

К ТЕОРИИ КONTИHYАЛЬНЫХ АНАЛОГОВ ОРТОГОНАЛЬНЫХ МНОГОЧЛЕНОВ

А. М. Рыбалко

§ 1. В одной из работ, посвященных восстановлению дифференциального оператора по спектральной функции, М. Г. Крейн [4] указал, как может быть построен континуальный аналог общей теории ортогональных многочленов на окружности. Отправным пунктом является неубывающая функция $\sigma(\lambda)$ ($-\infty < \lambda < \infty$), удовлетворяющая следующим условиям:

1)

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{d\sigma(\lambda)}{1+\lambda^2} < \infty;$$

2) если положить

$$g(t) = \int_{-\infty}^{\infty} \left(1 + \frac{i\lambda t}{1+\lambda^2} - e^{i\lambda t}\right) \frac{d\sigma(\lambda)}{\lambda^2},$$

то функция

$$\omega(t) = g(t) - \frac{|t|}{2} \quad (-\infty < t < \infty)$$

имеет первую производную, абсолютно непрерывную в каждом конечном интервале, так что

$$\omega'(t) = \int_0^t H(s) ds + \omega'(0),$$

где $H(s)$ — локально суммируемая функция;

3) уравнение

$$\varphi(t) + \int_0^r H(t-s)\varphi(s) ds = f(t) \quad (0 \leq t \leq r) \quad (1.1)$$

однозначно разрешимо при любом $r > 0$ и любой правой части $f(t)$.

Функции $\omega(t)$, $H(t)$, очевидно, эрмитовы, т. е.

$$\omega(-t) = \overline{\omega(t)}, \quad H(-t) = \overline{H(t)}.$$

Основную роль в построениях М. Г. Крейна играет решение уравнения (1.1) при $f(t) = H(t - \tau)$ ($0 \leq t \leq r, -\infty < \tau < \infty$). Это решение обозначается $\Gamma_r(t, \tau)$. Таким образом,

$$\Gamma_r(t, \tau) + \int_0^r H(t-s) \Gamma_r(s, \tau) ds = H(t-\tau) \quad (0 \leq t \leq r, -\infty < \tau < \infty).$$

В частности, $\Gamma_r(t, s)$ ($0 \leq t, s \leq r$) есть резольвента ядра $H(t-s)$, т. е. решение уравнения (1.1) дается формулой

$$\varphi(t) = f(t) - \int_0^r \Gamma_r(t, s) f(s) ds.$$

Функция $\Gamma_r(t, \tau)$ обладает следующими свойствами:

$$\begin{aligned} \overline{\Gamma_r(t, s)} &= \Gamma_r(s, t), \quad (0 \leq t \leq r); \\ \overline{\Gamma_r(r-t, r-\tau)} &= \Gamma_r(t, \tau), \quad (0 \leq t \leq r, -\infty < \tau < \infty); \\ \frac{\partial}{\partial r} \Gamma_r(t, \tau) &= -\Gamma_r(t, r) \Gamma_r(r, \tau), \quad (0 \leq t \leq r, -\infty < \tau < \infty). \end{aligned}$$

Затем вводятся функции

$$P(r; \lambda) = e^{i\lambda r} - \int_0^r \Gamma_r(r, s) e^{i\lambda s} ds = e^{i\lambda r} \left\{ 1 - \int_0^r \Gamma_r(s, 0) e^{-i\lambda s} ds \right\}$$

и

$$P_*(r; \lambda) = e^{i\lambda r} \overline{P(r; \lambda)} = 1 - \int_0^r \Gamma_r(0, s) e^{i\lambda s} ds^*.$$

Семейство функций $P(r; \lambda)$ ($r > 0$) является непрерывным аналогом последовательности ортогональных многочленов на окружности, а именно. доказывается следующая

Теорема. Для двух произвольных финитных функций $f(t), g(t) \in L^2(0, \infty)$ имеет место равенство

$$\int_{-\infty}^{\infty} F(\lambda) \overline{G(\lambda)} d\sigma(\lambda) = \int_0^{\infty} f(t) \overline{g(t)} dt,$$

где

$$F(\lambda) = \int_0^{\infty} f(t) P(t; \lambda) dt, \quad G(\lambda) = \int_0^{\infty} g(t) P(t; \lambda) dt.$$

Это равенство эквивалентно своему частному случаю

$$\int_{-\infty}^{\infty} \left\{ \int_{\alpha}^{\beta} P(t; \lambda) dt \right\} \left\{ \int_{\gamma}^{\delta} \overline{P(t; \lambda)} dt \right\} d\sigma(\lambda) = l,$$

где $[\alpha, \beta], [\gamma, \delta]$ — произвольные конечные интервалы полуоси $t \geq 0$, а l — длина их общей части.

Последнее соотношение является непрерывным аналогом ортогональности.

* Черта означает переход к комплексно сопряженным коэффициентам в тейлоровом разложении по степеням λ .

Благодаря указанным свойствам функции $\Gamma_r(t, s)$, получаются следующие уравнения для $y = P(r; \lambda)$ и $z = P_*(r; \lambda)$

$$\begin{aligned} \frac{dy}{dr} &= i\lambda y - a(r)z \\ \frac{dz}{dr} &= -\overline{a(r)}y \end{aligned} \quad y(0; \lambda) = z(0; \lambda) = 1, \quad (1.2)$$

где $a(r) = \Gamma_r(r, 0)$ ($r \geq 0$).

В последнем параграфе своей статьи [4] М. Г. Крейн переходит от уравнений (1.2) к вещественным уравнениям, полагая

$$\begin{aligned} E(r; \lambda) &= e^{-i\lambda r} P(2r; \lambda) = \Phi(r; \lambda) + i\Psi(r; \lambda), \\ E(-r; \lambda) &= \overline{E}(r, \lambda) = \Phi(r; \lambda) - i\Psi(r; \lambda). \end{aligned} \quad (r > 0)$$

Новые уравнения имеют вид

$$\begin{aligned} \frac{d}{dr} \Phi + \alpha(r) \Phi + \beta(r) \Psi &= -\lambda \Psi, \quad \Phi(0; \lambda) = 1 \\ \frac{d}{dr} \Psi + \beta(r) \Phi - \alpha(r) \Psi &= \lambda \Phi, \quad \Psi(0; \lambda) = 0, \end{aligned} \quad (1.3)$$

где

$$\alpha(r) + i\beta(r) = 2a(2r).$$

Система уравнений (1.3) дает решение рассмотренной в [4] обратной задачи спектрального анализа. В статье [4] указано, что можно было бы решить и прямую задачу, а именно задаться произвольными измеримыми локально суммируемыми функциями $\alpha(r)$, $\beta(r)$ и непосредственно доказать существование спектральной функции $\sigma(\lambda)$.

Предметом настоящей статьи является построение спектральной функции прямо для системы (1.2) без предварительного перехода к вещественной системе (1.3). Это возможно сделать с помощью приспособления методов тригонометрической проблемы моментов к континуальному случаю что, как нам кажется, представляет некоторый интерес.

§ 2. Задавшись системой

$$\begin{aligned} \frac{dy}{dr} &= i\lambda y - a(r)z, \\ \frac{dz}{dr} &= -\overline{a(r)}y, \end{aligned}$$

найдем решения $y = P(r; \lambda)$, $z = P_*(r; \lambda)$, удовлетворяющие условию

$$P(0; \lambda) = P_*(0; \lambda) = 1.$$

Из уравнений следует, что

$$P(r; \lambda) = e^{i\lambda r} \overline{P}_*(r; \lambda).$$

Таким образом, имеем тождества

$$\begin{aligned} \frac{d}{dr} P(r; \lambda) &= i\lambda P(r; \lambda) - a(r) P_*(r; \lambda), \\ \frac{d}{dr} P_*(r; \lambda) &= -\overline{a(r)} P(r; \lambda). \end{aligned} \quad P(0; \lambda) = P_*(0; \lambda) = 1 \quad (2.1)$$

Определим еще функции $\Omega(r; \lambda)$, $\Omega_*(r; \lambda)$, которые являются континуальным аналогом многочленов второго рода, ортогональных на окружности, уравнениями

$$\begin{aligned} \frac{d}{dr} \Omega(r; \lambda) &= i\lambda \Omega(r; \lambda) + a(r) \Omega_*(r; \lambda), \\ \frac{d}{dr} \Omega_*(r; \lambda) &= \overline{a(r)} \Omega(r; \lambda). \end{aligned} \quad \Omega(0; \lambda) = \Omega_*(0; \lambda) = \frac{1}{2} \quad (2.2)$$

Из двух пар соотношений (2.1) и (2.2) следует, что

$$\begin{aligned} & \frac{d}{dr} \{P(r; \lambda) \Omega_*(r; \lambda) + P_*(r; \lambda) \Omega(r; \lambda)\} = \\ & = \Omega_*(r; \lambda) \{i\lambda P(r; \lambda) - a(r) P_*(r; \lambda)\} + \overline{a(r)} P(r; \lambda) \Omega(r; \lambda) - \\ & - \overline{a(r)} P(r; \lambda) \Omega(r; \lambda) + P_*(r; \lambda) \{i\lambda \Omega(r; \lambda) + a(r) \Omega_*(r; \lambda)\} = \\ & = i\lambda \{P(r; \lambda) \Omega_*(r; \lambda) + P_*(r; \lambda) \Omega(r; \lambda)\}. \end{aligned}$$

Отсюда

$$\ln \{P(r; \lambda) \Omega_*(r; \lambda) + P_*(r; \lambda) \Omega(r; \lambda)\} = \ln A + i\lambda r,$$

где благодаря начальным условиям $A = 1$. Итак, справедливо тождество

$$P(r; \lambda) \Omega_*(r; \lambda) + P_*(r; \lambda) \Omega(r; \lambda) = e^{i\lambda r}.$$

Его можно переписать в виде

$$\frac{\Omega_*(r; \lambda)}{P_*(r; \lambda)} + \frac{\Omega(r; \lambda)}{P(r; \lambda)} = \frac{e^{i\lambda r}}{P_*(r; \lambda) P(r; \lambda)}.$$

При вещественном λ получаем соотношение

$$\operatorname{Re} \left\{ \frac{\Omega_*(r; \lambda)}{P_*(r; \lambda)} \right\} = \frac{1}{2|P_*(r; \lambda)|^2}. \quad (2.3)$$

Снова, используя тождества (2.1) и (2.2), найдем, что

$$\begin{aligned} & \frac{d}{dr} \frac{\Omega_*(r; \lambda)}{P_*(r; \lambda)} = \\ & = \frac{\overline{a(r)} \{P_*(r; \lambda) \Omega(r; \lambda) + P(r; \lambda) \Omega_*(r; \lambda)\}}{[P_*(r; \lambda)]^2} = \frac{\overline{a(r)} e^{i\lambda r}}{[P_*(r; \lambda)]^2}. \end{aligned} \quad (2.4)$$

Справедлива формула Грина

$$\frac{d}{dr} \{P(r; \lambda) \bar{P}(r; \mu) - P_*(r; \lambda) \bar{P}_*(r; \mu)\} = i(\lambda - \mu) P(r; \lambda) \bar{P}(r; \mu).$$

Действительно, на основании формул (2.1) и аналогичных формул для $\bar{P}(r; \mu)$ и $\bar{P}_*(r; \mu)$ находим

$$\begin{aligned} & \frac{d}{dr} \{P(r; \lambda) \bar{P}(r; \mu) - P_*(r; \lambda) \bar{P}_*(r; \mu)\} = \\ & = \{i\lambda P(r; \lambda) - a(r) P_*(r; \lambda)\} \bar{P}(r; \mu) - \{i\mu \bar{P}(r; \mu) + \overline{a(r)} \bar{P}_*(r; \mu)\} P(r; \lambda) + \\ & + \overline{a(r)} \bar{P}_*(r; \mu) P(r; \lambda) + a(r) P_*(r; \lambda) \bar{P}(r; \mu) = i(\lambda - \mu) P(r; \lambda) \bar{P}(r; \mu). \end{aligned}$$

Проинтегрировав это соотношение по r и использовав условия при $r = 0$, получим непрерывный аналог формулы Кристоффеля — Дарбу

$$P(r; \lambda) \bar{P}(r; \mu) - P_*(r; \lambda) \bar{P}_*(r; \mu) = i(\lambda - \mu) \int_0^r P(t; \lambda) \bar{P}(t; \mu) dt \quad (2.5)$$

Эта формула содержится в работе М. Г. Крейна [4] равно как и вытекающая из нее

Лемма 1. Функция $P_*(r; \lambda)$ не имеет корней в полуплоскости $\operatorname{Im} \lambda \geq 0$.

Доказательство. В силу формулы Кристоффеля — Дарбу при $\mu = \bar{\lambda}$ получим неравенство

$$|P(r; \lambda)|^2 = |P_*(r; \lambda)|^2 - 2 \operatorname{Im} \lambda \int_0^r |P(t; \lambda)|^2 dt \leq |P_*(r; \lambda)|^2,$$

где $\text{Im } \lambda \geq 0$. Знак равенства выполняется лишь при $\text{Im } \lambda = 0$. Из этого неравенства следует, что функция $P_*(r; \lambda)$ не имеет корней в верхней полуплоскости. Покажем, что их нет и на вещественной оси. Доказательство ведем от противного. Примем, что λ_0 есть вещественный корень функции $P_*(r; \lambda)$ а, следовательно, и функции $P(r; \lambda)$. Полагая $\lambda = \lambda_0$ в (2.5), получим при любом $\mu \neq \lambda_0$

$$\int_0^r P(t; \lambda_0) \bar{P}(t; \mu) dt = 0.$$

Делая предельный переход $\mu \rightarrow \lambda_0$, находим

$$\int_0^r |P(t; \lambda_0)|^2 dt = 0,$$

а это явно абсурдно.

§ 3. Из дифференциальных уравнений (2.1) и краевых условий вытекает следующее интегральное уравнение типа Вольтерра для функции $P_*(r; \lambda)$:

$$P_*(r; \lambda) = 1 - \int_0^r \overline{a(s)} e^{\lambda s} ds + \int_0^r \overline{a(s)} ds \int_0^s a(t) e^{\lambda(s-t)} P_*(t; \lambda) dt.$$

Полагая

$$b(r, s) = \int_s^r \overline{a(t)} a(t-s) dt, \quad (0 \leq s \leq r)$$

$$P_*(r; \lambda) = 1 - \mathfrak{I}(r; \lambda),$$

заменяем это уравнение следующим:

$$\mathfrak{I}(r; \lambda) = \int_0^r \overline{a(s)} e^{\lambda s} ds - \int_0^r b(r, s) e^{\lambda s} ds +$$

$$+ \int_0^r \mathfrak{I}(t; \lambda) dt \int_t^r a(t) \overline{a(s)} e^{\lambda(s-t)} ds.$$

Будем искать решение методом последовательных подстановок, иначе говоря, в виде ряда

$$\mathfrak{I}(r; \lambda) = \sum_{k=0}^{\infty} \mathfrak{I}_k(r; \lambda),$$

где

$$\mathfrak{I}_0(r; \lambda) = \int_0^r A_0(r, s) e^{\lambda s} ds,$$

$$A_0(r, s) = \overline{a(s)} - b(r, s).$$

Таким образом,

$$\mathfrak{I}_1(r; \lambda) = \int_0^r \mathfrak{I}_0(t; \lambda) dt \int_t^r a(t) \overline{a(s)} e^{\lambda(s-t)} ds$$

и вообще при $k = 0, 1, 2, \dots$

$$\mathfrak{I}_{k+1}(r; \lambda) = \int_0^r \mathfrak{I}_k(t; \lambda) dt \int_t^r a(t) \overline{a(s)} e^{\lambda(s-t)} ds. \quad (3.1)$$

С помощью этих формул при любом целом $k \geq 0$ найдем представление

$$\mathfrak{F}_k(r; \lambda) = \int_0^r A_k(r, s) e^{i\lambda s} ds,$$

где каждая из функций $A_k(r, s)$ принадлежит $L(0, r)$ по переменной s . Пользуясь теоремой единственности для преобразования Фурье, уже нетрудно найти соотношения, связывающие функции $A_k(r, s)$. Действительно, подставляя в (3.1) выражения функций $\mathfrak{F}_j(r; \lambda)$, получаем

$$\int_0^r A_{k+1}(r, s) e^{i\lambda s} ds = \int_0^r a(t) dt \int_0^t A_k(t, x) e^{i\lambda x} dx \int_t^r \overline{a(s)} e^{i\lambda(s-t)} ds.$$

Правая часть может быть преобразована к виду

$$\int_0^r e^{i\lambda s} ds \int_s^r \overline{a(x)} dx \int_{x-s}^x a(t) A_k(t, t-x+s) dt,$$

поэтому упомянутое соотношение запишется

$$A_{k+1}(r, s) = \int_s^r \overline{a(x)} dx \int_{x-s}^x a(t) A_k(t, t-x+s) dt.$$

Вычислим последовательно нормы

$$\|A_k(r, \cdot)\| = \int_0^r |A_k(r, s)| ds \quad (k = 0, 1, 2, \dots).$$

С этой целью введем функцию

$$g(r) = \int_0^r |a(s)| ds.$$

В таком случае на основании формул для $A_0(r, s)$ и $b(r, s)$ найдем

$$\begin{aligned} \|A_0(r, \cdot)\| &\leq \int_0^r |a(s)| ds + \int_0^r ds \int_s^r |a(t)| |a(t-s)| dt = \\ &= \int_0^r |a(s)| ds + \int_0^r |a(t)| dt \int_0^t |a(x)| dx = \\ &= g(r) + \int_0^r g(t) g'(t) dt = \frac{g(r)}{1!} + \frac{[g(r)]^2}{2!}. \end{aligned}$$

Заметим теперь, что

$$\begin{aligned} \|A_{k+1}(r, \cdot)\| &\leq \int_0^r ds \int_s^r |a(x)| dx \int_{x-s}^x |a(t)| |A_k(t, t-x+s)| dt = \\ &= \int_0^r |a(t)| dt \int_0^t |A_k(t, x)| dx \int_t^r |a(s)| ds = \\ &= \int_0^r \|A_k(t, \cdot)\| |a(t)| dt \int_t^r |a(s)| ds = \\ &= \int_0^r |a(s)| ds \int_0^s |a(t)| \|A_k(t, \cdot)\| dt \end{aligned} \tag{3.2}$$

и допустим, что при некотором k уже доказано неравенство

$$\|A_k(r, \cdot)\| \leq \frac{[g(r)]^{2k+1}}{(2k+1)!} + \frac{[g(r)]^{2k+2}}{(2k+2)!}. \quad (3.3)$$

На основании (3.2) находим

$$\begin{aligned} \|A_{k+1}(r, \cdot)\| &\leq \int_0^r g'(s) ds \int_0^s g'(t) \left\{ \frac{[g(t)]^{2k+1}}{(2k+1)!} + \frac{[g(t)]^{2k+2}}{(2k+2)!} \right\} dt = \\ &= \int_0^r g'(s) \left\{ \frac{[g(s)]^{2k+2}}{(2k+2)!} + \frac{[g(s)]^{2k+3}}{(2k+3)!} \right\} ds = \frac{[g(r)]^{2k+3}}{(2k+3)!} + \frac{[g(r)]^{2k+4}}{(2k+4)!}, \end{aligned}$$

т. е. неравенство (3.3) будет верно и при замене k на $k+1$. Так как при $k=0$ неравенство (3.3) доказано, то оно, следовательно, справедливо для всех k . Отсюда вытекает, что ряд для $\mathfrak{F}(r; \lambda)$ сходится при любом $r \geq 0$ равномерно на оси $-\infty < \lambda < \infty$ и функция $\mathfrak{F}(r; \lambda)$ представима в виде

$$\mathfrak{F}(r; \lambda) = \int_0^r A(r, s) e^{i\lambda s} ds,$$

где

$$\int_0^r |A(r, s)| ds < \infty.$$

Таким образом,

$$P_*(r; \lambda) = 1 - \int_0^r A(r, s) e^{i\lambda s} ds,$$

и поэтому

$$P(r; \lambda) = e^{i\lambda r} - \int_0^r \overline{A(r, s)} e^{i\lambda(r-s)} ds.$$

Изменив обозначения в соответствии с обозначениями М. Г. Крейна, мы можем сформулировать следующий результат.

Теорема 1. *Функция $P(r; \lambda)$, определяемая уравнениями (2.1), где $a(r)$ — локально суммируема, представима в виде*

$$P(r; \lambda) = e^{i\lambda r} - \int_0^r \Gamma_r(r, s) e^{i\lambda s} ds, \quad (3.4)$$

причем

$$\int_0^r |\Gamma_r(r, s)| ds < \infty,$$

так что

$$P_*(r; \lambda) = 1 - \int_0^r \overline{\Gamma_r(r, s)} e^{i\lambda(r-s)} ds. \quad (3.5)$$

Мы видим, что

$$\lim_{|\lambda| \rightarrow \infty} P_*(r; \lambda) = 1$$

равномерно в полуплоскости $\text{Im } \lambda \geq 0$.

Для функций $\Omega_*(r; \lambda)$ получаем аналогичное представление

$$\Omega_*(r; \lambda) = \frac{1}{2} - \int_0^r B(r, s) e^{\lambda s} ds,$$

где

$$\int_0^r |B(r, s)| ds < \infty.$$

Поэтому равномерно при $\text{Im } \lambda \geq 0$

$$\lim_{|\lambda| \rightarrow \infty} \Omega_*(r; \lambda) = \frac{1}{2}.$$

Функция

$$\frac{\Omega_*(r; \lambda)}{P_*(r; \lambda)},$$

знаменатель которой в полуплоскости $\text{Im } \lambda \geq 0$ не имеет корней, в этой полуплоскости регулярна и ограничена. Согласно (2.3) при $\text{Im } \lambda = 0$

$$\text{Re} \left\{ \frac{\Omega_*(r; \lambda)}{P_*(r; \lambda)} \right\} > 0.$$

На основании принципа минимума для гармонических функций это неравенство имеет место всюду в полуплоскости $\text{Im } \lambda \geq 0$. Таким образом, функция

$$i \frac{\Omega_*(r; \lambda)}{P_*(r; \lambda)}$$

принадлежит классу N Неванлинна и, следовательно, допускает известное интегральное представление. В данном случае благодаря соотношениям

$$\lim_{\eta \rightarrow \infty} \Omega_*(r; i\eta) = \frac{1}{2}, \quad \lim_{\eta \rightarrow \infty} P_*(r; i\eta) = 1$$

справедливо неравенство

$$\int_1^{\infty} \frac{\text{Im} \left[i \frac{\Omega_*(r; i\eta)}{P_*(r; i\eta)} \right]}{\eta^{\delta}} d\eta < \infty$$

для любого $\delta > 1$. Отсюда на основании одной теоремы И. Каца [3] следует, что упомянутое интегральное представление имеет вид

$$i \frac{\Omega_*(r; \lambda)}{P_*(r; \lambda)} = a_r + \int_{-\infty}^{\infty} \left(\frac{1}{\mu - \lambda} - \frac{\mu}{1 + \mu^2} \right) d\sigma_r(\mu), \quad (3.6)$$

где a_r — вещественное число, а $\sigma_r(\mu)$ — неубывающая функция от μ , зависящая от r , для которой

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{d\sigma_r(\mu)}{1 + |\mu|^{\delta}} < \infty.$$

Функция $i \frac{\Omega_*(r; \lambda)}{P_*(r; \lambda)}$ допускает в полуплоскости $\text{Im } \lambda \geq 0$ еще одно представление. Действительно, обозначим через L^* пространство всех функций вида

$$g(\lambda) = \int_{-\infty}^{\infty} f(t) e^{i\lambda t} dt \quad (-\infty < \lambda < \infty),$$

где $f(t)$ пробегает $L(-\infty, \infty)$. Таким образом, пространству L^* принадлежат функции

$$\frac{1}{2} - \Omega_*(r; \lambda) = \int_0^r B(r, s) e^{i\lambda s} ds,$$

$$1 - P_*(r; \lambda) = \int_0^r A(r, s) e^{i\lambda s} ds.$$

По известной теореме Винера—Леви¹, если $g(\lambda) \in L^*$, а аналитическая функция $\Phi(z)$ регулярна на кривой $z = g(\lambda)$ ($-\infty < \lambda < \infty$) и $\Phi(0) = 0$, то $\Phi(g(\lambda)) \in L^*$. Поэтому принадлежит L^* также функция

$$\frac{1}{2} \frac{1 - P_*(r; \lambda)}{P_*(r; \lambda)}.$$

Далее, по теореме о свертке принадлежит L^* функция

$$\left[\Omega_*(r; \lambda) - \frac{1}{2} \right] \frac{1 - P_*(r; \lambda)}{P_*(r; \lambda)}.$$

Следовательно, принадлежит L^* и функция

$$\begin{aligned} & \left[\Omega_*(r; \lambda) - \frac{1}{2} \right] \frac{1 - P_*(r; \lambda)}{P_*(r; \lambda)} + \left[\Omega_*(r; \lambda) - \frac{1}{2} \right] + \\ & + \frac{1}{2} \frac{1 - P_*(r; \lambda)}{P_*(r; \lambda)} = \frac{\Omega_*(r; \lambda)}{P_*(r; \lambda)} - \frac{1}{2}, \end{aligned}$$

т. е.

$$\frac{\Omega_*(r; \lambda)}{P_*(r; \lambda)} - \frac{1}{2} = \int_{-\infty}^{\infty} \overline{H_r(t)} e^{i\lambda t} dt,$$

где

$$\int_{-\infty}^{\infty} |H_r(t)| dt < \infty.$$

Перепишав формулу эту в виде

$$\frac{\Omega_*(r; \lambda)}{P_*(r; \lambda)} - \frac{1}{2} - \int_0^{\infty} \overline{H_r(t)} e^{i\lambda t} dt = \int_{-\infty}^0 \overline{H_r(t)} e^{i\lambda t} dt$$

и заметив, что левая часть регулярна и ограничена в полуплоскости $\text{Im } \lambda > 0$, а правая в полуплоскости $\text{Im } \lambda < 0$, что обе они непрерывны вплоть до оси $\text{Im } \lambda = 0$ и совпадают на ней, приходим к выводу, что они представляют постоянную величину, которая, очевидно, равна нулю. Таким образом,

$$\int_{-\infty}^0 \overline{H_r(t)} e^{i\lambda t} dt = 0, \quad (-\infty < \lambda < \infty).$$

Следовательно, полученное нами представление имеет вид

$$\frac{\Omega_*(r; \lambda)}{P_*(r; \lambda)} = \frac{1}{2} + \int_0^{\infty} \overline{H_r(t)} e^{i\lambda t} dt, \quad \int_0^{\infty} |H_r(t)| dt < \infty. \quad (3.7)$$

¹ См., например, [1], стр. 157.

Естественно, что оно годится не только на вещественной оси λ , но и во всей полуплоскости $\text{Im } \lambda \geq 0$.

Теперь установим связь между функциями $H_r(t)$ ($0 < t < \infty$) и $P_*(\mu)$ ($-\infty < \mu < \infty$). Для этого воспользуемся тождествами

$$i \frac{1 + \lambda\mu}{(\lambda - \mu)(1 + \mu^2)} = -\frac{\lambda^2}{\mu^2} \int_0^{\infty} e^{i\lambda t} \left(1 - \frac{i\mu t}{1 + \mu^2} - e^{-i\mu t}\right) dt \quad (\text{Im } \lambda > 0) \quad (3.8)$$

$$1 = -\lambda^2 \int_0^{\infty} e^{i\lambda t} t dt.$$

С помощью второго из этих тождеств перепишем представление (3.7) в виде

$$\frac{\Omega_*(r; \lambda)}{P_*(r; \lambda)} = -\frac{\lambda^2}{2} \int_0^{\infty} t e^{i\lambda t} dt + \int_0^{\infty} \overline{H_r(t)} e^{i\lambda t} dt.$$

Применяя ко второму члену правой части двукратное интегрирование по частям, находим

$$\frac{\Omega_*(r; \lambda)}{P_*(r; \lambda)} = -\lambda^2 \int_0^{\infty} \left\{ \frac{t}{2} + \int_0^t (t-s) \overline{H_r(s)} ds \right\} e^{i\lambda t} dt. \quad (3.9)$$

С другой стороны, равенство (3.6) можно представить в виде

$$\frac{\Omega_*(r; \lambda)}{P_*(r; \lambda)} = -ia_r + i \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1 + \lambda\mu}{(\lambda - \mu)(1 + \mu^2)} d\sigma_r(\mu).$$

Здесь благодаря тождествам (3.8) следует

$$\frac{\Omega_*(r; \lambda)}{P_*(r; \lambda)} = -\lambda^2 \int_0^{\infty} \left\{ -ia_r t + \int_{-\infty}^{\infty} \left(1 - \frac{i\mu t}{1 + \mu^2} - e^{-i\mu t}\right) \frac{d\sigma_r(\mu)}{\mu^2} \right\} e^{i\lambda t} dt.$$

Сравнение этого представления с (3.7) приводит к выводу, что на полуоси $t \geq 0$

$$\frac{t}{2} + \int_0^t (t-s) \overline{H_r(s)} ds = -ia_r t + \int_{-\infty}^{\infty} \left(1 - \frac{i\mu t}{1 + \mu^2} - e^{-i\mu t}\right) \frac{d\sigma_r(\mu)}{\mu^2}.$$

Здесь, переходя к комплексно сопряженным величинам, находим

$$\frac{t}{2} + \int_0^t (t-s) H_r(s) ds = ia_r t + \int_{-\infty}^{\infty} \left(1 + \frac{i\mu t}{1 + \mu^2} - e^{i\mu t}\right) \frac{d\sigma_r(\mu)}{\mu^2}.$$

Левая часть определена на всей оси ($-\infty < t < \infty$) как некоторая аналитическая функция. Продолжая $H_r(s)$ ($0 < s < \infty$) на левую полуось по формуле

$$H_r(-s) = \overline{H_r(s)},$$

можем заменить полученную формулу следующей

$$\frac{|t|}{2} + \int_0^t (t-s) H_r(s) ds = ia_r t + \int_{-\infty}^{\infty} \left(1 + \frac{i\mu t}{1+\mu^2} - e^{i\mu t}\right) \frac{d\sigma_r(\mu)}{\mu^2} \quad (-\infty < t < \infty). \quad (3.10)$$

Эта формула и выражает связь между функциями $H_r(t)$ и $\sigma_r(\mu)$.

§ 4. **Лемма 2.** Если $r_2 > r_1 > 0$, то почти всюду в интервале $0 \leq t \leq r_1$

$$H_{r_1}(t) = H_{r_2}(t).$$

Доказательство. Возьмем соотношение (2.4):

$$\frac{\partial \Omega_*(r; \lambda)}{\partial r P_*(r; \lambda)} = \frac{a(r) e^{i\lambda r}}{[P_*(r; \lambda)]^2}. \quad (4.1)$$

Перепишем его в виде

$$\frac{\partial \Omega_*(r; \lambda)}{\partial r P_*(r; \lambda)} = a(r) e^{i\lambda r} \cdot \left\{ \frac{1}{[P_*(r; \lambda)]^2} - 1 \right\} + a(r) e^{i\lambda r}.$$

Положим

$$F_r(\lambda) = \frac{1}{[P_*(r; \lambda)]^2} - 1.$$

Функция

$$\frac{F_r(\lambda) - F_r(0)}{\lambda}$$

в полуплоскости $\text{Im } \lambda > 0$ регулярна и вплоть до вещественной оси непрерывна. Кроме того, она принадлежит $L^2(-\infty, \infty)$ равномерно на всех прямых верхней полуплоскости, параллельных вещественной оси. Поэтому

$$\frac{F_r(\lambda) - F_r(0)}{\lambda} = \int_0^{\infty} \Psi_r(s) e^{i\lambda s} ds,$$

где $\Psi_r(s) \in L^2(0, \infty)$.

С помощью этого представления формулу (4.1) можно представить в виде

$$\frac{\partial \Omega_*(r; \lambda)}{\partial r P_*(r; \lambda)} = a(r) e^{i\lambda r} \left\{ F_r(0) + \lambda \int_0^{\infty} \Psi_r(s) e^{i\lambda s} ds + 1 \right\},$$

откуда следует, что

$$\frac{\partial \Omega_*(r; \lambda)}{\partial r P_*(r; \lambda)} = A(r) e^{i\lambda r} - i\lambda \int_0^{\infty} B_r(t) e^{i\lambda t} dt, \quad (4.2)$$

где

$$A(r) = a(r)(1 + F_r(0))$$

и

$$B_r(t) = ia(r) \Psi_r(t - r),$$

так что

$$\int_0^{\infty} |B_r(t)|^2 dt < \infty.$$

Интегрируя равенство (4.2) по r от r_1 до r_2 получаем

$$\frac{Q_*(r_2; \lambda)}{P_*(r_2; \lambda)} - \frac{Q_*(r_1; \lambda)}{P_*(r_1; \lambda)} = \int_{r_1}^{r_2} A(t) e^{i\lambda t} dt - i\lambda \int_{r_1}^{r_2} ds \int_s^{\infty} B_s(t) e^{i\lambda t} dt$$

или

$$\int_0^{\infty} [\overline{H_{r_2}(t)} - \overline{H_{r_1}(t)}] e^{i\lambda t} dt = \int_{r_1}^{r_2} A(t) e^{i\lambda t} dt - i\lambda \int_{r_1}^{r_2} ds \int_s^{\infty} B_s(t) e^{i\lambda t} dt.$$

Отсюда утверждение леммы доказывается без всякого труда. Без применения общих теорем о спектре это можно сделать, умножив обе части на

$$-\frac{1}{i\lambda} = \int_0^{\infty} e^{i\lambda x} dx \quad (\text{Im } \lambda > 0).$$

Вводя для сокращения обозначения

$$h(t) = \overline{H_{r_2}(t)} - \overline{H_{r_1}(t)},$$

получим

$$\int_0^{\infty} e^{i\lambda x} dx \int_0^{\infty} h(t) e^{i\lambda t} dt = \int_0^{\infty} e^{i\lambda x} dx \int_{r_1}^{r_2} A(t) e^{i\lambda t} dt + \int_{r_1}^{r_2} ds \int_s^{\infty} B_s(t) e^{i\lambda t} dt.$$

Отсюда

$$\int_0^{\infty} dx \int_x^{\infty} h(u-x) e^{i\lambda u} du = \int_0^{\infty} dx \int_{x+r_1}^{x+r_2} A(u-x) e^{i\lambda u} du + \int_{r_1}^{r_2} ds \int_s^{\infty} B_s(u) e^{i\lambda u} du.$$

Левая часть равна

$$\int_0^{\infty} e^{i\lambda u} du \int_0^u h(u-x) dx,$$

а правая часть после преобразований приводится к виду

$$\int_{r_1}^{\infty} K(u) e^{i\lambda u} du.$$

Поэтому на основании теоремы единственности

$$\int_0^{r_1} e^{i\lambda u} du \int_0^u h(u-x) dx = 0 \quad (-\infty < \lambda < \infty)$$

или

$$\int_0^{r_1} e^{i\lambda u} du \int_0^u h(v) dv = 0 \quad (-\infty < \lambda < \infty).$$

Но это значит, что

$$\int_0^u h(v) dv = 0 \quad (0 < u < r_1),$$

то-есть

$$h(v) = 0$$

почти всюду в интервале $(0, r_1)$. Тем самым лемма доказана.

Следствие. Существует функция $H(t)$ ($0 \leq t < \infty$), для которой

$$H_r(t) = H(t) \quad (0 \leq t < r).$$

Лемма 3. В интервале $-1 \leq \lambda \leq 1$ вариация функции $\sigma_r(\lambda)$ равномерно ограничена при $r > \pi$.

Доказательство. Отщепляя в (3.10) вещественные части, получаем

$$|t| + 2 \int_0^t (t-s) \operatorname{Re} H_r(s) ds = 2 \int_{-\infty}^{\infty} (1 - \cos \lambda t) \frac{d\sigma_r(\lambda)}{\lambda^2}; \quad (4.3)$$

отсюда следует, что при $0 \leq t \leq \pi$

$$\begin{aligned} \frac{1}{4} \left\{ t + 2 \int_0^t (t-s) \operatorname{Re} H_r(s) ds \right\} &= \int_{-\infty}^{\infty} \sin^2 \frac{\lambda t}{2} \frac{d\sigma_r(\lambda)}{\lambda^2} \gg \\ &\gg \int_{-1}^1 \sin^2 \frac{\lambda t}{2} \frac{d\sigma_r(\lambda)}{\lambda^2} \gg \frac{1}{\pi^2} \int_{-1}^1 t^2 d\sigma_r(\lambda). \end{aligned}$$

Возьмем фиксированное t_0 , $0 < t_0 < \pi$, и $r \gg \pi$ и воспользуемся следствием леммы 2, в силу которого

$$H_r(s) = H(s) \quad (0 \leq s \leq t_0).$$

Тогда из написанного неравенства будет следовать, что

$$\int_{-1}^1 d\sigma_r(\lambda) \leq \frac{\pi^2}{4t_0^2} \left\{ t_0 + 2 \int_0^{t_0} (t_0-s) \operatorname{Re} H(s) ds \right\},$$

а это доказывает нашу лемму.

Лемма 4. Существует такое $N < \infty$, что

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{d\sigma_r(\lambda)}{1 + \lambda^2} < N$$

для любого $r \gg \pi$.

Доказательство. При $r \gg \pi$ и $0 \leq t < \pi$ из (4.3) следует неравенство

$$t + 2 \int_0^t (t-s) \operatorname{Re} H(s) ds \geq 2 \int_M^{\infty} (1 - \cos \lambda t) \frac{d\sigma_r(\lambda)}{\lambda^2}.$$

Усредняя¹ по t от 0 до какого-нибудь l ($0 < l < \pi$) найдем, что при любом $M > \frac{1}{l}$

$$\begin{aligned} \frac{1}{l} \int_0^l \left\{ t + 2 \int_0^t (t-s) \operatorname{Re} H(s) ds \right\} dt &\geq 2 \int_M^{\infty} \left(1 - \frac{\sin \lambda l}{\lambda l} \right) \frac{d\sigma_r(\lambda)}{\lambda^2} \geq 2 \int_M^{\infty} \left(1 - \frac{1}{Ml} \right) \times \\ &\times \frac{d\sigma_r(\lambda)}{\lambda^2} = 2 \frac{Ml-1}{Ml} \int_M^{\infty} \frac{d\sigma_r(\lambda)}{\lambda^2}. \end{aligned} \quad (4.4)$$

¹ Этот метод принадлежит М. Г. Крейну.

Отсюда, беря $l = \frac{3}{2}$, $M = 1$, находим, что

$$\int_1^{\infty} \frac{d\sigma_r(\lambda)}{\lambda^2} \leq \int_0^{\frac{3}{2}} \left\{ t + 2 \int_0^t (t-s) \operatorname{Re} H(s) ds \right\} dt = C$$

и аналогичным образом

$$\int_{-\infty}^{-1} \frac{d\sigma_r(\lambda)}{\lambda^2} \leq C.$$

Из сказанного и леммы 3 вытекает требуемое неравенство.

§ 5. Теперь мы можем для нашей системы уравнений

$$\begin{aligned} \frac{dy}{dr} &= i\lambda y - a(r)z \\ \frac{dz}{dr} &= -\overline{a(r)}y \end{aligned} \quad y(0; \lambda) = z(0; \lambda) = 1$$

построить неубывающую функцию $\sigma(\lambda)$ ($-\infty < \lambda < \infty$), удовлетворяющую неравенству

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{d\sigma(\lambda)}{1+\lambda^2} < \infty \quad (5.1)$$

и связанную с уже построенной эрмитовой функцией $H(t)$ ($-\infty < \lambda < \infty$) с помощью соотношения

$$t + 2 \int_0^t (t-s) \operatorname{Re} H(s) ds = 2 \int_{-\infty}^{\infty} (1 - \cos \lambda t) \frac{d\sigma(\lambda)}{\lambda^2} \quad (t > 0). \quad (5.2)$$

Для этого введем функции $\tau_r(\lambda)$ по формуле

$$\tau_r(\lambda) = \int_0^{\lambda} \frac{d\sigma_r(t)}{1+t^2}$$

и будем рассматривать последовательность неубывающих функций $\tau_{r_n}(\lambda)$ ($r_0 \leq r_1 < \dots$), которые по доказанному имеют равномерно ограниченную вариацию на всей оси. По теореме Хелли существует подпоследовательность $\tau_{r'_n}(\lambda)$, сходящаяся в основном к некоторой неубывающей функции $\tau(\lambda)$.

Рассмотрим последовательность

$$\sigma_{r'_n}(\lambda) = \int_a^{\lambda} (1+t^2) d\tau_{r'_n}(\lambda),$$

где a — какая-то точка непрерывности предельной функции $\tau(\lambda)$. По второй теореме Хелли мы можем перейти к пределу под знаком интеграла, что приведет к некоторой функции $\sigma(\lambda)$.

Для доказательства неравенства (5.1) воспользуемся соотношением (4.4) при $r = r'_n$, $M = \frac{2}{l}$ и настолько малом $l > 0$, чтобы левая часть была меньше $\frac{\varepsilon}{2}$. Получим неравенства

$$\int_M^{\infty} \frac{d\sigma_{r'_n}(\lambda)}{\lambda^2} < \frac{\varepsilon}{2}, \quad \int_{-\infty}^M \frac{d\sigma_{r'_n}(\lambda)}{\lambda^2} < \frac{\varepsilon}{2}.$$

Эти оценки позволяют сделать предельный переход в неравенстве

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{d\sigma_r(\lambda)}{1+\lambda^2} < N,$$

и мы получаем требуемое неравенство

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{d\sigma(\lambda)}{1+\lambda^2} < N.$$

Доказательство соотношения (5.2) получается с помощью найденных оценок и второй теоремы Хелли без всякого труда.

§ 6. Будем рассматривать соотношение (3.7). Прибавим к этому выражению комплексно сопряженную величину и, пользуясь (2.3) и тем, что функция $H_r(t)$ эрмитова, напомним

$$\frac{1}{|P_*(r; \lambda)|^2} = 1 + \int_{-\infty}^{\infty} e^{\lambda t} H_r(-t) dt \quad (\text{Im } \lambda = 0).$$

Еще ранее мы имели выражение (3.5) для $P_*(r; \lambda)$, которому можно придать вид

$$P_*(r; \lambda) = 1 - \int_0^r e^{\lambda s} \overline{\Gamma_r(r, r-s)} ds.$$

Следовательно,

$$\frac{1}{P_*(r; \lambda)} = \left(1 - \int_0^r e^{-\lambda s} \Gamma_r(r, r-s) ds\right) \left(1 + \int_{-\infty}^{\infty} e^{\lambda t} H_r(-t) dt\right). \quad (6.1)$$

Левую часть перепишем в виде

$$\frac{1}{P_*(r; \lambda)} = 1 + \frac{1 - P_*(r; \lambda)}{P_*(r; \lambda)},$$

а так как ранее было показано, что второе слагаемое справа, рассматриваемое при $-\infty < \lambda < \infty$ принадлежит L^* и функция $P_*(r; \lambda)$ не имеет корней в полуплоскости $\text{Im } \lambda \geq 0$, то

$$\frac{1}{P_*(r; \lambda)} = 1 + \int_0^{\infty} C_r(s) e^{\lambda s} ds \quad (C_r(s) \in L) \quad (0, \infty)$$

Таким образом, (6.1) можно переписать в таком виде:

$$\begin{aligned} & \int_0^{\infty} C_r(s) e^{\lambda s} ds + \int_0^r e^{-\lambda t} \Gamma_r(r, r-t) dt = \int_{-\infty}^{\infty} e^{\lambda s} H_r(-s) ds - \\ & - \int_0^r e^{-\lambda t} \Gamma_r(r, r-t) dt \int_{-\infty}^{\infty} e^{\lambda s} H_r(-s) ds = \int_0^r e^{-\lambda t} H_r(t) dt - \\ & - \int_0^r e^{-\lambda t} dt \int_0^r \Gamma_r(r-u) H(t-u) du + \int_r^{\infty} e^{-\lambda t} \left\{ H_r(t) - \int_0^r \Gamma_r(r, r-u) du \right\} dt + \\ & + \int_{-\infty}^0 e^{-\lambda t} \left\{ H_r(t) - \int_0^r \Gamma_r(r, r-u) H(t-u) du \right\} dt. \end{aligned}$$

На основании теоремы единственности для преобразования Фурье и следствия леммы 2

$$\Gamma_r(r, r-t) = H(t) - \int_0^t H(t-u) \Gamma_r(r, r-u) du \quad (0 \leq t \leq r)$$

или

$$\Gamma_r(r, \tau) = H(r-\tau) - \int_0^\tau \Gamma_r(r, s) H(s-\tau) ds \quad (0 \leq \tau \leq r). \quad (6.2)$$

Теперь мы построим функцию $\Gamma_r(t, \tau)$ ($0 \leq t, \tau < r$) так, чтобы выполнялись соотношения М. Г. Крейна из § 1. Вначале положим

$$\Gamma_r(r, t) = \overline{\Gamma_r(t, r)} \quad (0 \leq t < r).$$

Таким образом, кроме $\Gamma_r(r, \tau)$ определена функция $\Gamma_r(\tau, r)$, и мы можем для дальнейшего взять уравнение

$$\frac{\partial}{\partial r} \Gamma_r(t, \tau) = -\Gamma_r(t, r) \Gamma_r(r, \tau) \quad (0 \leq t < r).$$

Отсюда при $t < \tau < r$

$$\Gamma_r(\tau, t) = \Gamma_\tau(\tau, t) - \int_t^\tau \Gamma_s(\tau, s) \Gamma_s(s, t) ds$$

и

$$\Gamma_r(t, \tau) = \Gamma_\tau(t, \tau) - \int_\tau^t \Gamma_s(t, s) \Gamma_s(s, \tau) ds.$$

Правые части вполне определены и сопряжены между собой. Следовательно, тем же свойством обладают и левые части, то-есть

$$\Gamma_r(t, \tau) = \overline{\Gamma_r(\tau, t)}.$$

Далее, покажем, что

$$\Gamma_r(t, \tau) = H(t-\tau) - \int_0^\tau \Gamma_r(t, s) H(s-\tau) ds \quad (0 \leq t, \tau < r). \quad (6.3)$$

С этой целью положим

$$\varphi(r) = \Gamma_r(t, \tau) + \int_0^\tau \Gamma_r(t, s) H(s-\tau) ds$$

при фиксированных t, τ ($0 \leq t, \tau < r$). Мы можем принять, что $t > \tau$. Дифференцируя по r , находим, что

$$\varphi'(r) = -\Gamma_r(t, r) \left\{ \Gamma_r(r, \tau) - H(r-\tau) + \int_0^\tau \Gamma_r(r, s) H(s-\tau) ds \right\}.$$

На основании (6.2) эта величина равна 0. Следовательно, функция $\varphi(r)$ при указанных условиях от r не зависит. Полагая $r \rightarrow t$ и учитывая (6.2), находим, что

$$\varphi(r) = \varphi(t) = H(t-\tau).$$

Тем самым равенство (6.3) доказано. Переходя в нем к сопряженным величинам, получим следующее соотношение:

$$\Gamma_r(\tau, t) = H(\tau-t) - \int_t^\tau H(\tau-s) \Gamma_r(s, t) ds \quad (0 \leq t, \tau < r) \quad (6.4)$$

Из соотношений (6.3) и (6.4) следует, что $\Gamma_r(\tau, t)$ есть резольвента ядра $H(\tau - s)$. Теперь уже можно определить $\Gamma_r(t, \tau)$ при $0 \leq t < r$, $-\infty < \tau < \infty$, и все соотношения, установленные М. Г. Крейном, будут выполнены. Вместе с тем будет выполнено и равенство Парсеваля, откуда следует, что построенная функция $\sigma(\lambda)$ ($-\infty < \lambda < \infty$) является спектральной функцией или одной из спектральных функций нашей системы дифференциальных уравнений.

§ 7. Для пояснения изложенной теории рассмотрим простой, но, как оказывается, далеко нетривиальный случай, когда $a(r)$ есть константа. Примем, что $|a| = \frac{1}{2}$ и положим:

$$a = \frac{\alpha + i\beta}{2} = \frac{1}{2} e^{i\varphi},$$

где $\alpha \geq 0$.

В этом случае решение рассматриваемой нами системы дифференциальных уравнений имеет вид

$$P(r; \lambda) = e^{\frac{i\lambda r}{2}} \left\{ \cos \frac{r\sqrt{\lambda^2 - 1}}{2} + \frac{i\lambda - 2a}{\sqrt{\lambda^2 - 1}} \sin \frac{r\sqrt{\lambda^2 - 1}}{2} \right\},$$

$$P_*(r; \lambda) = e^{\frac{i\lambda r}{2}} \left\{ \cos \frac{r\sqrt{\lambda^2 - 1}}{2} + \frac{i\lambda - 2\bar{a}}{\sqrt{\lambda^2 - 1}} \sin \frac{r\sqrt{\lambda^2 - 1}}{2} \right\}.$$

Сравнивая эти формулы с интегральными представлениями (3.4), (3.5), мы можем получить выражение для $\Gamma_r(r, s)$ ($0 \leq s < r$). С этой целью воспользуемся известными формулами

$$\frac{\sin(r\sqrt{\lambda^2 - 1})}{\sqrt{\lambda^2 - 1}} = \int_0^r \cos(\lambda t) I_0(\sqrt{r^2 - t^2}) dt,$$

$$\cos(r\sqrt{\lambda^2 - 1}) = \cos(\lambda r) + \int_0^r \cos(\lambda t) \frac{r I_1(\sqrt{r^2 - t^2})}{\sqrt{r^2 - t^2}} dt,$$

$$\frac{\lambda \sin(r\sqrt{\lambda^2 - 1})}{\sqrt{\lambda^2 - 1}} = \sin(\lambda r) + \int_0^r \sin(\lambda t) \frac{t I_1(\sqrt{r^2 - t^2})}{\sqrt{r^2 - t^2}} dt,$$

где $I_0(x) = J_0(ix)$, $I_1(x) = \frac{1}{i} J_1(ix)$ — так называемые модифицированные функции Бесселя. С помощью этих формул находим, что

$$P(r; \lambda) = e^{i\lambda r} - \int_0^r e^{i\lambda s} \left[a I_0(\sqrt{s(r-s)}) - \frac{1}{2} \sqrt{\frac{s}{r-s}} I_1(\sqrt{s(r-s)}) \right] ds.$$

Следовательно,

$$\Gamma_r(r, s) = \frac{e^{i\varphi}}{2} I_0(\sqrt{s(r-s)}) - \frac{1}{2} \sqrt{\frac{s}{r-s}} I_1(\sqrt{s(r-s)}) \quad (0 \leq s < r).$$

Теперь надлежит найти $H(t)$. Из уравнения (6.2), заменяя r на t и полагая $\tau = 0$, находим следующее уравнение Вольтерра

$$H(t) = \int_0^t \Gamma_r(t, s) H(s) ds + \frac{e^{i\varphi}}{2} \quad (t > 0).$$

Решение этого уравнения, очевидно, имеет вид

$$H(t) = \sum_{n=1}^{\infty} f_n(t) e^{in\varphi}.$$

Подставляя это выражение в уравнения и сравнивая одинаковые гармоники, получим для функций $f_n(t)$ следующие соотношения:

$$\begin{aligned} f_1(t) + \frac{1}{2} \int_0^t \sqrt{\frac{s}{t-s}} I_1(\sqrt{s(t-s)}) f_1(s) ds &= \frac{1}{2}, \\ f_n(t) + \frac{1}{2} \int_0^t \sqrt{\frac{s}{t-s}} I_1(\sqrt{s(t-s)}) f_n(s) ds &= \\ = \frac{1}{2} \int_0^t I_0(\sqrt{s(t-s)}) f_{n-1}(s) ds &\quad (n = 2, 3 \dots). \end{aligned}$$

Эта система решается без труда. Ограничимся окончательными формулами:

$$f_n(t) = \frac{n}{t} J_n(t) \quad (n = 1, 2, \dots).$$

Таким образом мы находим, что

$$H(t) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{n}{t} J_n(t) e^{in\varphi} \quad (t > 0).$$

С помощью формулы Бэйтмена¹

$$\int_0^t J_\mu(x) J_\nu(t-x) \frac{dx}{x} = \frac{J_{\mu+\nu}(t)}{\mu} \quad (\mu, \nu > 0),$$

полученное разложение для $H(t)$ можно просуммировать и мы найдем, что

$$H(t) = \frac{1}{2} e^{it \sin \varphi} \left\{ e^{i\varphi} + \int_0^t J_1(x) e^{-ix \sin \varphi} \frac{dx}{x} \right\}.$$

Теперь можно уже найти $\sigma(\lambda)$ ($-\infty < \lambda < \infty$). Для этого служит соотношение

$$\frac{|t|}{2} + \int_0^t (t-s) H(s) ds = iCt + \int_{-\infty}^{\infty} \left(1 + \frac{i\mu t}{1+\mu^2} - e^{i\mu t} \right) \frac{d\sigma(\mu)}{\mu^2} \quad (-\infty < t < \infty),$$

где C — вещественное число, $H(-s) = \overline{H(s)}$. Это уравнение можно решить, разлагая левую часть в ряд по степеням $e^{i\varphi}$ и используя некоторые интегральные представления теории бесселевых функций. В результате получается следующая формула:

$$\begin{aligned} \frac{t}{2} + \int_0^t (t-s) H(s) ds &= \frac{\alpha}{\beta^2} \left(\frac{i\beta t}{1+\beta^2} - e^{i\beta t} \right) + \\ + \frac{1}{2\pi} \int_E \left(1 + \frac{i\lambda t}{1+\lambda^2} - e^{i\lambda t} \right) \frac{\sqrt{\lambda^2-1} d\lambda}{\lambda-\beta} \frac{1}{\lambda^2} + iCt, \end{aligned}$$

¹ См., например, [2], стр. 415.

где $t > 0$, $\sqrt{\lambda^2 - 1}$ положителен при $\lambda > 1$ и отрицателен при $\lambda < -1$, а E означает точечное множество, образованное интервалами $(E) \quad (-\infty, -1), (1, \infty)$ и C — вещественная постоянная.

Таким образом, в этом примере спектральная функция имеет скачок величины α в точке $\lambda = \beta$, а остальные точки интервала $(-1, 1)$ являются точками постоянства для $\sigma(\lambda)$.

С помощью несложных преобразований нетрудно получить, что

$$C = \frac{\xi(\alpha + \sqrt{2})}{2(1 + \beta^2)}.$$

В заключение приношу глубокую благодарность проф. Н. И. Ахиезеру, под руководством которого была выполнена эта работа.

ЛИТЕРАТУРА

1. Н. И. Ахиезер. Лекции по теории аппроксимации. Изд. 2-е, М., «Наука», 1965.
2. Дж. Н. Ватсон. Теория бесселевых функций, ч. I. Изд-во иностр. лит., М., 1949.
3. И. Кац. Об интегральных представлениях аналитических функций, отображающих верхнюю полуплоскость в ее часть. «Усп. матем. наук», 69 (1956), 139—144.
4. М. Г. Крейн. ДАН, 105, № 4 (1955), 637—640.