

ТАУБЕРОВЫ ТЕОРЕМЫ ДЛЯ МЕТОДОВ ЧЕЗАРО СУММИРОВАНИЯ ИНТЕГРАЛОВ ЛЕБЕГА

Н. А. Давыдов

1. ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Пусть $a(t)$ — комплекснозначная функция, интегрируемая по Лебегу на каждом конечном отрезке $[0; x]$, и пусть

$$S(x) = S^{(0)}(x) = \int_0^x a(t) dt, \quad (1)$$

$$S^{(p)}(x) = \int_0^x S^{(p-1)}(t) dt,$$

$$\sigma^{(p)} = \frac{p!}{x^p} S^{(p)}(x) \quad (p = 0, 1, 2, \dots).$$

Если

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \sigma_{(x)}^{(p)} = S,$$

то говорят ([1], стр. 143), что интеграл (1) суммируется к числу S методом Чезаро порядка p или $(c; p)$ -методом.

Известно ([1], стр. 143), что

$$S^{(p)} = \frac{1}{(p-1)!} \int_0^x (x-t)^{p-1} S(t) dt.$$

Это равенство подсказывает распространение определения суммируемости интеграла (1) на нецелое $p > 0$. Говорят, что интеграл (1) суммируется к числу S $(c; p)$ -методом, и записывают

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} S(x) = S(c; p),$$

если

$$\sigma_{(x)}^{(p)} \equiv \frac{\Gamma(p+1)}{x^p} S^{(p)}(x) = \frac{p!}{x^p} \int_0^x (x-t)^{p-1} S(t) dt \rightarrow S(x \rightarrow +\infty).$$

Если $\sigma_{(x)}^{(p)} = O(1)$ для $0 \leq x < \infty$, то пишут

$$S(x) = O(1)(c; p) \quad \text{для } 0 \leq x < \infty.$$

В работе [2] мы ввели понятие (c) — множества комплекснозначной функции $S(x)$, определенной в промежутке $(0, +\infty)$. Пусть \bar{G} — замкнутое выпуклое множество в комплексной плоскости (это может быть: 1) замкнутая выпуклая область, ограниченная или неограниченная, 2) прямая,

3) луч, 4) отрезок, 5) точка), отличное от всей комплексной плоскости, и \bar{G}_ε — замкнутая ε -окрестность множества \bar{G} .

Множество G мы назвали (c) -множеством функции $S(x)$, если для любого $\varepsilon > 0$ найдутся число $\lambda(\varepsilon) > 1$ и такая последовательность отрезков $[x_k; y_k]$ ($k = 1, 2, \dots$), что $S(x) \in \bar{G}_\varepsilon$ для $x_k \leq x \leq y_k$, $\frac{y_k}{x_k} \geq \lambda > 1$ ($k = 1, 2, \dots$), $x_k \rightarrow +\infty$ ($k \rightarrow \infty$). Здесь число $\lambda > 1$ и последовательность отрезков $[x_k; y_k]$, вообще говоря, зависит от ε .

Бесконечно удаленную точку комплексной плоскости мы назвали (c) -точкой функции $S(x)$, если найдутся число $\lambda > 1$, последовательность отрезков $[x_k; y_k]$ ($k = 1, 2, 3, \dots$), а также последовательность замкнутых выпуклых множеств \bar{G}_k ($k = 1, 2, \dots$) такие, что $S(x) \in \bar{G}_k$ для $x_k \leq x \leq y_k$, $\frac{y_k}{x_k} \geq \lambda > 1$ ($k = 1, 2, \dots$), $x_k \rightarrow +\infty$ ($k \rightarrow \infty$), расстояние множества \bar{G}_k от начала координат стремится к бесконечности при $k \rightarrow \infty$.

В той же работе [2] доказана

Теорема А. Если интеграл (1) суммируется к числу S каким-нибудь $(c; p)$ -методом и если множество \bar{G} является (c) -множеством этого интеграла, то $S \in \bar{G}$. Если бесконечно удаленная точка комплексной плоскости является (c) -точкой интеграла (1), то $\overline{\lim}_{x \rightarrow +\infty} |\sigma_{(x)}^{(p)}| = \infty$ для каждого $p \geq 0$.

В настоящей работе с помощью этой теоремы А мы докажем несколько теорем тауберова типа, относящихся к $(c; p)$ -методам суммирования интегралов (1).

2. ЛЕММЫ

Комплексное число A , конечное или бесконечное, называется частичным пределом интеграла (1) при $x \rightarrow +\infty$, если существует последовательность положительных чисел x_k , стремящихся к $+\infty$ при $k \rightarrow \infty$, такая, что

$$S(x_k) \rightarrow A \quad (k \rightarrow \infty).$$

Лемма 1. Если интеграл (1) удовлетворяет условию:

$$\overline{\lim} |S(y) - S(x)| = r < \infty, \quad (2)$$

когда $1 < \frac{y}{x} \rightarrow 1$ ($x \rightarrow \infty$), то каждый круг $|z - A| \leq r^*$, где A — конечный частичный предел интеграла (1), является (c) -множеством этого интеграла. Если имеет место равенство (2) и интеграл (1) есть неограниченная функция, то бесконечно удаленная точка является (c) -точкой этой функции.

Доказательство. Пусть $x_k \rightarrow +\infty$ ($k \rightarrow \infty$), $S(x_k) \rightarrow A$ ($k \rightarrow \infty$). Прежде всего заметим, что если для любого $\varepsilon > 0$ найдется число $N(\varepsilon)$ такое, что для $x > N(\varepsilon)$ имеет место неравенство $|S(x) - A| \leq r + \varepsilon$, то, очевидно, круг $|z - A| \leq r$ является (c) -множеством функции $S(x)$.

Без ограничения общности можем считать, что

$$|S(x_k) - A| < \frac{\varepsilon}{2} \quad (k = 1, 2, \dots). \quad (3)$$

Число $y_k > x_k$ выберем так, чтобы

$$|S(x) - S(x_k)| \leq r + \frac{\varepsilon}{2} \quad \text{для } x_k \leq x \leq y_k \quad (4)$$

* Если $r = 0$, то круг вырождается в точку.

и в сколь угодно малой окрестности точки y_k найдется точка $y_k^* > y_k$ для которой

$$|S(y_k^*) - S(x_k)| > r + \frac{\varepsilon}{2} \quad (k = 1, 2, \dots). \quad (5)$$

Можем считать $y_k^* - y_k < 1$ ($k = 1, 2, \dots$). В силу непрерывности функции $S(x)$ такая точка y_k существует. Покажем, что

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{y_k}{x_k} = \lambda_1 > 1. \quad (6)$$

Действительно, если это не так, то найдется подпоследовательность y_{k_m}/x_{k_m} , сходящаяся к единице. Тогда

$$1 < \frac{y_{k_m}}{x_{k_m}} \rightarrow 1 \quad (m \rightarrow \infty)$$

и в силу (2)

$$\overline{\lim}_{m \rightarrow \infty} |S(y_{k_m}^*) - S(x_{k_m})| \leq r.$$

Для $m > m_0$ имеем

$$|S(y_{k_m}^*) - S(x_{k_m})| < r + \frac{\varepsilon}{4},$$

что противоречит неравенствам (5). Этим неравенство (6) доказано. Из неравенства (6) следует

$$\frac{y_k}{x_k} \geq \lambda > 1 \quad \text{для } k > k_0,$$

где $1 < \lambda < \lambda_1$.

Так как в силу (3) и (4):

$$|S(x) - A| \leq r + \varepsilon \quad \text{для } x_k \leq x \leq y_k, \quad \frac{y_k}{x_k} \geq \lambda > 1 \quad (k > k_0),$$

то круг $|z - A| \leq r$ является (с)-множеством функции $S(x)$.

Предположим теперь, что имеет место неравенство (2) и что функция $S(x)$ (1) в промежутке $[0; +\infty)$ не ограничена. Тогда существует последовательность $x_k \rightarrow \infty$ ($k \rightarrow \infty$) такая, что $S(x_k) \rightarrow \infty$ ($k \rightarrow \infty$). Числа $y_k > x_k$ выберем так, чтобы:

$$|S(x) - S(x_k)| \leq r + 1 \quad \text{для } x_k \leq x \leq y_k, \quad (7)$$

и в сколь угодно малой окрестности точки y_k найдется точка $y_k^* > y_k$ для которой

$$|S(y_k^*) - S(x_k)| > r + 1 \quad (k = 1, 2, \dots).$$

Можем считать $y_k^* - y_k < 1$ ($k = 1, 2, \dots$). Здесь, как и выше, легко показать, что

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{y_k}{x_k} = \lambda_2 > 1.$$

Отсюда

$$\frac{y_k}{x_k} \geq \lambda^* > 1 \quad (k > k_0), \quad \text{где } 1 < \lambda^* < \lambda_2.$$

Так как $S(x)$, в силу (4), принадлежит кругу

$$\bar{G}_k (|z - S(x_k)| \leq r + 1) \quad \text{для } x_k \leq x \leq y_k$$

и $\frac{y_k}{x_k} \geq \lambda^* > 1$ ($k > k_0$), а расстояние круга \bar{G}_k от начала координат стремится к бесконечности при $k \rightarrow \infty$, то бесконечно удаленная точка есть (с)-точка функции $S(x)$. Лемма доказана.

Лемма 2. Пусть x_k — заданная последовательность положительных чисел, $x_k \rightarrow +\infty$ ($k \rightarrow \infty$). Если интеграл (1) удовлетворяет условию

$$\overline{\lim}_{k \rightarrow \infty} |S(x) - S(x_k)| = r < \infty, \quad (8)$$

тогда

$$1 < \frac{x}{x_k} \rightarrow 1 \quad (k \rightarrow \infty),$$

или условию

$$\overline{\lim}_{k \rightarrow \infty} |S(x_k) - S(x)| = r < \infty, \quad (9)$$

тогда

$$1 < \frac{x_k}{x} \rightarrow 1 \quad (k \rightarrow \infty),$$

по каждый круг $|z - A| \leq r$, где A — конечный частичный предел последовательности $S(x_k)$, является (с)-множеством этого интеграла. Если имеет место равенство (8) или (9) и $S(x_k)$ есть неограниченная последовательность, то бесконечно удаленная точка является (с)-точкой интеграла (1).

Доказательство этой леммы проводится аналогично доказательству леммы 1, и мы его здесь опускаем.

Лемма 3. Пусть x_k — заданная возрастающая последовательность положительных чисел, $x_k \rightarrow \infty$ ($k \rightarrow \infty$), и пусть интеграл (1), в котором $\sigma(t)$ — действительная функция, удовлетворяет условию:

$$\lim_{k \rightarrow \infty} (S(y) - S(x_k)) \geq -r \quad (0 \leq r < \infty), \quad (10)$$

тогда

$$1 < \frac{y}{x_k} \rightarrow 1 \quad (k \rightarrow \infty).$$

Если $S(x) = O(1)(c; p)$ для $0 \leq x < \infty$ при некотором $p \geq 0$, то $S(x_k) < M < \infty$ ($k = 1, 2, \dots$), где M не зависит от k . Если $\lim_{x \rightarrow +\infty} S(x) = S(c; p)$ при некотором $p \geq 0$, то

$$\overline{\lim}_{k \rightarrow \infty} S(x_k) \leq S + r.$$

Доказательство. Пусть имеет место (10) и $\sigma^{(p)}(x) = O(1)$ для $0 \leq x < \infty$. Ведя доказательство методом рассуждения от противного, допустим, что $\overline{\lim}_{k \rightarrow \infty} S(x_k) = +\infty$. Заметим, что из равенства $\sigma^{(p)} = O(1)$ следует тот факт, что $S(x)$ при $x \rightarrow +\infty$ не может стремиться к $+\infty$. Пусть $S(x_{k_m}) \rightarrow +\infty$ ($k \rightarrow \infty$). Точку $y_m > x_{k_m}$ выберем так, чтобы

$$S(x) - S(x_{k_m}) \geq -r - 1 \quad \text{для } x_{k_m} \leq x \leq y_m, \quad (11)$$

в сколь угодно малой окрестности точки y_m найдется точка $y_m^* > y_m$, для которой

$$S(y_m^*) - S(x_{k_m}) < -r - 1. \quad (12)$$

Такая точка y_m (для $m > m_0$) существует в силу непрерывности функции $S(x)$ и сделанного выше замечания. Можем считать $y_m^* - y_m < 1$ ($m > m_0$). Ради простоты записи обозначим x_{k_m} через x_m .

Нетрудно видеть, что

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \frac{y_m}{x_m} = \beta > 1. \quad (13)$$

Действительно, если это не так, то найдется подпоследовательность $\frac{y_{m_\nu}}{x_{m_\nu}^*}$, сходящаяся к единице. Так как

$$1 < \frac{y_{m_\nu}^*}{x_{m_\nu}^*} \rightarrow 1 (\nu \rightarrow \infty),$$

то, в силу (10), имеем

$$\overline{\lim}_{\nu \rightarrow \infty} (S(y_{m_\nu}^*) - S(x_{m_\nu}^*)) \geq -r$$

и, следовательно, для $\nu > \nu_0$

$$S(y_{m_\nu}^*) - S(x_{m_\nu}^*) \geq -r - \frac{1}{2},$$

что противоречит неравенствам (12). Из (11) и (13) при $m > m_0$ имеем

$$S(x) \geq S(x_m') - r - 1 \text{ для } x_m' \leq x \leq y_m,$$

причем

$$\frac{y_m}{x_m'} \geq \beta_1 > 1, \text{ где } 1 < \beta_1 < \beta.$$

Отсюда и из равенства $\lim_{m \rightarrow \infty} S(x_m') = +\infty$ вытекает тот факт, что бесконечно удаленная точка является (с)-точкой функции $S(x)$.

По теореме А имеем:

$$\overline{\lim}_{x \rightarrow +\infty} |\sigma_{(x)}^{(p)}| = \infty,$$

что противоречит одному из условий леммы. Первая часть леммы 3 доказана.

Докажем вторую часть этой леммы. Предположим, вопреки утверждению второй части нашей леммы, что

$$\overline{\lim}_{k \rightarrow \infty} S(x_k) \equiv S^* > S + r. \quad (14)$$

Пусть $S(x_{k_m}) \rightarrow S^* (m \rightarrow \infty)$. Можем считать, что

$$S(x_{k_m}) > S^* - \frac{\varepsilon}{2} (m = 1, 2, \dots), \quad (15)$$

где $0 < \varepsilon < \frac{S^* - S - r}{2}$.

Точку $y_m > x_m$ выберем так, чтобы

$$S(x) \geq S^* - r - \varepsilon \text{ для } x_k \leq x \leq y_m, \quad (16)$$

и в сколь угодно малой окрестности точки y_m найдется точка $y_m^* > y_m$ для которой

$$S(y_m^*) < S^* - r - \varepsilon. \quad (17)$$

Такая точка y_m (для $m > m_0$) существует в силу непрерывности $S(x)$ и очевидного неравенства

$$\overline{\lim}_{x \rightarrow +\infty} S(x) \leq S = \lim_{x \rightarrow +\infty} \sigma_{(x)}^{(p)} \leq \overline{\lim}_{x \rightarrow +\infty} S(x).$$

Можем считать $y_m^* - y_m < 1 (m > m_0)$.

Обозначим ради краткости x_{k_m} через x_m' .

Нетрудно видеть, что

$$\overline{\lim}_{m \rightarrow \infty} \frac{y_m}{x_m'} \equiv \gamma > 1. \quad (18)$$

В самом деле, если это не так, то найдется подпоследовательность $\frac{y_{m_\nu}}{x'_{m_\nu}}$, сходящаяся к единице. Так как

$$1 < \frac{y_{m_\nu}^*}{x'_{m_\nu}} \rightarrow 1 (\nu \rightarrow \infty),$$

то, в силу (10), имеем

$$\lim_{\nu \rightarrow \infty} (S(y_{m_\nu}^*) - S(x'_{m_\nu})) \geq -r$$

и, следовательно, для $\nu > \nu_0$

$$S(y_{m_\nu}^*) - S(x'_{m_\nu}) \geq -r - \frac{\varepsilon}{4}. \tag{19}$$

Из (15) и (16) получаем

$$S(y_{m_\nu}^*) - S(x'_{m_\nu}) < -r - \frac{\varepsilon}{2},$$

что противоречит неравенствам (19). Этим неравенство (18) доказано.

Из (16) и (18) находим:

$$S(x) \geq S^* - r - \varepsilon \text{ для } x'_m \leq x \leq y_m,$$

где

$$\frac{y_m}{x'_m} \geq \gamma_1 > 1 (m > m_0), \quad 1 < \gamma_1 < \gamma.$$

Таким образом, промежуток $[S^* - r, +\infty)$ является (с)-множеством функции $S(x)$ и по теореме А число $S \in [S^* - r, +\infty)$, т. е. $S \geq S^* - r$, что противоречит неравенству (14). Этим доказано утверждение второй части леммы 3.

Аналогичным образом доказывается

Лемма 4. Пусть x_k — заданная возрастающая последовательность положительных чисел, $x_k \rightarrow +\infty (k \rightarrow \infty)$ и пусть интеграл (1), в котором $a(t)$ действительная функция, удовлетворяет условию:

$$\lim_{k \rightarrow \infty} (S(x_k) - S(y)) \geq -r \quad (0 \leq r < \infty),$$

когда

$$1 < \frac{x_k}{y} \rightarrow 1 (k \rightarrow \infty).$$

Если $S(x) = O(1)(c; p)$ для $0 \leq x < \infty$ при некотором $p \geq 0$, то $S(x_k) > M > -\infty (k = 1, 2, \dots)$, где M не зависит от k .

Если $\lim_{x \rightarrow +\infty} S(x) = S(c; p)$ при некотором $p \geq 0$, то $\lim_{k \rightarrow \infty} S(x_k) \geq S - r$.

3. ТЕОРЕМЫ ТАУБЕРОВА ТИПА

Теорема 1. Пусть интеграл (1) удовлетворяет условию:

$$\overline{\lim}_{x \rightarrow +\infty} |S(y) - S(x)| = r < \infty,$$

когда

$$1 < \frac{y}{x} \rightarrow 1 (x \rightarrow +\infty).$$

Если $S(x) = O(1)(c; p)$ для $0 \leq x < \infty$ при некотором $p \geq 0$, то $S(x) = O(1)$ для $0 \leq x < \infty$.

Если $\lim_{x \rightarrow +\infty} S(x) = S(c; p)$ при некотором $p \geq 0$, то $\overline{\lim}_{x \rightarrow +\infty} |S(x) - S| \leq r$.

Доказательство. Пусть выполнены условия первой части теоремы и допустим, что $S(x)$ — неограниченная функция. Тогда по лемме бесконечно удаленная точка будет (с)-точкой функции $S(x)$. По теореме А п. 1 имеем:

$$\overline{\lim}_{x \rightarrow +\infty} |\sigma_{(x)}^{(p)}| = \infty,$$

что противоречит одному из условий теоремы. Первая часть теоремы доказана. Пусть выполнены условия второй части теоремы. Тогда $S(x)$ ограничена в промежутке $0 \leq x < \infty$ и по лемме 1 каждый круг $|z - A| \leq r$, где A — частичный предел функции $S(x)$ при $x \rightarrow +\infty$, будет являться (с)-множеством функции $S(x)$. По теореме А число S принадлежит кругу $|z - A| \leq r$. Следовательно, $\overline{\lim}_{x \rightarrow +\infty} |S(x) - S| \leq r$.

Теорема 2. Пусть x_k — заданная возрастающая последовательность положительных чисел, $x_k \rightarrow +\infty$ ($k \rightarrow \infty$), и пусть интеграл (1) удовлетворяет условию:

$$\overline{\lim}_{k \rightarrow \infty} |S(y) - S(x_k)| = r < \infty, \quad (2)$$

когда

$$1 < \frac{y}{x_k} \rightarrow 1 \quad (k \rightarrow \infty),$$

или условию

$$\overline{\lim}_{k \rightarrow \infty} |S(x_k) - S(y)| = r < \infty, \quad (2')$$

когда

$$1 < \frac{x_k}{y} \rightarrow 1 \quad (k \rightarrow \infty).$$

Если $S(x) = O(1)(c; p)$ для $0 \leq x < \infty$ при некотором $p \geq 0$, то $S(x_k) = O(1)(k = 1, 2, \dots)$.

Если $\lim_{x \rightarrow +\infty} S(x) = S(c; p)$ при некотором $p \geq 0$, то $\overline{\lim}_{k \rightarrow \infty} |S(x_k) - S| \leq r$.

Доказательство. Пусть, например, выполнено условие (2) $S(x) = O(1)(c; p)$. Если бы $S(x)$ была неограниченной в промежутке $[0; +\infty)$, то по лемме 2 бесконечно удаленная точка была бы (с)-точкой функции $S(x)$ и по теореме А п. 1 имели бы $\overline{\lim}_{x \rightarrow +\infty} |\sigma_{(x)}^{(p)}| = \infty$, что противоречит одному из условий теоремы. Утверждение первой части теоремы доказано.

Пусть выполнены условия второй части теоремы. Тогда по лемме 2 круг $|z - A| \leq r$, где A — частичный предел последовательности $S(x_k)$ будет являться (с)-множеством функции $S(x)$. По теореме А число S принадлежит кругу $|z - A| \leq r$. Этим неравенство $\overline{\lim}_{k \rightarrow \infty} |S(x_k) - S| \leq r$ доказано.

Теорема 3. Пусть x_k — заданная возрастающая последовательность положительных чисел, $x_k \rightarrow +\infty$ ($k \rightarrow \infty$), и пусть интеграл (1), в котором $a(i)$ — действительная функция, удовлетворяет условию

$$\lim_{k \rightarrow \infty} (S(y) - S(x_k)) \geq -r_1 \quad (0 \leq r_1 < \infty),$$

когда

$$1 < \frac{y}{x_k} \rightarrow 1 \quad (k \rightarrow \infty),$$

а также условию

$$\lim_{k \rightarrow \infty} (S(x_k) - S(y)) \geq -r_2 \quad (0 \leq r_2 < \infty),$$

когда

$$1 < \frac{x_k}{y} \rightarrow 1 \quad (k \rightarrow \infty).$$

Если $S(x) = O(1)(c; p)$ для $0 \leq x < \infty$ при некотором $p \geq 0$, то $S(x_k) = O(1)$ для $k = 1, 2, \dots$

Если $\lim_{x \rightarrow +\infty} S(x) = S(c; p)$ при некотором $p \geq 0$, то

$$S - r_2 \leq \lim_{x \rightarrow +\infty} S(x_k) \leq \overline{\lim}_{k \rightarrow \infty} S(x_k) \leq S + r_1.$$

Эта теорема является простым следствием лемм 3 и 4.

Частным случаем теоремы 3 является

Теорема 4. Пусть интеграл (1), в котором $a(t)$ — действительная функция, удовлетворяет условию:

$$\lim_{x \rightarrow \infty} (S(y) - S(x)) \geq -r \quad (0 \leq r < \infty),$$

когда

$$1 < \frac{y}{x} \rightarrow 1 \quad (x \rightarrow +\infty).$$

Если $S(x) = O(1)(c; p)$ для $0 \leq x < \infty$ при некотором $p \geq 0$, то $S(x) = O(1)$ для $0 \leq x < \infty$.

Если $\lim_{x \rightarrow +\infty} S(x) = S(c; p)$ при некотором $p \geq 0$, то

$$S - r \leq \lim_{x \rightarrow +\infty} S(x) \leq \overline{\lim}_{x \rightarrow +\infty} S(x) \leq S + r.$$

Теоремы 1 и 4 при $r = 0$ хорошо известны. Теоремы 2 и 3 обобщают наши теоремы 3 и 4 работы [2]. Все теоремы 1—4 являются аналогами соответствующих теорем работы [3], доказанных для рядов, суммируемых $(c; p)$ -методом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Г. Харди. Расходящиеся ряды. М., Изд-во иностр. лит., 1951.
2. Н. А. Давыдов. Об одном свойстве одного класса интегралов Стильтьеса. Матем. сб., т. 48 (90): 4, 429—446, 1959.
3. Н. А. Давыдов. (c) -свойство методов Чезаро и Абеля—Пуассона и теоремы тауберова типа. Матем. сб., т. 60 (102): 2, 185—206, 1963.