

А. И. ЩЕРБА

О ХАРАКТЕРИСТИКАХ РОСТА ЦЕЛЫХ ФУНКЦИЙ

Важные характеристики роста целых функций — величины $T(r, f)$ и $\log M(r, f)$. Существует много работ, посвященных изучению связи между ними¹. Из известной оценки

$$\log M(r, f) \leq \frac{R+r}{R-r} \cdot T(R, f) \quad (0 < r < R) \quad (1)$$

следует, что для целой функции конечного нижнего порядка

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \frac{\log M(r, f)}{T(r, f)} < \infty.$$

¹ Гольдберг А. А. Мероморфные функции. — В кн.: Итоги науки. Математический анализ. М., 1983, 10. — 210 с.

Из результатов Симицзу [1] вытекает, что при $k > 1$ справедливо равенство

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \frac{\log M(r, f)}{T(r, f) \cdot \log^k T(r, f)} = 0. \quad (2)$$

В монографии У. К. Хеймана «Мероморфные функции» показано, что соотношение 2 несправедливо при $k = 1$. Недавно автор и И. И. Марченко исследовали, на какую функцию можно заменить $\log^k T(r, f)$ в соотношении (2), чтобы оно оставалось верным. Из результатов статьи У. К. Хеймана [2] следует, что для любой возрастающей функции $g(r)$ найдется такая целая функция $f(z)$, что

$$\overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} \frac{\log M(r, f)}{g(T(r, f))} = \infty. \quad (3)$$

Это означает невозможность оценить сверху $\log M(r, f)$ через $T(r, f)$ при $r \in (0, \infty)$ в классе всех целых функций. В некоторых случаях известна равномерная оценка $\log M(r, f)$ через $T(r, f)$. Для целых функций нулевого порядка с $T(r, f) = O(\log^2 r)$ было получено [2], что

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \frac{\log M(r, f)}{T(r, f)} = 1.$$

Пусть $\varphi(r)$ — произвольная возрастающая функция, стремящаяся к $+\infty$ при $r \rightarrow +\infty$. В [2] также построен пример целой функции $f(z)$ такой, что $T(r, f) = O(\varphi(r) \cdot \log^2 r)$ и справедливо (3) с $g(t) \equiv t$. Как следует из (1), если $T(2r, f) = O(T(r, f))$, $r \rightarrow \infty$ (4), то

$$\overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} \frac{\log M(r, f)}{T(r, f)} < \infty. \quad (5)$$

А. Э. Еременко и М. Л. Содин показали [3], что для произвольной неубывающей функции $T(r, f)$ конечного порядка (4) выполняется вне множества сколь угодно малой верхней логарифмической плотности. Отсюда вытекает, что для произвольной целой функции конечного порядка (5) также выполняется вне такого множества. Отметим, что в работе [4] построена целая функция произвольного порядка, для которой $T(r, f) = o(\log M(r, f))$, когда $r \rightarrow \infty$, пробегая множество верхней плотности единицы.

В работе получены следующие результаты.

1°. Пусть $f(z)$ — непостоянная целая функция, а $\varepsilon(x)$ ($x \geq x_0$) — положительная неубывающая функция такая, что

$$\int_{x_0}^{\infty} \frac{dt}{t \cdot \varepsilon(t)} < \infty. \quad (6)$$

Тогда существует множество I_f конечной логарифмической меры такое, что

$$\overline{\lim}_{\substack{r \rightarrow \infty \\ r \notin I_f}} \frac{\log M(r, f)}{T(r, f) \cdot \varepsilon(T(r, f))} = 0.$$

2°. Предположим, что $f(z)$ — непостоянная целая функция и имеет конечный порядок. Тогда для произвольного $k > 0$:

$$\overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} \frac{\log M(r, f)}{\exp\{k \cdot T(r, f)\}} = 0.$$

Показано, что соотношение 2° нельзя уточнить в следующем смысле.

3°. Для произвольной монотонно убывающей положительной функции $\varphi(r)$ такой, что $\lim_{r \rightarrow \infty} \varphi(r) = 0$ и произвольного числа ρ ($0 < \rho < \infty$) существует целая функция $f(z)$ нулевого нижнего порядка и порядка ρ , для которой

$$\overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} \frac{\log M(r, f)}{\exp\{\varphi(r) \cdot T(r, f)\}} = \infty.$$

Перейдем к доказательству полученных результатов.

1°. Легко видеть, что для любой функции $\varepsilon(t)$ из 1° существует положительная неубывающая функция $\varepsilon_1(t)$, для которой выполняется соотношение (6) и $\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\varepsilon_1(t)}{\varepsilon(t)} = 0$. Если в известной теореме Бореля — Неванлинны (используем обозначения из работы [5, с. 120]) положить

$$u(x) = \log T(e^x, f), \quad \varphi(u) = \frac{1}{\varepsilon_1(e^u)},$$

то получим

$$T\left(r \cdot \exp\left\{\frac{1}{\varepsilon_1(T(r, f))}\right\}, f\right) < e \cdot T(r, f), \quad (r \geq r_0),$$

кроме, возможно, множества конечной логарифмической меры. Далее воспользуемся известным неравенством (1). Пусть

$$R = r \cdot \exp\left\{\frac{1}{\varepsilon_1(T(r, f))}\right\}.$$

Тогда для всех r , исключая, быть может, множество конечной логарифмической меры I_f , справедливо неравенство $\log M(r, f) \leq 2 \times \times e \cdot T(r, f) \cdot \varepsilon_1(T(r, f)) (1 + o(1))$ ($r \rightarrow \infty$), откуда имеем

$$\overline{\lim}_{\substack{r \rightarrow \infty \\ r \notin I_f}} \frac{\log M(r, f) \cdot \varepsilon_1(T(r, f))}{T(r, f) \cdot \varepsilon(T(r, f)) \cdot \varepsilon_1(T(r, f))} \leq 2e \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{\varepsilon_1(T(r, f))}{\varepsilon(T(r, f))} = 0.$$

Это утверждение показывает возможность равномерной оценки характеристики $T(r, f)$ снизу через $\log M(r, f)$ вне множества конечной логарифмической меры.

2. В этом пункте мы докажем соотношения 2° и 3° между характеристиками $T(r, f)$ и $\log M(r, f)$ для целых функций конечного порядка.

Если $f(z)$ — полином, то утверждение 2° очевидно. Для целой же трансцендентной функции $f(z)$ справедливо равенство

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \frac{T(r, f)}{\log r} = \infty.$$

Поэтому для каждого положительного числа c существует такое число $r(c)$, что при всех $r > r(c)$ выполняется неравенство $T(r, f) > \log r^c$. Из определения порядка целой функции следует, что

$$\log M(r, f) \ll r^{c+1} \quad (r \rightarrow \infty).$$

Выбирая теперь $c = \frac{\rho+1}{k} + 1$, получим соотношение 2°.

Покажем теперь, что выполняется утверждение 3°. Пусть $f(z) = \exp \left\{ \frac{c}{1-z} \right\}$, $c > 1$. Так как функция $g(z) = \frac{c}{1-z}$ — аналитическая в круге $|z| < 1$ и $\operatorname{Re} g(z) > 0$, то $T(r, f) = \log f(0) = c$, $0 \leq r < 1$. Пусть

$$p_N(z, c) = \sum_{n=0}^N a_n z^n, \quad \text{а} \quad K_N = 1 - 8 \left(\frac{2c}{N} \right)^{\frac{1}{2}},$$

где a_n — коэффициенты тейлоровского разложения для функции $f(z)$ ($f(z) = f(z, c)$). При доказательстве 3° мы будем использовать следующие результаты [2].

Лемма А [2]. Если $K_N > \frac{1}{2}$, то выполняются неравенства:

$$1) |p_N(z, c) - f(z, c)| < 1, \quad \frac{1}{2} \leq r \leq K_N;$$

$$2) c - \log 2 \leq T(r, p_N(z, c)) \leq c + \log 2, \quad \frac{1}{2} \leq r \leq K_N;$$

$$3) T(r, p_N(z, c)) \leq 17(cN)^{\frac{1}{2}} + N \log^+ r, \quad K_N \leq r, \quad |z| = r.$$

Пусть последовательности r_n , c_n , N_n удовлетворяют следующим условиям: $r_1 = 1$, $r_{n+1} \geq 2r_n$, $c_n \geq n$, $N_n \geq 512c_n$ (7), N_n — натуральные числа ($n = 1, 2, \dots$).

Лемма В [2]. Функция

$$p(z) = \sum_{n=1}^{\infty} e^{-c_n} \cdot p_{N_n} \left(\frac{z}{r_n}, c_n \right)$$

есть целая функция такая, что при $\frac{1}{2} r_v \leq r \leq \frac{1}{2} r_{v+1}$, $v \geq 2$, выполняется неравенство

$$T(r, p(z)) \leq T \left(\frac{r}{r_v}, e^{-c_v} \cdot p_{N_v}(z, c_v) \right) + \\ + \sum_{n=1}^{v-1} N_n \left(\log \frac{r}{r_n} + 2 \right), \quad (|z| = r).$$

Перейдем теперь непосредственно к построению нужной нам целой функции. Пусть $\rho(z)$ — функция, определенная в лемме В. Положим $\psi(r) = \frac{\rho}{4} \cdot \frac{1}{\varphi(r)}$. Без ограничения общности можно считать, что $\psi(r) \leq \log r$. Очевидно, что можно выбрать последовательности r_n, c_n, N_n так, чтобы выполнялись условия (7) и $r_{n-1}^{2\rho} < \psi(r_n)$, $r_{n-1}^\rho < \log r_n$, $c_1 = 1$, $N_1 = 513$, $c_n = \psi(r_n) \log r_n$, $N_n = [r_n^n]$ ($n > 1$), где $\rho \in (0, \infty)$ (8). Предположим, что $\frac{1}{2}r_v \leq r \leq \frac{1}{2}r_{v+1}$ ($v \geq 1$). Тогда из (8) следует

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^{v-1} N_n \left(\log \frac{r}{r_n} + 2 \right) &= O \left(\sum_{n=1}^{v-1} N_n \log r \right) = O(N_{v-1} \log r) = \\ &= O(r_{v-1}^\rho \log r) = O(\sqrt{\psi(r_v)} \log r), \quad (r_v \rightarrow \infty). \end{aligned} \quad (9)$$

Из леммы А имеем

$$\begin{aligned} T \left(\frac{r}{r_v}, e^{-4c_v} \cdot p_{N_v}(z, c_v) \right) &= O \left(N_v \left(1 + \log^+ \frac{r}{r_v} \right) \right) = \\ &= O(r_v^\rho \log r) \quad (r_v \rightarrow \infty). \end{aligned} \quad (10)$$

Отсюда следует, что функция $p(z)$ имеет порядок не больше ρ .

Далее, рассмотрим $p(z)$ на окружности $|z| = r_v = K_{N_v} \cdot r_v$. Тогда в силу леммы А

$$T \left(\frac{r_v}{r_v}, e^{-4c_v} \cdot p_{N_v}(z, c_v) \right) \leq T(K_{N_v} \cdot p_{N_v}(z, c_v)) \leq c_v + \log 2.$$

Используя лемму В и соотношения (9), получаем $T(r_v', p(z)) \leq c_v + \log 2 + O(N_{v-1} \cdot \log r_v') = c_v + O(N_{v-1} \log r_v) = c_v + O(\sqrt{\psi(r_v)} \cdot \log r_v) = c_v(1 + o(1))$ (11). Оценим $\log M(r, f)$ снизу. Отметим, что коэффициенты полиномов $p_{N_k}(z, c_k)$ ($k = 1, 2, \dots$)

положительны. Отсюда $\log M(r_v', p(z)) = \log p(r_v') > \log(e^{-4c_v} \times p_{N_v}(\frac{r_v'}{r_v}, c_v)) = \log p_{N_v}(K_{N_v}, c_v) - 4c_v$ (12). Применяя к (12) утверждение 1) из леммы А получаем

$$\begin{aligned} \log M(r_v', p(z)) &\geq \log p_{N_v}(K_{N_v}, c_v) - 4c_v = \frac{c_v}{1 - K_{N_v}} \times \\ &\times (1 + o(1)) \geq \frac{1}{16} (c_v N_v)^{\frac{1}{2}} (1 + o(1)), \quad (v \rightarrow \infty). \end{aligned} \quad (13)$$

Для оценки снизу порядка построенной функции $p(z)$ понадобится оценка снизу коэффициентов полиномов $p_{N_k}(z, c_k)$ ($k = 1, 2, \dots$). Из формулы

$$\begin{aligned} \left(\exp \left(\frac{c_k}{1-z} \right) \right)^{(n)} &= \left(\frac{c_k}{(1-z)^2} \exp \left(\frac{c_k}{1-z} \right) \right)^{(n-1)} = \\ &= \frac{n! c_k}{(1-z)^{n+1}} \exp \left(\frac{c_k}{1-z} \right) + \dots \end{aligned}$$

следует, что коэффициент a_n тейлоровского разложения функции $f(z, c_k)$ допускает оценку $a_n \geq c_k \cdot \exp(c_k)$. Далее, рассмотрим функцию $p(z)$ на окружности $|z| = e \cdot r_v$. Оценим снизу $\log M \times \times (er_v, p(z)) = \log p(er_v) \geq \log p_{N_v}(e, c_v) - 4c_v \geq \log(a_{N_v} \cdot e^{N_v}) - 4c_v \geq N_v(1 + o(1)) - r_v^\rho(1 + o(1))$, $v \rightarrow \infty$. Отсюда и из оценки (10) следует, что порядок функции $p(z)$ равен ρ . В силу (11) и (13) получаем, что функция $p(z)$ имеет нулевой нижний порядок и

$$\begin{aligned} \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{\log M(r, p(z))}{\exp\{\varphi(r) \cdot T(r, p)\}} &\geq \frac{1}{20} \lim_{v \rightarrow \infty} \frac{(c_v N_v)^{\frac{1}{2}}}{\exp\{2\varphi(r_v) \cdot c_v\}} = \\ &= \frac{1}{20} \lim_{v \rightarrow \infty} \frac{\sqrt{c_v} \cdot \exp\left\{\frac{\rho}{2} \cdot \log r_v\right\}}{\exp\left\{\frac{\rho}{2} \log r_v\right\}} = \infty. \end{aligned}$$

Таким образом, функция $p(z)$ удовлетворяет всем нужным условиям.

Список литературы: 1. Shimizu T. On the theory of meromorphic functions.—Japanes J. Math. 6 (1929), 119—171. 2. Науман W. K. On the characteristic of functions meromorphic in the plane and of their integrals.—Proc. London Math. Soc. 14A (1965), 93—128. 3. Еременко А. Э., Содин М. Л. О росте и убывании целых функций конечного порядка. Рукопись деп. в УкрНИИИИТИ 02.06.83., № 419 Ук—Д 83, с. 12. 4. Гольдберг А. А., Еременко А. Э. Об асимптотических кривых целых функций конечного порядка.—Мат. сб., 1979, 109, с. 555—581. 5. Гольдберг А. А., Островский И. В. Распределение значений мероморфных функций.—М.: Наука, 1970.—591 с.

Поступила в редколлегию 01.04.83.