

УДК 517.9

Д. Ш. ЛУНДИНА

**КОМПАКТНОСТЬ МНОЖЕСТВА БЕЗОТРАЖАТЕЛЬНЫХ  
ПОТЕНЦИАЛОВ**

Рассмотрим одномерный оператор Шредингера

$$H = -\frac{d^2}{dx^2} + q(x) (-\infty < x < \infty)$$

с вещественным бесконечно дифференцируемым потенциалом  $q(x)$ , удовлетворяющим неравенствам

$$\int_{-\infty}^{\infty} (1 + |x|) |q^{(k)}(x)| dx < \infty \quad (k = 0, 1, 2, \dots)$$

Оператор  $H$  самосопряжен, его непрерывный спектр двукратен и заполняет всю положительную полуось. Кроме того, он может иметь конечное число простых отрицательных собственных значений  $\mu_n < \mu_{n-1} < \dots < \mu_1 < 0$ .

Как известно [1], при всех значениях  $\lambda$  из замкнутой верхней (нижней) полуплоскости уравнение  $-y'' + q(x)y = \lambda^2 y$  имеет решения  $e^+(\lambda, x)$  ( $e^-(\lambda, x)$ ), представимые в виде

$$\begin{aligned}
 e^+(\lambda, x) &= e^{i\lambda x} + \int_x^\infty K^+(x, t) e^{i\lambda t} dt = \\
 &= \exp \left\{ i\lambda x - \int_x^\infty \sigma^+(\lambda, t) dt \right\}; \\
 (e^-(\lambda, x) &= e^{i\lambda x} + \int_{-\infty}^x K^-(x, t) e^{i\lambda t} dt = \\
 &= \exp \left\{ i\lambda x + \int_{-\infty}^x \sigma^-(\lambda, t) dt \right\},
 \end{aligned} \tag{1}$$

где  $\sigma(\lambda, t)$  удовлетворяет уравнению  $\sigma'(\lambda, t) + 2i\lambda\sigma(\lambda, t) + \sigma^2(\lambda, t) = -q(t) = 0$  (2) и при  $|\lambda| \rightarrow \infty$  разлагается в асимптотический ряд

$$\sigma(\lambda, t) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\sigma_k(t)}{(2i\lambda)^k}; \quad (3)$$

$$\sigma_1(t) = q(t), \quad \sigma_2(t) = -q'(t),$$

$$\sigma_3(t) = q''(t) - q(t)^2, \quad \sigma_4(t) = -q'''(t) + 2 \frac{d}{dt} q(t)^2,$$

• •

$$\sigma_{k+1}(t) = -\sigma'_k(t) + \sum_{j=1}^{k-1} \sigma_{k-j}(t) \sigma_j(t) \quad (k = 2, 3, \dots). \quad (4)$$

При  $-\infty < \lambda < \infty$  решения  $e^+(\lambda, x)$ , как и решения  $e^-(\lambda, x)$ , образуют полный набор собственных функций непрерывного спектра, отвечающих собственным значениям  $\mu = \lambda^2$ , и они связаны между собой соотношениями

$$\begin{aligned} e^+(\lambda, x) &= b(\lambda) e^{-(-\lambda, x)} + a(\lambda) e^{-\lambda, x}; \\ e^-(-\lambda, x) &= -b(-\lambda) e^{+\lambda, x} + a(-\lambda) e^{+\lambda, -x}, \end{aligned} \quad (5)$$

где  $2i\lambda a(\lambda) = W\{e^+(\lambda, x), e^-(\lambda, x)\}; 2i\lambda b(\lambda) = W\{e^-(\lambda, x), e^+(\lambda, x)\}; W\{f, g\} = f'(x)g(x) - f(x)g'(x)$  — вронсиан функций  $f(x), g(x)$ .

Функция  $2i\lambda a(\lambda)$  голоморфна в верхней полуплоскости и непрерывна в замкнутой верхней полуплоскости. В верхней полуплоскости она имеет конечное число нулей  $i\alpha_k (\alpha_k \geq \alpha_{k-1} \geq \dots \geq \alpha_1 > 0)$ , квадраты которых есть отрицательные собственные значения оператора  $H: \mu_k = (i\alpha_k)^2$ .

Решение  $e^+(i\alpha_k, x)$ , как и решение  $e^-(i\alpha_k, x)$ , является собственной функцией оператора  $H$ , соответствующей собственному значению  $\mu_k = (i\alpha_k)^2$ . Они связаны между собой неравенствами

$$e^+(i\alpha_k, x) = C_k^+ e^-(i\alpha_k, x), \quad e^-(i\alpha_k, x) = C_k^- e^+(i\alpha_k, x), \\ C_k^+ C_k^- = 1,$$

а их нормировочные коэффициенты  $(m_k^+)^2, (m_k^-)^2$  выражаются через  $C_k^+, C_k^-, a(\lambda)$  следующим образом:

$$(m_k^\pm)^{-2} \stackrel{\text{def}}{=} \int_{-\infty}^{\infty} |e^{\pm i\alpha_k x}|^2 dx = iC_k^\pm a(i\alpha_k)$$

(точкой обозначается дифференцирование по  $\lambda$ ).

Функции  $r^-(\lambda) = b(\lambda) a(\lambda)^{-1}, r^+(\lambda) = -b(-\lambda) a(\lambda)^{-1}$  называются соответственно левым и правым коэффициентами отражения, а наборы величин  $\{r^-(\lambda), i\alpha_k, m_k^-\}, \{r^+(\lambda), i\alpha_k, m_k^+\}$  — левыми и правыми данными рассеяния.

Потенциал  $q(x)$  однозначно восстанавливается по левым или правым данным рассеяния. Для нахождения потенциала нужно составить уравнение Марченко:

$$F^+(x+y) + K^+(x, y) + \int_x^\infty F^+(y+t) K^+(x, t) dt = 0;$$

$$F^+(x+y) = \sum_{k=1}^n (m_k^+)^2 e^{-i\alpha_k(x+y)} + \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} r^+(\lambda) e^{i\lambda(x+y)} d\lambda$$

$$\text{(или } F^-(x+y) + K^-(x, y) + \int_{-\infty}^x F^-(t+y) K^-(x, t) dt = 0;$$

$$F^-(x+y) = \sum_{k=1}^n (m_k^-)^2 e^{i\alpha_k(x+y)} + \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} r^-(\lambda) e^{-i\lambda(x+y)} d\lambda)$$

и решить его относительно  $K^+(x, y)$  (или  $K^-(x, y)$ ). При этом потенциал  $q(x)$  выражается через ядра операторов преобразования (1)  $K^+(x, y), K^-(x, y)$  по формулам

$$K^+(x, x) = \frac{1}{2} \int_x^\infty q(t) dt, \quad K^-(x, x) = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^x q(t) dt.$$

Известны необходимые и достаточные условия, которым должен удовлетворять набор  $\{r^+(\lambda), i\chi_k, m_k^+\}$  (или  $\{r^-(\lambda), i\chi_k, m_k^-\}$ ), чтобы он представлял собой правые (или левые) данные рассеяния некоторого оператора  $H$  рассматриваемого вида [1, с. 274]. В частности, при любых  $\chi_k > 0$   $m_k^+ > 0$  набор  $\{0, i\chi_k, m_k^+\}$  есть правые данные рассеяния оператора  $H$  этого вида. Такие потенциалы называются безотражательными (коэффициенты отражения  $r^+(\lambda)$ ,  $r^-(\lambda)$  тождественно равны нулю). Явные формулы для безотражательных потенциалов были получены Баргманом [2] еще до того, как была развита общая теория обратных задач. Безотражательные потенциалы называются также баргмановскими.

**Лемма 1.** Для безотражательных потенциалов  $(r^+(\lambda) \equiv r^-(\lambda) \equiv 0)$  решения  $e^+(\lambda, x)$ ,  $e^-(\lambda, x)$  представимы в виде

$$e^+(\lambda, x) = e^{i\lambda x} \prod_{k=1}^n \frac{\lambda - i\lambda_k^+(x)}{\lambda + i\chi_k}, \quad e^-(\lambda, x) = e^{i\lambda x} \prod_{k=1}^n \frac{\lambda - i\lambda_k^+(x)}{\lambda - i\chi_k}. \quad (6)$$

Доказательство. В случае безотражательного потенциала

$$F^+(x+y) = \sum_{k=1}^n (m_k^+)^2 e^{-\chi_k(x+y)}, \quad F^-(x+y) = \sum_{k=1}^n (m_k^-)^2 e^{\chi_k(x+y)},$$

откуда из уравнений, которым удовлетворяют функции  $K^+(x, y)$ ,  $K^-(x, y)$  следует, что

$$\begin{aligned} K^+(x, y) &= - \sum_{k=1}^n (m_k^+)^2 e^{-\chi_k y} \left[ e^{-\chi_k x} + \int_x^\infty K^+(x, t) e^{-\chi_k t} dt \right] = \\ &= - \sum_{k=1}^n (m_k^+)^2 e^{-\chi_k y} e^+(i\chi_k, x); \\ K^-(x, y) &= - \sum_{k=1}^n (m_k^-)^2 e^{\chi_k y} \left[ e^{\chi_k x} + \int_{-\infty}^x K^-(x, t) e^{\chi_k t} dt \right] = \\ &= - \sum_{k=1}^n (m_k^-)^2 e^{\chi_k y} e^-(i\chi_k, x). \end{aligned}$$

Если эти формулы для ядер операторов преобразования  $K^+(x, y)$ ,  $K^-(x, y)$  подставить в (1), то решения  $e^+(\lambda, x)$ ,  $e^-(\lambda, x)$  записутся в виде

$$\begin{aligned} e^+(\lambda, x) &= e^{i\lambda x} \left[ 1 + \sum_{k=1}^n \frac{(m_k^+)^2 e^{-\chi_k x} e^+(i\chi_k, x)}{i(\lambda + i\chi_k)} \right]; \\ e^-(\lambda, x) &= e^{i\lambda x} \left[ 1 - \sum_{k=1}^n \frac{(m_k^-)^2 e^{\chi_k x} e^-(i\chi_k, x)}{i(\lambda - i\chi_k)} \right] \end{aligned}$$

и, следовательно,

$$e^+(\lambda, x) = e^{i\lambda x} \frac{P^+(\lambda, x)}{\Pi^+(\lambda)}, \quad e^-(\lambda, x) = e^{i\lambda x} \frac{P^-(\lambda, x)}{\Pi^-(\lambda)},$$

где

$$\begin{aligned} \Pi^+(\lambda) &= \prod_{k=1}^n (\lambda + i\lambda_k^+), \quad \Pi^-(\lambda) = \prod_{k=1}^n (\lambda - i\lambda_k^-), \text{ а} \\ P^+(\lambda, x) &= \lambda^n + \sum_{k=0}^{n-1} \lambda^k p_k^+(x), \quad P^-(\lambda, x) = \lambda^n + \sum_{k=0}^{n-1} \lambda^k p_k^-(x) - \end{aligned}$$

некоторые полиномы от  $\lambda$  с коэффициентами, зависящими от  $x$ . Обозначая корни этих полиномов соответственно через  $i\lambda_k^+(x)$ ,  $i\lambda_k^-(x)$  ( $k = 1, 2, \dots, n$ ), получим для решений  $e^+(\lambda, x)$ ,  $e^-(\lambda, x)$  следующие представления:

$$e^+(\lambda, x) = e^{i\lambda x} \prod_{k=1}^n \frac{\lambda - i\lambda_k^+(x)}{\lambda + i\lambda_k}, \quad e^-(\lambda, x) = e^{i\lambda x} \prod_{k=1}^n \frac{\lambda - i\lambda_k^-(x)}{\lambda - i\lambda_k}.$$

В случае безотражательного потенциала решения  $e^*(-\lambda, x)$  и  $e^-(-\lambda, x)$  на вещественной оси связаны, согласно (5), равенством  $e^*(-\lambda, x) = a(\lambda) e^+(\lambda, x)$ , поэтому, используя последние формулы, будем иметь

$$\begin{aligned} e^{-i\lambda x} \prod_{k=1}^n \frac{-\lambda - i\lambda_k^-(x)}{-\lambda - i\lambda_k} &= e^{-i\lambda x} \prod_{k=1}^n \frac{-\lambda - i\lambda_k^+(x)}{-\lambda + i\lambda_k} \cdot \frac{\lambda - i\lambda_k}{\lambda + i\lambda_k} \\ \left( \text{при } r^\pm(\lambda) \equiv 0 \right. &\left. a(\lambda) = \prod_{k=1}^n \frac{\lambda - i\lambda_k}{\lambda + i\lambda_k} \right) \text{ и, следовательно, } \prod_{k=1}^n (\lambda + i\lambda_k^+) \times \\ \times (x)) &= \prod_{k=1}^n (\lambda + i\lambda_k^-(x)). \end{aligned}$$

Таким образом, при соответствующей нумерации корней  $\lambda_k^+(x) = \lambda_k^-(x)$  ( $k = 1, 2, \dots, n$ ) и окончательно решения  $e^+(\lambda, x)$ ,  $e^-(\lambda, x)$  могут быть записаны в виде (6):

$$e^+(\lambda, x) = e^{i\lambda x} \prod_{k=1}^n \frac{\lambda - i\lambda_k^+(x)}{\lambda + i\lambda_k}, \quad e^-(\lambda, x) = e^{i\lambda x} \prod_{k=1}^n \frac{\lambda - i\lambda_k^+(x)}{\lambda - i\lambda_k}.$$

Заметим, что этими формулами в случае безотражательного потенциала осуществляется аналитическое продолжение решения  $e^+(\lambda, x)$  в нижнюю полуплоскость  $\operatorname{Im} \lambda < 0$  и решения  $e^-(\lambda, x)$  — в верхнюю полуплоскость  $\operatorname{Im} \lambda > 0$  как мероморфных функций. При этом числа  $i\lambda_k^+(x)$ , которые лежат в верхней (нижней) полуплоскости, имеют следующий спектральный смысл: их квадраты

являются отрицательными собственными значениями самосопряженной краевой задачи —

$$\begin{aligned} -y'' + q(x)y &= \lambda^2 y, \quad y(x_0) = 0 \quad (x_0 \leq x < \infty); \\ (-y'' + q(x)y &= \lambda^2 y, \quad y(x_0) = 0 \quad (-\infty < x \leq x_0) \end{aligned}$$

и, следовательно, все числа  $i\lambda_k^+(x)$  ( $k = 1, 2, \dots, h$ ) при любом  $x$  лежат на мнимой оси, и их модули  $|\lambda_k^+(x)|$  являются неотрицательными корнями функции

$$e^+(ix, x)e^-( -ix, x) \quad (0 \leq x < \infty).$$

**Лемма 2.** Занумерованные в порядке возрастания модули корней  $i\lambda_k^+(x)$  ( $k = 1, 2, \dots, n$ ) при любом  $x$  перемежаются с корнями функции  $\chi_a(ix)$ , т. е. выполняются неравенства

$$\begin{aligned} 0 = x_0 \leq |\lambda_1^+(x)| \leq x_1 \leq |\lambda_2^+(x)| \leq x_2 \leq \dots \leq x_{n-1} \leq \\ \leq |\lambda_n^+(x)| \leq x_n. \end{aligned} \quad (7)$$

**Доказательство.** Функция  $\chi_a(ix)$  имеет на полуоси  $[0, \infty)$  корни  $x_0 = 0, x_1, \dots, x_n$ . Обозначим через  $K$  множество всех  $x \in (-\infty, \infty)$ , при которых выполняется хотя бы одно из равенств  $e^+(ix_k, x)e^-( -ix_k, x) = 0$  ( $k = 0, 1, \dots, n$ ). Множество  $K$ , очевидно, конечно, и если  $x \notin K$ , то функция

$$f(x) = \frac{e^+(ix, x)e^-( -ix, x)}{\chi_a(x)}$$

непрерывна на каждом интервале  $(0, x_1), (x_1, x_2), \dots, (x_{n-1}, x_n)$ , стремится к нулю при  $x \rightarrow \infty$  и становится бесконечно большой, когда  $x$  стремится к концам этих интервалов.

Покажем теперь, что функция  $f(x)$  монотонно убывает на каждом из этих интервалов, т. е. докажем неравенство

$$\frac{\partial}{\partial x} \left( \frac{e^+(ix, x)e^-( -ix, x)}{\chi_a(x)} \right) < 0 \quad (0 \leq x < \infty).$$

Из уравнений

$$-y'' + q(x)y = -x^2 y, \quad -\left(\frac{\partial y}{\partial x}\right)'' + q(x)\frac{\partial y}{\partial x} = -2xy - x^2 \frac{\partial y}{\partial x},$$

которым удовлетворяют функции  $e^+(ix, x)$ ,  $\partial e^+(ix, x)/\partial x$  и

$$e^-( -ix, x), \quad \frac{\partial e^-( -ix, x)}{\partial x},$$

следует, что

$$-2xy^2 = -y\left(\frac{\partial y}{\partial x}\right)'' + y''\frac{\partial y}{\partial x} = \left(y' \frac{\partial y}{\partial x} - y \frac{\partial y'}{\partial x}\right)'.$$

Поэтому

$$\begin{aligned} -2\kappa \int_x^\infty |e^+(ix, x)|^2 dx &= -e^+(ix, x)' \frac{\partial e^+(ix, x)}{\partial x} + e^+(ix, x) \frac{\partial e^+(ix, x)'}{\partial x}; \\ -2\kappa \int_{-\infty}^x |e^-(-ix, x)|^2 dx &= e^-(-ix, x)' \frac{\partial e^-(-ix, x)}{\partial x} - \\ &\quad -e^-(-ix, x) \frac{\partial e^-(-ix, x)'}{\partial x}, \end{aligned}$$

и, значит,

$$\begin{aligned} -2\kappa \int_x^\infty |e^+(ix, x)|^2 dx &= \frac{\partial}{\partial x} \left( \frac{e^+(ix, x)'}{e^+(ix, x)} \right) e^+(ix, x)^2; \\ -2\kappa \int_{-\infty}^x |e^-(-ix, x)|^2 dx &= -\frac{\partial}{\partial x} \left( \frac{e^-(-ix, x)'}{e^-(-ix, x)} \right) e^-(-ix, x)^2. \end{aligned}$$

Отсюда следует, что при  $0 < \kappa < \infty$

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial x} \left( \frac{e^+(ix, x)'}{e^+(ix, x)} - \frac{e^-(-ix, x)'}{e^-(-ix, x)} \right) &< 0 \\ \text{или} \quad \frac{\partial}{\partial x} \left\{ \frac{W\{e^+(ix, x), e^-(-ix, x)\}}{e^+(ix, x) e^-(-ix, x)} \right\} &< 0. \end{aligned}$$

Так как  $W\{e^+(ix, x), e^-(-ix, x)\} = -2\kappa a(\kappa)$ , то тем самым доказано неравенство

$$\frac{\partial}{\partial x} \left\{ \frac{-2\kappa a(\kappa)}{e^+(ix, x) e^-(-ix, x)} \right\} < 0 \quad (0 < \kappa < \infty)$$

и, значит,

$$\frac{\partial}{\partial x} \left\{ \frac{e^+(ix, x) e^-(-ix, x)}{\kappa a(\kappa)} \right\} < 0 \quad (0 < \kappa < \infty)$$

и монотонность убывания функции  $f(x) (0 < \kappa < \infty)$  доказана.

Таким образом, каждый из интервалов  $(0, \kappa_1), \dots, (\kappa_{n-1}, \kappa_n)$  взаимно однозначно и непрерывно отображается функцией  $f(x)$  на всю вещественную ось, а интервал  $(\kappa_n, \infty)$  — на полуось  $(\infty, 0)$ . Следовательно, в каждом интервале  $(0, \kappa_1), (\kappa_1, \kappa_2), \dots, (\kappa_{n-1}, \kappa_n)$  лежит один простой корень функции  $f(x)$  и других корней на полуоси  $[0, \infty)$  она не имеет. Корни функции  $f(x)$  совпадают с корнями функции  $e^+(ix, x) e^-(-ix, x)$ , которые, согласно предыдущему, равны  $|\lambda_k^+(x)| (k = 1, 2, \dots, n)$ . Поэтому при  $x \in K$  выполняются следующие строгие неравенства:

$$0 < \lambda_1^+ | \lambda_1^+(x) | (x) < \kappa_1 < \lambda_2^+ | \lambda_2^+(x) | (x) < \kappa_2 < \dots < \kappa_{n-1} < |\lambda_n^+(x)| < \kappa_n.$$

Так как множество  $K$  конечно, то, совершая предельный переход, приходим к неравенствам (7) уже при всех вещественных  $x$ .

Перейдем теперь к оценкам модулей безотражательных потенциалов и их производных.

**Лемма 3.** Для безотражательных потенциалов справедливы следующие равенства:

$$\int_x^{\infty} \sigma_p(t) dt = -\frac{2^p}{p} \sum_{k=1}^n [(\varkappa_k)^p - (-\lambda_k^+(x))^p], \quad (8)$$

где  $\varkappa_k$  — корни функции  $a(i\varkappa)(0 < \varkappa < \infty)$ , а  $\lambda_k^+(x)$  — корни функции  $e^+(i\varkappa, x) e^{-(-i\varkappa, x)}(0 < \varkappa < \infty)$ .

Доказательство. Согласно формуле (6),

$$e^+(\lambda, x) = e^{i\lambda x} \prod_{k=1}^n \frac{\lambda - i\lambda_k^+(x)}{\lambda + i\varkappa_k} = e^{i\lambda x} \prod_{k=1}^n \left(1 + \frac{\lambda_k^+(x)}{i\lambda}\right) \left(1 - \frac{\varkappa_k}{i\lambda}\right)^{-1},$$

откуда вытекает следующее разложение:  $\ln e^+(\lambda, x)$  в окрестности бесконечно удаленной точки в ряд Лорана:

$$\ln e^+(\lambda, x) = i\lambda x + \sum_{p=1}^{\infty} \frac{1}{p(i\lambda)^p} \left[ \sum_{k=1}^n \left[ (-1)^{p-1} (\lambda_k^+(x))^p + (\varkappa_k^p) \right] \right].$$

С другой стороны, из формулы (1) следует, что

$$\ln e^+(\lambda, x) = i\lambda x - \int_x^{\infty} \sigma^+(\lambda, t) dt = i\lambda x - \sum_{p=1}^{\infty} \frac{2^{-p}}{(i\lambda)^p} \int_x^{\infty} \sigma_p(t) dt.$$

Сравнивая два последние равенства, находим, что

$$\int_x^{\infty} \sigma_p(t) dt = -\frac{2^p}{p} \sum_{k=1}^n [(\varkappa_k)^p - (-\lambda_k^+(x))^p].$$

**Следствие.** Для четных  $p = 2m$  справедливы неравенства

$$0 \geq \int_x^{\infty} \sigma_{2m}(t) dt \geq -|\mu_n|^m \frac{2^{2m}}{2m}, \quad (9)$$

где  $\mu_n$  — наименьшее собственное значение оператора  $H$ .

Действительно, согласно лемме 2,

$$\varkappa_{k-1} \leq |\lambda_k^+(x)| \leq \varkappa_k (k = 1, 2, \dots, n; \varkappa_0 = 0),$$

откуда следует, что при четных  $p = 2m$  справедливы неравенства

$$\varkappa_{k-1}^{2m} \leq [-\lambda_k^+(x)]^{2m} \leq \varkappa_k^{2m} (k = 1, 2, \dots, n).$$

Складывая эти неравенства, получим

$$-(\kappa_n)^{2m} + \sum_{k=1}^n \kappa_k^{2m} \leq \sum_{k=1}^n [-\lambda_k^+(x)]^{2m} \leq \sum_{k=1}^n \kappa_k^{2m},$$

так что

$$0 \leq \sum_{k=1}^n \kappa_k^{2m} - [-\lambda_k^+(x)]^{2m} \leq \kappa_n^{2m} = |\mu_n|^m.$$

Представление (8) леммы 3 и это неравенство приводят к оценке (9).

Из определения (4)  $\sigma_p(t)$  следует, что

$$\int_x^\infty \sigma_2(t) dt = q(x), \quad \int_x^\infty \sigma_4(t) dt = q''(x) - 2q(x)^2.$$

Подставляя эти выражения в неравенства (9), находим, что

$$0 \geq q(x) \geq -2|\mu_n|, \quad 0 \geq q''(x) - 2q(x)^2 \geq -4|\mu_n|^2$$

и, так как согласно первому неравенству  $q(x)^2 \leq 4|\mu_n|^2$ , то  $8|\mu_n|^2 \geq q''(x) \geq -4|\mu_n|^2$  и  $|q''(x)| \leq 8|\mu_n|^2$ .

Таким образом, функция  $\varphi(x) = q(x) + |\mu_n|$  удовлетворяет неравенствам  $|\varphi(x)| \leq |\mu_n|$ ,  $|\varphi''(x)| = |q''(x)| \leq 8|\mu_n|^2$ , откуда в силу неравенства Ландау-Адамара следует, что

$$|\varphi'(x)| = |q'(x)| \leq 2\sqrt{8|\mu_n|^3} = 4\sqrt{2}|\mu_n|^{3/2}.$$

Итак, доказано, что все безотражательные потенциалы удовлетворяют неравенствам  $|q(x)| \leq 2|\mu_n|$ ,  $|q'(x)| \leq 4\sqrt{2}|\mu_n|^{3/2}$ ,  $|q''(x)| \leq 8|\mu_n|^2$ .

Покажем, что справедлива

**Теорема.** Безотражательные потенциалы удовлетворяют неравенствам

$$0 \geq q(x) \geq -2|\mu|, \quad |q^{(k)}(x)| \leq C_k |\mu|^{1+\frac{k}{2}}, \quad (10)$$

где  $\mu$  — нижняя граница спектра соответствующего оператора Шредингера  $H$ ;  $C_k$  — абсолютные константы ( $C_1 = 4\sqrt{2}$ ,  $C_2 = 8, \dots$ )

**Доказательство.** Функции  $\sigma(\lambda, t)$ ,  $\sigma(-\lambda, t)$  удовлетворяют уравнениям (2):

$$\begin{aligned} \sigma'(\lambda, t) + 2i\lambda\sigma(\lambda, t) + \sigma^2(\lambda, t) - q(t) &= 0; \\ \sigma'(-\lambda, t) - 2i\lambda\sigma(-\lambda, t) + \sigma^2(-\lambda, t) - q(t) &= 0, \end{aligned}$$

следовательно,

$$\begin{aligned} [\sigma(\lambda, t) - \sigma(-\lambda, t)]' + 2i\lambda[\sigma(\lambda, t) + \sigma(-\lambda, t)] + \\ + [\sigma(\lambda, t) + \sigma(-\lambda, t)][\sigma(\lambda, t) - \sigma(-\lambda, t)] = 0. \end{aligned}$$

Интегрируя это уравнение, получим

$$\begin{aligned}\sigma(\lambda, t) + \sigma(-\lambda, t) &= -\frac{d}{dt} \ln(2i\lambda + \sigma(\lambda, t) - \sigma(-\lambda, t)) = \\ &= -\frac{d}{dt} \ln \left( 1 + \frac{\sigma(\lambda, t) - \sigma(-\lambda, t)}{2i\lambda} \right).\end{aligned}$$

Воспользуемся асимптотическим разложением (3) и рекуррентными формулами (4):

$$2 \sum_{p=1}^{\infty} \frac{\sigma_{2p}(t)}{(2i\lambda)^{2p}} = -\frac{d}{dt} \ln \left[ 1 + 2 \sum_{p=1}^{\infty} \frac{\sigma_{2p-1}(t)}{(2i\lambda)^{2p}} \right].$$

Сравнивая коэффициенты при  $(2i\lambda)^{-2p}$ , получим

$$\sigma_{2p}(t) = \frac{d}{dt} [-q^{(2p-2)}(t) + Q(q^{(2p-4)}(t), q^{(2p-5)}(t), \dots)],$$

где  $Q(q^{(2p-4)}(t), \dots)$  — однородный полином порядка  $2p$ , если множителю  $[q^{(k)}(x)]^m$  приписать степень  $(2+k)m$ .

Предположим, что неравенства  $|q^{(k)}(x)| \leq C_k |\mu|^{1+\frac{k}{2}}$  уже доказаны для  $k = 0, 1, \dots, 2p-4$ . Тогда в силу однородности полинома  $Q(q^{(2p-4)}(t), \dots)$  выполняется неравенство  $|Q(q^{(2p-4)}(t), \dots)| \leq Q_p |\mu|^p$ . Используя оценку (9), получим также

$$0 \geq q^{(2p-2)}(x) + Q(q^{(2p-4)}(x), \dots) \geq -\frac{2^{2p}}{2p} |\mu|^p,$$

а значит,

$$|q^{(2p-2)}(x)| \leq C_{2p-2} |\mu|^p$$

и неравенство (10) верно и для  $k = 2p-2$ . В силу неравенства Ландау-Адамара оно верно и при  $k = 2p-3$ . Отсюда по индукции следует, что при всех  $k = 1, 2, \dots$  верно неравенство (10).

*Следствие. Безотражательные потенциалы удовлетворяют неравенству  $0 \geq q(x) \geq 2\mu$ , и их множество компактно относительно равномерной сходимости на каждом конечном интервале, как и множество их производных всех порядков, если спектры соответствующих операторов Шредингера ограничены снизу числом  $\mu$ .*

**Список литературы:** 1. Марченко В. А. Операторы Штурма—Лиувилля и их приложения. — К.: Наук. думка, 1977.—358 с. 2. Bargmann V. On the connection between phase shifts and scattering potential. — Rev. Mod. Phys., v. 21, 488—493, 1949, p. 30—45.

Поступила в редакцию 05.01.84.