

Відгук
отриманий 17.12.2021
Тасова спеціалізована
вчена рада ДФ 64.051.070
Алла Мартинюк

Голові спеціалізованої вченої ради

ДФ 64.051.070

Харківського національного

університету імені В. Н. Каразіна

доктору філологічних наук, професору

кафедри імені Миколи Лукаша

Мартинюк Аллі Петрівні

ВІДГУК

офіційного опонента, професора кафедри англійської філології та світової літератури імені Олега Мішукова Херсонського державного університету,

доктора філологічних наук, доцента, Цапів Алли Олексіївни

на дисертаційну роботу на здобуття ступеня доктора філософії

за спеціальністю 035 – Філологія (галузь знань 03 – Гуманітарні науки)

на тему: «Карнавалізований екодискурс

(на матеріалі англомовних анімаційних фільмів)»

Івченко Наталі Сергіївни

1. Актуальність теми. Наукову роботу виконано у річці сучасних дискурсивних та мультимодальних студій з фокусом на дослідження карнавалізації екодискурсу, а також засобів експлікації емоцій з опертям на їхню карнавалізацію. Актуальність роботи також відзначається сучасним матеріалом дослідження, яким послуговували анімаційні фільми з антропоморфними персонажами «Zootopia», «The Secret Life of Pets», «Sing», «Queens Corgi», «Finding Dori», що користуються значною популярністю серед глядачів як дитячого, так і дорослого віку. Авторці вдалося гармонійно поєднати дослідження в галузі еколінгвістики, що в останні роки є новітніми та актуальними, врахувати мультимодальний аспект творення карнавалізації екодискурсу, зокрема вербальні та невербальні засоби реалізації інконгруентності й прийомів створення комічного ефекту.

2. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.

Дисертаційна робота повністю відповідає профілю наукових досліджень факультету іноземних мов Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна, що проводяться в рамках теми «Еколінгвістичний підхід до аналізу іноземних мов та процесу їх навчання в закладах вищої освіти України» (2019–2021 рр., номер державної реєстрації 0119U002534) та наукової теми кафедри англійської філології «Лінгвокогнітивні, функціонально-комунікативні та соціолінгвістичні аспекти дослідження англomовного дискурсу», затвердженої вченою радою факультету іноземних мов Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна, протокол №3 від 27 лютого 2019 р.

3. Наукова новизна отриманих результатів. Наукова новизна дослідження не викликає ніяких сумнівів, оскільки відбиває і сучасні тенденції дослідження екодискурсу, і результати власного дослідження авторки із запропонованими поняттями і методологією дослідження. Зокрема, запропоновано витлумачення поняття карнавалізованого екодискурсу, що є внеском у теорію інтертекстуальності, емотіології, аудіовізуального наративу, дослідження креолізованого тексту.

4. Ступінь обґрунтованості і достовірності наукових положень, висновків та рекомендацій, сформульованих у дисертації та їх достовірність. Широкий науковий світогляд наукової роботи та обізнаність у досліджуваній галузі засвідчують засадничі теоретичні та практичні праці провідних зарубіжних й вітчизняних науковців загальною кількістю 244 позицій, з них 85 іноземними мовами. Кількість сучасних праць, опублікованих за останні п'ять років – 90. Список джерел ілюстративного матеріалу включає 6 найменувань. Матеріалом дослідження послуговувати 6 англomовних комедійних анімаційних фільмів загальною довжиною 577 хвилин.

5. Повнота викладення результатів дослідження в опублікованих наукових працях. Основні положення дисертації

опубліковані у 8 наукових працях, серед яких: 2 статті у наукових фахових виданнях України, 1 стаття у періодичному науковому виданні держави, що входить до Організації економічного співробітництва та розвитку, що входить до міжнародної наукометричної бази (Scopus), 5 матеріалів та тез доповідей на міжнародних конференціях.

6. Науково-практична значимість результатів дисертації.

Отримані авторкою результати дослідження становлять внесок у вивчення теоретичних та практичних курсів, зокрема зі стилістики та лексикології англійської мови, мультимодальної лінгвістики, інтерпретації художнього тексту (кінотексту) певних тем зі спецкурсів з емотіології та аудіовізуального перекладу

7. Академічна доброчесність. Текст дисертаційного дослідження та отримані результати не мають ознак порушення академічної доброчесності. Всі запозичення становлять правомірні цитати із відповідними посиланнями (перевірку наявності текстових запозичень виконано в антиплагіатній системі StrikePlagiarism.com).

8. Недоліки та зауваження. Акцентуючи беззаперечну актуальність обраної теми, новизну й обґрунтованість висновків, висловимо деякі міркування:

1) У роботі широко використовуються такі базові терміни, як «екологія», «екологізм», «екосистема», «екологізація» (зокрема «екологізація мови»), а також «карнавал», «карнавалізація», «карнавальна культура». Як вони співвідносяться з поняттям «лінгвоеккологія»? У чому проявляється екологізм стосовно КАЕД?

2) Поясніть, чому в II розділі дисертації наведено приклади, головним чином, з анімаційного фільму «Zootopia», а в III – з інших мультфільмів. Чи впливає матеріал дослідження на такий розподіл (див., напр. аналіз онімів, порушення норм, функції, соціокультурний феномен в КАЕД у II розділі та дослідження стереотипних емоцій та їх гендерних проявів – у III розділі)?

3) Як співвідноситься карнавалізований екодискурс з проявом негативних емоцій (див. розділ 3)? Карнавалізація, комічність (за проф. В.О. Самохіною) – це «контекст сміхової культури, процес поширення карнавального діалогізму у карнавальній свідомості індивідуума, який ґрунтується на карнавальних подіях, певних діях у карнавальній діалогічній взаємодії її членів у соціальній сфері, де креативна функція виступає її основою. Особливістю карнавального». Наведіть приклади, коли негативні емоції стають комічними, а також карнавалізованими, адже КАЕД викликає посмішку, чи не так?

4) Чи можуть антропоморфні істоти, які фігурують в КАЕД, бути дискурсивними особистостями, адже такою може бути тільки людина. Що їх зближує?

5) У дослідженні авторка вживає поняття карнавалізований анімаційний екологічний дискурс. Чи не вважає дослідниця доречним розглянути можливість послуговуватись поняттям анімаційний наратив, який би був доречний у роботі, а його обґрунтування додало б наукової новизни і розкрило б подальші перспективи дослідження.

Хочемо наголосити, що наведені міркування мають рекомендаційну та дискусійну природу і жодним чином не впливають на загальне позитивне враження від дисертаційного дослідження.

9. Загальний висновок щодо дисертації. Дисертаційна робота **Івченко Наталі Сергіївни** на тему: «Карнавалізований екодискурс (на матеріалі англomовних анімаційних фільмів)», на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 035 – Філологія (галуз знань 03 – Гуманітарні науки) є самостійною завершеною науково-дослідницькою роботою. Дисертація за актуальністю, об'ємом та рівнем проведених досліджень, науковою новизною і практичною значимістю відповідає вимогам, передбаченим пунктом 10 «Тимчасового порядку присудження ступеня доктора філософії» затвердженого постановою Кабінету Міністрів України № 167 зі змінами від 06.03.2019 р., а її авторка, Івченко Наталя Сергіївна,

заслуговує на присудження ступеня доктора філософії в галузі знань 03 –
Гуманітарні науки зі спеціальності 035 – Філологія.

Офіційний опонент

доктор філологічних наук, доцент,
професор кафедри англійської філології
та світової літератури імені Олега Мішукова
Херсонського державного університету

Алла ЦАПІВ

Алла ЦАПІВ

Підпис *А. Цапів*
підтверджую начальник ВК *Курач А.*

