

УДК 517.54

В. К. ДУБОВОЙ

ИНДЕФИНИТНАЯ МЕТРИКА В ИНТЕРПОЛЯЦИОННОЙ
ПРОБЛЕМЕ ШУРА ДЛЯ АНАЛИТИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ. V*

§ 11. Факторизация радиусов предельного круга Вейля

Докажем факторизацию радиусов $\rho_{d, \infty}(\zeta, \theta)$ и $\rho_{d, \infty}(\zeta, \bar{\theta})$. Основной результат сформулирован в теореме 11.1.

Начнем с изучения структуры $\rho_{d, n}^{-1}(\zeta, \theta)$. Согласно выражению (6.2) (см. II часть)

$$\rho_{d, n}^{-1}(\zeta) = |\zeta|^{2n+2} I_q + (1 - |\zeta|^2) \Lambda_{q, n}(\zeta) (I - C_n^* C_n)^{-1} \Lambda_{q, n}^*(\zeta). \quad (11.1)$$

Заметим, что $C_n^* = U_q \hat{C}_n U_p$, где

$$\hat{C}_n = \begin{bmatrix} c_0^* & & & & \\ c_1^* c_0^* & & & & \\ \vdots & \ddots & & & \\ c_n^* c_{n-1}^* & \dots & \dots & & c_n^* \end{bmatrix}, \quad U_q = \begin{bmatrix} & & & & I_q \\ & & & & I_q \\ & & & & \\ & & & & \\ I_q & & & & 0 \end{bmatrix}.$$

Поэтому $(I - C_n^* C_n)^{-1} = U_q \hat{A}_n^{-1} U_q$, $\hat{A}_n = I - \hat{C}_n \hat{C}_n^*$. В III части статьи была получена формула (см. (8.6)):

$$\hat{A}_n^{-1} = \begin{bmatrix} G \\ GT \\ \vdots \\ GT^n \end{bmatrix} (I - T^{*n+1} T^{n+1})^{-2} [G^*, T^* G^*, \dots, T^{*n} G^*].$$

Аналогично можно найти

$$\hat{A}_n^{-1} = \begin{bmatrix} F^* \\ F^* T^* \\ \vdots \\ F^* T^{*n} \end{bmatrix} (I - T^{n+1} T^{*n+1})^{-2} [F, TF, \dots, T^n F],$$

где $(I - T^{n+1} T^{*n+1})^{-1}$ определяется так же, как и $(I - T^{n+1} \times T^{*n+1})^{-1}$.

После сделанных замечаний выражение (11.1) можно переписать в виде

* Первые четыре части статьи опубликованы в выпусках 37, 38, 41 и 42 этого сборника.

$$\rho_{d,n}^{-1}(\zeta) = |\zeta|^{2n+2} I_q + (1 - |\zeta|^2) [\zeta^n I_q, \zeta^{n-1} I_q, \dots, I_q] \times \\ \times \begin{bmatrix} F^* \\ F^* T^* \\ \vdots \\ F^* T^{*n} \end{bmatrix} (I - T^{n+1} T^{*n+1})^{-2} [F, TF, \dots, T^n F] \begin{bmatrix} \bar{\zeta}^n I_q \\ \bar{\zeta}^{n-1} I_q \\ \vdots \\ I_q \end{bmatrix},$$

т. е. $\rho_{d,n}^{-1}(\zeta) = \sum_{k,j=0}^{n+1} a_{k,j}^{(n)} \zeta^k \bar{\zeta}^j$. При этом

$$\begin{aligned} a_{k,0}^{(n)} &= F^* T^{*n-k} (I - T^{n+1} T^{*n+1})^{-2} T^n F, \quad 0 \leq k \leq n; \\ a_{0,j}^{(1)} &= F^* T^{*n} (I - T^{n+1} T^{*n+1})^{-2} T^{n-j} F, \quad 0 \leq j \leq n; \\ a_{k,j}^{(n)} &= F^* T^{*n-k} (I - T^{n+1} T^{*n+1})^{-2} T^{n-j} F - \\ &- F^* T^{*n-k+1} (I - T^{n+1} T^{*n+1})^{-2} T^{n-j+1} F, \quad 1 \leq k, j \leq n; \\ a_{n+1,j}^{(n)} &= -F^* (I - T^{n+1} T^{*n+1})^{-2} T^{n-j+1} F, \quad 1 \leq j \leq n; \\ a_{k,n+1}^{(n)} &= -F^* T^{*n-k+1} (I - T^{n+1} T^{*n+1})^{-2} F, \quad 1 \leq k \leq n; \\ a_{n+1,n+1}^{(n)} &= -F^* (I - T^{n+1} T^{*n+1})^{-2} F + I_q. \end{aligned}$$

Поведение $\rho_{d,n}^{-1}(\zeta)$ с ростом n определяется, как будет установлено, поведением $a_{k,0}^{(n)}$, $0 \leq k \leq n$. С другой стороны, $a_{k,0}^{(n)}$ достаточно просто выражаются через $a_{k,0}^{(n)}$. Эти связи оказываются в дальнейшем определяющими. Прежде всего установим связь между $a_{k,0}^{(n)}$ и $a_{k,0}^{(n)}$. Учитывая вид \hat{A}_n^{-1} и $a_{k,0}^{(n)}$, $0 \leq k \leq n$, находим

$$a_{k,0}^{(n)} = [0, \dots, I_{n-k+1}, 0, \dots, 0] \hat{A}_n^{-1} \begin{bmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ I \end{bmatrix}. \quad (11.2)$$

Осуществим разложение

$$\hat{A}_n = \begin{bmatrix} \hat{A}_{n-1} \hat{B}_n \\ \hat{B}_n^* I - \sum_{k=0}^n c_k^* c_k \end{bmatrix}, \quad \hat{B}_n = -\hat{C}_{n-1} \begin{bmatrix} c_n \\ c_{n-1} \\ \vdots \\ c_1 \end{bmatrix}.$$

Отсюда следует

$$\hat{A}_n^{-1} = \begin{bmatrix} \hat{A}_{n-1}^{-1} & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} -\hat{A}_{n-1}^{-1} \hat{B}_n \\ I \end{bmatrix} (I - \sum_{k=0}^n c_k^* c_k - \hat{B}_n^* \hat{A}_{n-1}^{-1} \hat{B}_n)^{-1} \times \\ \times [-\hat{B}_n^* \hat{A}_{n-1}^{-1}, I]. \quad (11.3)$$

Учитывая связь $C_n^* = U_q \hat{C}_n U_p$, получаем

$$\hat{B}_n^* \hat{A}_{n-1}^{-1} \hat{B}_n = [c_1^*, \dots, c_n^*] C_{n-1} (I - C_{n-1}^* C_{n-1})^{-1} C_{n-1}^* \begin{bmatrix} c_1 \\ \vdots \\ c_n \end{bmatrix}.$$

Значит, в соответствии с (8.2)

$$I - \sum_{k=0}^n c_k^* c_k - B_n^* A_{n-1}^{-1} B_n = v_{d,n}(0) = a_{0,0}^{(n)-1}. \quad (11.4)$$

Далее, учитывая, что (см. (8.3)) $c_0 = S$, $c_n = GT^{n-1}F$, $n \geq 1$, находим

$$\hat{B}_n = -C_{n-1} \begin{bmatrix} c_n \\ c_{n-1} \\ \vdots \\ c_1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} F^* \\ F^* T^* \\ \vdots \\ F^* T^{*n-1} \end{bmatrix} T^n F. \quad (11.5)$$

Возвращаясь теперь к (11.2) и используя (11.3), устанавливаем

$$\begin{aligned} a_{k,0}^{(n)} &= -[0, \dots, I_{n-k+1}, \dots, 0] \hat{A}_{n-1}^{-1} \hat{B}_n a_{0,0}^{(n)} = \\ &= -[0, \dots, I_{n-k+1}, \dots, 0] \hat{A}_{n-1}^{-1} \begin{bmatrix} F^* \\ \vdots \\ F^* T^{*n-1} \end{bmatrix} T^n F a_{0,0}^{(n)}. \end{aligned}$$

Но из вида \hat{A}_n^{-1} следует

$$\hat{A}_{n-1}^{-1} \begin{bmatrix} F^* \\ \vdots \\ F^* T^{*n-1} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} F^* \\ \vdots \\ F^* T^{*n-1} \end{bmatrix} (I - T^n T^{*n})^{-1}.$$

Значит,

$$\begin{aligned} a_{k,0}^{(n)} &= -[0, \dots, I_{n-k+1}, \dots, 0] \begin{bmatrix} F^* \\ \vdots \\ F^* T^{*n-1} \end{bmatrix} (I - T^n T^{*n})^{-1} T^n F a_{0,0}^{(n)} = \\ &= -F^* T^{*n-k} (I - T^n T^{*n})^{-1} T^n F a_{0,0}^{(n)}, \quad 0 \leq k \leq n, \end{aligned} \quad (11.6)$$

и необходимая связь установлена.

В частности, отсюда

$$F^* T^{*n} (I - T^n T^{*n})^{-1} T^n F = -I. \quad (11.7)$$

Вернемся теперь к формуле (11.1) и преобразуем ее таким образом, чтобы была видна связь между $\rho_{d,n}^{-1}(\zeta)$ и $\rho_{d,n-1}^{-1}(\zeta)$. Для этого заметим, что

$$\rho_{d,n}^{-1}(\zeta) = \Lambda_{q,n+1}(\zeta) \begin{bmatrix} \alpha_n^{-1} & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \Lambda_{q,n+1}^*(\zeta) - |\zeta|^2 \Lambda_{q,n}(\zeta) \alpha_n^{-1} \Lambda_{q,n}(\zeta),$$

где $\alpha_n = I - C_n^* C_n$. Осуществляя разложение

$$\alpha_n = \begin{bmatrix} I - \sum_{k=0}^n c_k^* c_k & \beta_n^* \\ \beta_n & \alpha_{n-1} \end{bmatrix}, \quad \beta_n = -C_{n-1}^* \begin{bmatrix} c_1 \\ \vdots \\ c_n \end{bmatrix},$$

получаем

$$\alpha_n^{-1} = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & \alpha_{n-1}^{-1} \end{bmatrix} + Q_n, \quad (11.8)$$

$$Q_n = \begin{bmatrix} I \\ -\alpha_{n-1}^{-1} \beta_n \end{bmatrix} (I - \sum_{k=0}^n c_k^* c_k - \beta_n^* \alpha_{n-1}^{-1} \beta_n)^{-1} [I, -\beta_n^* \alpha_{n-1}^{-1}].$$

Таким образом,

$$\begin{aligned} \rho_{d,n}^{-1}(\zeta) &= \Lambda_{q,n+1}(\zeta) \left\{ \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & \alpha_{n-1}^{-1} & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} Q_n & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \right\} \Lambda_{q,n+1}^*(\zeta) - \\ &\quad - |\zeta|^2 \Lambda_{q,n}(\zeta) \left\{ \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & \alpha_{n-1}^{-1} \end{bmatrix} + Q_n \right\} \Lambda_{q,n}^*(\zeta) = \\ &= |\zeta|^2 \left\{ \Lambda_{q,n}(\zeta) \begin{bmatrix} \alpha_{n-1}^{-1} & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \Lambda_{q,n}^*(\zeta) - |\zeta|^2 \Lambda_{q,n-1}(\zeta) \alpha_{n-1}^{-1} \Lambda_{q,n-1}^*(\zeta) \right\} + \\ &\quad + (1 - |\zeta|^2) \Lambda_{q,n}(\zeta) Q_n \Lambda_{q,n}^*(\zeta). \end{aligned}$$

Следовательно,

$$\rho_{d,n}^{-1}(\zeta) = |\zeta|^2 \rho_{d,n-1}^{-1}(\zeta) + (1 - |\zeta|^2) \Lambda_{q,n}(\zeta) Q_n \Lambda_{q,n}^*(\zeta). \quad (11.9)$$

Пусть $\Delta(\zeta)$ — область значений $\rho_{d,\infty}^{-1}(\zeta)$. Определим $\rho_{d,\infty}^{-1}(\zeta)$, положив

$$\rho_{d,\infty}^{-1}(\zeta) f = \begin{cases} 0, & f \in \text{Ker } \rho_{d,\infty}(\zeta); \\ [\rho_{d,\infty}(\zeta)|_{\Delta(\zeta)}]^{-1} f, & f \in \Delta(\zeta). \end{cases}$$

Согласно теореме С. А. Орлова [2, с. 619], квадратичная форма $(\rho_{d,n}^{-1}(\zeta) f, f)$ сходится на векторах $f \in \Delta(\zeta)$ и только на них, при этом

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (\rho_{d,n}^{-1}(\zeta) f, f) = (\rho_{d,\infty}^{-1}(\zeta) f, f), \quad f \in \Delta(\zeta).$$

Поэтому, осуществляя предельный переход в (11.9), получаем, что квадратичная форма $(\Lambda_{q,n}(\zeta) Q_n \Lambda_{q,n}^*(\zeta) f, f)$ сходится на векторах $f \in \Delta(\zeta)$ и только на них, при этом

$$(\rho_{d,\infty}^{-1}(\zeta) f, f) = \lim_{n \rightarrow \infty} (\Lambda_{q,n}(\zeta) Q_n \Lambda_{q,n}^*(\zeta) f, f), \quad f \in \Delta(\zeta). \quad (11.10)$$

Преобразуем теперь $\Lambda_{q,n}(\zeta) Q_n \Lambda_{q,n}^*(\zeta)$. Из вида β_n и (11.5) получаем

$$\beta_n = -C_{n-1}^* \begin{bmatrix} c_1 \\ \vdots \\ c_n \end{bmatrix} = -U_q \hat{C}_{n-1} U_p \begin{bmatrix} c_1 \\ \vdots \\ c_n \end{bmatrix} = U_q \hat{B}_n = \begin{bmatrix} F^* T^{*n-1} \\ \vdots \\ F^* \end{bmatrix} T^n F.$$

Используя теперь равенство $\alpha_n^{-1} = U_q \hat{A}_{n-1}^{-1} U_q$ и (11.4), находим

$$I - \sum_{k=0}^n c_k^* c_k - \beta_n^* \alpha_{n-1}^{-1} \beta_n = I - \sum_{k=0}^n c_k^* c_k - \hat{B}_n^* \hat{A}_{n-1}^{-1} \hat{B}_n = \rho_{d,n}(0).$$

Значит, согласно (11.8)

$$Q_n = \begin{bmatrix} I \\ -\alpha_{n-1}^{-1} \begin{bmatrix} F^* T^{*n-1} \\ \vdots \\ F^* \end{bmatrix} T^n F \end{bmatrix} a_{d,n}^{(n)}, [I, -F^* T^{*n} \times \\ \times [T^{n-1} F, \dots, F] \alpha_{n-1}^{-1}] \quad (11.11)$$

Замечая, что

$$\alpha_{n-1}^{-1} \begin{bmatrix} F^* T^{*n-1} \\ \vdots \\ F^* \end{bmatrix} = U_q A_{n-1}^{-1} \begin{bmatrix} F^* \\ \vdots \\ F^* T^{*n-1} \end{bmatrix} = U_q \begin{bmatrix} F^* \\ \vdots \\ F^* T^{*n-1} \end{bmatrix} \times \\ \times (I - T^n T^{*n})^{-1} = \begin{bmatrix} F^* T^{*n-1} \\ \vdots \\ F^* \end{bmatrix} (I - T^n T^{*n})^{-1},$$

и учитывая (11.7), преобразуем (11.11) к виду

$$Q_n = \begin{bmatrix} F^* T^{*n} \\ \vdots \\ F^* \end{bmatrix} (I - T^n T^{*n})^{-1} T^n F a_{0,0}^{(n)} F^* T^{*n} \times \\ \times (I - T^n T^{*n})^{-1} [T^n F, \dots, F].$$

Наконец, соотношения (11.6) позволяют переписать это выражение:

$$Q_n = \begin{bmatrix} a_{0,0}^{(n)} \\ a_{1,0}^{(n)} \\ \vdots \\ a_{n,0}^{(n)} \end{bmatrix} \rho_{d,n}(0) [a_{0,0}^{(n)*}, a_{1,0}^{(n)*}, \dots, a_{n,0}^{(n)*}].$$

Значит,

$$\Lambda_{q,n}(\zeta) Q_n \Lambda_{q,n}^*(\zeta) = \rho_n(\zeta) \rho_{d,n}(0) \rho_n^*(\zeta); \quad (11.12)$$

$$\rho_n(\zeta) = a_{0,0}^{(n)} + a_{1,0}^{(n)} \zeta + \dots + a_{n,0}^{(n)} \zeta^n. \quad (11.13)$$

Таким образом, квадратичная форма $(\rho_n(\zeta) \rho_{d,n}(0) \rho_n^*(\zeta) f, f)$ сходится на векторах $f \in \Delta(\zeta)$ и только на них, при этом

$$(\rho_{d,\infty}^{-1}(\zeta) f, f) = \lim_{n \rightarrow \infty} (\rho_n(\zeta) \rho_{d,n}(0) \rho_n^*(\zeta) f, f), \quad f \in \Delta(\zeta). \quad (11.14)$$

Лемма 11.1. Многочлены $\rho_n(\zeta)$, $n = 1, 2, \dots$ обратимы при $|\zeta| < 1$, при этом

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \rho_n^{-1}(\zeta) = F^* (I - P_n) (I - \zeta T P_n)^{-1} F, \quad (11.15)$$

где P_n — ортопроектор на подпространство наблюдаемости

$$H_n = \bigvee_{n=0}^{\infty} T^{*n} G^* E_+.$$

Доказательство этой леммы проведем ниже, а сейчас, воспользовавшись ею, покажем, что

$$\rho_{d,\infty}(\zeta) = \lim_{n \rightarrow \infty} \rho_n^{*-1}(\zeta) a_{1,0}^{(n)} \rho_n^{-1}(\zeta). \quad (11.16)$$

Действительно, из (11.9) следует

$$(1 - |\zeta|^2) \rho_{d,n}^{-1}(\zeta) \leq \rho_{d,n}^{-1}(\zeta) - |\zeta|^2 \rho_{d,n-1}^{-1}(\zeta) = \\ = (1 - |\zeta|^2) \Lambda_{q,n}(\zeta) Q_n \Lambda_{q,n}^*(\zeta).$$

Откуда, учитывая (11.12), находим

$$\rho_{d,n}^{-1}(\zeta) \leq p_n(\zeta) \rho_{d,n}(0) p_n^*(\zeta).$$

Переходя к обратным операторам, получаем

$$\rho_{d,n}(\zeta) \geq p_n^{*-1}(\zeta) a_{0,0}^{(n)} p_n^{-1}(\zeta). \quad (11.17)$$

Пусть $\Phi_n(\zeta) = p_n(\zeta) \rho_{d,n}(0) p_n^*(\zeta)$. Рассмотрим разложение $E_- = \Delta(\zeta) \oplus \text{Ker } \rho_{d,\infty}(\zeta)$. В соответствии с этим разложением

$$\Phi_n(\zeta) = \begin{bmatrix} \Phi_{n,1}(\zeta) & \Phi_{n,2}(\zeta) \\ \Phi_{n,2}^*(\zeta) & \Phi_{n,3}(\zeta) \end{bmatrix}.$$

Тогда из (11.14) следует

$$\rho_{d,\infty}^{-1}(\zeta) = \lim_{n \rightarrow \infty} \begin{bmatrix} \Phi_{n,1}(\zeta) & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix},$$

т. е.

$$\rho_{d,\infty}(\zeta) = \lim_{n \rightarrow \infty} \begin{bmatrix} \Phi_{n,1}^{-1}(\zeta) & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}.$$

Далее, учитывая (11.17) и неравенство

$$\Phi_n^{-1}(\zeta) \geq \begin{bmatrix} \Phi_{n,1}^{-1}(\zeta) & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix},$$

имеем

$$\rho_{d,n}(\zeta) \geq \Phi_n^{-1}(\zeta) \geq \begin{bmatrix} \Phi_{n,1}^{-1}(\zeta) & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}.$$

Переходя в этих неравенствах к пределу при $n \rightarrow \infty$, получаем

$$\rho_{d,\infty}(\zeta) = \lim_{n \rightarrow \infty} p_n^{*-1}(\zeta) a_{0,0}^{(n)} p_n^{-1}(\zeta). \quad (11.18)$$

Заметим, что

$$\varphi(\zeta) = \lim_{n \rightarrow \infty} p_n^{-1}(\zeta) = F^*(I - P_n)(I - \zeta T P_n)^{-1} F$$

является голоморфной внутри единичного круга матрицей-функцией, при этом

$$\varphi(0) = F^*(I - P_n) F = \rho_{d,\infty}(0).$$

То есть $\text{rang } \varphi(0)$ равен размерности $\Delta(0)$ — подпространства, на котором сходится квадратичная форма $(a_{0,0}^{(n)} f, f)$. Отсюда следует, что $\text{rang } \varphi(\zeta)$ всюду внутри D , кроме, быть может, изолированного множества точек (обозначим его Γ_φ), не меньше $\dim \Delta(0)$.

Из (11.18) и соображений сходимости вытекает, что $\text{rang } \varphi(\zeta) \leq \dim \Lambda(0)$. Значит, $\text{rang } \varphi(\zeta) = \dim \Lambda(0)$, $\zeta \in D \setminus \Gamma_\varphi$. Но тогда требование сходимости позволяет переписать (11.18) в виде

$$\rho_{d, \infty}(\zeta) = \lim_{n \rightarrow \infty} \rho_n^{*-1}(\zeta) \rho_{d, \infty}^{-1}(0) \rho_n^{-1}(\zeta), \quad \zeta \in D \setminus \Gamma_\varphi.$$

и, учитывая лемму 11.1 и непрерывность соответствующих функций, получаем

$$\rho_{d, \infty}(\zeta, \theta) = F^*(I - \bar{\zeta} P_n T^*)^{-1} (I - P_n) F \rho_{d, \infty}^{-1}(0, \theta) \times \\ \times F^*(I - P_n) (I - \zeta T P_n)^{-1} F.$$

Рассматривая вместо $\theta(\zeta)$ функцию $\hat{\theta}(\zeta) = \theta^*(\bar{\zeta})$, имеем

$$\rho_{d, \infty}(\zeta, \hat{\theta}) = G(I - \bar{\zeta} P_y T)^{-1} (I - P_y) G^* \rho_{d, \infty}^{-1}(0, \hat{\theta}) \times \\ \times G(I - P_y) (I - \zeta T^* P_y)^{-1} G^*,$$

где P_y — ортопроектор на подпространство управляемости

$$H_y = \bigvee_{n=0}^{\infty} T^n F E_-.$$

Итак, доказана

Теорема 11.1 (о факторизации радиусов предельного круга Вейля). Пусть $\theta(\zeta) \in S_{p, q}$ и $\Delta = (H, E_-, E_+, T, F, G, S)$ — простой узел х. ф. которого является $\theta(\zeta)^*$. Тогда

$$\rho_{d, \infty}(\zeta, \theta) = \Phi^*(\zeta) \Phi(\zeta), \quad \rho_{d, \infty}(\zeta, \hat{\theta}) = \Psi(\bar{\zeta}) \Psi^*(\bar{\zeta}),$$

где

$$\Phi(\zeta) = \rho_{d, \infty}^{-\frac{1}{2}}(0, \theta) F^*(I - P_n) (I - \zeta T P_n)^{-1} F; \\ \Psi(\bar{\zeta}) = G(I - \bar{\zeta} P_y T)^{-1} (I - P_y) G^* \rho_{d, \infty}^{-\frac{1}{2}}(0, \hat{\theta}).$$

При этом

$$\rho_{d, \infty}(0, \theta) = F^*(I - P_n) F, \quad \rho_{d, \infty}(0, \hat{\theta}) = G(I - P_y) G^*.$$

а P_n, P_y — ортопроекторы на подпространства наблюдаемости H_n и управляемости H_y соответственно

$$H_n = \bigvee_{n=0}^{\infty} T^{*n} G^* E_+, \quad H_y = \bigvee_{n=0}^{\infty} T^n F E_-.$$

Замечание. Функции $\Phi(\zeta)$ и $\Psi(\bar{\zeta})$ можно рассматривать как голоморфные внутри единичного круга радиусы предельного круга Вейля.

* Здесь мы предполагаем, что информационные блоки $A_n = I - C_n C_n^*$, $n = 1, 2, 3, \dots$ невырождены.

Докажем наконец лемму 11.1. Для этого прежде всего заметим, что из (11.12) и (11.9)

$$\begin{aligned} \rho_n(\zeta) \rho_n^*(\zeta) &\geq \rho_n(\zeta) \rho_{d,n}(0) \rho_n^*(\zeta) = \\ &= \frac{1}{1-|\zeta|^2} (\rho_{d,n}^{-1}(\zeta) - |\zeta|^2 \rho_{d,n-1}^{-1}(\zeta)) \geq \rho_{d,n}^{-1}(\zeta) \geq I. \end{aligned}$$

Отсюда следует, что многочлены $\rho_n(\zeta)$ обратимы внутри единичного круга и $\|\rho_n^{-1}(\zeta)\| \leq 1$. Пусть

$$\rho_n^{-1}(\zeta) = \sum_{k=0}^{\infty} b_{n,k} \zeta^k, \quad |\zeta| < 1.$$

Пусть далее

$$F^*(I - P_n)(I - \zeta T P_n)^{-1} F = \sum_{k=0}^{\infty} b_k \zeta^k, \quad |\zeta| < 1,$$

где $b_k = F^*(I - P_n)(T P_n)^k F$, $k = 0, 1, 2, \dots$. Очевидно, $\|b_k\| \leq \|F^*\| \cdot \|F\| \leq 1$, $k = 0, 1, 2, \dots$. Поэтому для доказательства (11.15) достаточно установить, что

$$\lim_{n \rightarrow \infty} b_{n,k} = b_k, \quad k = 0, 1, 2, \dots \quad (11.19)$$

Для $k = 0$, это равенство было доказано выше, так как

$$\begin{aligned} b_{n,0} &= a_{0,0}^{(n)} = \rho_{d,n}(0) \quad \text{и} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \rho_{d,n}(0) = \rho_{d,\infty}(0) = \\ &= F^*(I - P_n) F = b_0. \end{aligned}$$

Прежде чем переходить к доказательству (11.19) для других значений, отметим, что из вида (11.13) $\rho_n(\zeta)$ следует при $n > k$

$$\sum_{j=0}^k a_{j,0}^{(n)} b_{n,k-j} = 0, \quad 0 < k < n.$$

Откуда

$$b_{n,k} = - \sum_{j=1}^k b_{n,0} a_{j,0}^{(n)} b_{n,k-j}, \quad 0 < k < n. \quad (11.20)$$

Используя это равенство, по индукции найдем вид $b_{n,k}$. При этом будут использованы равенства (11.6) и следующие соотношения:

$$T^{n+1} P_n = Q_n T^{n+1}, \quad P_n T^{*n+1} = T^{*n+1} Q_n.$$

Здесь P_n — ортопроектор на

$$\Delta_{I-T^{*n+1} T^{n+1}} = \bigvee_{k=0}^n T^{*k} G^* E_+,$$

Q_n — ортопроектор на

$$\Delta_{I-T^{n+1} T^{*n+1}} = \bigvee_{k=0}^n T^k F E_-.$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P_n = P_\infty, \quad (I - P_n) T^{*k} T^k = (I - P_n), \quad 0 \leq k \leq n+1;$$

$$(I - P_{n-1})(FF^* + TFF^*T^* + \dots + T^{k-1}FF^*T^{*k-1})T^{*n-k} = \\ = (I - P_{n-1})T^{*n-k}(I - T^nT^*n).$$

Из (11.20) для $k = 1$ получаем

$$b_{n,1} = -b_{n,0}a_{1,0}^{(n)}b_{n,0} = b_{n,0}F^*T^{*n-1}(I - T^nT^*n)^{-1}T^nFa_{3,0}^{(n)}b_{n,0} = \\ = F^*(I - P_{n-1})FF^*T^{*n-1}(I - T^nT^*n)^{-1}T^nF = \\ = F^*(I - P_{n-1})T^{*n-1}Q_{n-1}T^nF = F^*(I - P_{n-1})TP_{n-1}F.$$

Значит,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} b_{n,1} = F^*(I - P_H)TP_HF = b_1.$$

Аналогично для $k = 2$ находим

$$b_{n,2} = -b_{n,0}a_{1,0}^{(n)}b_{n,1} - \dot{b}_{n,0}a_{2,0}^{(n)}b_{n,0} = \\ = \dot{b}_{n,0}F^*T^{*n-1}(I - T^nT^*n)^{-1}T^nFa_{3,0}^{(n)}b_{n,1} - b_{n,0}a_{2,0}^{(n)}b_{n,0} = \\ = F^*(I - P_{n-1})TP_{n-1}Fa_{0,0}^{(n)}b_{n,1} - b_{n,0}a_{2,0}^{(n)}b_{n,0} = \\ = -F^*(I - P_{n-1})T(I - P_{n-1})Fa_{0,0}^{(n)}b_{n,1} + F^*(I - P_{n-1})TFa_{0,0}^{(n)}b_{n,1} - \\ - F^*(I - P_{n-1})Fa_{2,0}^{(n)}b_{n,0} = -F^*(I - P_{n-1})T(I - P_{n-1})Fa_{3,0}^{(n)}b_{n,1} - \\ - F^*(I - P_{n-1})TFa_{1,0}^{(n)}b_{n,0} - F^*(I - P_{n-1})Fa_{2,0}^{(n)}b_{n,0} = \\ = -F^*(I - P_{n-1})T(I - P_{n-1})Fa_{1,0}^{(n)}b_{n,1} + \\ + F^*(I - P_{n-1})(FF^* + TFF^*T^*)T^{*n-2}(I - T^nT^*n)^{-1}T^nFa_{3,0}^{(n)}b_{n,0} = \\ = F^*(I - P_{n-1})T(I - P_{n-1})Fa_{1,0}^{(n)}b_{n,0} + F^*(I - P_{n-1})T^2P_{n-1}F = \\ = -F^*(I - P_{n-1})T(I - P_{n-1})FF^*T^{*n-1}(I - T^nT^*n)^{-1}T^nFa_{0,0}^{(n)}b_{n,0} + \\ + F^*(I - P_{n-1})T^2P_{n-1}F = -F^*(I - P_{n-1})T(I - P_{n-1})TP_{n-1}F + \\ + F^*(I - P_{n-1})T^2P_{n-1}F = F^*(I - P_{n-1})(TP_{n-1})^2F.$$

Откуда следует

$$\lim_{n \rightarrow \infty} b_{n,2} = F^*(I - P_H)(TP_H)^2F = b_2.$$

Наконец, для произвольного k имеем

$$b_{n,k} = -b_{n,0}a_{1,0}^{(n)}b_{n,k-1} - b_{n,0}a_{2,0}^{(n)}b_{n,k-2} - \dots - b_{n,0}a_{k-1,0}^{(n)}b_{n,0} = \\ = b_{n,0}F^*T^{*n-1}(I - T^nT^*n)^{-1}T^nFa_{1,0}^{(n)}b_{n,k-1} - b_{n,0}a_{2,0}^{(n)}b_{n,k-2} - \\ - \dots - b_{n,0}a_{k,0}^{(n)}b_{n,0} = F^*(I - P_{n-1})TP_{n-1}Fa_{0,0}^{(n)}b_{n,k-1} - \\ - F^*(I - P_{n-1})Fa_{1,0}^{(n)}b_{n,k-2} - \dots - F^*(I - P_{n-1})Fa_{k-1,0}^{(n)}b_{n,0} = \\ = -F^*(I - P_{n-1})T(I - P_{n-1})Fa_{1,0}^{(n)}b_{n,k-1} + F^*(I - P_{n-1}) \times \\ \times TFa_{1,0}^{(n)}b_{n,k-1} - F^*(I - P_{n-1})Fa_{2,0}^{(n)}b_{n,k-2} - \dots - F^*(I - P_{n-1}) \times \\ \times Fa_{k,0}^{(n)}b_{n,0} = -F^*(I - P_{n-1})T(I - P_{n-1})Fa_{0,0}^{(n)}b_{n,k-1} + \\ + F^*(I - P_{n-1})TF\{-a_{1,0}^{(n)}b_{n,k-2} - a_{2,0}^{(n)}b_{n,k-3} - \dots - a_{k-1,0}^{(n)}b_{n,0}\} - \\ - F^*(I - P_{n-1})Fa_{2,0}^{(n)}b_{n,k-2} - \dots - F^*(I - P_{n-1})Fa_{k,0}^{(n)}b_{n,0}.$$

Таким образом, после первого шага преобразований получаем

$$\begin{aligned}
 b_{n, k} = & -F^*(I - P_{n-1})T(I - P_{n-1})Fa_{0,0}^{(n)}b_{n, k-1} + \\
 & + F^*(I - P_{n-1})(FF^* + TFF^*T^*)T^{*n-2}(I - T^nT^{*n})^{-1} \times \\
 & \times T^nFa_{0,0}^{(n)}b_{n, k-2} + F^*(I - P_{n-1})(FF^* + TFF^*T^*)T^{*n-3} \times \\
 & \times (I - T^nT^{*n})^{-1}T^nFa_{0,0}^{(n)}b_{n, k-3} + \\
 & + \dots + \\
 & + F^*(I - P_{n-1})(FF^* + TFF^*T^*)T^{*n-k}(I - T^nT^{*n})^{-1}T^nF.
 \end{aligned}$$

Учитывая, что первое слагаемое в этом выражении имеет вид

$$-F^*(I - P_{n-1})T(I - P_{n-1})F\{-a_{1,0}^{(n)}b_{n, k-2} - \dots - a_{k-1,0}^{(n)}b_{n, 0}\},$$

находим

$$\begin{aligned}
 b_{n, k} = & -F^*(I - P_{n-1})T(I - P_{n-1})FF^*T^{*n-1}(I - T^nT^{*n})^{-1} \times \\
 & \times T^nFa_{0,0}^{(n)}b_{n, k-2} + F^*(I - P_{n-1})T(I - P_{n-1})a_{2,0}^{(n)}b_{n, k-3} + \\
 & + \dots + F^*(I - P_{n-1})T(I - P_{n-1})Fa_{k-1,0}^{(n)}b_{n, 0} + \\
 & + F^*(I - P_{n-1})T^2P_{n-1}Fa_{0,0}^{(n)}b_{n, k-2} + F^*(I - P_{n-1})(FF^* + \\
 & + TFF^*T^*)T^{*n-3}(I - T^nT^{*n})^{-1}T^nFa_{0,0}^{(n)}b_{n, k-3} + \\
 & + \dots + \\
 & + F^*(I - P_{n-1})(FF^* + TFF^*T^*)T^{*n-k}(I - T^nT^{*n})^{-1}T^nF.
 \end{aligned}$$

Используя теперь равенство

$$a_{0,0}^{(n)}b_{n, k-2} = -a_{1,0}^{(n)}b_{n, k-3} - a_{2,0}^{(n)}b_{n, k-4} - \dots - a_{k-2,0}^{(n)}b_{n, 0},$$

после второго шага преобразований приходим к выражению

$$\begin{aligned}
 b_{n, k} = & -F^*(I - P_{n-1})T(I - P_{n-1})T(I - P_{n-1})Fa_{1,0}^{(n)}b_{n, k-3} - \\
 & - F^*(I - P_{n-1})T(I - P_{n-1})T(I - P_{n-1})Fa_{2,0}^{(n)}b_{n, k-4} - \\
 & - \dots - \\
 & - F^*(I - P_{n-1})T(I - P_{n-1})T(I - P_{n-1})Fa_{k-2,0}^{(n)}b_{n, 0} - \\
 & - F^*(I - P_{n-1})T(I - P_{n-1})(FF^* + TFF^*T^*)T^{*n-2} \times \\
 & \times (I - T^nT^{*n})^{-1}T^nFa_{0,0}^{(n)}b_{n, k-3} - \\
 & - \dots - \\
 & - F^*(I - P_{n-1})T(I - P_{n-1})(FF^* + TFF^*T^*)T^{*n-k+1} \times \\
 & \times (I - T^nT^{*n})^{-1}T^nFa_{0,0}^{(n)}b_{n, 0} + F^*(I - P_{n-1})T^2(I - P_{n-1}) \times \\
 & \times Fa_{1,0}^{(n)}b_{n, k-3} + \dots + F^*(I - P_{n-1})T^2(I - P_{n-1})Fa_{k-2,0}^{(n)}b_{n, 0} + \\
 & + F^*(I - P_{n-1})(FF^* + TFF^*T^* + \\
 & + T^2FF^*T^{*2})T^{*n-3}(I - T^nT^{*n})^{-1}T^nFa_{0,0}^{(n)}b_{n, k-3} + \\
 & + \dots + \\
 & + F^*(I - P_{n-1})(FF^* + TFF^*T^* + T^2FF^*T^{*2})T^{*n-k} \times \\
 & \times (I - T^nT^{*n})^{-1}T^nFa_{0,0}^{(n)}b_{n, 0}.
 \end{aligned}$$

Продолжая этот процесс, получаем

$$\begin{aligned}
 b_{n,k} = & (-1)^{k-1} F^* \underbrace{(I - P_{n-1}) T}_1 \underbrace{(I - P_{n-1}) T}_2 \underbrace{(I - P_{n-1}) T}_3 \dots T \times \\
 & \times \underbrace{(I - P_{n-1}) T P_{n-1} F}_k + (-1)^{k-2} F^* \underbrace{(I - P_{n-1}) T^2}_1 \underbrace{(I - P_{n-1}) T}_2 \times \\
 & \times \underbrace{(I - P_{n-1}) \dots T}_1 \underbrace{(I - P_{n-1}) T P_{n-1} F}_{k-1} + (-1)^{k-2} F^* \underbrace{(I - P_{n-1}) T}_1 \times \\
 & \times \underbrace{(I - P_{n-1}) T^2}_2 \underbrace{(I - P_{n-1}) \dots T}_{k-1} \underbrace{(I - P_{n-1}) T P_{n-1} F}_{k-1} + \\
 & + \dots + F^* (I - P_{n-1}) T^k P_{n-1} F = F^* (I - P_{n-1}) (T P_{n-1})^k F.
 \end{aligned}$$

Следовательно,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} b_{n,k} = F^* (I - P_n) (T P_n)^k F = b_k, \quad k = 0, 1, 2, \dots,$$

и лемма полностью доказана.

Роль полученных факторизаций при исследовании сжимающих матриц-функций будет выяснена в следующей части работы.

Список литературы

1. Дубовой В. К. Индефинитная метрика в интерполяционной проблеме Шура для аналитических функций.— Теория функций, функцион. анализ и их прил., 1982, вып. 37, с. 14—26; 1982, вып. 38, с. 32—40; 1984, вып. 41, с. 55—64; 1984, вып. 42, с. 46—57.
2. Орлов С. А. Гнездящиеся матричные круги, аналитически зависящие от параметра и теоремы об инвариантности рангов радиусов предельных матричных кругов.— Изв. АН СССР, 1976, 40, № 3, с. 593—644.

Поступила в редколлегию 01.12.83.