

З. М. ДУНАЕВСКИЙ

## О РОСТЕ ГОЛОМОРФНЫХ КРИВЫХ

Пусть  $M$  — компактное комплексное многообразие размерности  $p$ , допускающее положительное линейное расслоение  $L$  (см. [1] с. 109). Если  $S$  — голоморфное сечение  $L$ , то длина  $|S|$  является разностью двух логарифмически субгармонических функций на  $M$ . Каждое такое сечение определяет дивизор  $D_S = \{q \in M : S(q) = 0\}$ . Всюду далее предполагаются фиксированными  $M$  и некоторое семейство  $Q$  сечений такое, что дивизоры  $D_S$ ,  $S \in Q$  гладкие и имеют нормальное пересечение (см. [1] с. 113).

Пусть  $f: C \rightarrow M$  — голоморфная кривая. Для любого  $S \in Q$  функция  $\log |S(f)|$  является разностью субгармонических функций в  $C$ , поэтому можно рассматривать неванлинновские характеристики  $m(r, D, f) = m(r, -\log |S(f)|)$ ,  $n(r, D, f) = n(r, -\log |S(f)|)$ , где  $D = D_S$ . Функция  $N(r, D, f)$  определяется обычным образом. Имеет место 1-я основная теорема теории

голоморфных кривых (см. [1] с. 110):  $m(r, D_S, f) + N(r, D_S, f) = T(r, L, f) + O(1) (r \rightarrow \infty)$ . Функция  $T(r) = T(r, L, f)$  определяется только по расслоению и кривой  $f$ ; эта функция монотонно возрастает и неограничена. Положим  $L(r, D, f) = \max_0 \times (-\log |S(f(re^{i\theta}))|)$ ,  $D = D_S$ ,  $S \in Q$ . Если  $\lambda$  — нижний порядок кривой (определяемый по  $T(r)$ ), то справедлива оценка для  $\beta(D, f) = \lim_{r \rightarrow \infty} L(r, D, f)/T(r)$

$$\beta(D, f) \leq \begin{cases} \pi\lambda, \lambda \geq 0,5, \text{ и } 0 < \lambda < 0,5, \sin \frac{\pi\lambda}{2} \geq \sqrt{0,5} \\ \pi\lambda [\operatorname{ctg} \pi\lambda + \operatorname{tg} 0,5 \pi\lambda]; 0 < \lambda < 0,5, \sin \frac{\pi\lambda}{2} < \sqrt{0,5} \end{cases} \quad (1)$$

(см. [1] с. 110). Обозначим  $\Omega(f) = \{S \in Q : \beta(D_S, f) > 0\}$ .

**Теорема.** Если  $f$  — конечного нижнего порядка, то множество  $\Omega(f)$  не более чем счетно, причем для любого  $\varepsilon > 0 \sum_{Q(f)} (\beta \times (D_S, f))^{4+\varepsilon} < \infty$  (2). Известно [1, с. 112], что если  $M$  — проективное пространство, а  $\{D_S\}$  — система гиперплоскостей в общем положении, то  $4 + \varepsilon$  в (2) можно заменить на 1. Если нижний порядок бесконечен, то  $\Omega(f)$  может быть несчетным даже в случае, когда  $M = \bar{C}$  (см. [2] гл. III).

**Доказательство.** Ограничимся для простоты случаем, когда  $\lambda \geq 0,5$ . Фиксируем конечное множество  $\{S_1, \dots, S_\omega\} \subset \Omega(f)$ . Положим  $u_j(z) = -\log |S_j(f(z))|$ ,  $j = 1, \dots, \omega$ . Выберем какую-нибудь функцию  $\Lambda(r) \rightarrow \infty$ ,  $r \rightarrow \infty$ ,  $\Lambda(r) = 0 (T(r))$  и положим  $E_j(r) = \{\theta \in [0, 2\pi] : u_j(re^{i\theta}) \geq \Lambda(r)\}$ . В силу того, что рассматриваемые дивизоры имеют нормальное пересечение, пересечение любых  $p + 1$  множеств  $E_j(r)$  пусто при  $r > r_0$ . Отсюда

легко следует, что  $\sum_{j=1}^{\omega} E_j(r) \leq 2\pi p$ ,  $r > r_0$  (3) [3, с. 1021].

Пусть задано  $\varepsilon > 0$ . Рассмотрим последовательность пиков Поля  $S_k$  для функции  $T(r)$ . Это означает, что  $T(r) \leq T(S_k) \times \left(\frac{r}{S_k}\right)^{\lambda+\varepsilon}$ ,  $0,5 S_k \leq r \leq R_k$ ,  $\frac{R_k}{S_k} \rightarrow \infty$ ,  $k \rightarrow \infty$ , где  $\lambda$  — нижний порядок  $f$ .

Обозначим  $I_k = \int_{2S_k}^{0,5R_k} T(t) t^{-1-\lambda} dt$ . Пусть  $D_j = D_{S_j}$ ; имеет место формула (см. [2], с. 112).  $L(r, D_j) \leq I_1(R, r, x, D) + I_2(R, r, x, D)$  (4), где  $x = \frac{\pi}{2\alpha}$ ,  $0 < \alpha < \pi$ ,  $R > 1$ ,  $0 < r < R$ , причем  $I_1 \times (R, r, x, D) = (2x)^2 r^{2x} \int_0^R \frac{m(t, D_j, f) t^{2x-1}}{(t^{2x} + r^{2x})^2} dt$ ;  $\int_{2S_k}^{0,5R_k} I_1(R, r, x, D_j) \times$

$$\times r^{-1-\lambda} dr \leq \frac{\pi\lambda}{\sin \frac{\pi\lambda}{2x}} \int_{2S_k}^{0,5R_k} m(t, D_j, f) t^{-1-\lambda} dt + o(I_k), \quad k \rightarrow \infty \quad (5);$$

$$\int_{2S_k}^{0,5R_k} I_2(R, r, x, D_j) r^{-1-\lambda} dr \leq \pi\lambda \operatorname{tg} \frac{\pi\lambda}{4x} I_k + o(I_k), \quad k \rightarrow \infty \quad (6); \quad I_1 \times$$

$$\times (R, r, x, D_j) \leq I_3(R, r, x); \quad (7) \quad \int_{2S_k}^{0,5R_k} I_3(R, r, x) r^{-1-\lambda} dr \leq \frac{\pi\lambda}{\sin \frac{\pi\lambda}{2x}} I_k +$$

+  $o(I_k)$ ,  $k \rightarrow \infty$ ; (8) ( $I_3$  получается, если в  $I_1$  вместо  $m(r, D_j)$  подставить  $T(r)$ ). Разделим (4) на  $r^{\lambda+1}$ , проинтегрируем от  $2S_k$  до  $0,5R_k$ , воспользуемся неравенствами (5), (6)  $L(r, D_j) \leq (\beta \times$

$$\times (D_j) + o(1)) T(r), \quad r \rightarrow \infty. \quad \text{После преобразований} \left( \frac{\sin \frac{\pi\lambda}{2x}}{\pi\lambda} \beta(D_j) + \right.$$

$$\left. + \cos \frac{\pi\lambda}{2x} - 1 \right) I_k \leq \int_{2S_k}^{0,5R_k} m(t, D_j) t^{-1-\lambda} dt + o(I_k), \quad k \rightarrow \infty \quad (9). \quad \text{Беря}$$

в левой части равенства максимум, с учетом  $\beta \leq \pi\lambda$  (это следует из (1) при условии, что  $\lambda \geq 0,5$ ), получаем  $c(\lambda)\beta^2(D_j)I_k \leq$

$$\leq \int_{2S_k}^{0,5R_k} I_3(R, t, x) E_j(t) t^{-1-\lambda} dt + 2\pi^2\lambda \operatorname{tg} \frac{\pi\lambda}{4x} I_k + o(I_k), \quad k \rightarrow \infty \quad (10).$$

Из определения  $E_j(r)$ , (4), (7), следует  $m(t, D_j) \leq L(t, D_j) E_j \times$   
 $\times (t) + o(T(t)) \leq I_1(R, t, x, D_j) E_j(t) + 2\pi I_2(R, t, x, D_j) + o(T \times$   
 $\times (t)) \leq I_3(R, t, x) E_j(t) + 2\pi I_2(R, t, x, D_j) + o(T(t))$ . Подставив

это в (10) и используя (6), запишем  $c(\lambda)\beta^2(D_j)I_k \leq \int_{2S_k}^{0,5R_k} I_3(R, t,$   
 $x) E_j(t) t^{-1-\lambda} dt + 2\pi^2\lambda \operatorname{tg} \frac{\pi\lambda}{4x} I_k + o(I_k), \quad k \rightarrow \infty$ . Суммируя по  $j$  от

$$1 \text{ до } \omega, \text{ учитывая (3), (8), получаем } c(\lambda) I_k \sum_{j=1}^{\omega} \beta^2(D_j) \leq (2\pi \times$$

$$\times \frac{\pi\lambda}{\sin \frac{\pi\lambda}{2x}} + 2\omega\pi^2 \operatorname{tg} \frac{\pi\lambda}{4x} + o(1)) I_k \leq c(\lambda, p) (x + \frac{\omega}{x} + o(1)) I_k, \quad k \rightarrow \infty.$$

Беря в правой части максимум по  $x$  и сокращая на  $I_k$ , получаем

$$\sum_{j=1}^{\omega} \beta^2(D_j) \leq C(\lambda, p) \cdot \sqrt{\omega}, \text{ откуда и следует счетность } \Omega \times$$

$\times (f)$  и сходимость  $\sum_{j=1}^{\infty} \beta^{4+\varepsilon}(D_j)$ .

В случае  $\lambda < 0,5$  доказательство проходит аналогично с использованием (1).

Список литературы: 1. *Петренко В. П.* О росте голоморфных кривых. — Прикл. математика и механика, 1980, № 205, с. 111—113. 2. *Петренко В. П.* Рост мероморфных функций. — Киев: Вища школа. Головное изд-во, 1978. — 136 с. 3. *Крутинь В. И.* О величинах положительных отклонений и о величинах дефектов целых кривых конечного нижнего порядка. — Мат. заметки, 1978, 42, № 5, с. 1021—1049.

*Поступила в редколлегию 29.04.81.*