

А. Г. ЧЕРНЯВСКИЙ

**КВАЗИАНАЛИТИЧНОСТЬ ОТНОСИТЕЛЬНО  
ЭЛЛИПТИЧЕСКОГО ОПЕРАТОРА ВТОРОГО ПОРЯДКА  
С АНАЛИТИЧЕСКИМИ КОЭФФИЦИЕНТАМИ**

Классическая теорема Карлемана — Островского о квазианалитических классах функций одной переменной получила глубокие обобщения на классы функций нескольких вещественных переменных, квазианалитические относительно дифференциальных операторов в частных производных (см. [1, 2], где имеется библиография по этому вопросу).

В работе В. И. Мацаева, Л. И. Ронкина [1] изучалась задача о квазианалитичности относительно общего эллиптического дифференциального оператора  $H$  порядка  $k$  с постоянными коэффициентами. В этой работе было показано, что если функция  $u(x) \in C^\infty(R^N)$  удовлетворяет условиям  $\|H^n u\|_{L^2(R^N)} \leq m_n$ ,  $D_x^p u(0) = 0$ ,  $|p| = 0, 1, n = 0, 1, \dots$ , и последовательность  $\{m_n\}_0^\infty$  удовлетворяет условию квазианалитичности

$$\int_1^\infty \frac{\ln T(r) dr}{r^{1+k-1}} = \infty, \quad T(r) = \sup_{n \geq 0} \frac{r^n}{m_n},$$

то  $u \equiv 0$ .

Результат, полученный в настоящей статье, дополняет эту теорему единственности. Ограничивааясь эллиптическими операторами второго порядка, мы рассматриваем соответствующие квазианалитические классы функций, заданных в произвольной открытой области  $\Omega \subset R^N$ . Оценки, выделяющие квазианалитический класс, задаются здесь, как обычно, в равномерной метрике, а не в  $L^2$ -метрике, как в [1]. Наконец, вместо условия  $D^p u(0) = 0$  для любого мультииндекса  $p$ , мы требуем, чтобы на произвольной фиксированной гладкой гиперповерхности  $S$ , компактно вложенной в область  $\Omega$ , выполнялись соотношения  $D^p H^n u(x) = 0$ ,  $x \in S$ ,  $|p| = 0, 1$ . Тот факт, что  $S$  является гиперповерхностью, здесь существенен и  $S$  не может быть, вообще говоря, заменено многообразием большей коразмерности.

Справедливо следующее утверждение.

**Теорема.** Пусть  $H$  есть эллиптический оператор второго порядка с аналитическими коэффициентами, а  $S$  — гладкая гипер-

поверхность, вложенная в область  $\Omega$ . Тогда для того чтобы из соотношений в  $\Omega^*$

$$u \in C^\infty(\Omega), |D^p H^n u| \leq m_n, D^p H^n u|_S = 0, |p| = 0, 1, n = 0, 1, \dots, \quad (1)$$

следовало, что  $u \equiv 0$  в  $\Omega$ , необходимо и достаточно, чтобы последовательность  $\{m_n\}$  удовлетворяла условию квазианалитичности

$$\int_1^\infty \frac{\ln T(r) dr}{r^{3/2}} = \infty, \quad T(r) = \sup_n \frac{r^n}{m_n}. \quad (2)$$

Для доказательства необходимости условия (2) можно заметить, что если условие (2) не выполнено, то существование финитной функции  $u(x)$ , удовлетворяющей соотношениям (1) следует из оценок, полученных в работе [3].

Основным шагом в доказательстве достаточности условия (2) для квазианалитичности является следующая лемма.

**Лемма.** Пусть выполнены соотношения (1) и (2), и  $x_0$  есть произвольная точка из  $S$ . Тогда  $u(x) \equiv 0$  в некоторой окрестности точки  $x_0$ .

Доказательство леммы. Введем дополнительную действительную переменную  $t$  и рассмотрим гиперболический оператор  $H_1 = D_t^2 - H$ . Для произвольной точки  $P = (t_1, x_1) \in R^{N+1}$ ,  $t_1 > 0$  через  $\Gamma_p$  обозначим конус прошлого с вершиной в точке  $P$  (см. [4]). Пусть  $R_p(h)$  — сечение конуса  $\Gamma_p$  гиперплоскостью  $t = h$ . Подберем такую точку  $P_0 \in R^{N+1}$ , чтобы выполнялось включение  $R_{p_0}(0) \subset \Omega$  и точка  $x_0$  принадлежала относительной внутренности множества  $R_{p_0}(0)$ . Тогда, если  $P_1$  — точка, симметричная  $P_0$  относительно гиперплоскости  $t = 0$  и  $\Gamma = \Gamma_{p_0} \cup \Gamma_{p_1}$ , то существуют такие положительные  $\varepsilon$  и  $\delta$ , что справедливо включение  $A = \{(t, x), |x - x_0| \leq \varepsilon, |t| < \delta\} \subset \Gamma$ . Пусть  $v(t, x)$  есть решение задачи Коши

$$H_1 v(t, x) = 0, \quad (t, x) \in \Gamma, \quad v(0, x) = u(x), \quad D_t v(0, x) = 0, \quad (3)$$

где  $u(x)$  — функция, удовлетворяющая условию доказываемой леммы. Из теоремы о решениях гиперболических уравнений [4] следует, что решение задачи (3) существует, единственno и является бесконечно дифференцируемой в  $\Gamma$  функцией. Вводя оператор  $K$ , разрешающий задачу (3), положим  $v = Ku$ . Из энергетического неравенства для оператора  $H_1$  [4] получаем, что для некоторой константы  $b > 0$

$$\|D_{t,x}^q Ku\|_{L^2(A)} \leq b \sum_{|p| \leq 1} \|D_x^p u\|_{L^2(R_{p_0}(0))}, \quad |q| = 0, 1. \quad (4)$$

Покажем, что при выполнении (1)  $HKu = KHu$  (5).

Действительно,  $D_t^2 HKu = HD_t^2 Ku = H^2 Ku$ ,  $[HKu](0, x) = Hu(x)$ ,

\* Из включения  $H^n u \in C^2(\Omega)$ ,  $n = 0, 1, \dots$  в этом случае вытекает, что  $u \in C^\infty(\Omega)$ .

$[D_t H K u](0, x) = H D_t K u(0, x) = 0$ . Поэтому в силу теоремы единственности задачи Коши (3) выполнено соотношение (5). Аналогично, при любом натуральном  $n$  имеют место равенства

$$H^n K u = K H^n u, \quad (t, x) \in \Gamma, \quad n = 0, 1, \dots \quad (6)$$

Из (6) следует, что  $D_t^{2n} K u = K H^n u$ ,  $n = 0, 1, \dots$ . Для любого дифференцирования по  $x$  порядка, не превосходящего единицы, получаем

$$D_t^{2n} D_x^p K u = D_x^p D_t^{2n} K u = D_x^p K H^n u, \quad |p| \leq 1, \quad n = 0, 1, \dots \quad (7)$$

Из (4), (7) следует, что

$$\begin{aligned} \|D_t^{2n} D_x^p K u\|_{L^2(A)} &\leq \text{const } m_n, \quad [D_t^{2n} D_x^p K u](0, x) = \\ &= D_x^p H^n u(x), \quad [D_t^{2n+1} D_x^p K u](0, x) = 0, \quad |p| = 0, 1, \dots \end{aligned} \quad (8)$$

Применяя к функции  $D_x^p K u(t, x)$  при  $x \in S$  теорему Карлемана — Островского, сформулированную для  $L^2$ -метрики (доказательство ее в этом случае ничем не отличается от классического), из соотношений (8) получим, что  $D_x^p K u(t, x) = 0$ ,  $(t, x) \in A$ ,  $x \in S$ ,  $|p| = 0, 1$ . Пользуясь теоремой единственности Хольмгрена (см. [4]) для оператора  $H_1$  в  $A$  и гиперплоскости  $S_1 = [-\delta, \delta] \times S \subset R^{N+1}$ , нехарактеристической относительно оператора  $H_1$ , получим, что существует такое  $\varepsilon_1 > 0$ , что  $u(x) = K u(0, x) = 0$  при  $|x - x_0| \leq \varepsilon_1$ . Лемма доказана.

*Доказательство теоремы. Достаточность.* Пусть выполнены соотношения (1), (2). Пользуясь леммой, получим, что для некоторого  $\varepsilon > 0$   $u(x) \equiv 0$  при  $|x - x_0| \leq \varepsilon$ . Снова пользуясь леммой, но беря в качестве гиперповерхности  $S$  сферу  $|x - x_0| = \varepsilon$ , получим, пользуясь компактностью сферы  $S$ , что для некоторого  $\varepsilon_1 > \varepsilon$   $u(x) \equiv 0$  при  $|x - x_0| \leq \varepsilon_1$ . Поэтому  $u(x) \equiv 0$  в любом шаре с центром в точке  $x_0$ , принадлежащем области  $\Omega$ . Поскольку для любой точки  $x \in \Omega$  существует система шаров  $\{B_i\}_1^r \subset \Omega$  таких, что центр шара  $B_1$  есть  $x_0$ , центр шара  $B_{i+1}$  лежит в шаре  $B_i$ ,  $i = 1, \dots, r-1$ ,  $r \geq 1$  и  $x \in B_r$ , то  $u(x) \equiv 0$ , и теорема доказана.

*Замечание.* Размерность многообразия  $S$  не может быть уменьшена. Действительно, если  $H$  — оператор Лапласа,  $S = \{x = (x_1, x_2, \dots, x_N), x_1 = x_2 = 0\}$ ,  $\dim S = N - 2$  и  $u(x) = x_1^2 - x_2^2$ , то  $H u \equiv 0$ ,  $D^p u|_S = 0$ ,  $|p| = 0, 1$ , но  $u(x) \not\equiv 0$ .

**Список литературы:** 1. Мацаев В. И., Ронкин Л. И. Квазианалитические классы функций от нескольких переменных.—Зап. мат. отд. физ.-мат. фак. и Харьк. мат. о-ва, 1961, сер. 4, с. 49—57. 2. Чернянский А. Г. Об операторной квазианалитичности для функций нескольких переменных.—Докл. АН СССР, 1979, т. 244, № 2, с. 296—299. 3. Хрыпчун В. Г. О необходимых условиях операторной квазианалитичности.—Диф. уравнения, 1969, т. 5, № 9, с. 1690—1699. 4. Курант Р. Уравнения с частными производными.—М.: Мир, 1964.—330 с.

Поступила 20 октября 1979 г.