

А. И. СКОРИК

ОБ ИЗОМЕТРИЯХ ОДНОГО КЛАССА ИДЕАЛЬНЫХ КООРДИНАТНЫХ ПРОСТРАНСТВ

Настоящая работа посвящена изучению структуры групп (обратимых) изометрий в некоторых классах идеальных координатных банаховых пространств. Полное описание группы изометрий в пространствах с базисом и симметричной нормой получено А. Пелчинским и С. Ролевичем [см. 1, теоремы IX.8.3, IX.8.5], а в произвольных симметричных координатных пространствах — М. Ш. Браверманом и Е. М. Семеновым [4; 5]). Мы используем технику, развитую в указанных работах, в применении к несимметричному случаю.

Один из центральных результатов (теорема 3) утверждает, что каждая изометрия координатного банахова пространства состоит в перестановке и перемене знаков координат, если аналогично устроены изометрии конечномерных координатных подпространств. В некоторых случаях удается получить полное описание группы изометрий.

Начиная с работы Орлича [2], изучались различные свойства пространств $l(\{p_k\})$ последовательностей, суммируемых с переменными показателями. Оказывается (теорема 2), что группа изометрий $G(l(\{p_k\}))$ состоит из перемен знаков и перестановок координат, соответствующих равным показателям в случае, когда в последовательности $\{p_k\}_{k=1}^{\infty}$ не более одной двойки. В общем случае ортогональная группа координатного гильбертова подпространства добавляется как прямое слагаемое (замечание 3).

В работе рассматриваются пространства над полем вещественных чисел. В комплексном случае близкие результаты другими методами получены в статье [6].

Результаты настоящей работы анонсированы в статье [7]. Ниже используются следующие определения.

Пусть $p = (p_1, \dots, p_n, \dots)$ — последовательность вещественных чисел таких, что $p_k \geq 1$ для всех $k = 1, 2, \dots$. Через $E(p) = l(\{p_k\})$ обозначается банахово пространство, элементами которого служат такие последовательности вещественных чисел $x = \{\xi_n\}_{n=1}^{\infty}$,

для которых ряд $\sum_{k=1}^{\infty} \left| \frac{\xi_k}{\lambda} \right|^{p_k}$ сходится при некотором $\lambda > 0$, с нормой

$$\|x\| = \inf \left\{ \lambda > 0 : \sum_{k=1}^{\infty} \left| \frac{\xi_k}{\lambda} \right|^{p_k} \leq 1 \right\}. \quad (1)$$

Через $E^n(p)$ обозначено подпространство $E(p)$, состоящее из векторов вида $x = (\xi_1, \dots, \xi_n, 0, \dots)$. Через W^n будем обозначать подгруппу в $GL(n)$, состоящую из операторов вида

$$(g(x))_i = \pm \xi_{\sigma(i)}, \quad (2)$$

где $x = (\xi_1, \dots, \xi_n) \in R^n$, σ — перестановка множества $(1, \dots, n)$. Если σ — перестановка натурального ряда, а $x = (\xi_1, \dots, \xi_n, \dots)$ — последовательность вещественных чисел, то операторы g , удовлетворяющие соотношениям (2), образуют группу W^∞ . Через $W^\infty(p)$ ($W^n(p)$) обозначается подгруппа в W^∞ (W^n), состоящая из таких операторов g , для которых перестановка σ связана с последовательностью $\{p_i\}$ соотношениями

$$p_i = p_{\sigma(i)}, \quad i = 1, 2, \dots \quad (3)$$

Если E — некоторое банахово пространство последовательностей, то каждому подмножеству M натурального ряда сопоставляется подпространство

$$E_M = \{x \in E, x = (\xi_1, \dots, \xi_n, \dots) \mid \xi_i = 0, i \notin M\}.$$

Кроме того, нам понадобятся следующие обозначения: Φ — линейная оболочка векторов $\{e_i = \{\delta_{ij}\}_{j=1}^\infty\}_{i=1}^\infty$; t_j — оператор перемены знака j -й координаты:

$$t_j(e_j) = -e_j, \quad t_j(e_i) = e_i, \quad i \neq j, \quad (4)$$

$G(E)$ — группа изометрий пространства E .

§ 1. Предложение 1: а) имеет место включение $W^\infty(p) \subset G(E(p))$; б) пусть $g \in G(E(p))$. Если $g|_\Phi \in W^\infty$, то $g|_\Phi \in W^\infty(p)$.

Доказательство. Включение $W^\infty(p) \subset G(E(p))$ с очевидностью следует из выражения (1) для нормы в пространстве $E(p)$. Докажем п. «б». Пусть $g \in G(E(p))$, и $g|_\Phi \in W^\infty$. Существует (конечное или счетное) множество попарно различных чисел $\{q_i\}_{i \in I}$ и разбиение натурального ряда N в объединение непересекающихся подмножеств $\{N_i\}_{i \in I}$ таких, что $p_k = q_i, k \in N_i$. По предположению, $g|_\Phi \in W^\infty$. т. е. существует перестановка σ натурального ряда такая, что $g(e_i) = \pm e_{\sigma(i)}$. Требуется доказать, что $\sigma(N_i) = N_i$ для всех $i \in I$. Пусть это не так. Без ограничения общности можно считать, что $\sigma(N_1) \neq N_1$, т. е. найдется номер $n_1 \in N_1$ такой, что $\sigma(n_1) = n_i \in N_i$, где $i > 1$. Пусть номер $m_1 \in M_j, j \geq 1$ такой, что $\sigma(m_1) \in N_1$. Рассмотрим вектор $x = ae_{n_1} + ae_{m_1}$, для которого $\|x\| = 1$, т. е.

$$|a|^{p_{n_1}} + |a|^{p_{m_1}} = 1, \quad \text{или} \quad |a|^{q_1} + |a|^{q_j} = 1. \quad (5)$$

Тогда $g(x) = \pm ae_{n_i} \pm ae_{\sigma(m_1)}$. По предположению, $\|g(x)\| = \|x\| = 1$, т. е.

$$|a|^{p_{n_i}} + |a|^{p_{\sigma(m_1)}} = 1, \quad \text{или} \quad |a|^{q_i} + |a|^{q_1} = 1. \quad (6)$$

Сравнивая (5) и (6), приходим к выводу, что $q_i = q_j$, откуда следует равенство $i = j$. Рассмотрим векторы $y = \xi_1 e_{n_1} + \xi_2 e_{m_1}$, такие, что $\|y\| = 1$, т. е.

$$|\xi_1|^{q_1} + |\xi_2|^{q_2} = 1. \quad (7)$$

Так как $g \in G(E(p))$, то $\|g(y)\| = \|y\| = 1$, или

$$|\xi_1|^{q_i} + |\xi_2|^{q_i} = 1. \quad (8)$$

После очевидных преобразований, из равенств (7) — (8) получаем

$$(1 - |\xi_1|^{q_1})^{q_1/q_i} + |\xi_1|^{q_i} = 1. \quad (9)$$

Положим $|\xi_1|^{q_i} = t$. Тогда для всех $0 \leq t \leq 1$ справедливо тождество

$$1 - t^{q_1/q_i} = (1 - t)^{q_i/q_1}. \quad (10)$$

Продифференцировав его, получаем

$$-\frac{q_1}{q_i} t^{(q_1/q_i)-1} = -\frac{q_i}{q_1} (1 - t)^{(q_i/q_1)-1}, \quad 0 \leq t \leq 1. \quad (11)$$

Полагая t равным нулю, если $q_1 > q_i$, или единице, если $q_1 < q_i$, приходим к противоречию. Предложение доказано.

Замечание 1. Аналогично доказывается следующее равенство: $W^n \cap G(E^n(p)) = W^n(p)$.

Лемма 1. Пусть набор $p = (p_1, \dots, p_n)$ такой, что все числа p_i , $i = 1, 2, \dots, n$, — четные, и пусть $y = (\eta_1, \dots, \eta_n)$ — элемент из сопряженного пространства $(E^n(p))^*$. Тогда норма элемента y задается формулой

$$\|y\|_{(E^n(p))^*} = \lambda \sum_{k=1}^n p_k \left| \frac{\eta_k}{\lambda p_k} \right|^{q_k}, \quad (12)$$

где $q_k = \frac{p_k}{p_k - 1}$, $k = 1, 2, \dots, n$ — сопряженные показатели, а число λ удовлетворяет равенству

$$\sum_{k=1}^n \left| \frac{\eta_k}{p_k \lambda} \right|^{q_k} = 1. \quad (13)$$

Доказательство леммы состоит в очевидном применении метода неопределенных множителей Лагранжа для отыскания экстремума линейного функционала y на единичной сфере пространства $E^n(p)$.

Предложение 2. Любая изометрия пространства $E^n(p)$ принадлежит W^n , если в наборе $p = (p_1, \dots, p_n)$ не встречается двух двоек.

Доказательство. Пусть $g \in G(E^n(p))$. Обозначим через M_1 множество тех индексов k , для которых число p_k нецелое или целое, но нечетное, через M_2 — множество таких k , для которых число p_k — четно. Пусть $k \in M_1$. Докажем, что существует индекс

$l \in M_1$ такой, что $g(e_k) = \pm e_l$. Для этого предварительно покажем, что $g(L_k) = L_l$, где через L_l обозначается гиперплоскость, состоящая из векторов вида $x = (\xi_1, \dots, 0_l, \dots, \xi_n)$. Действительно, пусть $x \in L_k$, $\|x\| = 1$. Предположим, от противного, что $y = g(x) \notin L_l$ ни при каком $l = 1, 2, \dots, n$, т. е.

$$(g(x))_l \neq 0, \quad l = 1, \dots, n. \quad (14)$$

Рассмотрим функцию

$$\lambda(t) = \|g(x + te_k)\|. \quad (15)$$

Функция $\lambda(t)$ удовлетворяет тождеству

$$\sum_{i=1}^n \left| \frac{(g(x + te_k))_i}{\lambda(t)} \right|^{p_i} \equiv 1. \quad (16)$$

Нетрудно проверить, учитывая (14), что выполнены условия теоремы о неявной функции, т. е. функция $\lambda(t)$ бесконечно дифференцируема в некоторой окрестности точки $t = 0$. Поскольку $g \in G(E^n(p))$, имеем

$$\lambda(t) = \|g(x + te_k)\| = \|x + te_k\|, \quad (17)$$

т. е.

$$\sum_{\substack{i=1 \\ i \neq k}}^n \left(\frac{|\xi_i|}{\lambda(t)} \right)^{p_i} + \left(\frac{|t|}{\lambda(t)} \right)^{p_k} \equiv 1 \quad (18)$$

или

$$|t|^{p_k} = (\lambda(t))^{p_k} \left\{ 1 - \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq k}}^n \left(\frac{|\xi_i|}{\lambda(t)} \right)^{p_i} \right\}. \quad (19)$$

Так как число p_k нечетное, функция $|t|^{p_k}$ не является бесконечно дифференцируемой в точке $t = 0$, то в то время как правая часть тождества (19), в силу доказанного выше, бесконечно дифференцируема в некоторой окрестности точки $t = 0$, т. е. получено противоречие. Следовательно, $g(L_k) \subset \bigcup_{l=1}^n L_l$. Это означает, что существует индекс l , для которого $g(L_k) = L_l$. Поскольку группа $G(E^n(p))$ компактна, существует инвариантное относительно этой группы скалярное произведение. Имеет место включение $G(E^n(p)) \subset O(G)$, где $O(G)$ — группа всех ортогональных в этом скалярном произведении преобразований. Очевидно, преобразование t_j , определенное в (4), принадлежит группе $G(E^n(p))$ при всех $j = 1, \dots, n$. Следовательно, собственные подпространства $\{\lambda e_j\}_{\lambda \in R}$ и L_j преобразования t_j взаимно ортогональны в этом скалярном произведении. Поскольку $g \in O(G)$, $g(e_k)$ ортогонально $g(L_k) = L_l$, т. е. $g(e_k) = \mu e_l$. Здесь $\mu = \pm 1$, так как $\|g(e_k)\| = \|e_k\| = 1$.

Покажем, что $l \in M_1$. Предположим, это не так, т. е. что число p_l четно. Пусть, как и выше, $x \in L_k$, $\|x\| = 1$, и

$$\lambda(t) = \|g(x + te_k)\| = \|g(x) \pm te_l\|. \quad (20)$$

Функция $\lambda(t)$ удовлетворяет тождеству

$$\sum_{\substack{i=1 \\ i \neq l}}^n \left(\frac{|(g(x))_i|}{\lambda(t)} \right)^{p_i} + \left(\frac{t}{\lambda(t)} \right)^{p_l} \equiv 1. \quad (21)$$

Легко проверить, что неявная функция $\lambda(t)$, определяемая тождеством (21), бесконечно дифференцируема, что в силу тождества (19) приводит к противоречию. Таким образом, подпространство $L_{M_1} = \text{л. об. } \{e_i, i \in M_1\} = \bigcap_{i \in M_2} L_i$ инвариантно относительно оператора g . Поскольку g — ортогональное преобразование, подпространство $L_{M_2} = \text{л. об. } \{e_i, i \in M_2\} = \bigcap_{i \in M_1} L_i$, являющееся ортогональным дополнением к подпространству L_{M_1} , также инвариантно относительно оператора g . Таким образом, предложение будет полностью доказано, если оно будет доказано в случае, когда все числа p_k — четные, и среди них нет двух двоек. Очевидно, что $g \in W^n$ тогда и только тогда, когда $g^* \in W^n$. В предположении, что все числа p_k , $k = 1, \dots, n$ четные и число 2 среди них встречается не более одного раза, покажем, что любая изометрия g^* пространства $(E^n(p))^*$ принадлежит группе W^n . Для этого достаточно, как и выше, показать, что для каждого номера k , $1 \leq k \leq n$, найдется номер l , $1 \leq l \leq n$, такой что $g^*(L_k) = L_l$. Пусть номер k такой, что $p_k \neq 2$. Пусть $x \in L_k$, $\|x\|_{(E^n(p))^*} = 1$.

Тогда в силу леммы 1

$$\|g^*(x + te_k)\|_{(E^n(p))^*} = \lambda(t) \sum_{i=1}^n \left[\frac{|(g^*(x + te_k))_i|}{p_i \lambda(t)} \right]^{q_i}, \quad (22)$$

где функция $\lambda(t)$ удовлетворяет тождеству

$$\sum_{i=1}^n \left[\frac{|(g^*(x + te_k))_i|}{p_i \lambda(t)} \right]^{q_i} \equiv 1, \quad -\infty < t < \infty. \quad (23)$$

Пусть, от противного, $(g^*(x))_i \neq 0$ для всех $1 \leq i \leq n$. Нетрудно проверить, что функция $\lambda(t)$, удовлетворяющая (23), является бесконечно дифференцируемой в некоторой окрестности точки $t = 0$. В силу (22) функция

$$f(t) = \|g^*(x + te_k)\|_{(E^n(p))^*} \quad (24)$$

также бесконечно дифференцируема в некоторой окрестности точки $t = 0$. Так как g — изометрия в $(E^n(p))^*$, имеет место равенство

$$f(t) = \|x + te_k\|_{(E^n(p))^*}. \quad (25)$$

Используя лемму 1, получаем тождество

$$f(t) \equiv \lambda(t) \left[\sum_{\substack{i=1 \\ i \neq k}}^n p_i \left(\frac{|\xi_i|}{p_i \lambda_1(t)} \right)^{q_i} + p_k \left(\frac{|t|}{p_k \lambda_1(t)} \right)^{q_k} \right], \quad -\infty < t < \infty, \quad (26)$$

где функция $\lambda_1(t)$ удовлетворяет соотношению

$$\sum_{\substack{i=1 \\ i \neq k}}^n \left(\frac{|\xi_i|}{p_i \lambda_1(t)} \right)^{q_i} + \left(\frac{|t|}{p_k \lambda_1(t)} \right)^{q_k} \equiv 1. \quad (27)$$

Умножая (27) на $p_k \lambda_1(t)$ и вычитая из (26), получаем

$$\lambda_1(t) \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq k}}^n (p_i - p_k) \left(\frac{|\xi_i|}{p_i \lambda_1(t)} \right)^{q_i} \equiv f(t) - \lambda_1(t) p_k. \quad (28)$$

Рассмотрим функцию

$$\Phi(t, \lambda_1) = \lambda_1 \left\{ \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq k}}^n (p_i - p_k) \left(\frac{|\xi_i|}{p_i \lambda_1} \right)^{q_i} + p_k \right\} - f(t). \quad (29)$$

Пусть число $\lambda_1^{(0)} > 0$ удовлетворяет условию

$$\sum_{\substack{i=1 \\ i \neq k}}^n \left(\frac{|\xi_i|}{p_i \lambda_1^{(0)}} \right)^{q_i} = 1. \quad (30)$$

Функция $\Phi(t, \lambda_1)$ бесконечно дифференцируема по совокупности переменных в окрестности точки $(0, \lambda_1^{(0)})$, и ее производная

$$\begin{aligned} \frac{\partial \Phi}{\partial \lambda_1} &= \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq k}}^n (p_i - p_k) (1 - q_i) \left(\frac{|\xi_i|}{p_i \lambda_1} \right)^{q_i} + p_k = \\ &= (p_k - 1) \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq k}}^n \frac{1}{p_i - 1} \left(\frac{|\xi_i|}{p_i \lambda_1} \right)^{q_i} - \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq k}}^n \left(\frac{|\xi_i|}{p_i \lambda_1} \right)^{q_i} + p_k \end{aligned} \quad (31)$$

не обращается в нуль в некоторой окрестности точки $(0, \lambda_1^{(0)})$. Действительно,

$$\frac{\partial \Phi}{\partial \lambda_1}(0, \lambda_1^{(0)}) = (p_k - 1) \left\{ \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq k}}^n \frac{1}{p_i - 1} \left(\frac{|\xi_i|}{p_i \lambda_1^{(0)}} \right)^{q_i} + 1 \right\} \neq 0.$$

По теореме о неявной функции функция $\lambda_1(t)$, удовлетворяющая в силу (28) тождеству

$$\Phi(t, \lambda_1(t)) \equiv 0, \quad (32)$$

является бесконечно дифференцируемой в некоторой окрестности точки $t = 0$. Из (27) получаем

$$|t|^{q_k} \equiv (p_k \lambda_1(t))^{q_k} \left[1 - \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq k}}^n \left(\frac{|\xi_i|}{p_i \lambda_1(t)} \right)^{q_i} \right].$$

Функция справа, в силу доказанного, бесконечно дифференцируема, в то время как функция $|t|^{q_k}$ не является бесконечно дифференцируемой, поскольку $p_k \neq 2$. Полученное противоречие позволяет сделать вывод, что $g^*(L_k) \subset \bigcup_{i=1}^n L_i$ и, следовательно, $g^*(L_k) = L_i$ для некоторого индекса i , $1 \leq i \leq n$. Таким образом, равенство $g^*(e_k) = \alpha e_i$, где $\alpha = \pm 1$, доказано для всех k , за исключением, быть может, одного значения k_0 , для которого $p_{k_0} = 2$. Применяя соображения ортогональности, получаем, что $g^*(e_{k_0})$ ортогонально $g^*(e_k) = \pm e_i$ для всех k , $k \neq k_0$. Значит, существует номер l_0 такой, что $g^*(e_{k_0}) = \pm e_{l_0}$. Предложение доказано.

Теорема 1. *Группа изометрий пространства $E^n(p)$ совпадает с группой $W^n(p)$, если среди чисел $\{p_k\}_{k=1}^{\infty}$ не более одной двойки.*

Утверждение теоремы следует из предложения 2 и замечания 1.

§ 2. Определение. Отражением в линейном пространстве E вдоль вектора $e \in E$ называется линейный оператор s_e , заданный равенством

$$s_e(x) = x - e^*(x) \cdot e, \quad (33)$$

где e^* — некоторый линейный функционал на E такой, что $e^*(e) = 2$. Легко видеть, что операторы t_i в R^n , заданные равенствами (4), являются отражениями.

Лемма 2. *Пусть в R^n действует компактная группа G линейных преобразований, содержащая отражения t_j , $j = 1, \dots, n$, и отражение s_e вдоль вектора $e = (\alpha_1, \dots, \alpha_n)$, где $\alpha_i \neq 0$, $1 \leq i \leq n$. Тогда группа G неприводима.*

Доказательство. Обозначим через $\langle x, y \rangle_G$ инвариантное относительно G скалярное произведение векторов x и y из R^n и через $O(G)$ — группу ортогональных в этом скалярном произведении преобразований. Поскольку $t_i \in G \subset O(G)$, собственный вектор e_j оператора t_i ортогонален собственному подпространству L_i этого оператора ($j = 1, \dots, n$) и, следовательно, $\{e_1, \dots, e_n\}$ — ортогональный базис в R^n . Положим $c_j = \langle e_j, e_j \rangle_G$, $j = 1, \dots, n$. Пусть E — инвариантное относительно группы G подпространство в R^n . Как следует из работы [3] (предложение 3, § 2, гл. 5), для каждого j либо $e_j \in E$, либо $e_j \perp E$. Пусть $E \neq \{0\}$, тогда существует номер k , $1 \leq k \leq n$, такой что $e_k \in E$. Поскольку E инвариантно, $s_e(e_k) \in E$. Имеем

$$s_e(e_k) = e_k - 2 \frac{\langle e_k, e \rangle_G}{\langle e, e \rangle_G} e. \quad (34)$$

Чтобы убедиться в справедливости формулы (34), достаточно заметить, что так как $s_e \in G \subset O(G)$, то векторы $x \in R^n$, для которых $s_e(x) = x$, должны быть ортогональны вектору e . Но для таких векторов $e^*(x) = 0$ (см. (33)). Значит, функционал e^* должен иметь вид

$$e^*(x) = 2 \frac{\langle x, e \rangle_G}{\langle e, e \rangle_G}. \quad (35)$$

Далее, $\langle e_k, e \rangle_G = \langle e_k, \sum_{i=1}^n \alpha_i e_i \rangle_G = \alpha_k c_k \neq 0$. Подставляя полученное выражение в (34), находим

$$s_e(e_k) = -2 \frac{\alpha_k c_k}{\langle e, e \rangle_G} \left(\alpha_1, \dots, \alpha_{k-1}, \alpha_k - \frac{\langle e, e \rangle_c}{2\alpha_k c_k}, \alpha_{k+1}, \dots, \alpha_n \right).$$

Таким образом, все координаты вектора $s_e(e_k)$, за исключением, быть может, k -й координаты, отличны от нуля и, следовательно, векторы e_i не ортогональны вектору $s_e(e_k)$ при $i = 1, \dots, n, i \neq k$. Отсюда следует, что векторы e_i не ортогональны подпространству E ни для какого $i = 1, \dots, n$, т. е. $e_i \in E, i = 1, \dots, n$. Значит, $E = R^n$, и группа G неприводима.

Лемма 3. Пусть $\rho: W^n \rightarrow GL(n)$ — точное представление группы W^n в пространстве R^n такое, что $t_j \in \rho(W^n), j = 1, \dots, n$, и $s_e \in \rho(W^n)$ для некоторого вектора $e = (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in R^n$, где $\alpha_i \neq 0, i = 1, \dots, n$. Тогда $n \leq 4$.

Доказательство. Пусть $\langle x, y \rangle$ — инвариантное относительно $\rho(W^n)$ скалярное произведение в R^n . Поскольку $t_j \in \rho(W^n), j = 1, \dots, n$, рассуждая, как и при доказательстве леммы 2, заключаем, что векторы e_i и e_j ортогональны ($i \neq j$). Так как $e \in L_i, i = 1, \dots, n$, то отражения s_e и t_j не коммутируют ни для какого $j = 1, \dots, n$ [см. 3, следствие предложения 3, § 2, гл. 5].

В силу точности представления ρ элементы $\tau_j = \rho^{-1}(t_j) \in W^n, j = 1, \dots, n$, представляют собой n различных попарно коммутирующих отражений, а элемент $s = \rho^{-1}(s_e) \in W^n$ — отражение в R^n , не коммутирующее ни с одним из $\tau_j, j = 1, \dots, n$. По определению, группа W^n содержит отражения $s_{e_i} = t_i, i = 1, \dots, n, s_{e_i \pm e_j}, i \neq j$, и только эти отражения [см. 3, п. 5, § 4, гл. 6 и замечание 3, с. 179]. Следовательно, для каждого i существует либо номер $j(i)$ такой, что $\tau_i = s_{e_{j(i)}}$, либо номера $k(i)$ и $l(i), k(i) \neq l(i)$, такие что $\tau_i = s_{e_{k(i) \pm e_{l(i)}}$. Поскольку отражения τ_i попарно коммутируют, векторы $e_{j(i)}$ и $e_{k(i)} \pm e_{l(i)}, i = 1, 2, \dots, n$, попарно ортогональны. Без ограничения общности можно считать, что

$$\begin{aligned} \tau_1 &= s_{e_1 + e_2}, \quad \tau_2 = s_{e_1 - e_2}, \quad \dots, \quad \tau_{r-1} = s_{e_{r-1} + e_r}, \\ \tau_r &= s_{e_{r-1} - e_r}; \quad \tau_{r+1} = s_{e_{r+1}}, \quad \dots, \quad \tau_n = s_{e_n}. \end{aligned} \quad (36)$$

Легко видеть, что любой из векторов $e_i, e_i \pm e_j, i \neq j, i, j = 1, \dots, n$, в разложении по базису $\{e_1 + e_2, e_1 - e_2, \dots, e_{r-1} + e_r, e_{r-1} - e_r, e_{r+1}, \dots, e_n\}$ имеет не более четырех ненулевых

координат, т. е. каждое отражение s группы W^n коммутирует по крайней мере с одним из отражений $\tau_i, i = 1, \dots, n$, если $n \geq 5$. Таким образом, в условиях леммы $n \leq 4$.

Предложение 3. Пусть E — банахово пространство последовательностей вещественных чисел такое, что: а) $e_i \in E, t_i$ — изометрия в E для всех $i = 1, 2, \dots$; б) для некоторого натурального числа $n \geq 2$ подпространства E_M при $|M| = n$ не являются евклидовыми.

Если $g \in G(E)$, то для каждого $i = 1, 2, \dots$ вектор $g(e_i)$ имеет не более k ненулевых координат, где k — наименьшее четное число, удовлетворяющее неравенству $k \geq \max\{8, n\}$.

Доказательство. Пусть, от противного, найдется вектор e_{i_0} , для которого $g(e_{i_0}) = (\xi_1, \dots, \xi_n, \dots) \in E_M$, где $\xi_i \neq 0$ при $i \in M$, и $|M| \geq k + 1$. Пусть $M' \subset M, |M'| = k$. Рассмотрим подпространство $F \subset E$, порожденное векторами $e_i, i \in M'$ и вектором $g(e_{i_0})$. Очевидно, что $\dim F = k + 1$ и $F \supset E_{M'}$. Векторы

$$e_i, i \in M', \text{ и } \omega = g(e_{i_0}) - \sum_{k \in M'} \xi_k e_k \quad (37)$$

образуют базис в пространстве F , и отражения $t_i, i \in M'$, и $s_\omega = - \prod_{i \in M'} t_i$ вдоль этих векторов изометрически действуют в F .

Легко проверить, что в F изометрически действует отражение $s = g t_{e_{i_0}} g^{-1}$ вдоль вектора $g(e_{i_0})$ [см. 1, § 8, гл. 9]. Пусть G — замыкание в $GL(F)$ группы, порожденной отражениями $t_i, i \in M', s_\omega$ и s . Поскольку все координаты вектора $g(e_{i_0})$ в разложении по базису (37) ненулевые, группа G удовлетворяет условиям леммы 2 и, следовательно, неприводима. Если группа G бесконечна, то можно показать, что пространство F — евклидово [см. 8, следствие]. Значит, евклидовым является и его подпространство $E_{M'}$, что противоречит условию, поскольку $|M'| = k \geq n$. Таким образом, группа G — конечная неприводимая группа, порожденная отражениями. По условию, число $k + 1$ нечетно. Заметим, что $-1_F \in G$. Как следует из классификации конечных неприводимых групп Кокстера [см. 3, теорема 1, п. 1, § 4, гл. 6], группа G имеет тип B_{k+1} , т. е. изоморфна группе W^{k+1} . Из леммы 3 вытекает неравенство $k + 1 \leq 4$, что противоречит определению числа k ($k \geq 8$). Предложение доказано.

Следствие 1. Если пространство E , удовлетворяющее условиям предложения 3, не содержит координатных евклидовых плоскостей, то для любой изометрии g пространства E вектор $g(e_i)$ имеет не более восьми отличных от нуля координат ($i = 1, 2, \dots$).

Замечание 2. Более детальный анализ групп Кокстера типа B_l, D_l ($l \geq 5$), E_7, E_8 позволяет заменить число 8 числом 4.

Следствие 2. Если $g \in G(E(p))$, где последовательность $\{p_i\}_{i=1}^\infty$ содержит не более одной двойки, то вектор $g(e_i)$ имеет не более восьми ненулевых координат для всех $i = 1, 2, \dots$.

Действительно, в этом случае выполнены условия следствия 1.

Предложение 4. Пусть E — банахово пространство последовательностей вещественных чисел, удовлетворяющее следующим условиям: а) $e_i \in E$, $t_i \in G(E)$, $i = 1, 2, \dots$; б) для любого конечного подмножества M натурального ряда найдется подмножество $M' \supset M$ такое, что группа $G(E_{M'})$ является подгруппой группы W^k , где $k = |M'|$; в) если $|M'| = |M''| = 2$, то любая изометрия $g: E_{M'} \rightarrow E_{M''}$ задается соотношениями

$$g(e_i) = \alpha_i e_{j(i)}, \quad (38)$$

где $i \in M'$, $j(i) \in M''$. Тогда любая изометрия пространства E задается соотношениями вида (38).

Доказательство. Из условия «в» вытекает, что пространство E удовлетворяет условиям предложения 3 с $n = 2$. Следовательно, для любой изометрии g пространства E и для любого $i = 1, 2, \dots$ существует подмножество $M(i)$ натурального ряда такое, что $|M(i)| = 8$ и $g(e_i) \in E_{M(i)} \subset E_{M'(i)}$. Отражение $s = gt_i g^{-1}$ вдоль вектора $g(e_i)$ изометрически действует в $E_{M'(i)}$ [см. 1, § 8, гл. 9]. Ввиду условия «б» $s \in W^{k(i)}$ и, следовательно [см. 3, п. 5, § 4, гл. 6 и замечание 3, с. 179], либо

$$g(e_i) = \alpha_i e_{j(i)}, \quad j(i) \in M'(i), \quad (39)$$

либо

$$g(e_i) = \alpha_i (e_{j_1(i)} \pm e_{j_2(i)}), \quad (40)$$

где $j_1(i), j_2(i) \in M'(i)$, $j_1(i) \neq j_2(i)$. Предположим, от противного, что для некоторого номера i имеет место равенство (40). Преобразуем его к виду

$$g^{-1}(e_{j_1(i)}) \pm g^{-1}(e_{j_2(i)}) = \frac{1}{\alpha_i} e_i. \quad (41)$$

Приведенные рассуждения применимы к любому элементу из группы $G(E)$, в том числе к элементу g^{-1} . Таким образом, каждый из векторов в левой части равенства (41) имеет по-прежнему не более двух ненулевых координат, причем одна из этих координат должна иметь номер i . Несложная проверка позволяет исключить все случаи, кроме двух:

$$g^{-1}(e_{j_1(i)}) = \beta(e_i \pm e_j), \quad g^{-1}(e_{j_2(i)}) = \mp \beta e_j; \quad (42)$$

$$g^{-1}(e_{j_1(i)}) = \beta(e_i \pm e_j), \quad g^{-1}(e_{j_2(i)}) = \beta(e_i \mp e_j). \quad (43)$$

Рассмотрим случай (42). Применяя оператор $g^{-1}t_{j_1(i)}g$ к вектору e_i , в силу (40) и (42) получаем

$$(g^{-1}t_{j_1(i)}g)(e_i) = -\alpha\beta(e_i \pm 2e_j), \quad (44)$$

что невозможно, поскольку, как и выше, выражение для вектора $(g^{-1}t_{j_1(i)}g)(e_i)$ должно определяться формулой, аналогичной (39) или (40). В случае (43) положим $M' = \{i\} \cup \{j\}$, $M'' = \{j_1(i)\} \cup \{j_2(i)\}$. Оператор g изометрически отображает $E_{M'}$ на $E_{M''}$, но условие

«в» не выполняется. Таким образом, для любого $i = 1, 2, \dots$ имеет место равенство (39). Предложение доказано.

Лемма 4. Любая изометрия g пространства $E(p)$ удовлетворяет условию $g|_{\Phi} \in W^\infty$, если среди чисел $\{p_k\}_{k=1}^\infty$ не более одной двойки.

Доказательство. Достаточно показать, что для пространства $E(p)$ выполнены условия предложения 4. Выполнение условия «а» очевидно, выполнение условия «б» следует из теоремы 1. Условие «в», как легко видеть, можно заменить:

в') если плоскости $E_{M'}$ и $E_{M''}$ ($|M'| = |M''| = 2$) симметричны (т. е. перестановка координат является изометрией), то любая изометрия $g: E_{M'} \rightarrow E_{M''}$ задается равенствами вида (38).

Для доказательства выполнения условия «в» в нашем случае заметим, что, как следует из предложения 1, симметричность плоскостей $E_{M'}$ и $E_{M''}$ влечет равенства $p_{i'} = p_{i''} = p'$, $p_{i''} = p_{i''} = p''$. Изометричность пространств $E_{M'} = l_{p'}^2$ и $E_{M''} = l_{p''}^2$ возможна, как хорошо известно, лишь при условии $p' = p''$. Отсюда в силу теоремы 1 следует выполнение требования «в».

Предложение 5. Пусть E — банахово пространство последовательностей такое, что $t_i \in G(E)$, и $e_i \in E$, причем $\|e_i\| = 1$ ($i = 1, 2, \dots$). Если $g \in G(E)$ удовлетворяет равенствам (38), то $g \in W^\infty$.

Доказательство. Пусть $x = (\xi_1, \dots, \xi_n, \dots) \in E$. Рассмотрим векторы

$$\begin{aligned} x' &= x - \xi_i e_i \in L_i, & g(x') &= y = (\eta_1, \eta_2, \dots), \\ y' &= y - \eta_{j(i)} e_{j(i)} \in L_{j(i)}. \end{aligned} \quad (45)$$

Имеем

$$\|x' + \xi_i e_i\| = \|x - \xi_i e_i\| = \|g(x') \pm \alpha_i \xi_i e_{j(i)}\|, \quad (46)$$

т. е.

$$\begin{aligned} \|\|y' + \eta_{j(i)} e_{j(i)} + \xi_i \alpha_i e_{j(i)}\| &= \|\|y' + \eta_{j(i)} e_{j(i)} - \xi_i \alpha_i e_{j(i)}\| = \\ &= \|\|y' + \xi_i \alpha_i e_{j(i)} - \eta_{j(i)} e_{j(i)}\|. \end{aligned} \quad (47)$$

Положим $f(\lambda) = \|\|y' + \lambda e_{j(i)}\|$. Функция $f(\lambda)$ — выпуклая и удовлетворяет, в силу (47), тождеству

$$f(\lambda + \eta_{j(i)}) = f(\lambda - \eta_{j(i)}) \quad (-\infty < \lambda < \infty). \quad (48)$$

Предположим, что $\eta_{j(i)} \neq 0$. Тождество (48) возможно лишь в случае, когда $f(\lambda) = \text{const}$. Пусть $\lambda > 2\|y'\|$. Поскольку $f(0) = f(\lambda)$, имеем

$$\|\|y'\| = \|\|y' + \lambda e_{j(i)}\| > \lambda - \|y'\| > \|y'\|. \quad (49)$$

Полученное противоречие показывает, что $\eta_{j(i)} = 0$, т. е.

$$g(x') = y', \quad g(x) = y' + \xi_i \alpha_i e_{j(i)}, \quad (50)$$

а значит, $(g(x))_{j(i)} = \alpha_i \xi_i$. Здесь $\alpha_i = \pm 1$, поскольку $\|g(e_i)\| = \|e_i\| = 1$. Таким образом, $g \in W^\infty$.

Теорема 2. Если в последовательности $p = (p_1, \dots, p_n, \dots)$ не встречается двух двоек, то группа изометрий пространства $E(p)$ совпадает с группой $W^\infty(p)$.

Доказательство. Пусть $g \in G(E(p))$. В силу леммы 4 $g|_\Phi \in W^\infty$. Как следует из предложения 1, $g|_\Phi \in W^\infty(p)$. Применяя предложение 5, заключаем, что $g \in W^\infty(p)$.

Аналогично доказывается

Теорема 3. Если координатное банахово пространство удовлетворяет условиям предложения 4 и, кроме того, $\|e_i\| = 1$ для всех $i = 1, 2, \dots$, то группа изометрий пространства E является подгруппой группы W^∞ .

Замечание 3. Пусть $p = (p_1, \dots, p_n, \dots)$, $p_i \geq 1$, — произвольная последовательность и пусть $M_1 = \{k \in N : p_k \neq 2\}$, $M_2 = \{k \in N : p_k = 2\}$. Тогда $E(p)_{M_2} = H$ — гильбертово подпространство в $E(p)$, и, как легко проверить, используя определение нормы (1), любой оператор $g \in O(H) + G(E(p)_{M_1})$ является изометрией в $E(p)$. Применяя теорему 3в [8], можно показать, что подпространства $E(p)_{M_2}$ и $E(p)_{M_1}$ инвариантны относительно изометрий из $G(E(p))$. Таким образом, $G(E(p)) = O(H) + G(E(p)_{M_1})$ (группа $G(E(p)_{M_1})$ описана в теореме 2).

Список литературы: 1. Rolewicz S. Metric linear spaces. Warszawa, 1972. 353 s. 2. Orlicz W. Über konjugie Exponentenfolgen.— St. Math., 1931, Bd 3, S. 200-211. 3. Бурбаки Н. Группы и алгебры Ли. М., Мир, 1972. 334 с. 4. Браверман М. Ш., Семенов Е. М. Изометрии симметричных пространств.— Докл. АН СССР, 1974, т. 217, № 2, с. 257—259. 5. Браверман М. Ш., Семенов Е. М. Изометрии симметричных пространств.— Тр. НИИМ ВГУ. Воронеж, 1975, вып. 17, с. 7—18. 6. Fleming R. J., Jamison J. E. Isometries on certain Banach spaces.— J. London Math. Soc., 1974, vol. 2, № 9, p. 121-127. 7. Скорик А. И. Об изометриях идеальных координатных пространств.— Усп. мат. наук, 1976, т. 31, № 2, с. 229—230. 8. Зайденберг М. Г., Скорик А. И. О группах изометрий, содержащих отражения.— Функциональный анализ и его приложения, 1976, т. 10, № 4, с. 87—88.

Поступила 17 мая 1975 г.