

О ДЕФЕКТЕ В НУЛЕ ЛОГАРИФМИЧЕСКОЙ  
ПРОИЗВОДНОЙ ЦЕЛОЙ ФУНКЦИИ

Здесь без пояснений используются стандартные обозначения неванлинновской теории распределения значений [1] и будет показано, что если  $f$  — целая функция вполне регулярного роста (в. р. р.) в смысле Б. Я. Левина — А. Пфлюгера [2] порядка  $\rho$ ,  $0 < \rho \leq 1/2$ , или  $f$  — целая функция нулевого порядка, последовательность нулей которой имеет конечную плотность, то  $\delta(0, f'/f) = 0$ . Вероятно, равенство  $\delta(0, f'/f) = 0$  справедливо для всех целых функций порядка  $\rho \leq 1/2$ , но нам не удалось это доказать. Еще более широкое предположение высказал В. Фукс [3, с. 541]: если  $f$  — мероморфная функция порядка  $\rho < 1$ , то  $\delta(0, f'/f) = 0$ . Легко видеть, что в такой формулировке гипотеза В. Фукса неверна, так как если  $\delta(a, f) > 0$  при  $a \neq 0, \infty$ , то  $\delta(0, f'/f) > 0$ . Действительно [1, с. 129],  $m(r, a, f) \leq m(r, f/f') + O(\ln r)$ ,  $r \rightarrow \infty$ , а  $T(r, f'/f) = \bar{N}(r, f) + \bar{N}(r, 1/f) + O(\ln r) \leq 2T(r, f) + O(\ln r)$ , поэтому  $\delta(0, f'/f) \geq \frac{1}{2} \delta(a, f)$ . Для любого  $\rho$ ,  $0 \leq \rho < 1$  можно взять  $f = 1 + 1/g$ , где  $g$  — целая функция порядка  $\rho$ . Тогда  $\delta(0, f'/f) \geq \frac{1}{2} \delta(1, f) = 1/2$ . Неверна гипотеза В. Фукса и для целых функций порядка  $\rho$ ,  $1/2 < \rho < 1$ . Действительно, пусть  $g$  — целая функция порядка  $\rho$ ,  $1/2 < \rho < 1$ , с нулями в точках  $k^{1/\rho}$ ,  $k = 1, 2, \dots$ . Тогда  $\delta(0, g) > 0$  и для  $f = 1 + g$  выполняется  $\delta(0, f'/f) \geq \frac{1}{2} \delta(1, f) = \frac{1}{2} \delta(0, g)$  (можно показать, что в этом случае  $\delta(0, g) = 1 - \sin \pi \rho = \delta(0, f'/f)$ ).

Пусть  $f$  — целая функция порядка  $\rho$ ,  $0 < \rho \leq 1/2$ , в. р. р. относительно уточненного порядка  $\rho(r)$ ,  $\rho(r) \rightarrow \rho$  ( $r \rightarrow \infty$ ). Нами доказано, что существует такая система кружков  $K = \bigcup_{j=1}^{\infty} \{z : |z - z_j| < r_j\}$ ,  $z_j \rightarrow \infty$ , что  $\sum_{|z_j| < r} r_j^2 = o(r^2)$ ,  $r \rightarrow \infty$ , и при  $re^{i\varphi} \in K$ ,  $0 \leq \varphi < 2\pi$ ,  $r \rightarrow \infty$  выполняется

$$\left| \frac{f'(re^{i\varphi})}{f(re^{i\varphi})} \right| = \frac{\pi \rho A(\varphi)}{\sin \pi \rho} r^{\rho(r)-1} + o(r^{\rho(r)-1}) \quad (1)$$

равномерно относительно  $\varphi$ . Функция  $A(\varphi)$  в (1) равна

$$A(\varphi) = \left| \int_0^{2\pi} \exp \{i\rho(\varphi - \psi) + i\rho\pi \operatorname{sgn}(\psi - \varphi)\} d\Delta(\psi) \right|,$$

где  $\Delta(\psi)$  — функция угловой плотности последовательности нулей  $f$ , причем, не уменьшая общности, считаем, что луч  $\{z : \arg z = 0\}$  является обыкновенным для нулей  $f$  [2, с. 125]. Лучи  $\{z : \arg z =$

$= \psi_0$ }, где  $\psi_0$  — точка разрыва  $\Delta(\psi)$  включены в множество  $K$ , поэтому для всех  $re^{i\varphi} \in K$  выражение  $A(\varphi)$  в правой части (1) имеет смысл.

Покажем, что при  $0 < \rho \leq 1/2$  выполняется  $A(\varphi) > 0$ . Действительно,

$$A(\varphi) \geq \left| \operatorname{Re} \left\{ \int_0^{\varphi} \exp [i\rho(\varphi - \psi - \pi)] d\Delta(\psi) + \int_{\varphi}^{2\pi} \exp [i\rho(\varphi - \psi + \pi)] d\Delta(\psi) \right\} \right| = \int_0^{\varphi} \cos \{\rho(\varphi - \psi - \pi)\} d\Delta(\psi) + \int_{\varphi}^{2\pi} \cos \{\rho(\varphi - \psi + \pi)\} d\Delta(\psi) = B(\varphi) \geq 0,$$

причем, равенство  $B(\varphi) = 0$  возможно только в том случае, когда  $\rho = 1/2$ , а  $\Delta(\psi) = 0$  при  $0 \leq \psi < \varphi_1$  и  $\Delta(\psi) = \Delta > 0$  при  $\varphi_1 \leq \psi \leq 2\pi$ . Но в этом последнем случае  $A(\varphi) = \Delta > 0$  для  $\varphi \in [0, 2\pi] \setminus \{\varphi_1\}$ . Таким образом, всегда  $A(\varphi) > 0$  для тех  $\varphi$ , для которых  $A(\varphi)$  существует. Так как  $B(\varphi)$  существует и непрерывна при всех  $\varphi \in [0, 2\pi]$ , поскольку  $\cos \{\rho(\varphi - \psi + \pi \operatorname{sgn}(\psi - \varphi))\}$  — непрерывная функция от  $(\varphi, \psi) \in [0, 2\pi] \times [0, 2\pi]$ , то  $A(\varphi) \geq \omega > 0$  для всех  $\varphi$ ,  $0 \leq \varphi \leq 2\pi$ , для которых  $A(\varphi)$  существует. Из (1) следует, что при  $z \in K$  выполняется

$$\left| \frac{f'(z)}{f(z)} \right| \geq \frac{\pi \rho \omega}{\sin \pi \rho} |z|^{\rho(|z|)-1} + o(|z|^{\rho(|z|)-1}), \quad z \rightarrow \infty.$$

Следовательно, при  $z \in K$

$$\ln^+ \left| \frac{f'(z)}{f(z)} \right| = O(\ln |z|), \quad z \rightarrow \infty. \quad (2)$$

Обозначим через  $E(r)$  множество  $\{z : z \in K, |z| \leq r\}$ ;  $\operatorname{mes}_2 E(r)$  — плоская мера этого множества;  $E_r$  — множество  $\{z : z \in K, |z| = r\}$ ;  $\operatorname{mes} E_r$  — радианная мера  $E_r$ . Тогда  $\operatorname{mes}_2 E(r) = o(r^2)$ ,  $r \rightarrow \infty$ . Выберем число  $q > 1$  так, чтобы выполнялось

$$\ln 2 > 2\rho \ln q. \quad (3)$$

Так как  $\int_{q^n}^{q^{n+1}} (\operatorname{mes} E_r) r dr \leq \operatorname{mes}_2 E(q^{n+1}) = o(q^{2n})$ ,  $n \rightarrow \infty$ , то существуют такие числа  $r_n$ ,  $q^n \leq r_n < q^{n+1}$  ( $n = 1, 2, \dots$ ), что  $\varepsilon_n = \operatorname{mes} E_{r_n} \rightarrow 0$  при  $n \rightarrow \infty$ . Применяя известную теорему Фукса и Эдрея [1, с. 58], получаем оценку

$$\frac{1}{2\pi} \int_{E_{r_n}} \ln^+ \left| \frac{f(r_n e^{i\varphi})}{f'(r_n e^{i\varphi})} \right| d\varphi \leq C_1(q, \varepsilon_n) T(qr_n, \frac{f}{f'}) \leq C_1(q, \varepsilon_n) T(q^{n+2}, f/f'), \quad (4)$$

где  $C_1(q, \varepsilon_n) \rightarrow 0$  при  $n \rightarrow \infty$ . Существует последовательность натуральных чисел  $n_j \rightarrow \infty$  такая, что  $T(q^{n_j+2}, f/f') \leq 2T(q^{n_j}$ ,

$f/f'$ ). Действительно, в противном случае для всех  $n \geq n_0$  выполняется  $T(q^{n+2}, f/f') > 2T(q^n, f/f')$ , следовательно,  $T(q^{n_0+2n}, f/f') > 2^n T(q^{n_0}, f/f')$  и

$$\rho \geq \overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} \frac{\ln T(r, f/f')}{\ln r} \geq \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \frac{n \ln 2 + \ln T(q^{n_0}, f/f')}{(n_0 + 2n) \ln q} = \frac{\ln 2}{2 \ln q},$$

что противоречит (3). Из (2) и (4) получаем, что

$$\begin{aligned} m(r_{n_j}, f/f') &\leq O(\ln r_{n_j}) + C_1(q, \varepsilon_{n_j}) T(q^{n_j+2}, f/f') \leq \\ &\leq O(\ln r_{n_j}) + 2C_1(q, \varepsilon_{n_j}) T(q^{n_j}, f/f') \leq O(\ln r_{n_j}) + \\ &+ 2C_1(q, \varepsilon_{n_j}) T(r_{n_j}, f/f') = o(T(r_{n_j}, f/f')), \quad j \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

Следовательно,  $\delta(0, f/f') = 0$ .

Пусть теперь  $f$  — целая функция нулевого порядка, причем  $n(r) \sim \Delta r^{\rho(r)}$ ,  $0 < \Delta < \infty$ ,  $\rho(r) \rightarrow 0$  при  $r \rightarrow \infty$ , где  $\rho(r)$  — уточненный порядок. В нашем доказательстве используется одна идея М. В. Келдыша [4]. Не уменьшая общности, можно считать, что  $f(0) \neq 0$ . Тогда

$$F(z) = \frac{f'(z)}{f(z)} = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{z - a_k}, \quad a_k = |a_k| e^{i\alpha_k}.$$

Обозначим ( $|z| = r$ )

$$\Psi(z) = F(z) - \frac{n(r)}{z} = \sum_{|a_k| < r} \frac{a_k}{z(z - a_k)} + \sum_{|a_k| > r} \frac{1}{z - a_k}.$$

Отсюда

$$\begin{aligned} \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |\Psi(re^{i\varphi})|^{1/2} d\varphi &\leq \frac{r^{-1/2}}{2\pi} \int_0^{2\pi} \left| \sum_{|a_k| < r} \frac{a_k}{re^{i\varphi} - a_k} \right|^{1/2} d\varphi + \\ &+ \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \left| \sum_{|a_k| > r} \frac{1}{re^{i\varphi} - a_k} \right|^{1/2} d\varphi = r^{-1/2} \Phi_1(r) + \Phi_2(r). \end{aligned} \quad (5)$$

Запишем

$$\begin{aligned} \left| \sum_{|a_k| < r} \frac{a_k}{re^{i\varphi} - a_k} \right|^{1/2} &= \left| \sum_{|a_k| < r} \frac{\bar{r} \bar{a}_k}{r^2 - \bar{a}_k r e^{i\varphi}} \right|^{1/2} \leq r^{1/2} \left\{ \left| \sum_{|a_k| < r} \frac{|a_k| \cos^+ \alpha_k}{r^2 - \bar{a}_k r e^{i\varphi}} \right|^{1/2} + \right. \\ &+ \left| \sum_{|a_k| < r} \frac{|a_k| (-\cos \alpha_k)^+}{r^2 - \bar{a}_k r e^{i\varphi}} \right|^{1/2} + \left| \sum_{|a_k| < r} \frac{|a_k| \sin^+ \alpha_k}{r^2 - \bar{a}_k r e^{i\varphi}} \right|^{1/2} + \\ &\left. + \left| \sum_{|a_k| < r} \frac{|a_k| (-\sin \alpha_k)^+}{r^2 - \bar{a}_k r e^{i\varphi}} \right|^{1/2} \right\}. \end{aligned}$$

Так как при  $|\zeta| < r$ ,  $|a_k| \leq r$  выполняется  $\operatorname{Re}(r^2 - \bar{a}_k \zeta)^{-1} > 0$ , то, применив известную лемму В. И. Смирнова [1, с. 327 лемма 6.1], получаем

$$\begin{aligned} r^{-1/2} \Phi_1(r) &\leq \frac{r^{-1}}{\cos \frac{\pi}{4}} \left\{ \left( \sum_{|a_k| < r} |a_k| \cos^+ \alpha_k \right)^{1/2} + \dots + \right. \\ &+ \left. \left( \sum_{|a_k| < r} |a_k| (-\sin \alpha_k)^+ \right)^{1/2} \right\} \leq \frac{4\sqrt{2}}{r} \left( \sum_{|a_k| < r} |a_k| \right)^{1/2} = \\ &= \frac{4\sqrt{2}}{r} \left( \int_0^r t dn(t) \right)^{1/2} = 4\sqrt{2} \left( \frac{n(r)}{r} - r^{-2} \int_0^r n(t) dt \right)^{1/2}. \end{aligned} \quad (6)$$

Аналогично, записав

$$\begin{aligned} &\left| \sum_{|a_k| > r} \frac{1}{re^{i\varphi} - a_k} \right|^{1/2} = \left| \sum_{|a_k| > r} \frac{\bar{a}_k}{|a_k|^2 - re^{i\varphi} \bar{a}_k} \right|^{1/2} \leq \\ &\leq \left| \sum_{|a_k| > r} \frac{|a_k| \cos^+ \alpha_k}{|a_k|^2 - re^{i\varphi} \bar{a}_k} \right|^{1/2} + \dots + \left| \sum_{|a_k| > r} \frac{|a_k| (-\sin \alpha_k)^+}{|a_k|^2 - re^{i\varphi} \bar{a}_k} \right|^{1/2} \end{aligned}$$

и учитывая, что  $\operatorname{Re}(|a_k|^2 - \zeta \bar{a}_k)^{-1} > 0$  при  $|\zeta| \leq r < |a_k|$ , по лемме В. И. Смирнова получаем

$$\begin{aligned} \Phi_2(r) &\leq 4\sqrt{2} \left( \sum_{|a_k| > r} |a_k|^{-1} \right)^{1/2} = 4\sqrt{2} \left( \int_r^\infty t^{-1} dn(t) \right)^{1/2} = \\ &= 4\sqrt{2} \left( \int_r^\infty t^{-2} n(t) dt - r^{-1} n(r) \right)^{1/2}. \end{aligned} \quad (7)$$

Из (5), (6), (7) и неравенства  $\sqrt{a} + \sqrt{b} \leq 2\sqrt{a+b}$ ,  $a \geq 0$ ,  $b \geq 0$  следует, что

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |\Psi(re^{i\varphi})|^{1/2} d\varphi \leq 8\sqrt{2} \left( \int_r^\infty \frac{n(t)}{t^2} dt - \frac{1}{r^2} \int_0^r n(t) dt \right)^{1/2}. \quad (8)$$

Так как

$$\int_r^\infty t^{-2} n(t) dt \sim \Delta r^{\rho(r)-1}; \quad \int_0^r n(t) dt \sim \Delta r^{\rho(r)+1}, \quad r \rightarrow \infty,$$

то из (8) получаем, что

$$\int_0^{2\pi} |\Psi(re^{i\varphi})|^{1/2} d\varphi = o(r^{(\rho(r)-1)/2}), \quad r \rightarrow \infty. \quad (9)$$

Обозначим через  $E_r$  множество тех значений  $\varphi \in [0, 2\pi]$ , для которых  $|F(re^{i\varphi})| \leq n(r)/(2r)$ . На  $E_r$  выполняется  $|\Psi(re^{i\varphi})| \geq n(r)/(2r)$ . Следовательно, в силу (9)

$$\left( \frac{n(r)}{2r} \right)^{1/2} \operatorname{mes} E_r \leq \int_{E_r} |\Psi(re^{i\varphi})|^{1/2} d\varphi = o(r^{(\rho(r)-1)/2}), \quad r \rightarrow \infty,$$

и  $\text{mes } E_r \rightarrow 0$  при  $r \rightarrow \infty$ . Существует последовательность натуральных чисел  $\{k_j\}$  такая, что  $T(2^{k_j+1}, f/f') \leq 2T(2^{k_j}, f/f')$  (в противном случае получили бы, что порядок  $f/f'$  не меньше 1). Пусть  $r_j = 2^{k_j}$ ,  $\varepsilon_j = \text{mes } E_{r_j}$ . Снова применяя использованную выше (см. (4)) теорему Фукса и Эдрея, получим

$$m\left(r_j, \frac{f}{f'}\right) = \frac{1}{2\pi} \int_{E_{r_j}} \ln^+ \left| \frac{f(r_j e^{i\varphi})}{f'(r_j e^{i\varphi})} \right| d\varphi +$$

$$+ \frac{1}{2\pi} \int_{[0, 2\pi] \setminus E_{r_j}} \ln^+ \left| \frac{f(r_j e^{i\varphi})}{f'(r_j e^{i\varphi})} \right| d\varphi \leq C_1(2, \varepsilon_j) T(2r_j, f/f') +$$

$$+ \ln^+ \frac{2r_j}{n(r_j)} \leq 2C_1(2, \varepsilon_j) T(r_j, f/f') + O(\ln r_j), \quad j \rightarrow \infty,$$

откуда  $\delta(0, f'/f) \leq 2C_1(2, \varepsilon_j)$  и  $\delta(0, f'/f) = 0$ .

В заключение отметим, что если для целой функции порядка  $\rho = 0$  выполняется

$$\bar{N}(r + o(r), 0, f) = O(\bar{N}(r, 0, f)), \quad r \rightarrow \infty, \quad (10)$$

то можно показать, что  $\delta(0, f'/f) = 0$ , не предполагая, что  $n(r) \sim \Delta r^{\rho(r)}$ ,  $r \rightarrow \infty$ . Действительно, так как  $\bar{N}(r, 0, f) = N(r, f'/f) \leq T(r, f'/f) \leq N(r, f'/f) + O(\ln r)$ , то из (10) следует, что

$$T(r + o(r), f'/f) = O(T(r, f'/f)), \quad r \rightarrow \infty. \quad (11)$$

Найдем уточненный порядок  $\rho(r) \rightarrow 1$ ,  $r \rightarrow \infty$ , такой что

$$\Phi(r) = \int_0^r n(t) dt \leq r^{\rho(r)} \quad (r \geq 2), \quad (12)$$

и на некоторой последовательности  $r_j \rightarrow \infty$  в (12) имеет место равенство. Так как

$$\int_r^\infty t^{-2} n(t) dt - r^{-2} \int_0^r n(t) dt = 2 \left\{ \int_r^\infty t^{-3} \Phi(t) dt - r^{-2} \Phi(r) \right\} \leq$$

$$\leq 2 \left\{ \int_r^\infty t^{\rho(t)-3} dt - r^{-2} \Phi(r) \right\} = 2 \{ (1 + o(1)) r^{\rho(r)-2} - r^{-2} \Phi(r) \}, \quad r \rightarrow \infty,$$

то из (8) и неравенства  $\Phi(r) \leq rn(r)$  следует, что

$$\int_0^{2\pi} |\Psi(r_j e^{i\varphi})|^{1/2} d\varphi = o(r_j^{\rho(r_j)/2-1}) =$$

$$= o\{(\Phi(r_j) r_j^{-2})^{1/2}\} = o\{(n(r_j)/r_j)^{1/2}\}, \quad j \rightarrow \infty. \quad (13)$$

Рассуждая, как выше, но используя вместо (9) соотношение (13), получим, что  $\varepsilon_j = \text{mes } E_{r_j} \rightarrow 0$ , а затем, что  $(q_j > 1)$

$$m(r_j, f/f') \leq C_1(q_j, \varepsilon_j) T(q_j r_j, f/f') + O(\ln r_j), \quad j \rightarrow \infty. \quad (14)$$

Но  $C_1(q, \varepsilon) = \frac{6q}{q-1} \varepsilon \ln \frac{2\pi e}{\varepsilon}$  [1, с. 58]. Поэтому, если мы выберем  $q_j = 1 + \{\varepsilon_j \ln(2\pi e/\varepsilon_j)\}^{1/2}$ , то  $q_j \rightarrow 1$  и  $C_1(q_j, \varepsilon_j) \rightarrow 0$  при  $j \rightarrow \infty$ . В силу (11)  $T(q_j r_j, f/f') = O(T(r_j, f/f'))$ ,  $j \rightarrow \infty$ . Тогда из (14) вытекает, что  $m(r_j, f/f') = o(T(r_j, f/f'))$ ,  $j \rightarrow \infty$ , т. е.  $\delta(0, f'/f) = 0$ .

**Список литературы:** 1. Гольдберг А. А., Островский И. В. Распределение значений мероморфных функций. М., Наука, 1970. 592 с. 2. Левин Б. Я. Распределение корней целых функций. М., ГИТТЛ, 1956. 632 с. 3. Entire functions and related parts of analysis. Problems.— Proc. Symp. Pure Math. / Amer. Math. Soc., 1968, vol. 11. 4. Келдыш М. В. О рядах по рациональным дробям.— Докл. АН СССР, 1954, т. 94, № 3, с. 377—380.

Поступила 14 сентября 1978 г.