

К ВОПРОСУ О БЕЗГРАНИЧНО ДЕЛИМОЙ ФАКТОРИЗАЦИИ

Безгранично делимое (б. д.) распределение P допускает безгранично делимую факторизацию (б. д. ф.), если справедливо представление $P = P_+ \times P_-$, где P_+ и P_- — б. д. распределения, сосредоточенные соответственно на $[0, +\infty)$ и $(-\infty, 0]$. Критерий б. д. ф. в терминах характеристической функции (х. ф.) $\varphi(t; P)$ распределения P получен И. В. Островским в работе [1, теорема 1];

Для того, чтобы б. д. распределение допускало б. д. ф., необходимо и достаточно, чтобы

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{\ln |1/\varphi(t; P)|}{1+t^2} dt < \infty. \quad (1)$$

В работе [1] изучаются также вопросы б. д. ф. распределений с х. ф. вида $\varphi(t; P) = \gamma(-\psi(t))$ (2), где $\gamma(s)$ — преобразование Лапласа б. д. распределения, сосредоточенного на $[0, +\infty)$, $\psi(t)$ — логарифм х. ф. б. д. распределения. В силу теоремы Феллера [2, с. 646], распределения с х. ф. (2) являются б. д. Как известно [2, с. 647], функция $\gamma(s)$ допускает единственное пред-

ставление $\gamma(s) = \exp \left\{ \int_{(0, \infty]} \frac{1}{x} (e^{-sx} - 1) U(dx) \right\}$ (3), где $U(dx)$ —

мера на $[0, +\infty)$, удовлетворяющая условию $\int_{[0, \infty)} \frac{U(dx)}{1+x} < \infty$.

Для функции $\psi(t)$ имеет место формула Леви—Хинчина

$$\psi(t) = \beta + G(t) = i\beta t + \int_{(-\infty, \infty)} \left(e^{ity} - 1 - \frac{ity}{1+y^2} \right) \frac{1+y^2}{y^2} G(dy), \quad (4)$$

где β — вещественная постоянная; $G(dy)$ — конечная мера.

Для б. д. распределений с х. ф. (2) была доказана такая теорема [1, теорема 2]:

а) Пусть $\gamma(s)$ фиксированно. Для того, чтобы при любой $\psi(t)$ распределение с х. ф. (2) допускало б. д. ф. необходимо и достаточно, чтобы

$$\int_{[0, 1]} \frac{U(dx)}{\sqrt{x}} < \infty. \quad (5)$$

б) Пусть $\psi(t)$ фиксированно. Для того, чтобы при любой $\gamma(s)$ распределение с х. ф. (2) допускало б. д. ф., необходимо и достаточно, чтобы распределение с х. ф. $\exp \psi(t)$ допускало б. д. ф.

Цель статьи — доказать следующую теорему, дающую критерий б. д. ф. распределения с х. ф. (2) в терминах мер $U(dx)$ и $G(dy)$ (чтобы исключить тривиальный случай, предположим, что $U(dx) \neq 0$ и $G(dy) \neq 0$).

Теорема 1. Для того чтобы б. д. распределение с х. ф. (2) допускало б. д. ф., необходимо и достаточно, чтобы

$$\int_{[0, 1]} \frac{v(x)}{x} U(dx) < \infty, \quad (6)$$

где $U(dx)$ — мера из представления (3), а положительная непрерывная функция $v(x)$ определяется как решение уравнения

$$\frac{1}{v} \int_0^A \frac{G([-y, y])}{y^2} dy = \frac{1}{x}, \quad (7)$$

где $G(dy)$ — мера из представления (4), $G([-A, A]) > 0$.

Левая часть уравнения (7) как функция от v монотонно убывает на $[0, A]$ от бесконечности к нулю, следовательно, положительное решение уравнения (7) существует, единственно и монотонно возрастает, причем $v(x) \rightarrow 0$, ($x \rightarrow +0$) и существует предел $\lim_{x \rightarrow +0} x^{-1}v(x) \leq +\infty$. Мы считаем подынтегральную функцию в (6) в точке 0 равной этому пределу. Сделав в (6) замену переменных $x = x(v)$, нетрудно убедиться, что теорема 1 может быть сформулирована так:

Для того, чтобы б. д. распределение с х. ф. (2) допускало б. д. ф., необходимо и достаточно, чтобы $\int_{[0, 1]} I(v) V(dv) < \infty$, где

$$x(v) = v/I(v); \quad V([0, v]) = U([0, x(v)]),$$

$$I(v) = \int_0^A \frac{G([-y, y])}{y^2} dy. \quad (8)$$

Заметим, что решение $v(x)$ уравнения (7) удовлетворяет неравенствам $c_1 \sqrt{x} \geq v(x) \geq c_2 x$ (9), где c_1 и c_2 — положительные постоянные. Действительно

$$\int_{v(x)}^A \frac{G([-y, y])}{y^2} dy \leq G([-A, A]) \left(\frac{1}{v(x)} - \frac{1}{A} \right) \leq \frac{c_1^2}{v(x)},$$

откуда в силу (7) получается левое неравенство в (9). Справедливость правого неравенства в (9) вытекает из (7) и того, что при $0 < x < 1$ выполняется $v(x) < v(1) < A$, так что

$$\int_{v(x)}^A \frac{G([-y, y])}{y^2} dy \geq \int_{v(1)}^A \frac{G([-y, y])}{y^2} dy = c_2.$$

Легко видеть, что если в уравнении (7) число A заменить другим числом \tilde{A} , для которого $G([-A, A]) > 0$ и обозначить решение нового уравнения через $\tilde{v}(x)$, то $v(x) \asymp \tilde{v}(x)$ ($x \rightarrow +0$). Действительно, пусть для определенности $A > \tilde{A}$. Тогда

$$\frac{1}{v(x)} \int_{v(x)}^{\tilde{A}} \frac{G([-y, y])}{y^2} dy \leq \frac{1}{x},$$

поэтому в силу монотонности по v левой части уравнения (7), $v(x) \geq \tilde{v}(x)$. С другой стороны, при достаточно малых $x > 0$, на-

пример, таких: $v(x) < \tilde{A}/2 \int_{v(x)}^A \frac{G([-y, y])}{y^2} dy \leq \frac{1+c}{v(x)} \int_{v(x)}^{\tilde{A}} \frac{G([-y, y])}{y^2} \times$
 $\times dy \leq \frac{1+c}{v(x)} \int_{\frac{v(x)}{1+c}}^{\tilde{A}} \frac{G([-y, y])}{y^2} dy$ (здесь и ниже через c обозначаются

положительные постоянные), откуда $v(x) \leq (1+c)\tilde{v}(x)$.

В дальнейшем будем предполагать, что в (7) $A=1$, т. е. $G([-1, 1]) > 0$. Этого всегда можно добиться, положив $\hat{G}(dy) = G(Ady)$. Очевидно, что б. д. распределения с х. ф. $\gamma(-\Psi_{\beta, \sigma}(t))$ и $\gamma(-\nu_{\beta, \hat{\sigma}}(t))$ либо оба допускают б. д. ф., либо оба нет.

Покажем, что из нашей теоремы вытекает сформулированная выше теорема 2 работы [1]. Рассмотрим сначала п. а). Если выполнено (5), то в силу левой части неравенства (9) будет выпол-

¹ Запись $f(x) \asymp g(x)$ при $x \rightarrow +0$ ($f(x) \asymp g(x)$ при $x \in E$) означает, что существуют положительные константы c_1, c_2 такие, что для любого достаточно малого $x > 0$ (для любого $x \in E$) выполняется неравенство $c_1 g(x) \leq f(x) \leq c_2 g(x)$.

няться (6). Наоборот, пусть (6) выполняется для решения уравнения (7) с любой мерой $G(dy)$. Поскольку при $G(dy) = \varepsilon(dy)$ (мера Дирака, сосредоточенная в точке нуль) имеем $v(x) \asymp \sqrt{x}$ ($x \rightarrow +0$), то справедливо (5). Теперь обратимся к п. б.). Как известно [1, формула (5)], б. д. распределение с х. ф. $\exp \psi(t)$ допускает б. д. ф. в том и только том случае, когда

$$\int_{[-1, 1]} \frac{G(dy)}{|y|} < \infty. \quad (10)$$

Покажем сначала, что (10) эквивалентно условию

$$v(x) \asymp x \quad (x \rightarrow +0). \quad (11)$$

Пусть выполнено (11). При любом $0 < x < 1$ имеем

$$\begin{aligned} \int_{|y| > v(x)} \frac{G(dy)}{|y|} &= \frac{G([-y, y])}{y} \Big|_{v(x)}^1 + \int_{v(x)}^1 \frac{G([-y, y])}{y^2} dy \leq \\ &\leq c \int_{v(x)}^1 \frac{G([-y, y])}{y^2} dy. \end{aligned}$$

Так как правая часть полученного неравенства в силу (11) и (7) ограничена (следовательно, $G(\{0\}) = 0$) и $v(x) \rightarrow 0$ ($x \rightarrow +0$), то верно (10). С другой стороны, пусть выполнено (10). Поскольку

$$\begin{aligned} \int_{[-1, 1]} \frac{G(dy)}{|y|} &= \left(\int_{|y| < v(x)} + \int_{|y| > v(x)} \right) \left(\frac{G(dy)}{|y|} \right) \geq \\ &\geq \frac{G([-v(x), v(x)])}{v(x)} + \frac{G([-y, y])}{y} \Big|_{v(x)}^1 + \int_{v(x)}^1 \frac{G([-y, y])}{y^2} dy \geq \\ &\geq \int_{v(x)}^1 \frac{G([-y, y])}{y^2} dy = \frac{v(x)}{x}, \end{aligned}$$

то учитывая (9), получаем (11). Пусть распределение с х. ф. $\exp \psi(t)$ допускает б. д. ф. Тогда имеет место (11), а из (11), очевидно, следует (6). Наоборот, так как при $U(dx) = \varepsilon(dx)$ из (6) имеем $\lim_{x \rightarrow +0} x^{-1} v(x) < \infty$, то, учитывая (9), получаем (11),

Из теоремы 1 вытекает следующая

Теорема 2. Пусть мера $U(dx)$ имеет плотность $p(x)$ при $0 < x < \delta$. Для того, чтобы б. д. распределение с х. ф. (2) допускало б. д. ф., необходимо и достаточно, чтобы

$$\int_0^\varepsilon p(v/I(v)) dv < \infty, \quad (12)$$

где $I(v)$ определено равенством (8), а $\varepsilon > 0$ таково, что $\varepsilon/I(\varepsilon) < \delta$.

Доказательство теоремы 2. Очевидно, функция $x(v)$, определяемая уравнением (7), абсолютно непрерывна при $v > 0$. Причем, так как при $0 < v < 1/2$

$$I(v) = \int_{|y| > v} \frac{G(dy)}{|y|} + \frac{G([-v, v])}{v} - G([-1, 1]) \geq \int_{|y| > 2v} G(dy) + \frac{1}{2v} \int_{2v > |y| > v} G(dy) + \frac{G([-v, v])}{v} - G([-1, 1]) \geq \frac{G([-v, v])}{2v},$$

то почти для всех $0 < v < 1/2$

$$x'(v) = \frac{1}{I(v)} \left[1 + \frac{G([-v, v])}{v I(v)} \right] \asymp \frac{1}{I(v)}.$$

Поэтому равенство

$$\int_{[0, x(\varepsilon)]} \frac{v(x)}{x} U(dx) = \int_0^\varepsilon I(v) x'(v) p(v/I(v)) dv$$

доказывает равносильность условий (6) и (12).

Отметим некоторые следствия из теорем 1 и 2.

В работе [3] О. Торин назвал обобщенными Γ -свертками б. д. распределения, преобразование Лапласа которых имеет вид $\gamma(s) =$

$$= \exp \left\{ as + \int \ln \left(\frac{x}{x+s} \right) W(dx) \right\} \quad (13), \quad \text{где } a \geq 0, \text{ а } W(dx) \text{ — мера}$$

удовлетворяющая условию

$$\int_{[0, \infty)} \ln \left(1 + \frac{1}{x} \right) W(dx) < \infty,$$

Следствие 1. Пусть $\gamma(s)$ является преобразованием Лапласа обобщенной Γ -свертки. Для того, чтобы распределение с х. ф. (2) допускало б. д. ф., необходимо и достаточно, чтобы при $a = 0$ выполнялось условие

$$\int_0^1 \int_{[0, \infty)} e^{-x \frac{v}{I(v)}} W(dx) dv < \infty,$$

а при $a > 0$ выполнялось условие (10).

Доказательство. Исходя из формулы

$$\ln \frac{x}{x+s} = \int_0^\infty \frac{e^{-xy}}{y} (e^{-sy} - 1) dy,$$

нетрудно получить, что мера $U(dx)$, отвечающая обобщенной Γ -свертке (13) по формуле (3), обладает плотностью $p(x) = \int_{[0, \infty)} e^{-xy} W(dy)$, $x > 0$ и имеет массу a в точке нуль. Пусть

$a > 0$. Тогда из теоремы 1 вытекает, что распределение с х. ф. (2) допускает б. д. ф. в том и только том случае, когда $\lim_{x \rightarrow +0} x^{-1}v(x) < \infty$. Используя (9), убедимся, что последнее неравенство равносильно условию (11), а следовательно, и (10). Справедливость следствия 1 при $a = 0$ вытекает из теоремы 2 и явного вида плотности $p(x)$.

Следствие 2. Пусть $\gamma(s)$ — преобразование Лапласа устойчивого распределения на $[0, +\infty)$ с показателем $0 < \alpha < 1$. Для того, чтобы распределение с х. ф. (2) допускало б. д. ф., необходимо и достаточно, чтобы

$$\int_0^1 \left[\frac{1}{v} \int_0^1 \frac{G(-y, y)}{y^2} dy \right]^\alpha dv < \infty.$$

Это утверждение непосредственно вытекает из теоремы 2 и явного вида меры $U(dx)$ ([2, с. 650—651])

$$U(dx) = c \frac{dx}{x^\alpha}, \quad x > 0.$$

Следствие 3. Пусть мера $G(dy)$ удовлетворяет условиям $G([0, y]) \asymp y^r$ ($y \rightarrow +0$); $G(-y, 0] \asymp y^s$ ($y \rightarrow +0$), (14) где $0 < r, s \leq 1$. Распределение с х. ф. (2) допускает б. д. ф. тогда и только

тогда, когда $\int_{[0, 1]} x^{\frac{m-1}{2-m}} U(dx) < \infty$ ($m = \min(r, s) < 1$); $\int_{[0, 1]} \ln \frac{1}{x} \times$

$$\times U(dx) < \infty \quad (r = s = 1).$$

Доказательство. Учитывая оценки (14) для меры $G(dy)$ из уравнения (7) легко получить, что $v(x) \asymp x^{\frac{1}{2-m}}$, если $m < 1$; $v(x) \asymp x \ln(1/x)$, если $r = s = 1$. Для доказательства следствия 3 остается применить теорему 1.

Заметим, что условия (14) выполняются, если $G(dy)$ — мера, отвечающая устойчивому распределению с показателем $\alpha = 2 - r = 2 - s$. Таким образом, верно

Следствие 4. Пусть $\psi(t)$ логарифм х. ф. устойчивого распределения с показателем $1 \leq \alpha < 2$. Распределение с х. ф. (2) допускает б. д. ф. в том и только том случае, когда

$$\int_{[0, 1]} x^{\frac{1-\alpha}{\alpha}} U(dx) < \infty \quad (\alpha > 1); \quad \int_{[0, 1]} \ln \frac{1}{x} U(dx) < \infty \quad (\alpha = 1).$$

Прежде чем приступить к доказательству теоремы 1, установим справедливость следующей леммы.

Лемма. Определим положительную непрерывную функцию $z(x)$ как решение уравнения

$$z^2(x) \int_{[-1,1]} \frac{G(dy)}{1+|y|z(x)} = \frac{1}{x}, \quad (7')$$

где $G(dy)$ — мера, фигурирующая в (4). Тогда

$$z(x) \asymp \frac{1}{v(x)} \quad (x \rightarrow +0), \quad (15)$$

где v — решение уравнения (7).

Доказательство. При любом фиксированном y дробь $z^2/(1+|y|z)$ как функция от z монотонно возрастает на $[0, \infty)$ от нуля к бесконечности, следовательно, существует единственное положительное решение уравнения (7'). Учитывая, что $1+|y|z \geq 1$ ($|y| \leq 1/z$), $1+|y|z \geq |y|z$ ($1 \geq |y| > 1/z$) и интегрируя по частям, получаем

$$\begin{aligned} z^2(x) \int_{[-1,1]} \frac{G(dy)}{1+|y|z(x)} &\leq z^2(x) G\left[-\frac{1}{z(x)}, \frac{1}{z(x)}\right] + \\ + z(x) \int_{|y| > \frac{1}{z(x)}} \frac{G(dy)}{|y|} &= z(x) G([-1, 1]) + z(x) \int_{\frac{1}{z(x)}}^1 \frac{G([-y, y])}{y^2} dy \leq \\ &\leq (1+c)z(x) \int_1^{\frac{1}{z(x)}} \frac{G([-y, y])}{y^2} dy. \end{aligned}$$

отсюда $1/v(x) \leq (1+c)z(x)$. Используя неравенства $1+|y|z \leq 2$ ($|y| \leq 1/z$), $1+|y|z \leq 2|y|z$ ($1 \geq |y| > 1/z$) и проделав выкладку, подобную предыдущей, получим $1/v(x) \geq z(x)/2$.

Доказательство теоремы 1. В силу (15) достаточно доказать, что б. д. распределение с х. ф. (2) допускает б. д. ф. в том и только том случае, когда

$$\int_{[0,1]} \frac{U(dx)}{xz(x)} < \infty, \quad (6')$$

где $z(x)$ — решение уравнения (7').

Рассмотрим отдельно три случая

$$1) G([-y, 0] \cup (0, y]) > 0 \quad (\forall y > 0); \quad (16)$$

$$2) G(\{0\}) > 0; \quad (17)$$

$$3) G([-y, y]) = 0 \quad [\exists y > 0]. \quad (18)$$

1) В работе [1, формула (12)] показано, что распределение с х. ф. (2) допускает б. д. ф. тогда и только тогда, когда

$$\int_{[0,1]} \frac{h_\psi(x)}{x} U(dx) < \infty, \quad (19)$$

где

$$h_\psi(x) = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1 - \operatorname{Re} \exp(x\psi(t))}{1+t^2} dt. \quad (20)$$

Докажем справедливость оценки $h_\psi(x) \asymp \frac{1}{z(x)}$ ($x \rightarrow +0$), (21) из которой вытекает равносильность условий (6') и (19). Оценим сверху функцию $h_\psi(x)$. Замечая, что $\operatorname{Re} \psi(t) \leq 0$ и что $1 - \operatorname{Re} e^w = 1 - e^{\operatorname{Re} w} + e^{\operatorname{Re} w} (1 - \cos \operatorname{Im} w) \leq |\operatorname{Re} w| + \frac{1}{2} (\operatorname{Im} w)^2$ ($\operatorname{Re} w \leq 0$), получаем

$$\begin{aligned} h_\psi(x) &= \left(\int_{|t| < z(x)} + \int_{|t| \geq z(x)} \right) \left(\frac{1 - \operatorname{Re} \exp(x\psi(t))}{1+t^2} dt \right) \leq \\ &\leq x \int_{|t| < z(x)} \frac{|\operatorname{Re} \psi(t)|}{1+t^2} dt + \frac{x^2}{2} \int_{|t| < z(x)} \frac{(\operatorname{Im} \psi(t))^2}{1+t^2} dt + \\ &+ 2 \int_{|t| > z(x)} \frac{dt}{t^2} = J_1(x) + J_2(x) + \frac{4}{z(x)}. \end{aligned} \quad (22)$$

Оценим функцию $J_1(x)$. Используя (4) и изменяя порядок интегрирования (что возможно в силу неотрицательности подынтегральной функции), имеем

$$\begin{aligned} J_1(x) &= x \int_{(-\infty, \infty)} \frac{1+y^2}{y^2} \int_{|t| < z(x)} \frac{1 - \cos ty}{1+t^2} dt G(dy) \leq \\ &\leq x \int_{|y| < \frac{1}{z(x)}} \frac{1+y^2}{y^2} \int_{|t| < z(x)} \frac{t^2 y^2}{2(1+t^2)} dt G(dy) \leq \\ &\leq x \int_{|y| > \frac{1}{z(x)}} \frac{1-y^2}{y^2} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1 - \cos ty}{1+t^2} dt G(dy) \leq x \left(1 + \frac{1}{z^2(x)} \right) \times \\ &\times z(x) \int_{|y| < \frac{1}{z(x)}} G(dy) + \pi x \int \frac{1+y^2}{y^2} (1 - e^{-|y|}) G(dy). \end{aligned}$$

В силу (16) и монотонности функции $z(x)$ найдется такое $0 < x_0 < 1$, что при $0 < x < x_0$, $z(x) > z(x_0) > 1$ и $G\left(\left[-1, -\frac{1}{z(x)}\right) \cup \left(\frac{1}{z(x)}, 1\right]\right) > 0$. Поэтому при $0 < x < x_0$

$$\int_{|y| > \frac{1}{z(x)}} \frac{+y^2}{y^2} (1 - e^{-|y|}) G(dy) \leq 2 \int_{1 < |y| < \infty} G(dy) +$$

$$+ 2 \int_{1 > |y| > \frac{1}{z(x)}} \frac{G(dy)}{|y|} \leq c \int_{1 > |y| > \frac{1}{z(x)}} \frac{G(dy)}{|y|}.$$

Следовательно, при $0 < x < x_0$ получим

$$J_1(x) \leq 2xz(x) \int_{|y| < \frac{1}{z(x)}} G(dy) + c\pi x \int_{1 > |y| > \frac{1}{z(x)}} \frac{G(dy)}{|y|} \leq$$

$$\leq 2(c\pi + 2) xz(x) \int_{[-1, 1]} \frac{G(dy)}{1 + |y|z(x)},$$

откуда в силу (7') имеем $J_1(x) \leq \frac{2(c\pi + 2)}{z(x)}$. (23) Перейдем к оценке $J_2(x)$. В силу (4)

$$|\operatorname{Im} \psi(t)| \leq |\beta t| + \int_{(-\infty, \infty)} \left| \sin ty - \frac{ty}{1+y^2} \right| \frac{1+y^2}{y^2} G(dy).$$

Пусть $|t| < z(x)$. Оценим сначала подынтегральную функцию

$$S(y; t) = \left| \sin ty - \frac{ty}{1+y^2} \right| \frac{1+y^2}{y^2}.$$

При $|y| > 1$ имеем $S(y; t) \leq 2(1 + |t|)$; при $1/z(x) < |y| \leq 1$ $S(y; t) \leq 3 \frac{|ty|}{y^2} \leq 6 \frac{|t|z(x)}{1 + |y|z(x)}$; при $|y| \leq 1/z(x)$ $S(y; t) = \frac{1}{y^2} \times$

$\times |\sin ty - ty + y^2 \sin ty| \leq \frac{1}{y^2} (|y^3 t^3| + |y^3 t|) \leq |yt|z^2(x) + |yt| \leq$

$$\leq 4 \frac{|t|z(x)}{1 + |y|z(x)}.$$

Поэтому при $0 < x < 1$, $|t| < z(x)$ $|\operatorname{Im} \psi(t)| \leq$

$$\leq |\beta t| + 6|t|z(x) \int_{[-1, 1]} \frac{G(dy)}{1 + |y|z(x)} + 2(1 + |t|) \int_{|y| > 1} G(dy) \leq$$

$$\leq c(1 + |t|)z(x) \int \frac{G(dy)}{1 + |y|z(x)} = c \frac{1 + |t|}{xz(x)}.$$

Следовательно,

$$J_2(x) \leq \frac{c}{z^2(x)} \int_{|t| < z(x)} \frac{(1 + |t|)^2}{1 + t^2} dt \leq \frac{4c}{z(x)}. \quad (24)$$

Из (22) — (24) получим при $0 < x < x_0$ $h_\psi(x) \leq \frac{c}{z(x)}$. (25)

Теперь оценим функцию $h_\psi(x)$ снизу. Очевидно,

$h_\psi(x) \geq \int_{|t| < z(x)} \frac{1 - \operatorname{Re} \exp(x\psi(t))}{1 + t^2} dt \geq \int_{|t| < z(x)} \frac{1 - \exp(x \operatorname{Re} \psi(t))}{1 + t^2} dt.$

(26)

Сначала покажем, что при $0 < x < 1$, $|t| < z(x)$ выполняется

$$x |\operatorname{Re} \psi(t)| < c. \quad (27)$$

Действительно, используя неравенство $1 - \cos \omega \leq 4\omega^2/(1 + |\omega|)$ и монотонность дроби $t^2/(1 + |y|t)$ по t , будем иметь

$$\begin{aligned} x |\operatorname{Re} \psi(t)| &= x \int_{(-\infty, \infty)} (1 - \cos ty) \frac{1 + y^2}{y^2} G(dy) \leq 4x \int_{|y| > 1} G(dy) + \\ &+ 4x \int_{[-1, 1]} t^2 y^2 (1 + |yt|)^{-1} \frac{1 + y^2}{y^2} G(dy) \leq 4 \int_{|y| > 1} G(dy) + \\ &+ 8x \int_{[-1, 1]} \frac{z^2(x)}{1 + |y|z(x)} G(dy) = 4 \int_{|y| > 1} G(dy) + 8 = c. \end{aligned}$$

Из (27) следует, что если $|t| < z(x)$, то $1 - \exp(x \operatorname{Re} \psi(t)) \geq cx |\operatorname{Re} \psi(t)|$. Поэтому из (26) получим $h_\psi(x) \geq cx \int \frac{|\operatorname{Re} \psi(t)|}{1 + t^2} dt \geq$
 $\geq \left(\int_{|y| < \frac{2}{z(x)}} + \int_{1 \geq |y| > \frac{2}{z(x)}} \right) \left(\frac{1 + y^2}{y^2} \int_{|t| < z(x)} \frac{1 - \cos ty}{1 + t^2} dt G(dy) \right).$

$$\begin{aligned} \text{Заметим, что} \quad & \int_{|y| < \frac{2}{z(x)}} \frac{1 + y^2}{y^2} \int_{|t| < z(x)} \frac{1 - \cos ty}{1 + t^2} dt G(dy) \geq \\ & \geq \frac{2}{\pi} \int_{|y| < \frac{2}{z(x)}} \frac{1 + y^2}{y^2} \int_{|t| < z(x)} \frac{t^2 y^2}{1 + t^2} dt G(dy) \geq cz(x) \int_{|y| < \frac{2}{z(x)}} G(dy). \end{aligned}$$

Кроме того, так как $\pi(1 - e^{-|y|}) = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1 - \cos ty}{1 + t^2} dt \leq \int_{|t| < z(x)} \times$
 $\times \frac{1 - \cos ty}{1 + t^2} dt + \frac{4}{z(x)}$, то найдется такое $y_0 > 0$, что для $2/z(x) <$
 $< |y| < y_0$ $\int_{|t| < z(x)} \frac{1 - \cos ty}{1 + t^2} dt \geq \pi(1 - e^{-|y|}) - \frac{4}{z(x)} \geq \pi(1 -$
 $- e^{-|y|}) - 2|y| \geq |y|.$

Поэтому при достаточно малых x , таких что $z(x) > 2/y_0$, будем иметь $h_\psi(x) \geq cxz(x) \int_{|y| < \frac{1}{z(x)}} G(dy) + cx \int_{y_0 > |y| > \frac{2}{z(x)}} \frac{G(dy)}{|y|} \geq cxz \times$
 $\times (x) \int_{[-y_0, y_0]} \frac{G(dy)}{1 + |y|z(x)}.$

Поскольку в силу (16) $\int_{[-y_0, y_0]} \frac{z(x)}{1+|y|z(x)} G(dy) \geq c \int_{(=1, 1]} \times$
 $\times \frac{z(x)}{1+|y|z(x)} G(dy)$, то $h_\psi(x) \geq cxz(x) \int_{[-1, 1]} \frac{G(dy)}{1+|y|z(x)} = \frac{c}{z(x)}$.

Полученная оценка вместе с (25) дает (21).

2) Пусть имеет место (17). Докажем, что тогда верно (21). Из (17) и (7') следует, что $z(x) \asymp 1/\sqrt{x}$ ($x \rightarrow +0$). Покажем, что $h_\psi(x) \asymp \sqrt{x}$ ($x \rightarrow +0$). Так как $\operatorname{Re} \psi(t) \leq -ct^2$ для любого t , то,

$$\begin{aligned} \text{с одной стороны, } h_\psi(x) &\geq \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1 - \exp(x \operatorname{Re} \psi(t))}{1+t^2} dt \geq \int_1^{\infty} \frac{1 - e^{-cxt^2}}{t^2} dt = \\ &= \sqrt{x} \int_{\sqrt{x}}^{\infty} \frac{1 - e^{-cy^2}}{y^2} dy > c\sqrt{x}. \end{aligned}$$

С другой стороны, из оценки $\psi(t) = O(t^2)$ ($t \rightarrow \pm \infty$), получим

$$\begin{aligned} h_\psi(x) &\leq \int_{|t| < \frac{1}{\sqrt{x}}} \frac{|1 - \exp(x \psi(t))|}{1+t^2} dt + 2 \int_{|t| > \frac{1}{\sqrt{x}}} \frac{dt}{t^2} \leq \\ &\leq \int_{|t| < \frac{1}{\sqrt{x}}} \frac{x|\psi(t)|}{1+t^2} dt + 4\sqrt{x} \leq c\sqrt{x}. \end{aligned}$$

3) Покажем, что если справедливо (18), то выполняется и (6'), и (19). Действительно, из (18) и (7') следует $z(x) \asymp 1/x$ ($x \rightarrow +0$), так что условие (6') выполняется. Установим справедливость (19). Для этого оценим в (22) функции $J_1(x)$ и $J_2(x)$. Легко видеть, что из (18) вытекает $\operatorname{Re} \psi(t) = O(1)$ ($t \rightarrow \pm \infty$), поэтому $J_1(x) = O(x)$ ($x \rightarrow +0$). Для оценки $J_2(x)$ заметим, что из (18) и (4) имеем $|\operatorname{Im} \psi(t)| = O(|t|)$ ($t \rightarrow \pm \infty$), следовательно, $J_2(x) \leq c \frac{x^2}{2} \int_{|t| < z(x)} \frac{t^2}{1+t^2} dt \leq cx$. Подставляя полученные оценки для $J_1(x)$, $J_2(x)$ и $z(x)$, в (22), будем иметь $h_\psi(x) = O(x)$ ($x \rightarrow +0$), что доказывает (19).

Итак, во всех трех рассмотренных случаях условия (6') и (19) равносильны. Теорема 1 доказана.

Список литературы: 1. *Островский И. В.* О безгранично делимой факторизации.— Теория функций, функц. анализ и их прил. 1980, вып. 34, с. 89—96. 2. *Феллер В.* Введение в теорию вероятностей и ее приложения.— М.: Мир, 1967, 2.— 752 с. 3. *Thorin O.* On the infinite divisibility of the lognormal distribution.— Scand. Actuar. J., 1977, 3, p. 121—148.

Поступила в редколлегию 15.10.80.