

УДК 517.55

Ф. И. ГЕЧЕ

**ДИАГРАММА НЬЮТОНА И ЕЕ ПРИМЕНЕНИЕ
К ИЗУЧЕНИЮ МАКСИМАЛЬНОГО ЧЛЕНА КРАТНОГО
РЯДА ЛОРАНА. III**

Эта часть работы посвящается доказательству теорем 10 и 11 [19]. Терминология и обозначения взяты из работ [17, 19, 15].

§ 6. Вспомогательные утверждения

Результаты этого параграфа примыкают к исследованиям Вейля [20].

Определение. Пусть z_0, \dots, z_q — аффинно независимые точки из Z^n . Множество всевозможных точек вида $z = z_0 + k_1(z_1 - z_0) + \dots + k_q(z_q - z_0)$, $k_1, \dots, k_q \in Z$ будем называть решеткой, а $\{z_0, \dots, z_q\}$ — базисом этой решетки. Скажем, что аффинное множество $H \subset R^n$ обладает решеткой, если существует такая решетка E , что $\text{conv } E = H$.

Очевидно, q -мерное аффинное множество $H \subset R^n$ обладает решеткой тогда и только тогда, когда в H существует аффинно независимая система точек z_0, \dots, z_q , принадлежащих Z^n .

Определение. Пусть $a \in R^n \setminus \{0\}$. Прямая l называется a -прямой, если она параллельна вектору a и множество $l \cap Z^n$ состоит из одной точки. Если вектор a ($a \neq 0$) параллелен аффинному множеству H , то через $M_a(H)$ обозначается замыкание множества всех точек всевозможных a -прямых, лежащих в H .

Лемма 9. Если q -мерное аффинное множество $H \subset R^n$ ($q \geq 2$) обладает решеткой, то множество $M_a(H)$ либо пусто, либо совпадает с H , либо представляется в виде $M_a(H) = \bigcup_{i \in I} Q_i$, где

Q_i — p -мерные аффинные подмножества H , параллельные друг другу, $2 \leq p < q$, I — некоторое непустое множество.

Доказательство. Пусть H обладает решеткой E с базисом $\{z_0, \dots, z_q\}$. Не ограничивая общности, можем считать, что $z_0 = 0 \in E$. Тогда $a = \alpha_1 z_1 + \dots + \alpha_q z_q$ ($\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_q)$).

Возможны три случая: 1) $(\exists t_0 \in \hat{R}) t_0 a \in Z^n$; 2) $(\forall u \in Z^q \setminus \{0\}) \langle u, a \rangle \neq 0$; 3) не имеют места утверждения первых двух случаев.

Легко видеть, что случай 3 исключается при $q = 2$. В первом случае, очевидно, не существует a -прямая, т. е. $M_a(H) = \emptyset$.

В случае 2 имеет место равенство $M_a(H) = H$. В самом деле, пусть L — линейное отображение, переводящее векторы z_1, \dots, z_q соответственно в $e_1 = (1, 0, \dots, 0), \dots, e_q = (0, 0, \dots, 1)$. Тогда L отображает H на R^q взаимно однозначно, причем $L(E) = Z^q$, $L(a) = \alpha$, $M_\alpha(R^q) \subset L(M_a(H))$.

Так как $\langle u, \alpha \rangle \neq 0$ при $u \in Z^q \setminus \{0\}$, то из результатов Кронекера [21] и Вейля [20, теорема 4] или [22, с. 76] следует, что $M_\alpha(R^q) = R^q$. Следовательно, $L(M_a(H)) = R^q$ и $M_a(H) = H$.

В третьем случае доказательство проводим методом индукции по q ($q \geq 3$). Пусть $v \in Z^q \setminus \{0\}$ такое, что $\langle v, \alpha \rangle = 0$. Выберем целое число d настолько большим, чтобы система уравнений $\langle z_1, \zeta \rangle = v_1 d_1, \dots, \langle z_q, \zeta \rangle = v_q d$ имела решение $\zeta \in Z^n$. Так как векторы z_1, \dots, z_q линейно независимы и $v \neq 0$, то решение существует и $\zeta \neq 0$. Пусть для определенности $\zeta_n \neq 0$ ($\zeta = (\zeta_1, \dots, \zeta_n)$). Положим $H_0 = \{x \in H : \langle \zeta, x \rangle = 0\}$. Очевидно, $H_0 \neq H$, следовательно H_0 — аффинное множество размерности $q - 1$. Полагая $z_i = (\xi_1^{(i)}, \dots, \xi_n^{(i)})$, $i = 1, \dots, q$, выберем $z_{i_1}, \dots, z_{i_{q-1}}$ ($1 \leq i_1 < \dots < i_{q-1} \leq q$) так, чтобы матрица

$$\begin{pmatrix} \xi_1^{(i_1)} & \dots & \xi_{n-1}^{(i_1)} \\ \dots & \dots & \dots \\ \xi_1^{(i_{q-1})} & \dots & \xi_{n-1}^{(i_{q-1})} \end{pmatrix}$$

имела ранг $q - 1$. Определим числа $\eta_1, \dots, \eta_{q-1}$ так, чтобы $w_j = (\zeta_n \xi_{n-1}^{(i_j)}, \dots, \zeta_n \xi_{n-1}^{(i_j)}, \eta_j) \in H_0$. Очевидно, $\eta_j = -(\zeta_1 \xi_1^{(i_j)}) + \dots + \zeta_{n-1} \xi_{n-1}^{(i_j)}) \in Z$, следовательно, $w_j \in Z^n$, $j = 1, \dots, q - 1$. Ясно, что система точек $0, w_1, \dots, w_{q-1}$ аффинно независима и является базисом решетки в H_0 . Далее, $a \in H_0$, потому что $\langle \zeta, a \rangle = a_1 \langle z_1, \zeta \rangle + \dots + a_q \langle z_q, \zeta \rangle = d(a_1 v_1 + \dots + a_q v_q) = 0$.

Итак, множество H_0 обладает решеткой и содержит a -прямую, проходящую через 0 и a . Тогда по предположению индукции либо $M_a(H_0) = H_0$, либо $M_a(H_0) = \bigcup_{i \in I_0} Q_i$, где Q_i — p -мерные аффинные подмножества H_0 (а значит, и H), параллельные друг другу; $2 \leq p \leq q - 2$; I_0 — непустое множество.

Пусть l — a -прямая в H , а l' — произвольная прямая. Она является a -прямой в H тогда и только тогда, когда $l = l' + z$ при некотором $z \in H \cap Z^n$. Значит, при любом $z \in H \cap Z^n$ множество $M_a(H_0) + z$ совпадает с замыканием множества точек некоторой совокупности a -прямых из H . Наоборот, для любой a -прямой $l \in H$ существует такое $z \in H \cap Z^n$, что $l \in M_a(H_0) + z$. Следовательно, $M_a(H) = \text{cl} \left(\bigcup_{z \in H \cap Z^n} (M_a(H_0) + z) \right) = \bigcup_{i \in I} Q_i$, где Q_i — p -мер-

ные аффинные подмножества H , $p \leq q - 1$. Лемма доказана.

Лемма 10. Пусть $H \subset R^n$ — m -мерное аффинное множество, обладающее решеткой ($1 \leq m \leq n$). Далее, S — m -мерный симплекс с вершинами из $Z^n \cap H$, $a \in H \setminus \{0\}$ и $T = \bigcup_{\lambda \in R} (S + \lambda a)$. Тогда

множество $T \cap Z^n$ бесконечно.

Доказательство. При $m = 1$ утверждение очевидно. Пусть оно верно при любом натуральном числе $\leq m$. Обозначим через z_0, \dots, z_m вершины m -мерного симплекса S . Если на прямой $l_0 = \{x \in R^n : x = z_0 + \lambda a\}$ лежат по крайней мере две точки Z^n , утверждение леммы очевидно. Пусть l_0 является a -прямой. Если $M_a(H) = H$ (это верно при $m = 2$), то утверждение леммы выполняется. Пусть $m \geq 3$ и $M_a(H) \neq H$. Согласно лемме 9 имеет место равенство (43), где Q_i — аффинные множества размерности p , $2 \leq p \leq m - 1$. Через a -прямую l_0 проходит некоторое аффинное множество Q_{i_0} , $i_0 \in I$.

Предположим сначала, что множество Q_{i_0} содержит по крайней мере p вершин z_0, \dots, z_{p-1} симплекса S . Обозначим через H' множество $\text{aff} \{z_0, \dots, z_{p-1}\}$ размерности $p - 1$. Пусть сначала $l_0 \subset H'$. Очевидно, в множестве H' имеется решетка. По предположению индукции существует бесконечное число a -прямых, которые пересекают симплекс $\text{conv} \{z_0, \dots, z_{p-1}\}$, а значит, и симплекс S . Пусть теперь $l_0 \not\subset H'$. Тогда $T' = \bigcup_{\lambda \in R} [\text{conv} \{z_0, \dots, z_{p-1}\} + \lambda a]$ является p -мерным выпуклым подмножеством мно-

жества Q_{i_0} . Так как множество a -прямых всюду плотно в Q_{i_0} , то множество T' содержит бесконечно много a -прямых. Утверждение леммы следует из включения $T' \subset T$.

Предположим, что множество Q_{i_0} содержит $q+1$ вершин z_0, \dots, z_q симплекса S , причем $q \leq p-2$. Через вершину z_{q+1} симплекса S проходит аффинное множество Q_{i_1} , $i_1 \in I$. Так как аффинные множества Q_{i_0} и Q_{i_1} параллельны, то

$$Q_{i_1} = Q_{i_0} + z_{q+1} - z_0. \quad (44)$$

Если множество Q_{i_1} содержит r вершин z_{q+1}, \dots, z_{q+r} симплекса S , то $q+r \leq p+1$. Это следует из равенства (44) и линейной независимости системы $z_1 - z_0, \dots, z_{q+r} - z_0$.

Пусть $q+r \leq m-1$, что наверняка имеет место при $p < m-1$. Итак, $z_m \in Q_{i_0} \cup Q_{i_1}$. Через точку z_m проходит аффинное множество Q_{i_2} , $i_2 \in I$. Построим три отличных друг от друга параллельных гиперплоскости Π_0, Π_1, Π_2 , содержащих соответственно плоскости $Q_{i_0}, Q_{i_1}, Q_{i_2}$ [см., например, 15, теорему 11.2]. Если $p = m-1$, то $\Pi_j = Q_{i_j}$, $j = 1, 2, 3$. Средняя из гиперплоскостей Π_0, Π_1, Π_2 (пусть это Π_2) пересекает множество T по $(m-1)$ -мерному множеству. Тогда множество $T \cap Q_{i_2}$ имеет размерность p и, следовательно, содержит бесконечно много a -прямых. Остается доказать невозможность равенств $p = m-1$ и $q+r = m$. Если эти равенства верны, то T лежит между двумя параллельными гиперплоскостями Q_{i_0} и Q_{i_1} . Через точку z_0 проходит $(m-1)$ -мерная грань симплекса S , которая пересекается с гиперплоскостью Q_{i_0} по $(m-2)$ -мерной грани. Следовательно, $(m-1)$ -мерная плоскость Q_{i_0} содержит $m-1$ вершин симплекса S . Но это противоречит условию $q \leq p-2 = m-3$. Лемма доказана.

Следствие. Пусть выполняются условия леммы 10. Тогда бесконечно пересечение множества $T \cap Z^n$ и любого полупространства в R^n , граница которого не параллельна вектору a .

§ 7. Основные свойства функции следа

Прежде чем доказывать теорему 10, изучим свойства функции C_A .

Теорема 15. Любая функция $C: R^n \rightarrow \bar{R}$ является функцией следа некоторого ряда A вида (1) с непустой областью сходимости тогда и только тогда, когда:

1) C является замкнутой собственной выпуклой функцией и $\text{int}(\text{dom } C) \neq \emptyset$ в пространстве R^n ;

2) $\nabla C(x) \in Z^n$ в любой точке $x \in R^n$, в которой дифференцируема функция C ;

3) существует такое множество $K' \subset Z^n$, что $\text{cl}(\text{conv } K') = \text{cl}(\text{dom } C^*)$. При этом верны равенства

$$\text{Cl}(\text{dom } C^*) = \{x \in R^n : (C0^+)(y) \geq \langle x, y \rangle, \forall y \in R^n\} =$$

$$= \{x \in R^n : \sup_{z \in \text{dom } C} [C(y+z) - C(z)] \geq \langle x, y \rangle, \forall y \in R^n\}. \quad (45)$$

Для любой функции $C: R^n \rightarrow \bar{R}$ со свойствами 1 и 2 существует ряд A вида (1), который имеет диаграмму Ньютона и удовлетворяет соотношениям $\text{dom } C \subset \text{dom } C_A$, $C_A(x) = C(x)$ при $x \in \text{dom } C$.

Доказательство. Свойство 1 для функции следа C_A следует из равенства $C_A = \Delta_A^*$ [см. 15, лемму 8 и теорему 12.2]. При этом $\text{dom } C_A = \ln(\Lambda_A^*)$, $\text{int}(\text{dom } C_A) = \ln(\overset{\circ}{\Lambda}_A) \neq \emptyset$. Функция C_A может быть дифференцируемой только в точках из $\ln(\overset{\circ}{\Lambda}_A)$. В силу теоремы 7 функция m_A дифференцируема в точке $r' \in \overset{\circ}{\Lambda}_A$, если и только если $r' \in \Omega_{k'}$, $k' = k'(r') \in K^*$. Но $m_A(r) = a_{k'} r^{k'}$, когда $r \in \Omega_{k'}$. Значит, при $x = \ln r$
 $\nabla C_A(x) = \nabla \ln m_A(e^x) = \nabla \ln(a_{k'} \exp \langle k', x \rangle) = k', x \in \ln(\Omega_{k'})$. Свойство 3 выполняется на множестве $K' = K$, так как

$$\text{cl}(\text{conv } K) = \bar{Q}_\delta = \text{cl}(\text{dom } \Delta_A) = \text{cl}(\text{dom } C_A^*), \Delta_A^{**} = \Delta_A.$$

Равенство (45) докажем для произвольной функции $C: R^n \rightarrow \bar{R}$ со свойством 1. Полагая $g_x(y) = C(y) - \langle x, y \rangle$, из следствия 13.3.4 [15] получаем

$$\text{cl}(\text{dom } C^*) = \{x \in R^n : (g_x 0^+)(y) \geq 0, \forall y \in R^n\}. \quad (46)$$

Очевидно, $\text{dom } g_x = \text{dom } C$. Согласно теореме 8.5 [15]

$$\begin{aligned} (g_x 0^+)(y) &= \sup_{z \in \text{dom } g_x} [g_x(y+z) - g_x(z)] = \\ &= \sup_{z \in \text{dom } C} [C(y+z) - C(z) - \langle x, y+z \rangle] = (C 0^+)(y) - \langle x, y \rangle = \\ &= \sup_{z \in \text{dom } C} [C(y+z) - C(z)] - \langle x, y \rangle, y \in R^n. \end{aligned} \quad (47)$$

Из соотношений (46) и (47) следуют равенства (45).

Докажем последнее утверждение теоремы. Пусть функция C обладает свойствами 1 и 2. Рассмотрим множество $K^* = \{k \in Z^n : k = \nabla C(x^{(k)}), x^{(k)} \in \text{int}(\text{dom } C)\}$ и построим ряд B : $\sum_{k \in K^*} b_k z^k$, где

$$b_k = \exp [C(x^{(k)}) - \langle k, x^{(k)} \rangle], k \in K^*. \quad (48)$$

Коэффициенты b_k не зависят от выбора точек $x^{(k)}$. Действительно, положим $G_k = \{x \in \text{int}(\text{dom } C) : \nabla C(x) = k\}$, $k \in K^*$. Пусть $x, x' \in G_k$. Пользуясь теоремой 25.1 [15], легко получаем равенство $C(x) - \langle k, x \rangle = C(x') - \langle k, x' \rangle$. Отметим, что множество K^* не пусто, но может быть конечным и даже одноточечным множеством [см. 15, теорему 25.5]. Ряд B сходится, по крайней мере, в области $G = \{z \in C^n : (\ln |z_1|, \dots, \ln |z_n|) \in \text{int}(\text{dom } C)\}$. В самом деле, пусть $x \in \text{int}(\text{dom } C)$, $x' = (x_1 + \varepsilon, \dots, x_n + \varepsilon) \in \text{int}(\text{dom } C)$, где $\varepsilon > 0$. В силу теоремы 25.1 [15] можем написать соотношения

$$C(x') \geq C(x^{(k)}) + \langle \nabla C(x^{(k)}), x' - x^{(k)} \rangle = \langle k, x' \rangle + \ln b_k, \quad (49)$$

откуда $C(x') \geq \langle k, x \rangle + \ln b_k + |k| \varepsilon$. Отсюда заключаем, что ряд B сходится в точке e^x , а значит, по крайней мере, в области G . Из теорем 4 и 5 следует, что ряд B обладает диаграммой Ньютона и $\text{int}(\text{dom } C) \subset \ln(\overset{\circ}{\Delta}_B)$. Для доказательства последнего утверждения теоремы остается доказать равенство

$$C_B(x) = C(x) \quad (50)$$

при всех $x \in \text{int}(\text{dom } C)$. После этого можем написать $\text{dom } C \subset \subset \text{dom } C_B$. Прежде всего заметим, что точка представления P_l любого коэффициента ряда B является диаграммной точкой. Действительно, полагая в выражении (49) $x' = x^{(l)}$ получаем неравенства $-\ln b_k \geq \langle k - l, x^{(l)} \rangle - \ln b_l$, $k, l \in K^*$. Отсюда следует, что плоскость H , проходящая через точку P_l и имеющая уравнение $\xi = \langle x^{(l)}, x - l \rangle - \ln b_l$, является опорной гиперплоскостью диаграммы δ_B . Итак, $P_l \in \delta_B$, $l \in K^*$. Очевидно, $H = H_B(\exp x^{(l)})$, следовательно, $C_B(x^{(l)}) = \langle l, x^{(l)} \rangle + \ln b_l = C(x^{(l)})$. Так как в качестве $x^{(l)}$ можно брать произвольную точку из G_l , то равенство (50) верно в G_l . Оно сохраняется и в области $\text{int}(\text{dom } C)$, в которой функции C и C_B непрерывны. В самом деле, в силу теоремы 25.5 [15] множество $\bigcup_{l \in K^*} G_l$ плотно

в $\text{int}(\text{dom } C)$. Справедливость равенства (50) на множестве $\text{cl}(\text{dom } C)$ следует теперь из условия выпуклости функций C и C_B .

Вообще говоря, $\text{int}(\text{dom } C) \neq \text{int}(\text{dom } C_B) = \ln(\overset{\circ}{\Delta}_B)$ и в произвольной точке $x \in R^n$ можно записать только неравенство

$$C_B(x) \leq C(x). \quad (51)$$

Наконец, пусть функция C удовлетворяет всем трем условиям теоремы. Положим $K = Z^* \cap \text{cl}(\text{dom } C^*)$. Тогда

$$\text{cl}(\text{conv } K) = \text{cl}(\text{dom } C^*), \quad (52)$$

причем $K^* \subset K$, что следует из включения $K^* \subset \text{dom } C^*$ [15, с. 244]. Определим ряд A согласно формуле (1), положив

$$A_k = a_k = \begin{cases} b_k, & \text{если } k \in K^*; \\ \exp(-C^*(k)), & \text{если } k \in K \setminus K^* (e^{-\infty} = 0). \end{cases} \quad (53)$$

В силу неравенства (51) $C^* \leq C_B^* = \Delta_B$. Кроме того, $C^* \leq \Delta_A \leq \Delta_B$. Переходя к сопряженным функциям, получаем неравенства $C_B \leq C_A \leq C$, которые вместе с (50) дают равенство

$$C_A(x) = C(x), \quad x \in \text{cl}(\text{dom } C). \quad (54)$$

Остается доказать, что $C_A(x) = \infty$, когда $x \notin \text{cl}(\text{dom } C)$. Пусть, вопреки утверждению, в некоторой точке $x^{(0)} \notin \text{cl}(\text{dom } C)$ имеет место неравенство $C_A(x^{(0)}) < \infty$. В множестве $M = \text{conv}[\{x^{(0)}\} \cup \text{dom } C]$ существует такая точка x' , что $x' \notin \text{cl}(\text{dom } C)$, но x' входит в M вместе с некоторой окрестностью U . В силу предположения и равенства (54) имеют место включения $U \subset M \subset$

$\subset \text{dom } C_A$, следовательно, $U \subset \ln(\Lambda_A)$, $x' \in \ln(\Lambda_A)$. В силу леммы 3 существует опорная гиперплоскость H' диаграммы δ_A с уравнением $\xi = \langle x', x \rangle + \xi'$. Из условия $x' \in \text{cl}(\text{dom } C)$ следует, что $C(x') = -\inf_{x \in R^n} [C^*(x) - \langle x', x \rangle] = -\inf_{x \in R^n} [C^*(x) - \langle x', x \rangle - \xi'] = +\infty$. Последнее равенство возможно только тогда, когда неограничено множество $E_1 = \{x \in R^n : C^*(x) \leq \langle x', x \rangle + \xi'\}$. В силу теоремы 3 множество $\delta_A \cap H'$ содержит хотя бы одну точку представления $P_{k(0)}$ ряда A . Так как $C^*(k(0)) \leq \Delta_A(k(0))$, то $k(0) \in E_1$. Множество E_1 выпукло и замкнуто, потому что выпуклая функция $x \rightarrow C^*(x) - \langle x', x \rangle$ полунепрерывна снизу. Отсюда следует, что неограниченное множество E_1 содержит некоторый луч l_0 с началом $k(0)$. Обозначим через i размерность множества $\text{dom } C^*$. Так как $l_0 \subset \text{dom } C^*$, то $i \geq 1$. Согласно равенству (52) и теореме 2.4 [15] выберем $i+1$ аффинно независимых точек $k^{(1)}, \dots, k^{(i+1)}$ в множестве K и положим $S = \text{conv}\{k^{(1)}, \dots, k^{(i+1)}\}$. Определим число ξ'' ($\xi'' > \xi'$) так, чтобы гиперплоскость H'' с уравнением $\xi = \langle x', x \rangle + \xi''$ проходила над точками $P_{k(1)}, \dots, P_{k(i+1)}$. Очевидно, замкнутое выпуклое множество $E_2 = \{x \in R^n : C^*(x) \leq \langle x', x \rangle + \xi''\}$ содержит множество E_1 и симплекс S , а значит и лучи l_1, \dots, l_{i+1} , параллельные лучу l_0 и имеющие начало в вершинах симплекса S . Из включения $S \subset \text{dom } C^*$ следует, что множество $H = \text{aff}(\text{dom } C^*)$ обладает решеткой. На основании следствия леммы 10 можем заключить, что множество $K'' = E_2 \cap Z^n$ бесконечно. Далее, $K'' \subset K$, так как $E_2 \subset \text{dom } C^*$. Из определения множества E_2 и соотношений (53) следует, что точки представления P_k ($k \in K''$) коэффициентов ряда A лежат не выше гиперплоскости H'' с $x' \in \ln(\Lambda_A)$. Но это противоречит утверждению леммы 4, так как множество K'' бесконечно. Теорема 15 доказана.

Замечание 1. Условия теоремы 15 независимы. Например, функция φ^* , равная 0 при $2x_1 + \sqrt{2}x_2 \leq 2$ и $+\infty$ в других точках R^2 , является сопряженной к функции φ , равной x_1 при $x_1 = \sqrt{2}x_2 \geq 0$ и $+\infty$ в остальных точках R^2 . Следовательно, φ^* обладает свойством 1. Далее, $\nabla \varphi^*(x) = (0, 0) \in Z^2$, когда $x \in \text{int}(\text{dom } \varphi^*)$. Но φ не может быть диаграммной функцией никакого ряда, значит φ^* не является функцией следа.

Замечание 2. Область сходимости D_A и функция следа C_A ряда A связаны равенством (см. доказательство теоремы 15 и теорему 4) $\hat{D}_A = \{z \in C^n : (\ln |z_1|, \dots, \ln |z_n|) \in \text{int}(\text{dom } C_A)\}$. Отсюда следует необходимая часть теоремы Гартогса [23, с. 144]. Доказательство достаточности непросто [см. 23], тем не менее для широкого класса областей верно даже более сильное утверждение — теорема 11 (доказательство опирается на теорему 15).

§ 8. Доказательство теорем 10 и 11

Доказательство теоремы 10 непосредственно следует из теоремы 15, следствия 2 к теореме 8, равенства (34) и такого замечания: множество $\overline{R}_+^n \setminus \hat{R}^n$ может быть разбито на конечное число подмножеств, на каждом из которых сужение функции m_A является функцией максимального члена ряда с меньшим числом переменных.

Доказательство теоремы 11. Определим функцию C так:

$$C(x) = \delta(x | \text{cl}(\ln(\hat{D}^+))) = \begin{cases} 0, & \text{если } x \in \text{cl}(\ln(\hat{D}^+)); \\ +\infty, & \text{если } x \in R^n \setminus \text{cl}(\ln(\hat{D}^+)). \end{cases}$$

Условиям 1 и 2 теоремы 15 удовлетворяет C , как индикаторная функция. Проверим условие 3. Формула (45) приобретает вид

$$\text{cl}(\text{dom } C^*) = \{x \in R^n : \sup_{\substack{z \in \text{cl}(\ln(\hat{D}^+)) \\ \forall y \in R^n}} [C(y+z) - C(z)] \geq \langle x, y \rangle\}. \quad (55)$$

Согласно теоремам 8.5 и 8.3 [15] можем написать

$$\sup_{\substack{z \in \text{cl}(\ln(\hat{D}^+)) \\ \forall y \in R^n}} [C(y+z) - C(z)] = C0^+(y) = \delta(\cdot | \text{cl}(\ln(\hat{D}^+))) 0^+(y) = \delta(y | 0^+ \ln(\hat{D}^+)). \quad (56)$$

Из равенств (55), (56) и результатов § 14 работы [15] следует, что множество $\text{cl}(\text{dom } C^*)$ является полярой рецессивного конуса выпуклого множества $\ln(\hat{D}^+)$. В силу условия теоремы и лемм 14.2.1, 14.6.1 [15] имеет место равенство $\dim(\text{dom } C^*) = n$, следовательно, $\text{cl}(\text{dom } C^*) = \text{cl}(\text{conv } K')$, где $K' = Z^n \cap \text{cl}(\text{dom } C^*)$. Тем самым условие 3 теоремы 15 также проверено и $C = C_A$ для некоторого ряда A . Так как $0 \in D$, то рецессивный конус множества $\ln(\hat{D}^+)$ включает в себя конус R_-^n . Поэтому поляра $\text{cl}(\text{dom } C^*)$ рецессивного конуса множества $\ln(\hat{D}^+)$ лежит в множестве R_+^n . Но в силу леммы 10 $\Delta_A = C^*$, следовательно, $Q_\delta = \text{dom } \Delta_A \subset R_+^n$. Это означает, что ряд A является рядом Тейлора.

В силу теоремы 13. 2 [15] диаграммная функция Δ_A равняется опорной функции $\delta^*(\cdot | \ln(\hat{D}^+))$ множества $\ln(\hat{D}^+)$. Очевидно, множество $\text{epi } \Delta_A = W_A$ является конусом размерности $\dim \times (\text{dom } C^*) + 1 = n + 1$. Функция следа C_A дифференцируема в $\ln(\hat{D}^+)$ и ее градиент тождественно равен $0 \in R^n$. В случае надобности можем увеличить (например, на 1) все коэффициенты ряда A , кроме a_0 , так что единственной диаграммной точкой

будет точка представления P_0 (при этом множество W_A не изменяется). Очевидно, a_0 будет единственным максимальным членом ряда A .

Пусть теперь A' — произвольный ряд с областью сходимости D . По теореме 4 $\hat{\Lambda}_{A'} = \hat{D}^+$. Из определения Λ -плоскости следует, что внутренность барьерного конуса множества $W_{A'}$ равняется $M = \{(\mu\lambda, \mu) : \lambda \in \ln(\hat{D}^+), -\mu \in \hat{R}\}$. Поляра этого множества равна $M^0 = \{(x, \xi) \in R^{n+1} : \langle x, \lambda \rangle \leq \xi, \lambda \in \ln(\hat{D}^+)\} = \text{epi } \delta^*(\cdot | \ln(\hat{D}^+)) = W_A$.

С другой стороны, как известно, [15, с. 140], поляра барьерного конуса (или его внутренности) непустого замкнутого $(n+1)$ -мерного выпуклого множества $W_{A'}$ есть рецессивный конус множества $W_{A'}$. Теорема 11 доказана.

Замечание. Условие теоремы 11 наверняка выполняется, если область D ограничена. То, что множество $\ln(D^+)$ не содержит прямой, существенно для справедливости теоремы, хотя не является необходимым условием. В самом деле, пусть $\ln(\hat{D}_a^+) = \{(x_1, x_2) \in R^2 : x_1 + ax_2 < 1\}$. Если a — иррациональное число и D_a — область сходимости ряда A , то множество W_A имеет бесконечно много вершин и не является конусом. Пусть $a = p/q$ — рациональное число, $p, q \in \hat{Z}$. Положим $A_{00} = 1, A_k = \exp(1-lq)$, если $k = (ql, pl), l = 1, 2, \dots$, и $A_k = 0$ для остальных $k \in Z_+^2$. Тогда область сходимости ряда $\sum A_k z^k$ равна D_a и $\delta_A = \{(x_1, x_2, \xi) \in R^3 : x_1 = \xi = qt, x_2 = pt, t \in R_+\}$,

$$m_A(r) = \begin{cases} 1, & r \in D_a^+, \\ +\infty, & r \in \overline{R_+^2} \setminus D_a^+. \end{cases}$$

Список литературы: 19. Гече Ф. И. Диаграмма Ньютона и ее применение к изучению максимального члена кратного ряда Лорана. II. — Теория функций, функцион. анализ и их приложения, 1978, вып. 31. 20. Weyl H. Über die Gleichverteilung von Zahlen mod. Eins. — Mathem. Annalen, 1916, Bd 77, S. 313—352. 21. Kronecker L. Die Periodensysteme von Funktionen reeller Variablen. — Berichte d. K. Preuß. Ak. d. W. zu Berlin, 1884, S. 1071—1080. 22. Кассельс Дж. В. С. Введение в теорию диофантовых приближений. М., Изд-во иностр. лит., 1961. 183 с. 23. Владимиров В. С. Методы теории функций многих комплексных переменных. М., Наука, 1964. 410 с.

Поступила 28 января 1974 г.