

УДК 512.83:512.87

*Е. М. РУССАКОВСКИЙ*  
**О ГАНКЕЛЕВЫХ И ТЕПЛИЦЕВЫХ МАТРИЦАХ  
И БЕЗУТИАНТЕ. I**

В статье формулируется критерий обратимости ганкелевых и теплицевых матриц, указывается способ построения обратных к ним матриц.

При изучении ганкелевых матриц используется их связь с безутиантами. Результаты, полученные для ганкелевых матриц, переносятся с соответствующими изменениями на теплицевы матрицы.

**1. Определения и обозначения.** Пусть  $(0 \neq) h(\lambda) = \sum_{i=0}^n d_i \lambda^i$  — комплексный многочлен формальной степени  $n$ , истинную степень

которого обозначим через  $\deg h$ . Каждый такой многочлен имеет ровно  $n$  корней (с учетом кратности), если учитывать корень  $\lambda = \infty$  в случае, когда  $\deg h < n$ .

Пусть  $f(\lambda) = \sum_{i=0}^n x_i \lambda^i$  и  $g(\lambda) = \sum_{i=0}^n y_i \lambda^i$  — два комплексных многочлена формальной степени  $n$ , хотя бы один из которых не равен нулю тождественно. Обозначим через  $m_{f,g}$  количество общих (конечных и бесконечных) корней многочленов  $f(\lambda)$  и  $g(\lambda)$ , подсчитанное с учетом кратности.

Обозначим через  $R(\lambda)$  рациональную дробь  $f(\lambda)/g(\lambda)$ , если  $\deg f \leq \deg g$ , и  $-g(\lambda)/f(\lambda)$ , если  $\deg f > \deg g$ . Пусть  $l_{f,g}$  — степень рациональной дроби  $R(\lambda)$  в ее несократимом представлении. Очевидно, что  $l_{f,g} = n - m_{f,g}$ . Представим  $R(\lambda)$  в виде ряда

$R(\lambda) = \sum_{i=0}^{\infty} (s_i/\lambda^i)$ . Ганкелеву матрицу  $(s_{i+j-1})_{i,j=1}^n$  обозначим через  $S_{f,g}$ . Результатом многочленов  $f(\lambda)$  и  $g(\lambda)$  назовем определитель матрицы  $R_{f,g}$  порядка  $2n$

$$R_{f,g} = \left( \begin{array}{c|ccc} \tilde{X} & \tilde{Y} \\ \hline \tilde{X} & \tilde{Y} \end{array} \right) = \left( \begin{array}{ccc|ccc} x_n & 0 & \dots & 0 & y_n & 0 & \dots & 0 \\ x_{n-1} & x_n & \dots & 0 & y_{n-1} & y_n & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ x_1 & x_2 & \dots & x_n & y_1 & y_2 & \dots & y_n \\ \hline x_0 & x_1 & \dots & x_{n-1} & y_0 & y_1 & \dots & y_{n-1} \\ 0 & x_0 & \dots & x_{n-2} & 0 & y_0 & \dots & y_{n-2} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & x_0 & 0 & 0 & \dots & y_0 \end{array} \right) \quad (1)$$

(блоки  $\tilde{X}, \tilde{X}, \tilde{Y}, \tilde{Y}$  — матрицы размеров  $n \times n$ ). Как известно, результат обращается в нуль тогда и только тогда, когда многочлены  $f(\lambda)$  и  $g(\lambda)$  имеют хотя бы один общий (конечный или бесконечный) корень.

Безутиантой многочленов  $f(\lambda)$  и  $g(\lambda)$  назовем матрицу  $B_{f,g}$  порядка  $n$

$$B_{f,g} = \left( \sum_{l=\max(0, i+j-n-1)}^{\min(i, j)-1} \begin{vmatrix} x_{n-l} x_{n+l-i-j+1} \\ y_{n-l} y_{n+l-i-j+1} \end{vmatrix} \right)_{i,j=1}^n \quad (2)$$

(эта матрица лишь обратным порядком строк и столбцов отличается от безутианты, определенной в работе [1, с. 13]). Очевидно, что  $B_{f,g}^t = B_{f,g}$  (значок  $f$  означает транспонирование).

Пусть  $x = \{x_n, x_{n-1}, \dots, x_0\}$ ,  $y = \{y_n, y_{n-1}, \dots, y_0\}$ . Обозначим через  $T_{x,y}$  матрицу порядка  $2n-1$

$$T_{x,y} = (t_{i,j})_{i,j=1}^n = \begin{pmatrix} \begin{array}{c|c|c|c} x_n x_{n-1} & & & \\ y_n y_{n-1} & x_n & \overline{0} & \overline{y_n} \\ \dots & \dots & & \\ \dots & \dots & & \\ x_n x_1 & x_2 & x_n y_2 & y_n \\ y_n y_1 & & & \\ \dots & \dots & & \\ x_n x_0 & x_1 & x_2 y_1 & y_2 \\ y_n y_0 & & & \\ 0 & x_0 & x_1 y_0 & y_1 \\ 0 & \overline{0} & \overline{x_0} & \overline{0} \\ 0 & \overline{0} & \overline{x_0} & \overline{0} \end{array} & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix} \quad (3)$$

Пусть  $\Delta_i$  — алгебраическое дополнение элемента  $t_{i,1}$  в матрице  $T_{x,y}$ . Ганкелеву матрицу  $((-1)^{[n/2]+n+1} \cdot \Delta_{i+j-1})_{i,j=1}^n$  обозначим через  $\Delta_{f,g}$ .

Известно, что при умножении на матрицу  $J = (\delta_{i,n-j+1})_{i=1}^n$  ( $\delta_{r,s}$  — символ Кронекера) слева или справа ганкелевы матрицы переходят в теплицевы, а теплицевы — в ганкелевы [2, гл. IV]. Эти соображения в дальнейшем используются для получения двойственных утверждений о теплицевых матрицах из соответствующих утверждений о ганкелевых матрицах (доказательства двойственных утверждений не приводятся).

**2. Некоторые предложения о безутианте.** В этом пункте приведены краткие доказательства по существу известных предложений о безутианте, которые впоследствии используются при доказательстве теорем обращения.

Предложение 1. *Безутианта  $B_{f,g}$  допускает следующие представления:*

$$B_{f,g} = \tilde{X}J\tilde{Y}^t - \tilde{Y}J\tilde{X}^t, \quad B_{f,g} = \tilde{Y}J\tilde{X}^t - \tilde{X}J\tilde{Y}^t \quad (4)$$

(см. п. 1; ср. с [3, с. 71—72]).

**Доказательство.** Нетрудно проверить, что матрицы  $R_{f,g}$  и  $B_{f,g}$  связаны соотношением

$$R_{f,g} \left( \begin{array}{c|c} 0 & J \\ \hline -J & 0 \end{array} \right) R_{f,g}^t = \left( \begin{array}{c|c} 0 & B_{f,g} \\ \hline -B_{f,g} & 0 \end{array} \right). \quad (5)$$

Из соотношений (1), (5) и симметричности безутианты следует справедливость предложения 1.

**Предложение 2.** *Ранг и дефект безутианты  $B_{f,g}$  равны соответственно  $l_{f,g}$  и  $m_{f,g}$  (см. п. 1).*

**Доказательство.** Используя работу [1, с. 14], получаем, что у матриц  $B_{f,g}$  и  $S_{f,g}$  ранги и дефекты совпадают. Остается

заметить, что ранг и дефект матрицы  $S_{f, g}$  равны соответственно  $l_{f, g}$  и  $m_{f, g}$  [4, гл. XVI, § 10].

Предложение 3. *Определитель безутианты  $V_{f, g}$  равен  $(-1)^{[n/2]} \cdot \det R_{f, g}$ .*

Доказательство. Из соотношения (5) следует, что  $\det V_{f, g} = c(n) \cdot \det R_{f, g}$ , где  $|c(n)| = 1$ . Нетрудно проверить, что  $c(n) = (-1)^{[n/2]}$  [см. также 3, с. 72—73].

Следствием предложения 2 и предложения 3 является

Предложение 4. *Безутианта  $V_{f, g}$  невырожденная тогда и только тогда, когда многочлены  $f(\lambda)$  и  $g(\lambda)$  не имеют общих (конечных или бесконечных) корней.*

Предложение 5. *Матрица  $\hat{B}_{f, g}$ , присоединенная к безутианте  $V_{f, g}$ , есть ганкелева матрица  $\Delta_{f, g}$ .*

Докажем предварительно следующую лемму:

**Лемма 1.** *Пусть заданы набор  $\{x, y\} = \{x_n, x_{n-1}, \dots, x_0, y_n, y_{n-1}, \dots, y_0\}$  и число  $\delta$ . Обозначим через  $v$   $(2n-1)$ -мерную вектор-строку  $(\delta, 0, 0, \dots, 0)$ . Если  $u = (\tilde{u}_1, \tilde{u}_2, \dots, \tilde{u}_{2n-1})$  — некоторое решение системы  $2n-1$  линейных уравнений с  $2n-1$  неизвестными*

$$u \cdot T_{x, y} = v, \quad (6)$$

$\tilde{U}$  — ганкелева матрица  $(\tilde{u}_{i+j-1})_{i, j=1}^n$ ,  $V_{f, g}$  — безутианта многочленов  $f(\lambda) = \sum_{i=0}^n x_i \lambda^i$  и  $g(\lambda) = \sum_{i=0}^n y_i \lambda^i$ ,  $E_n$  — единичная матрица порядка  $n$ , то

$$\tilde{U} V_{f, g} = \delta E_n. \quad (7)$$

Доказательство леммы 1. Подставим в систему (6)  $\tilde{u}_i$  вместо  $u_i$  ( $i = 1, 2, \dots, 2n-1$ ). Из полученных соотношений нетрудно вывести следующие:

$$\sum_{i=1}^n \tilde{u}_i \begin{vmatrix} x_n & x_{n-i} \\ y_n & y_{n-i} \end{vmatrix} = \delta, \quad (8)$$

$$\sum_{i=0}^n \tilde{u}_{i+k-1} \begin{vmatrix} x_{n-i} & x_j \\ y_{n-i} & y_j \end{vmatrix} = 0 \quad (j = 0, 1, \dots, n; k = 2, 3, \dots, n).$$

Используя соотношения (8), нетрудно проверить, что

$$\sum_{i=1}^n \sum_{l=\max(0, i+s-n-1)}^{l=\min(i, s)-1} \tilde{u}_{r+i-1} \begin{vmatrix} x_{n-l} & x_{n+l-i-s+1} \\ y_{n-l} & y_{n+l-i-s+1} \end{vmatrix} = \delta \delta_{r, s}$$

( $r = 1, 2, \dots, n; s = 1, 2, \dots, n$ ), т. е. выполняется соотношение (7).

Лемма 1 доказана.

Доказательство предложения 5. Нетрудно проверить, что при  $\delta = (-1)^{n+1} \det R_{f, g}$  система уравнений (6) имеет решение  $u_i = \Delta_i (i = 1, 2, \dots, 2n-1)$ . По лемме 1 имеем:

$$(\Delta_{i+j-1})_{i,j=1}^n B_{f, g} = (-1)^{n+1} \det R_{f, g} E_n, \text{ откуда}$$

$$\Delta_{f, g} B_{f, g} = (-1)^{[n/2]} \det R_{f, g} E_n = \det B_{f, g} E_n. \quad (9)$$

Из соотношения (9) следует справедливость доказываемого утверждения для случая невырожденной безугианты. Используя соображения непрерывности, распространяем доказанное на вырожденные безугианты. Впрочем, для случая вырожденной безугианты можно привести и чисто алгебраическое доказательство.

Предложение 6. Матрица  $\hat{U}$ , присоединенная к ганкелевой матрице  $U = (u_{i+j-1})_{i,j=1}^n$ , может быть представлена в виде безугианты  $B_{f, g}$  многочленов  $f(\lambda)$  и  $g(\lambda)$  формальной степени  $n$ .

Предварительно сформулируем следующую лемму:

Лемма 2. Пусть заданы  $(2n-1)$ -мерная вектор-строка  $u = (u_1, u_2, \dots, u_{2n-1})$  и число  $\delta$ . Обозначим через  $v$   $(2n-1)$ -мерную вектор-строку  $(\delta, 0, 0, \dots, 0)$ .

Если  $\{x, y\} = \{\tilde{x}_n, \tilde{x}_{n-1}, \dots, \tilde{x}_0, \tilde{y}_n, \tilde{y}_{n-1}, \dots, \tilde{y}_0\}$  — некоторое решение системы  $2n-1$  уравнений с  $2n+2$  неизвестными  $x_n, x_{n-1}, \dots, x_0, y_n, y_{n-1}, \dots, y_0$

$$u \cdot T_{x, y} = v, \quad (10)$$

$U$  — ганкелева матрица  $(u_{i+j-1})_{i,j=1}^n$ ,  $B_{f, g}$  — безугианта многочленов  $f(\lambda) = \sum_{i=0}^n \tilde{x}_i \lambda^i$  и  $g(\lambda) = \sum_{i=0}^n \tilde{y}_i \lambda^i$ , то

$$UB_{f, g} = \delta E_n. \quad (11)$$

Доказательство леммы 2 аналогично доказательству леммы 1.

Доказательство предложения 6. Рассмотрим систему уравнений (10) при  $\delta = \det U$ . Покажем, что если  $\det U \neq 0$ , то система (10) разрешима.

Пусть  $x_n, x_{n+1}, y_n, y_{n+1}$  — некоторые числа, связанные соотношением  $\begin{vmatrix} \tilde{x}_n \tilde{x}_{n+1} \\ \tilde{y}_n \tilde{y}_{n+1} \end{vmatrix} = \det U$ . Обозначим через  $z_x$   $n$ -мерный вектор-столбец  $(\tilde{x}_{n+1}, -u_1 \tilde{x}_n, -u_2 \tilde{x}_n, \dots, -u_{n-1} \tilde{x}_n)^t$ , через  $z_y$  — вектор-столбец  $(\tilde{y}_{n+1}, -u_1 \tilde{y}_n, -u_2 \tilde{y}_n, \dots, -u_{n-1} \tilde{y}_n)^t$ . Рассмотрим две системы  $n$  линейных уравнений с  $n$  неизвестными

$$U \vec{x} = z_x, \quad U \vec{y} = z_y, \quad (12)$$

где  $\vec{x} = (x_{n-1}, x_{n-2}, \dots, x_0)^t$ ,  $\vec{y} = (y_{n-1}, y_{n-2}, \dots, y_0)^t$ . Так как  $\det U \neq 0$ , системы (12) имеют решения  $\vec{x} = (\tilde{x}_{n-1}, \tilde{x}_{n-2}, \dots, \tilde{x}_0)^t$ ,

$\vec{y} = (\tilde{y}_{n-1}, \tilde{y}_{n-2}, \dots, \tilde{y}_0)^t$ . Заметим, что тогда набор  $\{x, y\} = \{\tilde{x}_n, \tilde{x}_{n-1}, \dots, \tilde{x}_0, \tilde{y}_n, \tilde{y}_{n-1}, \dots, \tilde{y}_0\}$  — решение системы (10).

Пусть  $B_{f, g}$  — безугианта многочленов  $f(\lambda) = \sum_{i=0}^n \tilde{x}_i \lambda^i$  и  $g(\lambda) = \sum_{i=0}^n \tilde{y}_i \lambda^i$ . По лемме 2 имеем  $UB_{f, g} = \det UE_n$ . Поскольку  $\det U \neq 0$ , отсюда следует, что  $\hat{U} = B_{f, g}$ . Используя соображения непрерывности, распространяем доказанное на вырожденные ганкелевы матрицы. Впрочем, для вырожденных ганкелевых матриц нетрудно дать чисто алгебраическое доказательство предложения 6, если заметить, что любая симметрическая матрица ранга не более 1 может быть представлена в виде безугианты двух многочленов.

Следствием предложений 5 и 6 является

*Предложение 7. Безугианты многочленов формальной степени  $n$ , не имеющих общих (конечных и бесконечных) корней, и только они, являются матрицами, обратными к невырожденным ганкелевым матрицам порядка  $n$ .*

**Список литературы:** 1. Крейн М. Г., Неймарк М. А. Метод симметрических и эрмитовых форм в теории отделения корней алгебраических уравнений. Харьков, ДНТВУ, 1936. 44 с. 2. Иохзидов И. С. Ганкелевы и теплицевы матрицы и формы. М., Наука, 1974. 264 с. 3. Ландер Ф. И. Безугианта и обращение ганкелевых и теплицевых матриц. — Мат. исследования, 1974, т. IX, вып. 2 (32), с. 69—87. 4. Гантмахер Ф. Р. Теория матриц. М., Наука, 1967. 576 с.

Поступила 25 мая 1976 г.