

УДК 517.948 + 512.13

Е. П. ГОМОЗОВ

**РОСТКИ, ω -ОПРЕДЕЛЕННЫЕ ОТНОСИТЕЛЬНО
ПРЕОБРАЗОВАНИЙ КООРДИНАТ В ПРООБРАЗЕ**

Обозначим через $I(n, m)$ пространство ростков C^∞ -отображений $F: (R^n, 0) \rightarrow (R^m, 0)$, а через $\hat{I}(n, m)$ — пространство формальных рядов Тейлора в начале координат отображений из $I(n, m)$. Ростки $F, G \in I(n, m)$ называются эквивалентными, если найдется такое преобразование координат $H \in I(n, n)$, что $G = FH$. Росток F называется t -определенным, если всякий росток G , имеющий такую же t -струю, как и F^* , эквивалентен F . Согласно Мазеру [1] росток $F \in I(n, m)$ конечно определен, если он t -определен при некото-

* F и G имеют одинаковую t -струю, если $\|F(x) - G(x)\| = o(\|x\|^t)$,

ром t . В работе [1] доказано, что росток F конечно определен тогда и только тогда, когда найдется такое натуральное $k < \infty$, что для любого ростка τ с нулевой k -струей разрешимо уравнение $\tau(x) = F'(x)h(x)$.

Росток $F \in I(n, m)$ называется ω -определенным, если всякий другой росток $G \in I(n, m)$ такой, что его формальный ряд Тейлора $\hat{G} \in \hat{I}(n, m)$ совпадает с $\hat{F} \in I(n, m)$, эквивалентен F . В статье [2] доказано, что если росток функции $d(x) = \det \{F'(x) [F'(x)]^*\}$ имеет в начале координат нуль конечного порядка

$$|d(x)| \geq C \|x\|^\alpha \quad (C > 0, \alpha > 0), \quad (1)$$

то росток $F \in I(n, m)$ ω -определен. В настоящей статье мы получим более точные условия ω -определенности, близкие к условиям работы Мазера.

Обозначим через $\tilde{I}(n, m)$ пространство плоских* в нуле ростков $\tau \in I(n, m)$.

Теорема. Пусть для ростка $F \in I(n, m)$ уравнение

$$\tau(x) = F'(x)h(x) \quad (2)$$

разрешимо для любого $\tau \in \tilde{I}(n, m)$. Тогда росток F ω -определен.

Следствие. Если для ростка $F \in I(n, m)$ выполнено условие (1), то росток F ω -определен.

Для доказательства сформулированной теоремы нам понадобятся некоторые определения. Обозначим через $V(\delta)$ замкнутую δ -окрестность точки $x = 0$ в пространстве R^n . Пусть τ — росток фиксированной неотрицательной C^∞ -функции, плоской в точке $x = 0$. Обозначим через $I^c(n, m, \delta)$ пространство C^∞ -отображений $\varphi: V(\delta) \rightarrow R^m$, удовлетворяющих условию

$$\|\varphi\|_v = \max_{i < v} \max_{x \in V(\delta)} \frac{\|\varphi^{(i)}(x)\|}{\tau(x)} < \infty.$$

Пусть $I^c(n, m) = \lim_{\delta \rightarrow 0} \text{ind} I^c(n, m, \delta)$. Линейный оператор $B: I^{\tau_1}(n, m) \rightarrow I^{\tau_2}(n, m)$ называется ограниченным, если найдутся константа γ , числа d_v и такое семейство представителей $\{B_\delta\}$ оператора B , что

$$\|B_\delta f\|_v^{(2)} \leq \gamma \|f\|_v^{(1)} + d_v \cdot \|f\|_v^{(1)}, \quad f \in I^{\tau_1}(n, m, \delta). \quad (3)$$

Здесь $\|\cdot\|_v^{(i)}$ — семейство норм в пространстве $I^i(n, m, \delta)$, $i = 1, 2$.

Пример 1. Оператор $B: I^{\tau_1}(n, m) \rightarrow I^{\tau_2}(n, m)$, определенный равенством $(B\varphi)(x) = \frac{1}{\tau(x)} \varphi(x)$, является ограниченным, если $\tau_1 = \tau^\alpha$, $\tau_2 = \tau^{\alpha-1}$, $\alpha > 1$. Оператор $H: I^{\tau_1}(n, m) \rightarrow I^{\tau_2}(n, m)$ называется малым, если для любых $\varepsilon > 0$, $\kappa > 0$ найдутся функции

* Отображение называется плоским в точке, если оно равно нулю в этой точке вместе со всеми своими производными.

$h_\nu(z)$ и семейство представителей $\{H_\delta\}$ оператора H , удовлетворяющие неравенствам

$$\|H_\delta f\|_\nu^{(2)} \leq \varepsilon \|f\|_\nu^{(1)} + h_\nu(\|f\|_{\nu-1}^{(1)}), \quad f \in \Gamma^\nu(n, m, \delta) \quad (4)$$

при условии $\|f\|_\nu^{(1)} \leq \kappa$.

Пример 2. Пусть $F \in I(n, m)$. Оператор

$$H: \Gamma^1(n, n) \rightarrow \Gamma^2(n, m),$$

определенный равенством $(H\varphi)(x) = F(x + \varphi(x)) - F(x) - F'(x)\varphi(x)$, является малым, если $\tau_1 = \tau^\alpha$, $\tau_2 = \tau^{2\alpha - \eta}$, $\eta \neq 0$, $\alpha > 0$.

Доказательство теоремы. Пусть $F \in I(n, m)$ и пусть $G \in I(n, m)$ такой росток, что $\hat{G} = \hat{F}$. Можно считать, что $G = F + g$, где $g \in \tilde{I}(n, m)$. Имея это в виду, рассмотрим уравнение $F(x + \varphi(x)) = F(x) + g(x)$ и перепишем его в виде

$$F'(x)\varphi(x) + (H\varphi)(x) = g(x), \quad (5)$$

где $(H\varphi)(x) = F(x + \varphi(x)) - F(x) - F'(x)\varphi(x)$. Положим далее

$$Q_{k, \nu} = \max_{\substack{j < k \\ \alpha < \nu}} \max_x (V \|g^{(j)}(x)\|)^{(\alpha)} \text{ и определим}$$

$$\tau(x) = \sqrt[3]{\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{2^k Q_{k, k}} V \|g^{(k)}(x)\|}.$$

Тогда $\tau \in \tilde{I}(n, 1)$, $\tau(x) > 0$ при $x \neq 0$ и $g \in \Gamma^\nu(n, m)$. Пусть e_i , $i = 1, 2, \dots, m$ — базисные векторы в R^m . В силу разрешимости уравнения (2) найдутся такие $h_1, h_2, \dots, h_m \in I(n, m)$, что $\tau e_i = F'h_i$.

Пусть $\tilde{B} — $n \times m$ -матрица со столбцами h_1, h_2, \dots, h_m . Положим $Bg = \tilde{B}g/\tau$. Для доказательства разрешимости уравнения (5) достаточно доказать разрешимость уравнения $\varphi + BH\varphi = Bg$ относительно неизвестного $\varphi \in \Gamma^2(n, n)$. Это уравнение имеет смысл, так как $Bg, BH\varphi \in \Gamma^2(n, n)$. Кроме того, оператор $H: \Gamma^2(n, n) \rightarrow \Gamma^{7/2}(n, m)$ является малым, а оператор $B: \Gamma^{7/2}(n, m) \rightarrow \Gamma^2(n, n)$ — ограниченным. Достаточно, в свою очередь, доказать разрешимость уравнения$

$$\varphi + B_\delta H_\delta \varphi = B_\delta g_\delta \quad (6)$$

для некоторых представителей B_δ, H_δ операторов B, H соответственно. Пусть B_δ, H_δ — представители операторов B, H , удовлетворяющие соответственно неравенствам (3), (4) при некотором γ , $\varepsilon = \gamma/2$ и $\kappa = 2 \|B_\delta g_\delta\|_\nu$. При фиксированном δ выберем числа c_ν так, чтобы $c_\nu \geq 2(\|B_\delta g_\delta\| + \gamma h_\nu(c_{\nu-1}) + \varepsilon d_\nu c_{\nu-1} + d_{\nu-1} h_{\nu-1}(c_{\nu-2}))$. Рассмотрим выпуклый компакт K отображений $\varphi \in \Gamma^2(n, n)$, удовлетворяющих неравенствам $\|\varphi\|_\nu \leq c_\nu$. Если $\varphi \in K$, то $B_\delta g_\delta —$

— $B_0 H_0 \varphi \in K$. Согласно принципу неподвижной точки [3], уравнение (6) имеет решение. Таким образом, теорема полностью доказана.

Список литературы: 1. Мазер Дж. Устойчивость C^∞ -отображений.— Математика, 1970, т. 14, № 1, с. 145—175. 2. Белицкий Г. Р. Ростки отображений, ω -определенные относительно данной группы.— Мат. сб., 1974, т. 94 (136), с. 452—467. 3. Tychonoff A. N. Ein Fixpunktsatz.— Math. Ann, 1935, № 111, S. 221—234.

Поступила 1 июня 1977 г.