

Л. С. Тесленко

ДВЕ ТЕОРЕМЫ ТАУБЕРОВА ТИПА ДЛЯ МЕТОДОВ ЧЕЗАРО
СУММИРОВАНИЯ РЯДОВ

В настоящей заметке мы докажем две теоремы тауберова типа для методов Чезаро суммирования рядов и покажем, что они не переносятся на метод Абеля—Пуассона. По поводу определений и обозначений, принятых в этой заметке, мы отсылаем читателя к книге [1] и работе [2].

Справедливы следующие предложения.

Теорема 1. Пусть дан ряд $\sum_{n=0}^{\infty} a_n$ с комплексными членами, средние Чезаро порядков p и $p+1$ ($p \geq 0$) которого удовлетворяют условию

$$|C_n^p - C_n^{p+1}| \leq C < +\infty \quad (1)$$

для $n_k \leq n \leq m_k \leq n_{k+1}$, где $\frac{m_k}{n_k} \geq \lambda > 1$ ($k = 1, 2, \dots$), $\{n_k\}$ и $\{m_k\}$ — заданные возрастающие последовательности натуральных чисел.

Если $S_n = O(1)(C, \beta)$ при каком-нибудь $\beta > p+1$, то $C_{v_k}^{p+1} = O(1)$, где $n_k \leq v_k \leq m_k$ ($k = 1, 2, \dots$).

Если $\sum_{n=0}^{\infty} a_n = S(C, \beta)$ при каком-нибудь $\beta > p+1$, то $C_{v_k}^{p+1} \rightarrow S(k \rightarrow \infty)$, где $n_k \leq v_k \leq m_k$ ($k = 1, 2, \dots$).

Теорема 2. Пусть дан ряд $\sum_{n=0}^{\infty} a_n$ с действительными членами, средние Чезаро порядков p и $p+1$ ($p \geq 0$) которого удовлетворяют условию

$$C_n^p - C_n^{p+1} \geq -C > -\infty \quad (2)$$

для $n_k \leq n \leq m_k \leq n_{k+1}$, где $\frac{m_k}{n_k} \geq \lambda > 1$ ($k = 1, 2, \dots$), $\{n_k\}$ и $\{m_k\}$ — заданные возрастающие последовательности натуральных чисел.

Если $S_n = O(1)(C, \beta)$ при каком-нибудь $\beta > \rho + 1$, то $C_{\nu_k}^{p+1} = O(1)$, где $(1 + \varepsilon)n_k \leq \nu_k \leq (1 - \varepsilon)m_k$ ($k = 1, 2, \dots$), ε — сколь угодно малое положительное число.

Если $\sum_{n=0}^{\infty} a_n = S(C, \beta)$ при каком-нибудь $\beta > \rho + 1$, то $C_{\nu_k}^{p+1} \rightarrow S(k \rightarrow \infty)$, где $(1 + \varepsilon)n_k \leq \nu_k \leq (1 - \varepsilon)m_k$ ($k = 1, 2, \dots$), ε — сколь угодно малое положительное число.

Доказательство теоремы 1. Так как $S_n^{p+1} = \sum_{k=0}^n S_k^p$, то $S_n^p = S_n^{p+1} - S_{n-1}^{p+1}$. Учитывая, что $C_n^p = \frac{S_n^p}{E_n^p}$, имеем

$$C_n^p - C_n^{p+1} = \frac{(E_n^{p+1} - E_n^p)C_n^{p+1} - C_{n-1}^{p+1}E_{n-1}^{p+1}}{E_n^p}.$$

Из последнего равенства и условия (1) для $n_k \leq n \leq m_k \leq n_{k+1}$, где $\frac{m_k}{n_k} \geq \lambda > 1$ ($k = 1, 2, \dots$), получим

$$|C_n^{p+1} - C_{n-1}^{p+1}| \leq \frac{C(p+1)}{n}. \quad (3)$$

Для фиксированной последовательности $\nu_k \in [n_k, m_k]$ ($k = 1, 2, \dots$) имеем

$$\nu_{k_i'} \in \left[n_{k_i'}, \frac{n_{k_i'} + m_{k_i'}}{2} \right], \quad \nu_{k_i''} \in \left(\frac{n_{k_i''} + m_{k_i''}}{2}, m_{k_i''} \right],$$

где

$$\{k_i'\} \cup \{k_i''\} = \{1, 2, \dots\}, \quad \{k_i'\} \cap \{k_i''\} = \emptyset.$$

Используя неравенство (3), для $\nu_{k_i'} < m < m_{k_i'}$, получаем следующую оценку:

$$\begin{aligned} |C_m^{p+1} - C_{\nu_{k_i'}}^{p+1}| &\leq |C_m^{p+1} - C_{m-1}^{p+1}| + |C_{m-1}^{p+1} - C_{m-2}^{p+1}| + \dots + \\ &+ |C_{\nu_{k_i'}+1}^{p+1} - C_{\nu_{k_i'}}^{p+1}| \leq C(p+1) \left(\frac{1}{m} + \frac{1}{m-1} + \dots + \frac{1}{\nu_{k_i'}+1} \right) = \\ &= C(p+1) \ln \frac{m}{\nu_{k_i'}} + o(1). \end{aligned}$$

Заметив, что

$$\frac{m_{k_i'}}{\nu_{k_i'}} \geq \frac{2m_{k_i'}}{n_{k_i'} + m_{k_i'}} = 1 + \frac{1 - \frac{n_{k_i'}}{m_{k_i'}}}{1 + \frac{n_{k_i'}}{m_{k_i'}}} \geq 1 + \frac{1 - \frac{1}{\lambda}}{1 + \frac{1}{\lambda}} > 1,$$

получим

$$|C_m^{p+1} - C_{\nu_{k_i}'}^{p+1}| \leq C(p+1) \ln \frac{m}{\nu_{k_i}'} + o(1) \rightarrow 0, \quad (4)$$

когда $1 < \frac{m}{\nu_{k_i}'} \rightarrow 1 (i \rightarrow \infty)$.

Аналогично для $n_{k_i}' < m < \nu_{k_i}''$ имеем

$$|C_{\nu_{k_i}''}^{p+1} - C_m^{p+1}| \leq C(p+1) \ln \frac{\nu_{k_i}''}{m} + o(1).$$

Так как

$$\frac{\nu_{k_i}''}{n_{k_i}''} \geq \frac{m_{k_i}'' + n_{k_i}''}{2n_{k_i}''} = \frac{1}{2} \left(1 + \frac{m_{k_i}''}{n_{k_i}''} \right) \geq \frac{1}{2} (1 + \lambda) > 1,$$

то

$$|C_{\nu_{k_i}''}^{p+1} - C_m^{p+1}| \leq C(p+1) \ln \frac{\nu_{k_i}''}{m} + o(1) \rightarrow 0, \quad (5)$$

когда $1 < \frac{\nu_{k_i}''}{m} \rightarrow 1 (i \rightarrow \infty)$.

Из соотношений (4) и (5) по теореме 2 работы [3] имеем

$$\lim_{i \rightarrow \infty} C_{\nu_{k_i}'}^{p+1} = S \text{ и } \lim_{i \rightarrow \infty} C_{\nu_{k_i}''}^{p+1} = S$$

и, следовательно, $\lim_{k \rightarrow \infty} C_{\nu_k}^{p+1} = S$.

Теорема 1 доказана.

Доказательство теоремы 2. Как и в теореме 1, пользуясь условием (2), получим

$$C_n^{p+1} - C_{n-1}^{p+1} \geq -\frac{C(p+1)}{n} \quad (6)$$

для $n_k \leq n \leq m_k \leq n_{k+1}$, где $\frac{m_k}{n_k} \geq \lambda > 1 (k = 1, 2, \dots)$.

Для фиксированной последовательности $\nu_k \in [(1 + \varepsilon)n_k, (1 - \varepsilon)m_k] (k = 1, 2, \dots)$ и для сколь угодно малого $\varepsilon > 0$ имеем

$$\frac{m_k}{\nu_k} \geq \frac{m_k}{(1 - \varepsilon)m_k} = \frac{1}{1 - \varepsilon} > 1 (k = 1, 2, \dots)$$

и для $\nu_k < m < m_k$, используя неравенство (6), получим

$$C_m^{p+1} - C_{\nu_k}^{p+1} \geq -C(p+1) \ln \frac{m}{\nu_k} + o(1)$$

и, следовательно,

$$\lim_{k \rightarrow \infty} (C_m^{p+1} - C_{\nu_k}^{p+1}) \geq 0, \quad (7)$$

когда $1 < \frac{m}{\nu_k} \rightarrow 1 (k \rightarrow \infty)$.

Аналогично получаем

$$\frac{\nu_k}{n_k} \geq \frac{(1 + \varepsilon) n_k}{n_k} = 1 + \varepsilon > 1 \quad (k = 1, 2, \dots)$$

и для $n_k < m < \nu_k$, используя неравенство (6), найдем

$$C_{\nu_k}^{p+1} - C_m^{p+1} \geq -C(p+1) \ln \frac{\nu_k}{m} + o(1)$$

и, следовательно,

$$\lim_{k \rightarrow \infty} (C_{\nu_k}^{p+1} - C_m^{p+1}) \geq 0 \quad (8)$$

когда $1 < \frac{\nu_k}{m} \rightarrow 1 \quad (k \rightarrow \infty)$.

Из соотношений (7) и (8) по теореме 3 работы [3] имеем

$$\lim_{k \rightarrow \infty} C_{\nu_k}^{p+1} = S.$$

Теорема 2 доказана.

Если условие (1) выполнено для всех $n = 0, 1, 2, \dots$, то из равенств

$$S_n = O(1)(C, \beta) \text{ и } \sum_{n=0}^{\infty} a_n = S(C, \beta) \quad (\beta > p + 1) \quad (9)$$

в силу теоремы 1 вытекают соответственно равенства

$$S_n = O(1)(C, p + 1) \text{ и } \sum_{n=0}^{\infty} a_n = S(C, p + 1). \quad (10)$$

Равенства (10) в силу теоремы 2 вытекают соответственно из равенств (9) и тогда, когда для всех $n = 0, 1, 2, \dots$ выполнено условие (2).

В нашей работе [4] показано, что если условие (1) или (2) выполнено для всех $n = 0, 1, 2, \dots$, то равенства (10) вытекают соответственно из равенств

$$S_n = O(1)(A) \text{ и } \sum_{n=0}^{\infty} a_n = S(A)^*, \quad (11)$$

являющихся более слабыми условиями по сравнению с условиями (9).

Однако в теоремах 1 и 2 условия (9) нельзя заменить более слабыми условиями (11). Чтобы убедиться в справедливости последнего утверждения, рассмотрим ряд

$$F(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n = \sum_{k=1}^{\infty} Q_k(x), \quad (12)$$

где

$$Q_k(x) = \alpha_k x^{\nu_k} \left[1 - x^{p_k+1} \sum_{s=0}^{\nu_k} \binom{p_k+s}{s} (1-x)^s \right],$$

* А — метод Абеля — Пуассона суммирования рядов.

$\{\alpha_k\}$ — последовательность комплексных чисел, $\lim_{k \rightarrow \infty} |\alpha_k| = \infty$. Натуральные числа $n_k, p_k, \nu_k (k = 1, 2, \dots)$ выбираем так, чтобы удовлетворить следующим условиям:

- а) $p_k = n_k^2, m_k = p_k + n_k$;
 б) $\nu_k = 40 \left[\frac{t_k p_k}{1 - t_k} \right]$, где $t_k = \frac{1}{\sqrt{n_k}}$;
 в) $\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{n_k}{\sqrt{|\alpha_k|}} = 1$;
 г) $|\alpha_k| 2^{-\sqrt{n_k}} < 2^{-\sqrt[3]{n_k}}, |\alpha_k| l^{-\nu_k} < l^{-\sqrt[3]{\nu_k}}$;
 д) $\sum_{k=0}^{\infty} \beta_k < +\infty$, где $\beta_k = \max \{2^{-\sqrt[3]{n_k}}, l^{-\sqrt[3]{\nu_k}}\}$;
 е) $n_{k+1} > n_k + p_k + \nu_k + 1 (k = 1, 2, \dots)$;
 ж) $\frac{|S_0| + |S_1| + \dots + |S_{n_k}|}{n_k + 1} \rightarrow 0 (k \rightarrow \infty)$.

где

$$S_n = \sum_{k=0}^n a_k, \quad (13)$$

$a_k (k = 0, 1, 2, \dots)$ определены из (12), $S_{n_k} = \sum_{\nu=1}^{k-1} Q_\nu(1) + \alpha_k = \alpha_k$ (так как $Q_\nu(1) = 0$);

$$з) |\alpha_k| \frac{n_k}{n} = O(1) (k \rightarrow \infty) \text{ для } \left[\frac{m_k}{2} \right] \leq n \leq m_k.$$

Условиям в — з можно удовлетворить, так как каждое из этих условий удовлетворяется за счет выбора достаточно большого n_k .

Из доказательства теоремы 1 работы [2] следует, что ряд $\sum_{n=0}^{\infty} a_n$ суммируется методом Абеля — Пуассона к числу нуль, т. е.

$$\lim_{x \rightarrow 1-0} \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n = \lim_{x \rightarrow 1-0} (1-x) \sum_{n=0}^{\infty} S_n x^n = 0. \quad (14)$$

Пусть $n_k \leq n \leq m_k$; тогда имеем

$$C_n^{p+1}(S) = \frac{1}{E_n^{p+1}} \sum_{\nu=0}^n E_{n-\nu}^p S_\nu = \frac{1}{E_n^{p+1}} \sum_{\nu=0}^{n_k} E_{n-\nu}^p S_\nu + \frac{\alpha_k}{E_n^{p+1}} \sum_{\nu=n_k+1}^n E_{n-\nu}^p, \quad (15)$$

так как в силу конструкции ряда (12) $S_n = S_{n_k} = \alpha_k$ для $n_k \leq n \leq m_k (k = 1, 2, \dots)$.

Пользуясь условием \mathcal{K} , оценим первое слагаемое соотношения (15):

$$\left| \frac{\sum_{\nu=0}^{n_k} E_{n-\nu}^p S_\nu}{E_n^{p+1}} \right| \leq \frac{E_n^p (n_k + 1)}{E_n^{p+1}} \cdot \frac{\sum_{\nu=0}^{n_k} |S_\nu|}{n_k + 1} = O(1) (k \rightarrow \infty).$$

Из условия a следует, что $\frac{m_k}{n_k} \rightarrow \infty$ при $k \rightarrow \infty$, поэтому $\frac{n_k}{n} \rightarrow 0 \times (k \rightarrow \infty)$ для $\left[\frac{m_k}{2} \right] \leq n \leq m_k$.

Второе слагаемое соотношения (15) запишем в виде

$$\alpha_k = \frac{\sum_{\nu=n_k+1}^n E_{n-\nu}^p}{E_n^{p+1}} = \alpha_k \left(1 - \frac{1}{E_n^{p+1}} \sum_{\nu=0}^{n_k} E_{n-\nu}^p \right).$$

Для $\left[\frac{m_k}{2} \right] \leq n \leq m_k$ имеем

$$0 < \frac{\sum_{\nu=0}^{n_k} E_{n-\nu}^p}{E_n^{p+1}} < \frac{(n_k + 1) E_n^p}{E_n^{p+1}} = \frac{(p+1)(n_k + 1)}{n + p + 1} \rightarrow 0 (k \rightarrow \infty).$$

И из (15) получаем

$$C_n^{p+1}(S) \rightarrow \infty (k \rightarrow \infty) \text{ для } \left[\frac{m_k}{2} \right] \leq n \leq m_k. \quad (16)$$

Остается показать, что последовательность $\{S_n\}$, определенная равенством (13), удовлетворяет неравенству

$$|C_n^p(S) - C_n^{p+1}(S)| \leq C < +\infty \quad (17)$$

для $\left[\frac{m_k}{2} \right] \leq n \leq m_k (k = 1, 2, \dots)$.

Из равенства

$$C_n^{p+1} = \frac{1}{E_n^{p+1}} \sum_{\nu=0}^n E_\nu^p C_\nu^p$$

получаем

$$C_n^p = \frac{1}{E_n^p} (C_n^{p+1} E_n^{p+1} - C_{n-1}^{p+1} E_{n-1}^{p+1}),$$

откуда имеем

$$C_n^p - C_n^{p+1} = \frac{E_{n-1}^{p+1}}{E_n^p} (C_n^{p+1} - C_{n-1}^{p+1}). \quad (18)$$

Используя соотношение (15) и условия Ж и З, мы получим следующую оценку:

$$\begin{aligned}
 |C_n^{\rho+1} - C_{n-1}^{\rho+1}| &= \left| \left(\frac{\sum_{\nu=0}^{n_k} E_{n-\nu}^{\rho} S_{\nu}}{E_n^{\rho+1}} - \frac{\sum_{\nu=0}^{n_k} E_{n-1-\nu}^{\rho} S_{\nu}}{E_{n-1}^{\rho+1}} \right) + \right. \\
 &\quad \left. + \alpha_k \left(\frac{\sum_{\nu=n_k+1}^n E_{n-\nu}^{\rho}}{E_n^{\rho+1}} - \frac{\sum_{\nu=n_k+1}^{n-1} E_{n-\nu-1}^{\rho}}{E_{n-1}^{\rho+1}} \right) \right| \leq \\
 &\leq \frac{\left| E_{n-1}^{\rho+1} \sum_{\nu=0}^{n_k} E_{n-\nu}^{\rho} S_{\nu} - (E_{n-1}^{\rho+1} + E_n^{\rho}) \sum_{\nu=0}^{n_k} E_{n-1-\nu}^{\rho} S_{\nu} \right|}{E_n^{\rho+1} E_{n-1}^{\rho+1}} + \\
 &+ |\alpha_k| \frac{\left| E_{n-1}^{\rho+1} \left(\sum_{\nu=n_k+2}^n E_{n-\nu}^{\rho} + E_{n-n_k-1}^{\rho} \right) - (E_{n-1}^{\rho+1} + E_n^{\rho}) \sum_{\nu=n_k+2}^n E_{n-\nu}^{\rho} \right|}{E_n^{\rho+1} E_{n-1}^{\rho+1}} = \\
 &= \frac{\left| E_{n-1}^{\rho+1} \sum_{\nu=0}^{n_k} E_{n-\nu}^{\rho} S_{\nu} - E_n^{\rho} \sum_{\nu=0}^{n_k} E_{n-1-\nu}^{\rho} S_{\nu} \right|}{E_n^{\rho+1} E_{n-1}^{\rho+1}} + \\
 &+ |\alpha_k| \frac{\left| E_{n-1}^{\rho+1} E_{n-n_k-1}^{\rho} - E_n^{\rho} \sum_{\nu=n_k+2}^n E_{n-\nu}^{\rho} \right|}{E_n^{\rho+1} E_{n-1}^{\rho+1}} \leq \\
 &\leq \frac{E_n^{\rho-1} (n_k + 1)}{E_n^{\rho+1}} \cdot \frac{\sum_{\nu=0}^{n_k} |S_{\nu}|}{(n_k + 1)} + \frac{E_n^{\rho} E_{n-1}^{\rho} (n_k + 1)}{E_n^{\rho+1} E_{n-1}^{\rho+1}} \cdot \frac{\sum_{\nu=0}^{n_k} |S_{\nu}|}{(n_k + 1)} + \\
 &+ |\alpha_k| \frac{\left| \left(\sum_{\nu=0}^{n-n_k-2} E_{\nu}^{\rho} + \sum_{\nu=n-n_k-1}^{n-1} E_{\nu}^{\rho} \right) E_{n-n_k-1}^{\rho} - E_n^{\rho} \sum_{\nu=0}^{n-n_k-2} E_{\nu}^{\rho} \right|}{E_n^{\rho+1} E_{n-1}^{\rho+1}} = \\
 &= O\left(\frac{1}{n}\right) + |\alpha_k| \frac{\left| \sum_{\nu=0}^{n-n_k-2} E_{\nu}^{\rho} \left(\sum_{\nu=0}^{n-n_k-1} E_{\nu}^{\rho-1} - \sum_{\nu=0}^n E_{\nu}^{\rho-1} \right) + E_{n-n_k-1}^{\rho} \sum_{\nu=n-n_k-1}^{n-1} E_{\nu}^{\rho} \right|}{E_n^{\rho+1} E_{n-1}^{\rho+1}} \leq \\
 &\leq O\left(\frac{1}{n}\right) + |\alpha_k| \frac{E_{n-n_k-2}^{\rho+1} E_n^{\rho-1} (n_k + 1) + E_{n-n_k-1}^{\rho} E_{n-1}^{\rho} (n_k + 1)}{E_n^{\rho+1} E_{n-1}^{\rho+1}} = \\
 &= O\left(\frac{1}{n}\right) + O\left(\frac{1}{n}\right) |\alpha_k| \frac{n_k + 1}{n} = O\left(\frac{1}{n}\right).
 \end{aligned}$$

Отсюда и из (18) находим

$$|C_n^p - C_n^{p+1}| \leq C < +\infty \text{ для } \left[\frac{m_k}{2} \right] \leq n \leq m_k \ (k = 1, 2, \dots).$$

Справедливость неравенства (17) показана.

Итак, мы построили последовательность $\{S_n\}$, удовлетворяющую соотношениям (14), (16) и (17). Этим показана невозможность в теоремах 1 и 2 условия (10) заменить более слабыми условиями (11).

Теоремы 1 и 2 для $p = 0$ были отмечены Н. А. Давыдовым, но нигде не опубликованы.

В заключение приношу глубокую благодарность *Н. А. Давыдову* за постановку рассмотренных здесь задач и внимание к работе автора.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Харди Г. Расходящиеся ряды. М., Изд-во иностр. лит., 1951. 504 с.
2. Давыдов Н. А. О (C) -точках последовательности, суммируемой методом Пуассона — Абеля. — «Мат. сб.», 1957, т. 43 (85), вып. 1, с. 67—74.
3. Давыдов Н. А. C -свойство методов Чезаро суммирования рядов и теоремы тауберова типа. — В кн.: Теория функций, функциональный анализ и их приложения. Вып. 17. Харьков, 1973, с. 14—23.
4. Гесленко Л. С. Об условиях равносильности методов Абеля — Пуассона и Чезаро суммирования рядов. — «Приближенные методы математического анализа», 1974, с. 132—143.

Поступила 23 апреля 1974 г.