

УДК 513.881

*И. И. ЗУСМАНОВСКИЙ, В. Э. КАНЦЕЛЬСОН,  
В. В. МЕНЬШИКОВ*

**ОБ АЛЬТЕРНИРУЮЩЕМ МЕТОДЕ РЕШЕНИЯ КРАЕВЫХ  
ЗАДАЧ ДЛЯ ЭЛЛИПТИКО-ПАРАБОЛИЧЕСКОГО УРАВНЕНИЯ**

В работе предлагается альтернирующий метод построения решения краевой задачи для эллиптико-параболического уравнения

$$\rho(x) \frac{\partial u}{\partial x_n} = \sum_{l=1}^{n-1} \frac{\partial}{\partial x_l} \left( \lambda(x) \frac{\partial u}{\partial x_l} \right) + \frac{\partial}{\partial x_n} \left( k(x) \frac{\partial u}{\partial x_n} \right) + P(x) \quad (x \in G), \quad (1)$$

$G$  — область в  $R^n$ , причем  $\bar{G} = \bar{G}_1 \cup \bar{G}_2$ , где  $G_1 \cap G_2 = \emptyset$ ,  $G_1$  и  $G_2$  — открытые множества с кусочно-гладкими границами. Относительно коэффициентов  $\lambda$ ,  $\rho$ ,  $k$  предполагаем следующее:  $\lambda_{\min} \leq \lambda(x) \leq \lambda_{\max}$ ,  $\lambda_{\min} > 0$ ,  $\lambda_{\max} < \infty$  — константы;  $k(x) = \lambda(x)$  ( $x \in G_1$ )  $k(x) = 0$  ( $x \in G_2$ )  $\rho(x) = 0$  ( $x \in G_1$ ),  $\rho(x) \geq 0$ ,  $\rho(x) \not\equiv 0$  — ограниченная функция ( $x \in G_2$ ).

Для уравнения (1) ставятся краевые условия третьего рода

$$\beta \frac{\partial u}{\partial n} + \alpha u = \chi \quad (x \in \partial G), \quad (2)$$

где  $\alpha \geq 0$ ,  $\beta \geq 0$ ,  $\chi$  — некоторые функции на  $\partial G$ . Отметим, что мы не требуем, чтобы всюду на  $\partial G$  выполнялось условие  $\alpha + \beta > 0$ : так как уравнение (1) является эллиптико-параболическим, то краевое условие ставится не на всей границе  $\partial G$ , а лишь на ее части (там, где краевое условие не ставится, полагаем  $\alpha = 0$ ,  $\beta = 0$ ,  $\chi = 0$ ).

Ниже используются обозначения

$$u_j(x) = u(x), \quad \lambda_j(x) = \lambda(x) \quad (x \in G_j), \quad j = 1, 2;$$

$\frac{\partial}{\partial n_j}$  — производная по внешней относительно  $G_j$  нормали к  $\partial G_j$ ; через  $\Gamma$  обозначаем поверхность раздела  $G_1$  и  $G_2$ :  $\Gamma = \partial G_1 \cap \partial G_2$ . Если  $x = (x_1, \dots, x_{n-1}, x_n)$  — точка  $R^n$ , то  $x = (x^*, x_n)$ , где  $x^* = (x_1, \dots, x_{n-1})$  — точка  $R^{n-1}$ . Если  $h(x)$  — функция от  $x$ , то

$$\operatorname{div} h = \sum_{l=1}^n \frac{\partial h}{\partial x_l}, \quad a$$

$$\operatorname{div}^* h = \sum_{l=1}^{n-1} \frac{\partial h}{\partial x_l}, \quad \operatorname{grad} h = \left( \frac{\partial h}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial h}{\partial x_{n-1}}, \frac{\partial h}{\partial x_n} \right),$$

$$\operatorname{grad}^* h = \left( \frac{\partial h}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial h}{\partial x_{n-1}} \right).$$

Условия на  $\lambda$ ,  $\rho$ ,  $k$  означают, что функция  $u(x)$  является в  $G_1$  решением дивергентного эллиптического уравнения

$$\operatorname{div}(\lambda_1 \operatorname{grad} u_1) + P = 0 \quad (x \in G_1)^2, \quad (3)$$

в  $G_2$  — решением параболического уравнения

$$\rho(x) \frac{\partial u_2}{\partial x_n} = \operatorname{div}^*(\lambda_2 \operatorname{grad}^* u_2) \quad (x \in G_2), \quad (4)$$

<sup>1</sup> Если  $\bar{0}$  — множество в  $R^p$ , то здесь и далее мы обозначаем через  $\bar{0}$  его замыкание, а через  $\partial \bar{0}$  — его границу относительно  $R^p$ . Черта над буквой, обозначающей функцию-значок комплексного сопряжения.

<sup>2</sup>  $P(x)$  — достаточно гладкая функция, без ограничения общности полагаем  $P(x) = 0$  ( $x \in G_2$ ).

а на  $\Gamma$  выполняются условия стыковки:

$$u_1 = u_2; \lambda_1 \frac{\partial u_1}{\partial n_1} + \lambda_2 \frac{\partial u_2}{\partial n_2} = 0 \quad (x \in \Gamma). \quad (5)$$

Мы рассматриваем случай, когда область  $G$  имеет несколько специальный вид.

**Предложения и обозначения, относящиеся к областям.** Пусть  $D \subset R^{n-1}$  — некоторое открытое множество с кусочно-гладкой границей, состоящее из конечного числа связных компонент;  $L_{in}$ ,  $L_{out}$ ,  $L_{in} < L_{out}$  — некоторые числа. Предполагаем, что  $G_2$  является цилиндром с образующими, параллельными оси  $x_n$ , и поперечным сечением  $D$ :  $G_2 = D \times [L_{in}, L_{out}]$ . Через  $B_{in}$ ,  $B_{out}$  обозначаем основания цилиндра  $G_2$ :

$$B_{in} = D \times \{L_{in}\}, \quad B_{out} = D \times \{L_{out}\},$$

а через  $S$  — его боковую поверхность:  $S = \partial D \times [L_{in}, L_{out}]$ .

Предполагаем, что функция  $\rho$  не зависит от  $x_n$ :  $\rho = \rho(x^*)$ . Область  $G_1$  может иметь достаточно произвольную форму. Обозначим  $\Gamma_1 = \partial G_1 / \Gamma$ ,  $\Gamma_2 = \partial G_2 / (\Gamma \cup B_{out})$ . Предполагаем, что поверхности  $\Gamma_1$  и  $\Gamma$  пересекаются, нигде не касаясь друг друга, а  $G_1$  и  $G_2$  примыкают друг к другу так, что  $\Gamma \subset S$ . Кроме того, выполняется следующее условие, которое мы называем «условие  $\delta$ ». Пусть  $\Gamma(x_n) = \{x^* \in R^{n-1} : x = (x^*, x_n) \in \Gamma\}$ , здесь  $x_n \in [L_{in}, L_{out}]$ . Таким образом,  $\Gamma(x_n) \subset \partial D$ . Условие  $\delta$  заключается в том, что существует  $\delta > 0$ , такое, что для любой связной компоненты  $D_i$  множества  $D$  и для любого  $x_n \in [L_{in}, L_{out}]$  выполняется неравенство

$$\int_{\Gamma(x_n) \cap \partial D_i} dV_{n-2}(x^*) \geq \delta. \quad (6)$$

**Предположения относительно граничных условий.** Через  $l$  обозначается граничное дифференциальное выражение

$$lu = \beta \frac{\partial u}{\partial n} + \alpha u \quad (x \in \partial G).$$

Предполагаем, что

$$\alpha(x) \geq 0, \quad \alpha(x) \neq 0 \quad (x \in \Gamma_1). \quad (7)$$

В каждой точке  $x \in \Gamma_1$  функция  $\beta(x)$  может принимать только одно из двух значений:

$$\beta(x) = \lambda_1(x) \quad \text{или} \quad \beta(x) = 0 \quad (x \in \Gamma_1), \quad (8)$$

$$\alpha(x) = 1, \quad \beta(x) = 0 \quad (x \in B_{in}), \quad (9)$$

$$\alpha(x) = 0, \quad \beta(x) = 1 \quad (x \in S \setminus \Gamma). \quad (10)$$

Мы нигде в этой работе не делаем явных предположений о гладкости коэффициентов уравнения (1) и краевых условий (2) и о гладкости границ  $\partial G_1$  и  $\partial G_2$ . Предполагаем, что эти коэф-

фициенты и границы таковы, что существует решение  $u(x)$  задачи (2)—(5), удовлетворяющее условиям

$$\int_{G_1} \lambda(x) |\text{grad } u_1(x)|^2 dV_n(x) < \infty;$$

$$\int_{G_2} \lambda(x) |\text{grad}^* u_2(x)|^2 dV_n(x) + \int_{B_{\text{out}}} \rho(x^*) |u_2(x)|^2 dV_{n-1} < \infty.$$

В данной работе доказывается сходимость к решению задачи (1)—(2) альтернирующего итерационного процесса в предположении, что такое решение существует. Интерес к задаче (1)—(2) возник в связи с одной теплофизической задачей [2, гл. XII, § 3]. Функция  $u(x)$  описывает стационарное распределение температуры в системе  $G_1, G_2$ , где  $G_1$  — тело, охлаждаемое стационарным ламинарным потоком вязкой жидкости, текущей по каналу (или по системе каналов) в положительном направлении оси  $x_n$ . При этом  $\lambda_1$  — коэффициент теплопроводности тела;  $\lambda_2 = \text{const}$  — коэффициент теплопроводности жидкости;  $P$  — мощность, рассеиваемая в теле;  $\rho(x^*) = c\gamma v(x^*)$ , где  $c, \gamma, v$  — удельная теплоемкость, плотность и профиль скорости жидкости. На  $B_{\text{in}}$  задается входная температура  $\chi(x^*)$  потока.

Предлагаемый нами метод построения решения краевой задачи (2)—(5) в области  $G$  заключается в осуществлении итерационного процесса, при котором поочередно решаются краевые задачи то в области  $G_1$ , то в области  $G_2$  при специально подобранных граничных условиях на  $\Gamma$ .

Последовательности  $\{u_1^{(k)}\}, \{u_2^{(k)}\}, 1 \leq k \leq \infty$  приближений к решению  $u_1, u_2$  задач (2)—(5) строятся рекуррентно посредством последовательного построения решений краевых задач:

$$\left\{ \begin{array}{l} \sum_{l=1}^n \frac{\partial}{\partial x_l} \left( \lambda(x) \frac{\partial u_1^{(k)}}{\partial x_l} \right) + P(x) = 0 \quad (x \in G_1); \\ lu_1^{(k)} = \chi \quad (x \in \Gamma_1); \\ \lambda_1 \frac{\partial u_1^{(k)}}{\partial n_1} + \sigma u_1^{(k)} = \varphi^{(k)} \quad (x \in \Gamma), \end{array} \right. \quad (10)$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \rho(x^*) \frac{\partial u_2^{(k)}}{\partial x_n} = \text{div}^*(\lambda_2 \text{grad}^* u_2^{(k)}(x)); \\ lu_2^{(k)} = \chi \quad (x \in \Gamma_2); \\ u_2^{(k)} = u_1^{(k)} \quad (x \in \Gamma). \end{array} \right. \quad (11)$$

Здесь  $\varphi^{(1)}$  — произвольная достаточно гладкая функция,

$$\begin{aligned} \varphi^{(k)} = (1-t) \left[ -\lambda_2 \frac{\partial u_2^{(k-1)}}{\partial n_2} + \sigma u_2^{(k-1)} \right] + \\ + t\varphi^{(k-1)} \quad (x \in \Gamma), \quad k = 2, 3, \dots \end{aligned} \quad (12)$$

$t$  — некоторый вещественный параметр, обеспечивающий и регулирующий сходимость итерационного процесса;  $\sigma \geq 0$  — некоторая ограниченная функция.

С вычислительной точки зрения предлагаемый процесс целесообразно использовать в ситуации, когда геометрия области  $G_1$ , функция  $\lambda_1$  и граничные условия на  $\Gamma_1$  таковы, что позволяют эффективно решать (например, в рядах Фурье) возникающие в  $G_1$  краевые задачи. Это имеет место в частном, но распространенном случае, когда область  $G_1$  ограничена координатными поверхностями, функция  $\lambda$  зависит только от одной координаты, а коэффициенты граничных условий постоянны на каждой из координатных граничных поверхностей. Функция  $\rho(x^*)$  обычно не является константной, и строить решение краевых задач (11) в  $G_2$  в рядах Фурье не представляется возможным. Для решения задач (11) целесообразно использовать экономичные сеточные методы. Акцентируем внимание на том, что размерность эллиптического оператора правой части уравнения (4) в  $G_2$  на единицу меньше, чем размерность эллиптического оператора уравнения (3) в  $G_1$  (последняя равна  $\dim R^n$ ), и что сеточным методом приходится пользоваться лишь в области  $G_2$ . Это позволяет эффективно решать трехмерные задачи.

Оказывается, что существует интервал значений параметра  $t$ , при которых последовательности  $u_1^{(k)}, u_2^{(k)}$  при  $k \rightarrow \infty$  сходятся к решениям  $u_1, u_2$  задачи (1)–(2). Этот интервал зависит от геометрии областей  $G_1, G_2$ , граничных условий и функций  $\rho, \lambda$ .

Исследуем сходимость итерационного процесса. Пусть  $v_i^{(k)}(x) = u_i(x) - u_i^{(k)}(x)$  ( $x \in G_i$ )  $i = 1, 2$ . Сходимость последовательностей  $u_1^{(k)}, u_2^{(k)}$  к  $u_1, u_2$  эквивалентна сходимости последовательностей  $v_1^{(k)}, v_2^{(k)}$  к нулю. Заметим, что если в качестве функции  $\varphi_1$ , определяющей первое приближение, взять  $\varphi^{(1)} = \left[ \lambda_1 \frac{\partial u_1}{\partial n_1} + \sigma u_1 \right] / \Gamma$ , то при всех  $k$  будут выполняться равенства  $u_1^{(k)} \equiv u_1, u_2^{(k)} \equiv u_2$ . Вследствие этого обстоятельства функции  $v_1^{(k)}, v_2^{(k)}$  связаны следующими рекуррентными соотношениями:

$$\operatorname{div}(\lambda_1 \operatorname{grad} v_1^{(k)}) = 0 \quad (x \in G_1); \quad lv_1^{(k)} = 0 \quad (x \in \Gamma_1);$$

$$\lambda_1 \frac{\partial v_1^{(k)}}{\partial n_1} + \sigma v_1^{(k)} = f^{(k)} \quad (x \in \Gamma), \quad (13)$$

$$\begin{cases} \frac{\rho(x^*) \partial v_2^{(k)}}{\partial x_n} = \operatorname{div}^*(\lambda_2 \operatorname{grad}^* v_2^{(k)}) \quad (x \in G_2); \\ lv_2^{(k)} = 0, \quad (x \in \Gamma_2); \\ v_2^{(k)} = v_1^{(k)} \quad (x \in \Gamma). \end{cases} \quad (14)$$

Здесь функция  $f^{(1)}$  связана с фигурировавшей ранее функцией  $\varphi^{(1)}$  соотношением  $f^{(1)} = \left[ \lambda_1 \frac{\partial u_1}{\partial n_1} + \sigma u_1 \right] / \Gamma - \varphi^{(1)}$ , а функция  $f^{(k)} = (k = 2, 3, \dots)$  выражается формулой

$$f^{(k)} = (1 - t) \left[ -\lambda_2 \frac{\partial v_2^{(k-1)}}{\partial n_2} + \sigma v_2^{(k-1)} \right] + t f^{(k-1)} \quad (x \in \Gamma). \quad (15)$$

Опишем оператор  $A_t$  перехода от  $f^{(k-1)}$  к  $f^{(k)}$ :  $f^{(k)} = A_t f^{(k-1)}$  ( $k = 2, 3, \dots$ ). С этой целью введем в рассмотрение оператор  $A$ , действующий в пространстве функций, заданных на  $\Gamma$ . Пусть  $f(x)$  — заданная на  $\Gamma$  функция. Решим сначала в  $G_1$  краевую задачу:

$$\sum_{l=1}^n \frac{\partial}{\partial x_l} \left( \lambda_l \frac{\partial}{\partial x_l} v_{1,f} \right) = 0 \quad (x \in G_1), \quad (16)$$

$$lv_{1,f} = 0 \quad (x \in \Gamma_1), \quad (17)$$

$$\lambda_1 \frac{\partial v_{1,f}}{\partial n_1} + \sigma v_{1,f} = f \quad (x \in \Gamma), \quad (18)$$

а затем в  $G_2$  — краевую задачу

$$\rho(x^*) \frac{\partial v_{2,f}}{\partial x_n} = \operatorname{div}^* (\lambda_2 \operatorname{grad}^* v_{2,f}) \quad (x \in G_2), \quad (19)$$

$$lv_{2,f} = 0 \quad (x \in \Gamma_2), \quad (20)$$

$$v_{2,f} = v_{1,f} \quad (x \in \Gamma). \quad (21)$$

Положим по определению

$$(Af)(x) = \left[ -\lambda_2 \frac{\partial v_{2,f}}{\partial n_2} + \sigma v_{2,f} \right] (x) \quad (x \in \Gamma). \quad (22)$$

Из (13)—(15) и определения оператора  $A$  следует, что оператор  $A_t$  перехода от  $f^{(k-1)}$  к  $f^{(k)}$  весьма просто выражается через оператор  $A$ :

$$A_t = (1 - t)A + tI. \quad (23)$$

Здесь  $I$  — тождественный оператор в пространстве функций на  $\Gamma$ .

Докажем сходимость последовательности  $f^{(k)}$  к нулю в норме, порождаемой описываемым ниже скалярным произведением. Пусть  $f_1$  и  $f_2$  — функции, заданные на  $\Gamma$  (достаточно гладкие). Решим краевые задачи

$$\operatorname{div} (\lambda_1 \operatorname{grad} v_{1,f_j}) = 0 \quad (x \in G_1); \quad lv_{1,f_j} = 0 \quad (x \in \Gamma_1), \quad (j = 1, 2);$$

$$\lambda_1 \frac{\partial v_{1,f_j}}{\partial n_1} + \sigma v_{1,f_j} = f_j \quad (x \in \Gamma). \quad (24)$$

Положим теперь по определению скалярное произведение  $f_1$  и  $f_2$  равным

$$\langle f_1, f_2 \rangle = \int_{\Gamma} v_{1, f_1}(x) \overline{f_2(x)} dV_{n-1}. \quad (25)$$

Аналогично (1) нетрудно показать, что формулы (24) и (25) действительно задают скалярное произведение, и преобразовать (25) к виду

$$\begin{aligned} \langle f_1, f_2 \rangle = & \int_{G_1} \lambda_1(x) \operatorname{grad} v_{1, f_1}(x) \operatorname{grad} \overline{v_{1, f_2}(x)} dV_n + \\ & + \int_{\Gamma_1} \alpha(x) v_{1, f_1} \overline{v_{1, f_2}} dV_{n-1} + \int_{\Gamma} \sigma v_{1, f_1} \overline{v_{1, f_2}} dV_{n-1}. \end{aligned} \quad (26)$$

Для нормы, порождаемой скалярным произведением (24), (25), имеет место формула

$$\|f\|^2 = \int_{G_1} \lambda_1 |\operatorname{grad} v_{1, f}|^2 dV_n + \int_{\Gamma_1} \alpha |v_{1, f}|^2 dV_{n-1} + \int_{\Gamma} \sigma |v_{1, f}|^2 dV_{n-1}. \quad (27)$$

Здесь и далее через  $dV_r$  обозначается элемент  $r$ -мерного евклидова объема; через  $\Gamma_1$  обозначается то подмножество множества  $\Gamma_1$ , на котором  $\beta(x) = \lambda(x)$  (см. [1]).

**Теорема 1.** При сделанных предположениях относительно краевой задачи (2)—(5) существует такой интервал  $(t_0, 1)$  значений  $t$ , что при каждом  $t$  из этого интервала последовательности функций  $\{u_1^{(k)}\}$ ,  $\{u_2^{(k)}\}$ ,  $1 \leq k \leq \infty$ , строящиеся посредством итерационного процесса (10)—(12), сходятся к решению  $u_1, u_2$  задачи (2)—(5) по норме (27).

Теорема 1 непосредственно вытекает из определения (13)—(15) функций  $v_1^{(k)}$ ,  $v_2^{(k)}$ , определения оператора  $A_t$  и следующей ниже теоремы 2. Подобно [1] показывается, что из сходимости  $f^{(k)} \rightarrow 0$  в указанной норме следует сходимость  $V_1^{(k)} \rightarrow 0$  в норме  $W_2^1(G_1)$  и  $V_2^{(k)} \rightarrow 0$  — в норме  $L_2(G_2)$ .

**Теорема 2.** Существует такой интервал  $(t_0, 1)$  значений параметра  $t$ , что при всех  $t$  из этого интервала будет выполняться неравенство

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \|A_t^k\|^{1/k} < 1.$$

При доказательстве теоремы 2 мы существенно используем следующие две леммы.

**Лемма 1.** Существует константа  $C < 1$  такая, что для вещественной части квадратичной формы оператора  $A$  выполняется неравенство  $\operatorname{Re} \langle Af, f \rangle \leq C \|f\|^2$ .

**Лемма 2.** Оператор  $A$  ограничен по норме (27).

Мы докажем сначала теорему 2, считая леммы 1 и 2 справедливыми, а затем приведем доказательство этих лемм.

Доказательство теоремы 2. Согласно (23), спектр  $\sigma_{A_t}$  оператора  $A_t$  связан со спектром  $\sigma_A$  оператора  $A$  соотношением

$$\sigma_{A_t} = (1 - t)\sigma_A + t\{1\}. \quad (28)$$

Преобразование  $\xi \rightarrow (1 - t)\xi + t$  комплексной плоскости является гомотетией с центром гомотетии — точкой  $\xi = 1$  и коэффициентом гомотетии, равным  $(1 - t)$ . Из лемм 1 и 2 следует, что спектр  $\sigma_A$  является ограниченным множеством, лежащим строго внутри полуплоскости  $\text{Re } \xi < 1$ . Окружность  $|\xi| = 1$  касается границы этой полуплоскости — прямой  $\text{Re } \xi = 1$  в точке  $\xi = 1$  — центре гомотетии. Из (28) и элементарных геометрических соображений теперь следует, что существует  $t_0 < 1$  такое, что при всех  $t \in (t_0, 1)$  множество  $\sigma_{A_t}$  будет содержаться строго внутри круга  $|\xi| < 1$ . Обозначим  $r_t = \sup_{\xi \in \sigma_{A_t}} |\xi|$  — спектральный радиус оператора  $A_t$ .

ра  $A$ .

Как мы установили, существует  $t_0 > 1$  такое, что выполняется неравенство  $r_t < 1$  для всех  $t \in (t_0, 1)$ . Утверждение теоремы 2 следует из этого неравенства и формулы Гельфанда  $r_t = \lim_{k \rightarrow \infty} \|A_t^{(k)}\|^{1/k}$

Доказательство леммы 1. Пусть  $f(x)$  — заданная на  $\Gamma$  комплекснозначная функция. Согласно (21), (22), (24), (25), имеем

$$\langle f, Af \rangle = - \int_{\Gamma} \lambda_2 v_{2,f} \overline{\frac{\partial v_{2,f}}{\partial n_2}} dV_{n-1} + \int_{\Gamma} \sigma |v_{2,f}|^2 dV_{n-1}. \quad (29)$$

Используя теорему Фубини, первую формулу Грина (в области  $D$  по переменным  $x^*$ ) и уравнение (19), получаем

$$\begin{aligned} &+ \int_S v_{2,f}(x) \lambda_2(x) \overline{\frac{\partial v_{2,f}}{\partial n_2}}(x) dV_{n-1}^{(x)} = \int_{G_2} \lambda_2(x) |\text{grad}^* v_2(x)|^2 dV_n + \\ &+ \int_D \rho(x^*) \left\{ \int_{L_{in}}^{L_{out}} v_{2,f}(x^*, x_n) \frac{\partial}{\partial x_n} v_{2,f}(x^*, x_n) dx_n \right\} dV_{n-1}(x^*). \quad (30) \end{aligned}$$

Используя граничные условия (20), (8), нетрудно получить

$$\text{Re} \int_{L_{in}}^{L_{out}} v_{2,f}(x^*, x_n) \overline{\frac{\partial v_{2,f}}{\partial x_n}}(x^*, x_n) dx_n = \frac{1}{2} |v_{2,f}(x^*, L_{out})|^2. \quad (31)$$

Вследствие граничных условий (20), (9) интеграл в левой части (30) фактически берется не по  $S$ , а по  $\Gamma$ . Из (29), (30), (31), (21) теперь следует, что

$$\begin{aligned} \text{Re}(Af, f) = & - \int_{G_2} \lambda_2 |\text{grad}^* v_2|^2 dV_n - 1/2 \int_{B_{out}} \rho(x^*) |v_{2,f}|^2 dV_{n-1} + \\ & + \int_{\Gamma} \sigma |v_{1,f}|^2 dV_{n-1}. \quad (32) \end{aligned}$$



Вследствие условия (6) и условий, наложенных на область  $G_1$ , выполняется неравенство

$$\int_{\Gamma} \sigma |v_{1,f}|^2 dV_{n-1} \leq C_1 \int_{G_1} \lambda_1 |\operatorname{grad} v_{1,f}|^2 dV_n + \int_{\Gamma_1} \alpha |v_{1,f}|^2 dV_{n-1}, \quad (33)$$

где  $C_1 < \infty$  — константа, зависящая от геометрии области  $G_1$ , функций  $\lambda_1, \alpha, \beta, \sigma$ . Из (33) и (26) следует, что выполняется неравенство

$$\int_{\Gamma} \sigma |V_{1,f}|^2 dV_{n-1} \leq C \langle f, f \rangle, \quad C = \frac{C_1}{C_1 + 1} < 1. \quad (34)$$

Утверждение леммы 1 следует теперь из (32), (34).

Доказательство леммы 2. Для доказательства ограниченности оператора  $A$  достаточно показать, что для всех достаточно гладких  $f$  с  $\|f\| = 1$  выполняется неравенство

$$\|Af\| \leq M, \quad (35)$$

где  $M < \infty$  — константа, не зависящая от  $f$ .

Пусть  $f$  и  $g$  — произвольные (но фиксированные) достаточно гладкие функции на  $\Gamma$ . Используя определение (24), (25) скалярного произведения и определения (16)—(22) оператора  $A$ , имеем

$$\langle g, Af \rangle = - \int_{\Gamma} v_{1,g} \lambda_2 \frac{\partial v_{2,f}}{\partial n_2} dV_{n-1} + \int_{\Gamma} \sigma v_{1,g} \bar{v}_{1,f} dV_{n-1}. \quad (36)$$

Согласно известным результатам о продолжении дифференцируемых функций, при наших предположениях относительно  $G_1$  и  $G_2$  для любой функции  $w_1(x)$ , принадлежащей пространству Соболева  $W_2^1(G_1)$ , найдется функция  $w_2(x) \in W_2^1(G_2)$ , удовлетворяющая условию  $w_1(x) = w_2(x)$  ( $x \in \Gamma$ ) и неравенству  $\int_{G_2} |\operatorname{grad} \times$

$\times w_2|^2 dV_n \leq C \int_{G_1} |\operatorname{grad} w|^2 dV_n$ , где  $C < \infty$  — константа, не зависящая от  $w_1(x)$ , а зависящая только от  $G_1$  и  $G_2$ . Полагая  $w_1 = v_{1,g}$ , получим, что существует функция  $w_g(x)$  в  $G_2$ , удовлетворяющая условию

$$w_g(x) = v_{1,g}(x) \quad (x \in \Gamma) \quad (37)$$

и неравенству

$$\int_{G_2} |\operatorname{grad} w_g|^2 dV_n < C_2 \int_{G_1} |\operatorname{grad} v_{1,g}|^2 dV_n, \quad (38)$$

где  $C_2 < \infty$  — константа, не зависящая от  $g$ . На (36), (37), (20) и (9) следует, что

$$\langle Af, g \rangle = - \int_S \lambda_2 \frac{\partial v_{2,f}}{\partial n_2} \bar{w}_g dV_{n-1} + \int_{\Gamma} \sigma v_{1,f} \bar{v}_{1,g} dV_{n-1}. \quad (39)$$

Используя теорему Фубини, первую формулу Грина (в области  $D$  по переменным  $x^*$ ) и уравнение (19), получим

$$\int_S \lambda_2 \frac{\partial v_{2,f}}{\partial n_2} \bar{\omega}_g dV_{n-1} = \int_{G_2} \lambda_2 \text{grad}^* v_{2,f} \text{grad}^* \bar{\omega}_g dV_n + \int_D \rho(x^*) \left\{ \int_{L_{\text{in}}}^{L_{\text{out}}} \frac{\partial v_{2,f}}{\partial x_n} \bar{\omega}_g dx_n \right\} dV_{n-1}(x^*). \quad (40)$$

Интегрируя по частям интеграл в фигурных скобках с учетом граничного условия для  $V_{2,f}$  на  $B_{\text{in}}$  и используя (40), преобразуем (39) к виду

$$\begin{aligned} \langle Af, g \rangle = & - \int_{G_2} \lambda_2 \text{grad}^* v_{2,f} \text{grad}^* \bar{\omega}_g dV_n + \\ & + \int_{G_2} \rho(x^*) v_{2,f}(x^*, x_n) \frac{\partial \bar{\omega}_g}{\partial x_n}(x^*, x_n) dV_n - \int_{B_{\text{out}}} \rho(x^*) v_{2,f} \bar{\omega}_g dV_{n-1} + \\ & + \int_{\Gamma} \sigma v_{1,f} \bar{V}_{1,g} dV_{n-1}. \end{aligned} \quad (41)$$

Пусть  $\varepsilon$  — положительное, а в остальном произвольное пока число. Из (41) и неравенства Коши — Буняковского следует неравенство

$$|\langle Af, g \rangle| \leq \varepsilon \Phi_1(f) + \frac{1}{\varepsilon} \Phi_2(g), \quad (42)$$

где

$$\begin{aligned} \Phi_1(f) = & \frac{1}{2} \left\{ \int_{G_2} \lambda_2 |\text{grad}^* v_{2,f}|^2 dV_n + \int \rho |V_{2,f}|^2 dV_n + \right. \\ & \left. + \int_{B_{\text{out}}} \rho |v_{2,f}|^2 dV_{n-1} + \int_{\Gamma} \sigma |v_{1,f}|^2 dV_{n-1} \right\}, \end{aligned} \quad (43)$$

а

$$\begin{aligned} \Phi_2(g) = & \frac{1}{2} \left\{ \int_{G_2} \lambda_2 |\text{grad}^* \omega_g|^2 dV_n + \int_{G_2} \rho \left| \frac{\partial \omega_g}{\partial x_n} \right|^2 dV_n + \int_{B_{\text{out}}} \rho |\omega_g|^2 dV_{n-1} + \right. \\ & \left. + \int_{\Gamma} \sigma |v_{1,g}|^2 dV_{n-1} \right\}. \end{aligned} \quad (44)$$

Оценим сверху  $\Phi_1(f)$ . После несложных преобразований с учетом условия (δ) имеем

$$\int_{G_2} \rho |v_{2,f}|^2 dV_n \leq C_3 \left\{ \int_{\Gamma} |v_{2,f}|^2 dV_{n-1} + \int_{G_2} \lambda_2 |\text{grad}^* v_{2,f}|^2 dV_n \right\}, \quad (45)$$

где  $C_3 < \infty$  — константа, не зависящая от  $f$ , а зависящая лишь от геометрии области  $D$ , числа  $\delta$  и функций  $\rho, \lambda$ . Из (32), (27) следует неравенство (46), и из (17), (6), (27) неравенство (47)

$$\int_{G_2} \lambda_2 |\text{grad}^* v_{2f}|^2 dV_n + \frac{1}{2} \int_{B_{\text{out}}} \rho |v_{2,f}|^2 dV_{n-1} \leq | \langle Af, f \rangle | + \|f\|^2, \quad (46)$$

$$\int_{\Gamma} |v_{1,f}|^2 dV_{n-1} \leq C_4 \|f\|^2, \quad (47)$$

где  $C_4$  — константа, не зависящая от  $f$ , а зависящая только от геометрии области  $G$ , множества  $\Gamma$  и функций  $\lambda_1, \alpha$ .

Из (43), (45)—(47), (21) следует неравенство

$$\Phi_1(f) \leq C \{ | \langle Af, f \rangle | + \|f\|^2 \}, \quad (48)$$

где  $C < \infty$  — константа, не зависящая от  $f$ .

Оценим сверху  $\Phi_2(g)$ . Используя неравенство

$$\int_{B_{\text{out}}} |w_g|^2 dV_{n-1} \leq C_5 \left\{ \int_{\Gamma} |w_g|^2 dV_{n-1} + \int_{G_2} |\text{grad} w_g|^2 dV_n \right\},$$

условие (37), неравенство (38), определение нормы (27) и условие (6) из определения (44) функционала  $\Phi_2(g)$ , нетрудно получить

$$\Phi_2(g) \leq C \|g\|^2, \quad (49)$$

где  $C < \infty$  — константа, не зависящая от  $g$ , причем можно считать, что константы  $C$  в (48) и (49) одинаковы. Из (42), (48), (49) следует неравенство

$$| \langle Af, g \rangle | \leq \varepsilon C (\|Af\| \cdot \|f\| + \|f\|^2) + \frac{C}{\varepsilon} \|g\|^2, \quad (50)$$

где  $C < \infty$  — константа, не зависящая от  $f$  и  $g$ , а  $\varepsilon > 0$  — пока произвольная константа. Положим теперь

$$\varepsilon = \frac{1}{2C}$$

и воспользуемся тем, что  $\|Af\| = \sup | \langle Af, g \rangle |$ , где  $\sup$  берется по любому плотному на сфере  $\|g\| = 1$  множеству (таким множеством у нас будет множество нормированных на единицу гладких функций  $g$ ). Из неравенства (50) получим, что при всех гладких  $f$   $\|C\|f\| = 1$  выполняется неравенство

$$\|Af\| \leq \frac{1}{2} \|Af\| + \left( \frac{1}{2} + 2C^2 \right).$$

Так как  $\|Af\| < \infty$  при всех гладких  $f$ , то из последнего неравенства следует, что при всех гладких  $f$  с  $\|f\| = 1$  выполняется неравенство (35), где  $M = (1 + 4C^2)$ . Лемма 2 доказана.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кацнельсон В. Э., Меньшиков В. А. Об одном аналоге альтернирующего метода Шварца.— В кн.: Теория функций, функциональный анализ и их приложения. Вып. 17, Харьков, 1973, с. 206—215.
2. Шлихтинг Г. Теория пограничного слоя. М., «Наука», 1969. 114 с.

*Поступила 7 июня 1974 г.*