

### О СОПРЯЖЕННОСТИ РОСТКОВ НЕГИПЕРБОЛИЧЕСКИХ ДИФФЕОМОРФИЗМОВ КОНЕЧНОГО КЛАССА ГЛАДКОСТИ

Пусть  $F, G: (R^m, 0) \rightarrow (R^m, 0)$  — ростки диффеоморфизмов в начале координат. Ростки  $F$  и  $G$  называются сопряженными в классе  $C^s$ , если существует такой росток  $C^1$ -диффеоморфизма  $\Phi: (R^m, 0) \rightarrow (R^m, 0)$ , что  $\Phi(F) = G(\Phi)$ . Будем говорить, что  $\varphi \in C^{k, \alpha}$ , если  $\varphi$  имеет  $k$ -ю производную, принадлежащую  $\text{Lip } \alpha$ . В [1] установлено, что росток  $C^{k, 1}$ -диффеоморфизма

$$G(x) = \Lambda x + g(x); \quad g(x) = O(\|x\|^k) \quad (1)$$

сопряжен с  $\Lambda$  в классе  $C^{\lfloor \frac{k}{m} \rfloor}$ , если  $\Lambda$  — линейный оператор со спектром вне единичной окружности. Другими словами, диффеоморфизм (1) приводится к нормальной форме в классе  $C^{\lfloor \frac{k}{m} \rfloor}$ . В статье рассматривается вопрос о приведении к нормальной форме ростков негиперболических диффеоморфизмов, т. е. допускается наличие спектра на единичной окружности.

Пусть  $\Lambda: R^m \rightarrow R^m$  — линейный невырожденный оператор. Пусть, кроме того,

$$R^m = \sum_{i=1}^r L^{(i)} + \sum_{j=1}^q L_j$$

— разложение  $R^m$  в прямую сумму таких инвариантных относительно  $\Lambda$  подпространств, что сужение  $\Lambda$  на  $L_j$  имеет постоянный по абсолютной величине спектр, лежащий вне единичной окружности, а спектр сужения  $\Lambda$  на  $L^{(i)}$  лежит целиком на единичной окружности. Обозначим через  $P^{(i)}$  (соответственно  $P_j$ ) ортопроектор на  $L^{(i)}$  (соответственно на  $L_j$ ). Всюду в дальнейшем мы предполагаем, что  $\|P^{(i)}\Lambda\| = 1$ , ( $i=1, \dots, r$ ). Это означает, что сужение  $\Lambda$  на  $L^{(i)}$  является диагонализуемым оператором.

Пусть теперь  $F: (R^m, 0) \rightarrow (R^m, 0)$  — росток в начале координат  $C^\infty$ -диффеоморфизма  $F(x) = \Lambda x + f(x)$  с линейным приближением  $\Lambda$ , причем подпространства  $L^{(i)}$  и  $L_j$  инвариантны относительно  $F$ . Пусть, кроме того, существуют такие целые  $n_i > 0$ , что

$$D_i(F) \stackrel{\text{def}}{=} \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\|P^{(i)}\Lambda - P^{(i)}F'(x)\|}{\|P^{(i)}x\|^{2n_i}} < \infty,$$

$$d_i(F) \stackrel{\text{def}}{=} \lim_{x \rightarrow 0} \frac{1 - \|P^{(i)}F'(x)\|}{\|P^{(i)}x\|^{2n_i}} > 0.$$

Положим  $\gamma(F) = \max_{1 \leq i \leq r} \frac{D_i(F)}{d_i(F)}$ ;  $N = \sum_{i=1}^r n_i$ .

Справедлива

**Теорема.** Пусть  $G: (R^m, 0) \rightarrow (R^m, 0)$  — росток в начале координат  $C^{k, \alpha}$ -диффеоморфизма

$$G(x) = F(x) + g(x), \quad g(x) = O(\|x\|^{k+\alpha}), \quad \alpha > 0,$$

где для  $k$  выполняется условие

$$s \stackrel{\text{def}}{=} \left[ \frac{k - 2(N+r)}{q+r} \right] > \gamma(F).$$

Тогда  $G$  сопряжен с  $F$  в классе  $C^s$ .

**Доказательство.** Сначала будем считать, что все  $L^{(i)}$  и  $L_j$  ( $i=1, \dots, r$ ;  $j=1, \dots, q$ ) одномерны и  $P^{(i)}x = \xi_i$ ,  $P_jx = \eta_j$ , если  $x \in R^m$  и  $x = (\xi_1, \dots, \xi_r, \eta_1, \dots, \eta_q)$ .

Мы будем искать  $\Phi(x)$  в виде  $\Phi(x) = x + \varphi(x)$ . Тогда условие сопряженности ростков  $F$  и  $G$  запишется в виде уравнения относительно  $\varphi$ :

$$\varphi(F(x)) + F(x) = F(x + \varphi(x)) + g(x + \varphi(x)). \quad (2)$$

Пусть  $Q = (q_1, \dots, q_m)$  — мультииндекс и  $\psi: R^m \rightarrow R^m$ .

Положим

$$\psi^{(Q)}(x) = \frac{\partial^Q \psi(x_1, \dots, x_m)}{\partial x_1^{q_1} \dots \partial x_m^{q_m}},$$

если эта частная производная существует. Пусть  $T = (t_1, \dots, t_m)$  — мультииндекс. Будем говорить, что  $\psi \in C^{T, \alpha}$ , если существуют и непрерывны частные производные  $\psi^{(Q)}(x)$  для всех\*  $Q \leq T$  и  $\psi^{(T)}(x)$  принадлежит  $\text{Lip } \alpha$ . Пусть  $M = (k_1, \dots, k_r, p_1, \dots, p_q)$  — такой мультииндекс, что  $\sum_{i=1}^r k_i + \sum_{i=1}^q p_i = k$ . Так как  $g \in C^{k, \alpha}$ ,

то тем более  $g \in C^{M, \alpha}$ .

Пусть  $u = (u^1, \dots, u^r, u_1, \dots, u_q)$ ,  $v = (v^1, \dots, v^r, v_1, \dots, v_q)$  — такие мультииндексы, что  $v^i$  и  $v_j$  могут принимать только два значения: 0 или 1;  $u \leq M$  и, кроме того,  $u^i$  (соответственно  $u_j$ ) может быть отлично от нуля только в том случае, когда  $v^i = 0$  (соответственно  $v_j = 0$ ). Будем писать  $(\tilde{u}, \tilde{v}) < (u, v)$ , если  $\tilde{v} \leq v$  и  $\tilde{v} \neq v$  или  $\tilde{v} = v$ , но  $\tilde{u} \leq u$  и  $\tilde{u} \neq u$ .

Пусть  $x \in R^m$ ,  $x = (\xi_1, \dots, \xi_r, \eta_1, \dots, \eta_q)$ . Положим  $x_v = (\xi'_1, \dots, \xi'_r, \eta'_1, \dots, \eta'_q)$ , где  $\xi'_i = \xi_i$  (соответственно  $\eta'_j = \eta_j$ ), если  $v^i = 1$  (соответственно  $v_j = 1$ ), и  $\xi'_i = 0$  (соответственно  $\eta'_j = 0$ ), если  $v^i = 0$  (соответственно  $v_j = 0$ ). Положим далее  $x_v = x - x_v$ .

Обозначим через  $J_{(u, v)}^M$  пространство ростков отображений вида

$$\varphi(x) = x^u \psi(x_v), \quad x^u = \xi_1^{u^1} \xi_r^{u^r} \eta_1^{u_1} \eta_q^{u_q},$$

причем  $\psi^{(Q)}(x_v)$ , ( $Q \leq M$ ) обращается в нуль как только какая-нибудь из фактически входящих в  $x_v$  координат равна нулю. Тогда сумма

$$J^M = \sum_{(u, v) < (\bar{u}, \bar{v})} J_{(u, v)}^M, \quad \bar{v}^i = \bar{v}_j = 1 \quad (i = 1, \dots, r; j = 1, \dots, q)$$

прямая и совпадает с пространством ростков таких  $C^M$ -отображений  $\varphi: (R^m, 0) \rightarrow (R^m, 0)$ , что  $\varphi^{(Q)}(0) = 0$ ,  $Q \leq M$ . Проекторы  $P_{(u, v)} : J^M \rightarrow J_{(u, v)}^M$  действуют по формуле:

$$(P_{(u, v)} \varphi)(x) = x^u \left\{ \frac{\partial^2}{\partial x^u} \left[ \varphi(x) - \sum_{(u', v') < (u, v)} (P_{(u', v')} \varphi)(x) \right] \right\} \Big|_{x_v=0}.$$

Положим

$$(A\varphi)(x) = \varphi(F(x)) - [F(x + \varphi(x)) - F(x)] - [g(x + \varphi(x)) - g(x)]$$

Покажем, что уравнение

$$A\varphi = v \tag{3}$$

\* Мы считаем, что множество всех мультииндексов естественно упорядочено:  $Q \leq T$  тогда и только тогда, когда  $q_i \leq t_i$  ( $i = 1 \dots m$ ).

имеет решение  $\varphi \in J^M$  при любом  $\psi$  класса  $C^{M, \alpha}$ , принадлежащем  $J^M$ . Для этого достаточно, в свою очередь, доказать, что уравнение

$$P_{(u, v)} A(\varphi + \psi) = \sigma, \quad (u, v) \in (\bar{u}, \bar{v}) \quad (4)$$

разрешимо относительно  $\varphi$  при любом  $\sigma \in C^{M, \alpha}$ , принадлежащем  $J^M_{(u, v)}$ , и любым  $\psi \in J^M$ .

Решим сначала уравнение (4) для того случая, когда  $\psi_j = 0$  ( $j=1, \dots, q$ ). Решение уравнения (4) мы сразу будем искать в пространстве  $J^M_{(u, v)}$ . Пусть для определенности

$$(P_{(u, v)} \psi)(x) = \eta_{l_1}^{r_1} \dots \eta_{l_l}^{r_l} \psi_l(\xi_1, \dots, \xi_h), \quad l \leq q, \quad h \leq r$$

уравнение (4) запишем в виде

$$\lambda_{l_1}^{r_1} \dots \lambda_{l_l}^{r_l} \varphi((Fx)_{v_l}) - \Lambda \varphi(x_v) + (H\varphi)(x) = 0. \quad (5)$$

Здесь  $\lambda_1, \dots, \lambda_l$  — собственные значения сужения  $\Lambda$  на  $L_1, \dots, L_l$  соответственно. Уравнение (5) перепишем в координатной форме в виде двух групп уравнений. Первая группа:

$$\lambda_{l_1}^{r_1} \dots \lambda_{l_l}^{r_l} \varphi_i(\mu_1 \xi_1 + f_1(x_v), \dots, \mu_h \xi_h + f_h(x_v)) - \mu_i \varphi_i(x_v) + (H\varphi)_i(x) = 0, \quad (i \leq r). \quad (6)$$

Здесь  $\mu_i = \pm 1$  — собственное значение сужения  $\Lambda$  на  $L^{(i)}$ , а

$$f_n(x_v) = (P^{(n)}f)(x_v), \quad (n=1, \dots, h).$$

Вторая группа:

$$\lambda_{l_1}^{r_1} \dots \lambda_{l_l}^{r_l} \varphi^j(\mu_1 \xi_1 + f_1(x_v), \dots, \mu_h \xi_h + f_h(x_v)) - \lambda_j \varphi^j(x_v) + (H\varphi)^j(x) = 0, \quad (j \leq q). \quad (7)$$

Если  $|\lambda_{l_1}^{r_1} \dots \lambda_{l_l}^{r_l}| \leq 1$ , то группу уравнений (6) запишем так:

$$\varphi_i(x_v) = \mu_i^{-1} \lambda_{l_1}^{r_1} \dots \lambda_{l_l}^{r_l} \varphi_i(\mu_1 \xi_1 + f_1(x_v), \dots, \mu_h \xi_h + f_h(x_v)) + (H\varphi)_i(x), \quad (i=1, \dots, r). \quad (8)$$

Если же  $|\lambda_{l_1}^{r_1} \dots \lambda_{l_l}^{r_l}| > 1$ , то после замены переменной

$$\mu_n \xi_n + f_n(x_v) \rightarrow \tilde{\xi}_n, \quad (n=1, \dots, h)$$

группу уравнений (6) перепишем в виде

$$\varphi_i(x_v) = \mu_i \lambda_{l_1}^{-r_1} \dots \lambda_{l_l}^{-r_l} \varphi_i(\mu_1^{-1} \tilde{\xi}_1 + \tilde{f}_1(x_v), \dots, \mu_h^{-1} \tilde{\xi}_h + \tilde{f}_h(x_v)) + (\tilde{H}\varphi)_i(x), \quad (i \leq r). \quad (9)$$

С группой уравнений (7) поступим аналогично: если  $|\lambda_{l_1}^{r_1} \dots \lambda_{l_l}^{r_l} \lambda_j^{-1}| \leq 1$ , то  $j$ -е уравнение из группы уравнений (7) перепишем так:

$$\varphi^j(x_v) = \lambda_{l_1}^{r_1} \dots \lambda_{l_l}^{r_l} \lambda_j^{-1} \varphi^j((Fx)_{v_l}) + (H\varphi)^j(x). \quad (10)$$

Если же  $|\lambda_1^r \dots \lambda_i^r \lambda_i^{-1}| > 1$ , то  $i$ -е уравнение после замены переменной

$$\mu_n \xi_n + f_n(x_v) \rightarrow \xi_n, \quad (n = 1, \dots, h)$$

будет иметь вид

$$\begin{aligned} \varphi^j(x_v) = & \lambda_1 \lambda_1^{-r_1} \dots \lambda_i^{-r_i} \varphi^j(\mu_1^{-1} \xi_1 + \tilde{f}_1(x_v), \dots, \mu_h^{-1} \xi_h + \tilde{f}_h(x_v)) + \\ & + (\tilde{H}\varphi)^j(x). \end{aligned} \quad (11)$$

Получившуюся таким образом систему уравнений (8) (или (9)), а также (10) и (11) запишем таким образом:

$$\varphi = B\varphi. \quad (12)$$

Пусть  $V(\delta)$  — замкнутая  $\delta$ -окрестность начала координат. Пусть, далее  $\tau(x_v)$  —  $C^\infty$ -функция, равная нулю вне  $V(\delta)$  и единице в некоторой окрестности  $U$ , содержащейся в  $V(\delta)$ . Тогда уравнение

$$\varphi(x_v) = \tau((F x_v) \cdot (B \varphi)(x_v)) \quad (13)$$

совпадает с уравнением (12) в некоторой окрестности  $U'$ , содержащейся в  $U$ . Введем обозначения:

$$\omega_n(\bar{\xi}_n, \xi_1, \dots, \xi_h) = L |\xi_n - \bar{\xi}_n| \cdot \prod_{j \neq n} |\xi_j|^{t_j}, \quad t_j = k_j - 2(n_j + 1); \quad (n \leq h; j \leq h)$$

$$\rho_j(\xi_1, \dots, \xi_h) = C |\xi_j|^{2n_j + 1}, \quad (j \leq h); \quad \rho(\xi_1, \dots, \xi_h) = \min_{1 \leq j \leq h} \rho_j.$$

Обозначим через  $K(\delta, L, C)$  выпуклый компакт отображений  $\psi: V(\delta) \rightarrow R^m$ , определенных условиями

1.  $\psi^{(Q)}(0) = 0$ ,  $Q \leq T = (t_1, \dots, t_h)$ , где  $t_j = k_j - 2(n_j + 1)$ .
2.  $\|\psi^{(T)}(\xi_1, \dots, \xi_j, \dots, \bar{\xi}_j, \dots, \xi_h) - \psi^{(T)}(\xi_1, \dots, \bar{\xi}_j, \dots, \xi_h)\| \leq \omega_j(\bar{\xi}_j, \xi_1, \dots, \xi_h)$ ,  
( $j \leq h$ ),
3.  $\|\psi^{(T)}(x_v)\| \leq \rho(x_v)$ .

Непосредственное вычисление показывает существование таких  $\delta$ ,  $L$ ,  $C$ , что компакт  $K(\delta, L, C)$  оператором, стоящим в правой части уравнения (13), переводится в себя. В силу принципа неподвижной точки [2] уравнение (13) имеет решение. Следовательно, уравнение (4) для указанных  $(u, v)$  имеет решение класса  $C^T$ .

Пусть теперь в уравнении (4)  $v$  содержит некоторые  $v_j = 1$ . Положим для определенности

$$(\rho(u, v) \psi)(x) = \xi_1^{r_1} \dots \xi_i^{r_i} \eta_1^{s_1} \dots \eta_i^{s_i} \psi_1(\xi_{i+1}, \dots, \xi_{i+d}, \eta_{i+1}, \dots, \eta_{i+h}).$$

Перепишем уравнение (4) в координатной форме в виде двух групп уравнений:

$$\begin{aligned} & \lambda_1^{s_1} \dots \lambda_i^{s_i} \varphi_i(\mu_{i+1} \xi_{i+1} + f_{i+1}(x_v), \dots, \mu_{i+d} \xi_{i+d} + f_{i+d}(x_v), \lambda_{i+1} + \\ & + \eta_{i+1} + f_{i+1}(x_v), \dots, \lambda_{i+h} \eta_{i+h} + f_{i+h}(x_v)) - \mu_i \varphi_i(x_v) + (H\varphi)_i(x) = 0 \end{aligned} \quad (14)$$

и

$$\lambda_1^{s_1} \dots \lambda_{i_t}^{s_{i_t}} \varphi^j (\mu_{l+1} \xi_{l+1} + f_{l+1}(x_v), \dots, \mu_{l+d} \xi_{l+d} + f_{l+d}(x_v), \lambda_{l+1} \eta_{l+1} + f_{l+1}(x_v), \dots, \lambda_{l+h} \eta_{l+h} + f_{l+h}(x_v)) - \lambda_j \varphi^j(x_v) + (H\varphi)^j(x) = 0, \quad (15)$$

$$(j = 1, \dots, q).$$

Существует  $\beta < \alpha$  такое, что  $|\lambda_1^{s_1} \dots \lambda_{i_t}^{s_{i_t}} \lambda_{t+1}^{p_{t+1}} \dots \lambda_{t+h}^{p_{t+h}+\beta}| \neq 1$  и  $|\lambda_j^{-1} \lambda_1^{s_1} \dots \lambda_{i_t}^{s_{i_t}} \lambda_{t+1}^{p_{t+1}} \dots \lambda_{t+h}^{p_{t+h}+\beta}| \neq 1$ . Если  $|\lambda_1^{s_1} \dots \lambda_{i_t}^{s_{i_t}} \lambda_{t+1}^{p_{t+1}} \dots \lambda_{t+h}^{p_{t+h}+\beta}| < 1$ , то группу уравнений (14) перепишем так:

$$\varphi_i(x_v) = \mu_i^{-1} \lambda_1^{s_1} \dots \lambda_{i_t}^{s_{i_t}} \varphi_i((Fx)_v) + (H\varphi)_i(x) \quad (i = 1, \dots, r). \quad (16)$$

Если же  $|\lambda_1^{s_1} \dots \lambda_{i_t}^{s_{i_t}} \lambda_{t+1}^{p_{t+1}} \dots \lambda_{t+h}^{p_{t+h}+\beta}| > 1$ , то после замены координат

$$\mu_{l+n} \xi_{l+n} + f_{l+n}(x_v) \rightarrow \xi_{l+n},$$

$$\lambda_{l+j} \eta_{l+j} + f_{l+j}(x_v) \rightarrow \eta_{l+j}$$

уравнение (14) перепишем в виде

$$\varphi_i(x_v) = \mu_i \lambda_1^{-s_1} \dots \lambda_{i_t}^{-s_{i_t}} \varphi_i(\mu_{l+1}^{-1} \xi_{l+1} + \tilde{f}_{l+1}(x_v), \dots, \mu_{l+d}^{-1} \xi_{l+d} + \tilde{f}_{l+d}(x_v);$$

$$\lambda_{t+1}^{-1} \eta_{t+1} + \tilde{f}_{t+1}(x_v) + \dots + \lambda_{t+h}^{-1} \eta_{t+h} + \tilde{f}_{t+h}(x_v)) + (\tilde{H}\varphi)_i(x). \quad (17)$$

Рассматривая  $|\lambda_j^{-1} \lambda_1^{s_1} \dots \lambda_{i_t}^{s_{i_t}} \lambda_{t+1}^{p_{t+1}} \dots \lambda_{t+h}^{p_{t+h}+\beta}|$  для  $j$ -го уравнения из (15) и поступая аналогично, получаем

$$\varphi^j(x_v) = \lambda_1^{s_1} \dots \lambda_{i_t}^{s_{i_t}} \lambda_j^{-1} \varphi^j((Fx)_v) + (H\varphi)^j(x) \quad (18)$$

или

$$\varphi^j(x_v) = \lambda_1^{-s_1} \dots \lambda_{i_t}^{-s_{i_t}} \lambda_j \varphi^j((Fx)_v^{-1}) + (\tilde{H}\varphi)^j(x). \quad (19)$$

Введем  $C^\infty$ -функцию  $\tau_1(x_v)$  и, действуя так же как для получения уравнения (13), приходим к уравнению

$$\varphi(x_v) = \tau_1((Fx)_v) \cdot (B_1\varphi)(x_v). \quad (20)$$

Положим

$$\|\varphi\| = \max_{V(\beta)} \frac{\|\varphi^{(T)}(\xi_{l+1}, \dots, \xi_{l+d}, \eta_{t+1}, \dots, \eta_{t+h})\|}{|\eta_{l+h}|^\beta}.$$

Здесь  $T = (t_{l+1}, \dots, t_{l+d}, p_{t+1}, \dots, p_{t+h})$ , где  $t_i = k_i - 2(n_i + 1)$ , а  $p_j$  — соответствующая компонента мультииндекса  $M$ . При таком определении нормы непосредственно проверяется, что оператор, стоящий в правой части уравнения (20), сжимающий. По теореме Банаха существует решение уравнения (20), принадлежащее  $C^T$ . Таким образом, существует решение уравнения (3) класса  $C^{(t_1, \dots, t_r, p_1, \dots, p_q)}$ , где  $t_i = k_i - 2(n_i + 1)$ , а  $p_j$  — соответствующие компоненты мультииндекса  $M$ . Следовательно, существует и решение уравнения (2) того же класса. Это решение тем более

принадлежит классу  $C^p$ , где  $p = \min_{\substack{1 < i < r \\ 1 < j < q}} \{t_i, p_j\}$ . Так как  $\sum_{i=1}^r t_i +$

$$+ \sum_{j=1}^q p_j = k - 2(N + r), \text{ то это же решение уравнения (2) принад-}$$

лежит классу  $C^s$ , где  $s = \left[ \frac{k - 2(N + r)}{q + r} \right]$ . Если теперь размерности подпространств  $L^{(i)}$  и  $L_j$  больше единицы, то мы действуем аналогично, оперируя вместо переменных  $\xi_1, \dots, \xi_r, \eta_1, \dots, \eta_q$  с векторами из подпространств  $L^{(i)}$  и  $L_j$ .

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белицкий Г. Р. О сопряженности локальных диффеоморфизмов. — «Докл. АН СССР», 1970, т. 191, № 3, с. 515—518.
2. Tychonoff A. N. Ein Fixfunksatz. — «Math. Ann.», 1935, vol. 111, № 5 p. 767—776.

Поступила 10 сентября 1973 г.