

УДК 517.97

И. Е. ЛУЦЕНКО, Ш. АСАДИ

АНТИУНИТАРНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ МЕТРИЧЕСКИХ УЗЛОВ

Отображение K комплексного гильбертова пространства H на себя называется антиунитарным оператором, если для $f, g \in H$

$$(Kf, Kg) = \overline{(f, g)}.$$

Если при этом $K^2 = I$ ($I f = f$), то K называется инволюцией [2], или оператором комплексного сопряжения [1], а если $K^2 = -I$ — антиинволюцией [3, 4].

Если существует антиунитарный оператор K , связанный с ограниченным линейным оператором T одним из условий

$$(I) KTK^{-1} = T, \quad (II) KTK^{-1} = -T, \\ (III) KTK^{-1} = T^*, \quad (IV) KTK^{-1} = -T^*,$$

то T называется, соответственно, K -вещественным (I), K -мнимым (II), K -симметрическим (III), K -кососимметрическим (IV) [1, 9, 10].

В настоящей заметке рассматриваются методические узлы ограниченного оператора T , удовлетворяющего одному из условий (I—IV), а также их характеристические функции.

1. Метрические α -узлы и их преобразования

Совокупность гильбертовых пространств H, E, F и операторов $T \in [H, H]$, $G \in [E, H]$, $F \in [F_0, H]$, $T_0 \in [E, F]$ называется α -узлом и обозначается символом [5]

$$\alpha = \begin{pmatrix} H & T & H \\ F & G & \\ F_0 & T_0 & E \end{pmatrix},$$

если

$$I - TT^* = GG^+; \quad I - T_0^+T_0 = G^+G; \\ I - T^*T = FF^+; \quad I - T_0T_0^+ = F^+F; \quad (1) \\ TG = FT_0,$$

где G^+, F^+, T_0^+ — операторы, сопряженные соответственно с G, F, T_0 в смысле индефинитных метрик J_E, J_F пространств E, F_0 . При этом оператор T называется основным оператором узла α , а пространство H — основным пространством.

Любой ограниченный оператор $T \in [H, H]$ можно включить в α -узел таким образом.

Положим

$$D_T = I - T^*T, \quad D_{T^*} = I - TT^*, \\ |D_T| = \sqrt{D_T^2}, \quad |D_{T^*}| = \sqrt{D_{T^*}^2}, \\ E = \overline{D_T(H)}, \quad F = \overline{D_{T^*}(H)},$$

тогда легко проверить, что операторы

$$T, \quad G = |D_T|^{1/2}|_E; \quad F = |D_{T^*}|^{1/2}|_F; \quad T_0 = T|_E$$

удовлетворяют условиям (I) относительно индефинитных метрик $J_E = \text{sign } D_T|_E; \quad J_F = \text{sign } D_{T^*}|_F$.

Этот узел будем называть **стандартным минимальным узлом** и обозначим его через α_0 .

Узел α называется простым [5], если пространство H совпадает с замыканием линейной оболочки множества векторов вида

$$T^n Ff, (T^*)^n Gg \quad (n = 0, 1, 2, \dots, f \in F, g \in E).$$

Чтобы включить произвольный ограниченный оператор в простой узел, проведем следующее построение. Из условий узла (1) следует, что

$$\overline{D_{T^*}(H)} \subseteq \overline{F(F_0)} \subseteq H.$$

Пусть R — произвольное подпространство, такое, что $\overline{D_{T^*}(H)} \subseteq \overline{R} \subseteq H$. Поставим задачу: включить оператор T в такой узел α , у которого $\overline{F(F_0)} = R$.

Для этого построим ортогональную сумму

$$F = \overline{D_{T^*}(H)} \oplus F_1 \oplus F_2, \quad (2)$$

где

$F_1 = R \ominus \overline{D_{T^*}(H)}$, $F_2 = V^{-1}F_1$ (V — унитарный оператор), и определим отображения F , J_F из F_0 в H и в F_0 формулами

$$F = |D_{T^*}|^{\frac{1}{2}} \oplus I \oplus V, \quad (3)$$

$$J_F = \text{sign } D_{T^*} \oplus I \oplus (-I). \quad (4)$$

При этом легко проверить, что $I - TT^* = FF^+$.

Положим

$$E = \overline{R(I - F^+F)} \oplus \ker T, \quad (5)$$

$$G^+ = -F + UP_{\overline{R(T^*)}} \oplus P_{\ker T}, \quad (6)$$

$$T_0 = -(I - F^+F)^{\frac{1}{2}}, \quad (7)$$

где P — ортопроектор на соответствующее подпространство, а U — частично изометрический оператор, входящий в полярное представление оператора T :

$$T = U(T^*T)^{\frac{1}{2}} = (TT^*)^{\frac{1}{2}}U.$$

Легко проверить, что совокупность пространств H , E , F_0 и операторов T , G , F , T_0 , определяемых соотношениями (2), (3), (5), (6), (7) образует α -узел, причем $R = \overline{F(F_0)}$. Такой узел будем называть R -стандартным узлом*. Очевидно, если $R = H$, то этот узел — простой. Таким образом, простота узла α получается за счет расширения пространства $\overline{D_{T^*}(H)}$ стандартного минимального узла α_0 .

Пусть задан узел α и пусть K_1 , K_2 , K_3 — антиунитарные операторы, отображающие соответственно H , E , F_0 на себя; тогда очевидно, что операторы

$$K_1TK_1^{-1}, K_1GK_2^{-1}, K_1FK_3^{-1}, K_3T_0K_2^{-1}$$

удовлетворяют условиям (1) относительно индефинитных метрик

$$K_2J_EK_2^{-1}, K_1J_FK_3^{-1},$$

т. е.

$$\alpha_K = \begin{pmatrix} H & K_1TK_1^{-1} & H \\ K_1FK_3^{-1} & & K_1GK_2^{-1} \\ F_0 & K_3T_0K_2^{-1} & E \end{pmatrix}$$

* Авторы выражают глубокую благодарность В. М. Бродскому за весьма ценные указания, использованные в этой конструкции.

образует узел, который мы назовем антиунитарным преобразованием узла α . Очевидно, что антиунитарное преобразование простого узла есть простой узел.

Определение. Узел α будем называть K -вещественным (K -мнимым) узлом, если существуют такие антиунитарные операторы K_1, K_2, K_3 , что выполняется условие $\alpha_K = \alpha$; ($\alpha_K = \alpha_-$), где

$$\alpha_- = \begin{pmatrix} H - T & H \\ F & G \\ F_0 - T_0 & E \end{pmatrix}.$$

Теорема 1. Если узел α K -вещественный, то основной оператор K_1 -вещественный, а подпространство $\overline{F(F_0)}$ проводит K_1 . Наоборот, если основной оператор T K_1 -вещественный, а подпространство R ($D_{T^*}(H) \subseteq R \subseteq H$) проводит K_1 , то R -стандартный узел оператора T будет K -вещественный. В частности, K_1 -вещественный оператор можно включить в простой K -вещественный узел. Аналогичное утверждение справедливо для K -мнимого узла.

Доказательство. В силу равенства узлов получим

$$K_1 \overline{F(F_0)} = \overline{K_1 F(F_0)} = \overline{F(K_3 F_0)} = \overline{F(F_0)}$$

и

$$K_1^{-1} \overline{F(F_0)} = \overline{F(F_0)},$$

так что $F(F_0)$ приводит K_1 , что доказывает первую часть теоремы.

Рассмотрим R -стандартный узел K_1 -вещественного оператора T . Зададим антиунитарные операторы K_3, K_2 в пространствах F_0, E равенствами

$$K_2 g = \begin{cases} K_3 g & g \in \overline{R(I - F^+ F)} \\ K_1 g & g \in \ker T, \end{cases}$$

$$K_3 f = \begin{cases} K_1 f & f \in \overline{D_{T^*}(H)} \\ K_1 f & f \in F_1 \\ V^* K_1 V f & f \in F_2. \end{cases}$$

При этом легко проверить, что имеют место соотношения

$$K_1 T K_1^{-1} = T, \quad K_1 G K_1^{-1} = G,$$

$$K_1 F K_3^{-1} = F, \quad K_3 T_0 K_2^{-1} = T_0,$$

$$K_2 J_E K_2^{-1} = J_E, \quad K_3 J_F K_3^{-1} = J_F,$$

так что

$$\alpha_k = \alpha.$$

Для K_1 -мнимого оператора достаточно определить антиунитарный оператор K_3 в пространстве F равенством

$$K_3 f = \begin{cases} K_1 f & f \in \overline{D_{T^*}(H)} \\ V^* K_1 f & f \in F_1 \\ K_1 V f & f \in F_2, \end{cases}$$

что полностью доказывает теорему.

2. Метрические Δ -узлы обратимого оператора и их преобразования.

Совокупность гильбертовых пространств H, E и операторов $T \in [H, H]$, $(T^{-1} \in [H, H])$, $G \in [E, H]$, $J \in [E, E]$, $\Phi \in [E, E]$ называется Δ -узлом [6—8], если

$$\begin{aligned} J &= J^*; \quad I - T^*T = GJG^*; \\ J^2 &= J; \quad J - G^*G = \Phi^*J\Phi. \end{aligned} \quad (8)$$

Узел Δ обозначается символом

$$\Delta = \Delta(T) = \begin{pmatrix} T; G; J; \Phi \\ H \quad E \end{pmatrix}.$$

По данному узлу Δ можно построить узел

$$\Delta^* = \Delta(T^*) = \begin{pmatrix} T^*; F; J; \Phi^* \\ H \quad E \end{pmatrix}, \quad F = TG\Phi^{-1}J,$$

который называется сопряженным узлом к узлу Δ [6], при этом $(\Delta^*)^* = \Delta$.

Рассмотрим узел α с обратимым основным оператором T и с пространствами $E = F_0$. Тогда легко проверить, что операторы $T, G, F = TG\Phi^{-1}J, T_0 = J\Phi(T_0^+ = JT_0^*J)$ удовлетворяют условиям (I), причем равенство

$$TG = FT_0$$

является следствием предыдущих соотношений, следовательно, такой узел α определяет одновременно узлы Δ, Δ^* . Очевидно и обратное: узлы Δ, Δ^* определяют узел с обратимым основным оператором T и с пространствами $E = F_0$. При этом узел

$$\alpha^* = \begin{pmatrix} H & T^* & H \\ G & & F \\ E & T_0^+ & E \end{pmatrix}$$

будем называть сопряженным узлом к узлу α . Ясно, что $(\alpha^*)^* = \alpha$.

О п р е д е л е н и е. α -узел обратимого оператора T будем называть K -симметрическим (K -кососимметрическим) узлом, если существуют такие антиунитарные операторы K_1, K_2 в пространствах H, E , что выполняется условие

$$\alpha_K = \alpha^*; \quad (\alpha_K = \alpha^*_-).$$

Теорема 2. Если α — K -симметрический (K -кососимметрический) узел, то основной оператор K_1 -симметрический (K_1 -кососимметрический). Наоборот, если оператор T K_1 -симметрический (K_1 -кососимметрический), то среди его α -узлов найдется такой простой α -узел, что

$$\alpha_K = \alpha^*, \quad (\alpha_K = \alpha^*_-).$$

Равенство узлов обеспечивает первую часть теоремы. Докажем вторую часть. Пусть

$$\alpha = \begin{pmatrix} H & T & H \\ F & & G \\ E & T_0 & E \end{pmatrix} \quad (F = TGT_0^{-1})$$

— какой-нибудь простой узел оператора T . По этому узлу построим узлы α^* .

$$\alpha_K = \begin{pmatrix} H & ; & K_1TK_1^{-1}; & H \\ K_1FK_2^{-1} & & & K_1GK_2^{-1} \\ E & ; & K_2T_0K_2^{-1}; & E \end{pmatrix},$$

где K_2 — инволюция в пространстве E [9] такая, что

$$K_2JK_2^{-1} = J.$$

В силу условий (I) и определения узла α^* получим, что операторы

$$K_1GK_2^{-1} = F, \quad K_1FK_2^{-1} = G$$

удовлетворяют соответственно уравнениям

$$FJF^* = I - TT^* = K_1GJG^*K_1^{-1},$$

$$GJG^* = I - T^*T = K_1FJF^*K_1^{-1}.$$

Используя соотношение

$$F = TGT_2^{-1},$$

находим

$$K_2T_0K_2^{-1} = T_0^*,$$

что полностью доказывает теорему.

3. Характеристические функции

Функция комплексного переменного

$$\theta_\alpha(\zeta) = T_0 - \zeta F + (I - \zeta T^*)^{-1} G, \quad (9)$$

значения которой являются линейными ограниченными операторами, действующими из E в F , называется характеристической оператор-функцией (х. о.-ф.) узла α [5].

Легко проверить, что K -вещественному (K -мнимому) узлу соответствует х. о.-ф. $\theta_\alpha(\zeta)$, удовлетворяющая соответственно условию

$$(\pm I) \begin{cases} K_3\theta_\alpha(\zeta)K_2^{-1} = \pm \theta_\alpha(\pm \bar{\zeta}) \\ K_2J_EK_2^{-1} = J_E; \quad K_3J_FK_3^{-1} = J_F. \end{cases}$$

Определение х. о.-ф. узла α будем называть K -вещественной (K -мнимой), если существуют такие антиунитарные операторы K_2 и K_3 , что выполняется условие $(\pm I)$.

Теорема 3. Для того чтобы простой узел был K -вещественным (K -мнимым), необходимо и достаточно, чтобы х. о.-ф. была K -вещественной (K -мнимой).

Доказательство. Пусть х. о.-ф. $\theta_\alpha(\zeta)$ удовлетворяет условию $(+I)$, тогда

$$\begin{aligned}
& K_2 \theta_\alpha(\bar{\zeta}) K_2^{-1} = K_3 [T_0 - \bar{\zeta} F + (I - \bar{\zeta} T^*)^{-1} G] K_2^{-1} = K_3 T_0 K_2^{-1} - \\
& - \zeta K_3 F + K_1^{-1} K_1 (I - \bar{\zeta} T^*)^{-1} K_1^{-1} K_1 G K_2^{-1} = K_3 T_0 K_2^{-1} - \zeta K_3 F + K_1^{-1} (I - \\
& - \zeta K_1 T^* K_1^{-1})^{-1} K_1 G K_2^{-1},
\end{aligned}$$

где K — любая инволюция в пространстве H . Очевидно, что правая часть последнего равенства представляет собой х. о.-ф. простого узла α_K . В силу теоремы 6 работы [5] узлы α , α_K унитарно эквивалентны, т. е. существует унитарный оператор $U \in [H, H]$ такой, что

$$UT = K_1 T K_1^{-1} U; \quad UG = K_1 G K_2^{-1}; \quad UF = K_1 F K_3^{-1}.$$

Полагая $K_0 = U^{-1} K_1$ (K_0 — антиунитарный оператор), получим

$$K_0 T K_0^{-1} = T; \quad K_0 G K_2^{-1} = G; \quad K_0 F K_3^{-1} = F,$$

так что узел α K -вещественный. Таким же образом проверяется второй случай.

В случае обратимого оператора х. о.-ф. имеет вид [5—7]

$$\theta_\Delta(\zeta) = J(T_0^*)^{-1} \{J - G^*(I - \zeta T^*)^{-1} G\}.$$

При этом легко проверить, что узлам Δ_K , Δ^* , Δ^* — соответствует х. о.-ф., удовлетворяющая соответственно условию

$$\Delta_K = \begin{pmatrix} K_1 T K_1^{-1}; & K_1 G K_2^{-1}; & K_2 J K_2^{-1}; & K_2 T_0 K_2^{-1} \\ H & & & E \end{pmatrix},$$

$$\Delta_- = \begin{pmatrix} -T; & G; & J; & -T_0 \\ H & & & E \end{pmatrix},$$

$$\theta_{\Delta_K}(\zeta) = K_2 \theta_\Delta(\bar{\zeta}) K_2^{-1},$$

$$\theta_{\Delta^*}(\zeta) = \theta_{\Delta^*}^*(\bar{\zeta}),$$

$$\theta_{\Delta^*}(\zeta) = -\theta_{\Delta^*}^*(-\bar{\zeta}).$$

Отсюда, если узел Δ является K -симметрическим (K -кососимметрическим), то соответствующая х. о.-ф. удовлетворяет условию

$$(\pm \text{II}) \begin{cases} K_2 \theta_\Delta(\zeta) K_2^{-1} = \pm \theta_{\Delta^*}^*(\pm \zeta) \\ K_2 J K_2^{-1} = J. \end{cases}$$

Определение. Х. о.-ф. будем называть K -симметрическим (K -кососимметрическим), если существует антиунитарный оператор K_2 в пространстве E , с которым она связана условием $(\pm \text{II})$.

Аналогичными рассуждениями можно доказать следующую теорему.

Теорема 4. Для того чтобы простой узел Δ был K -симметрическим (K -кососимметрическим), необходимо и достаточно, чтобы его х. о.-ф. была K -симметрической (K -кососимметрической).

Следствие. Если K_2 — инволюция или антиинволюция ($K_2^2 = \pm I$), то $K_1^2 = \pm I$.

Действительно, при любом $g \in E$ имеем

$$\begin{aligned}(T^n Gg, g) &= (T^n K_1 F K_1 g, g) = (K_1 (T^*)^n F K_1^{-1} g, g) = \\ &= (K_1 (T^*)^n K_1 G K_2^{-2} g, g) = \pm (K_1^2 T^n Gg, g),\end{aligned}$$

так, что

$$T^n Gg = \pm K_1^2 T^n Gg \quad (n = 1, 2, \dots)$$

Пусть f — любой вектор замыкания линейной оболочки векторов вида

$$T^n Gg \quad (n = 1, 2, \dots, g \in E),$$

тогда $K_1^2 f = \pm f$ во всем пространстве H , т. е. $K_1^2 = \pm I$.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ахиезер Н. И., Глазман И. М. Теория линейных операторов в гильбертовом пространстве. М., «Наука», 1966. 543 с.
2. Stone M. H. Linear transformations in Hilbert space. New-York, 1932, 622 p.
3. Wigner E. Normal form of antiunitary operators. — «Jornal of Math phys.», New-York, 1960, v. VI, N 5, p. 409—413.
4. Вигнер Е. Теория групп. М., Изд-во иностр. лит., 1961. 443 с.
5. Бродский В. М. Об операторных узлах и их характеристических функциях. — «Докл. АН СССР», 1971, т. 198, № 1, с. 97—99.
6. Бродский В. М. Теоремы умножения и деления характеристических функций обратимого оператора. — «Acta Sci. Math.», Budapest, 1971, v. 32, с. 165—175.
7. Бродский В. М., Гохберг И. Ц., Крейн М. Г. О характеристических функциях обратимого оператора. — «Acta Sci. Math.», Budapest, 1971, v. 32, с. 141—164.
8. Бродский В. М., Гохберг И. Ц., Крейн М. Г. Определение и основные свойства характеристической функции G -узла. — «Функциональный анализ и его приложение», 1971, т. 4, вып. 1, с. 88—90.
9. Годич В. И., Луценко И. Е. О представлении унитарного оператора в виде произведения двух инволюций. — «Усп. мат. наук», 1965, с. 20, № 6, с. 64—65.
10. Асади Ш., Луценко И. Е. Антиунитарные преобразования линейных операторов. — «Вестник Харьк. ун-та. Математика и механика». Вып. 37, 1972, с. 13—21.

Поступила 5 июля 1975 г.