

О КВАЗИЭКВИВАЛЕНТНОСТИ АБСОЛЮТНЫХ БАЗИСОВ  
В ПРОСТРАНСТВАХ КЕТЕ КЛАССА  $(f)_\sigma$ 

Пусть  $X$  — счетнонормированное полное пространство с абсолютным базисом (пространство Кете), причем  $\dim X = \infty$ ;  $f(u)^1$  — неубывающая нечетная функция, логарифмически выпуклая при  $u \rightarrow \infty$ ;  $\sigma$  принимает одно из значений:  $-1, 0, 1, \infty$ . Отнесем  $X$  к классу  $(f)_\sigma$  [1], если найдутся а) абсолютный базис  $(x_n)$  в  $X$ , б) система норм  $(1 \cdot 1_\alpha)_{\alpha < \sigma}$ , определяющая топологию  $X$ , и в) последовательность положительных чисел  $(a_n)$ ,  $a_n \rightarrow \infty$ , таких, что

$$|x_n|_\alpha = \exp f(\alpha a_n) \quad (n = 1, 2, \dots; \alpha < \sigma). \quad (1)$$

В частном случае, когда  $f(u) \equiv u$ , существует лишь два различных класса  $(f)_\sigma$ :  $R_0 = (f)_{-1} = (f)_0 = (f)_1$  и  $R_\infty = (f)_\infty$  (как известно [2],  $R_0 \cap R_\infty = \emptyset$ ). Соответствующие пространства  $X$  называют конечными и бесконечными центрами абсолютных шкал Рисса [2] (также пространствами степенных рядов [3]). Если же  $f(u) \not\equiv u$ , то возможны два случая: либо  $(f)_{-1} = (f)_0 = (f)_1 = R_0$  и  $(f)_\infty = R_\infty$ , либо все классы  $(f)_\sigma$  ( $\sigma = -1, 0, 1, \infty$ ), а также  $R_0$  и  $R_\infty$  попарно не содержат изоморфных пространств. Последнее имеет место тогда и только тогда, когда  $f(u)$  — функция быстрого роста, т. е. когда при любом (хотя бы одном)  $\theta$ ,  $0 < \theta < 1$  выполнено соотношение

$$\lim_{u \rightarrow \infty} \frac{f(u)}{f(\theta u)} = \infty.$$

Имеются бесконечные (несчетные) множества попарно не пересекающихся классов  $(f)_\sigma$  [1].

Как известно [1] (см. также [2]), в ядерном пространстве  $X \in (f)_\sigma$  любые два базиса квазиэквивалентны<sup>2</sup>. Без предположения о ядерности то же верно для пространств  $X$ , принадлежащих классу  $R_0$  [5] или  $R_\infty$  [6] (при этом, естественно, речь идет об абсолютных базисах). В настоящей статье методом, близким к тому, который был использован в работах [5] и [6], доказывается квазиэквивалентность всех абсолютных базисов в произвольном пространстве класса  $(f)_\sigma$ .

<sup>1</sup> Функцию  $f(u)$  называют логарифмически выпуклой, если  $\ln f(u)$  есть выпуклая функция от  $\ln u$ .

<sup>2</sup> Абсолютные базисы  $(x_n)$  и  $(y_n)$  в  $X$  называют квазиэквивалентными [4], если существуют а) автоморфизм  $T$  пространства  $X$ ; б) последовательность положительных чисел  $(\lambda_n)$  и в) перестановка  $(j_n)$  ряда  $1, 2, \dots$ , такие, что  $y_n = \lambda_n T x_{j_n}$  ( $n = 1, \dots$ ).

Рассмотрим две шкалы вложенных банаховых пространств  $l_1$  с весом, зависящим от параметра:

$$X_\alpha = l_1(\exp f(\alpha a_n)) \quad (-\infty < \alpha < \infty),$$

$$Y_\beta = l_1(\exp f(\beta l_n)) \quad (-\infty < \beta < \infty),$$

где  $a_n \rightarrow \infty$  и  $b_n \rightarrow \infty$  при  $n \rightarrow \infty$ .

**Лемма.** Если  $f(u)$  — функция быстрого роста и выполняется одно из условий

$$а) 0 \leq \alpha_1 < \alpha_2, \quad 0 \leq \beta_1 < \beta_2, \quad \beta < \frac{\beta_2}{\alpha_2} \alpha;$$

$$б) \alpha_1 < \alpha_2 \leq 0, \quad \beta_1 < \beta_2 \leq 0, \quad |\beta| > \frac{|\beta_1|}{|\alpha_1|} |\alpha|,$$

то всякий линейный непрерывный оператор  $T$ , действующий из  $X_{\alpha_1}$  в  $Y_{\beta_1}$ , и из  $X_{\alpha_2}$  в  $Y_{\beta_2}$ , действует непрерывно также из  $X_\alpha$  в  $Y_\beta$ .

**Доказательство.** Так как норма оператора  $T: X_\alpha \rightarrow X_\beta$ , заданного матрицей  $(t_{kn})$  (в координатных базисах пространств  $X_\alpha$  и  $Y_\beta$ ), определяется соотношением

$$\|T\| = \sup_k \sum_n |t_{nk}| \exp [f(\beta b_n) - f(\alpha a_k)],$$

то нам достаточно доказать неравенство

$$f(\beta b_n) - f(\alpha a_k) \leq \begin{cases} f(\beta_1 b_n) - f(\alpha_1 a_k) + C \\ f(\beta_2 b_n) - f(\alpha_2 a_k) + C, \end{cases}$$

где постоянная  $C$  не зависит от  $n$  и  $k$ . В случае  $a$  обозначим:

$$a_{k_n} = \min \{a_k : \beta b_n \leq \theta \alpha a_k\} \quad (n = 1, 2, \dots; 0 < \theta < 1).$$

Затем для такого  $N$ , что при  $n > N$

$$\frac{f(\theta \alpha a_{k_n})}{f(\alpha a_{k_n})} + \frac{f(\alpha_1 a_{k_n})}{f(\alpha a_{k_n})} < 1,$$

положим

$$C_1 = \max_{1 < n < N} f(\beta b_n).$$

Тогда для тех пар  $(n, k)$ , для которых  $a_k \geq a_{k_n}$ , будем иметь:

$$\begin{aligned} & f(\beta b_n) - f(\alpha a_k) - f(\beta_1 b_n) + f(\alpha_1 a_k) \leq \\ & \leq \sup_{\substack{n < N \\ k > 1}} [f(\beta b_n) - f(\beta_1 b_n) - f(\alpha a_k) + f(\alpha_1 a_k)] + \\ & + \sup_{\substack{n > N \\ a_k > a_{k_n}}} f(\alpha a_k) \left[ -1 + \frac{f(\theta \alpha a_k)}{f(\alpha a_k)} + \frac{f(\alpha_1 a_k)}{f(\alpha a_k)} \right] \leq C_1 + \\ & + \sup_{\substack{n > N \\ a_k > a_{k_n}}} f(\alpha a_k) \left[ -1 + \frac{f(\theta \alpha a_{k_n})}{f(\alpha a_{k_n})} + \frac{f(\alpha_1 a_{k_n})}{f(\alpha a_{k_n})} \right] \leq C_1. \end{aligned}$$

С другой стороны, если  $a_k < a_{k_n}$ , то  $\beta b_n > \theta a a_k$ , откуда

$$a_2 a_k < \frac{\beta a_2}{\theta a} b_n < \theta \beta_2 b_n$$

при условии, что  $1 > \theta > (\beta a_2 / \alpha \beta_2)^{\frac{1}{2}}$ . Для соответствующих пар  $(n, k)$  имеем

$$\begin{aligned} f(\beta b_n) - f(a a_k) - f(\beta_2 b_n) + f(a_2 a_k) &\leq \\ &\leq f(\beta_2 b_n) \left[ -1 + \frac{f(\beta b_n)}{f(\beta_2 b_n)} + \frac{f(\theta \beta_2 b_n)}{f(\beta_2 b_n)} \right]. \end{aligned}$$

Отсюда видно, что

$$f(\beta b_n) - f(a a_k) - f(\beta_2 b_n) + f(a_2 a_k) < C_2,$$

где  $C_2$  — еще одна постоянная, не зависящая от  $n$  и  $k$ . В случае  $b$  доказательство вполне аналогично.

**Следствие.** Если  $a_2 > 0$  и  $\beta_2 > 0$ , либо  $a_2 = \beta_2 = 0$ , то для любого  $\beta < \beta_2$  найдется такое  $a < a_2$ , что оператор  $T$  непрерывно действует из  $X_a$  в  $Y_\beta$ .

**Замечание.** Можно показать, что если  $a_2 < 0$  и  $\beta_2 < 0$ , то аналогичное утверждение неверно<sup>1</sup>.

Пусть, далее,  $X$  — пространство класса  $(f)_\sigma$ ,  $(x_n)$  — абсолютный базис в  $X$ , для которого выполнено (1), и пусть  $(y_n)$  — произвольный абсолютный базис в  $X$ . Положим:

$$\|x\|_\alpha = \sum_n |x'_n(x)| |x_n|_\alpha; \quad \|x\|_\alpha^* = \sum_n |y'_n(x)| |y_n|_\alpha. \quad (2)$$

$$(\alpha < \sigma; x \in X)$$

Как известно [8], каждая из систем норм (2) задает исходную топологию в  $X$ . Следовательно, выполнены соотношения

$$a) \forall \alpha \exists \alpha' \|x\|_\alpha < C' \|x\|_{\alpha'}, \quad б) \forall \alpha' \exists \alpha'' \|x\|_{\alpha'} < C'' \|x\|_{\alpha''},$$

где  $C'$  и  $C''$  не зависят от  $x$ . Это означает, в частности, что если  $X_\alpha$  и  $X_\alpha^*$  — соответствующие пополнения  $X$  по нормам (2), то имеют место непрерывные тождественные вложения  $X_\alpha \leftarrow X_\alpha^* \leftarrow X_{\alpha''}$ . Рассмотрим отдельно три случая (предполагается, что  $f(u)$  — функция быстрого роста).

1. (Ср. [5])  $\sigma = 0,1$  (для определенности  $\sigma = 1$ ). Пусть  $|x_n|_1 = \exp f(a_n)$  ( $n = 1, 2, \dots$ ) и  $X_1$  — пополнение по норме  $\|\cdot\|_1 = \sum_n |X'_n(\cdot)| |x_n|_1$  линейной оболочки базиса  $(x_n)$ . Для каждого  $n$  найдем  $\alpha_n < 1$  и  $C_n$  такие, что

$$\|x\|_{1-\frac{1}{n}}^* \leq C_n \|x\|_{\alpha_n} \leq C_n \|x\|_1,$$

<sup>1</sup> Если  $f(u) \equiv u$ , соответствующее утверждение (для любых  $\alpha_2$  и  $\beta_2$ ) следует из известной интерполяционной теоремы С. Крейна [7].

затем положим

$$\|x\|_1^* = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^n C_n} \|x\|_{1-\frac{1}{n}}^*$$

Пополнение пространства  $X$  по норме  $\|\cdot\|_1^*$  обозначим  $X_1^*$  (ср. [2, теорема 11]). Тогда для некоторых  $\alpha, \alpha', \alpha'' < 1$  и любого  $\varepsilon > 0$  будет выполнена следующая диаграмма (стрелками обозначены непрерывные вложения) (рис. 1).

Не уменьшая общности, можем считать, что  $\|y_n\|_{\alpha'} = 1$  (это достигается нормировкой элементов базиса). Пусть тогда

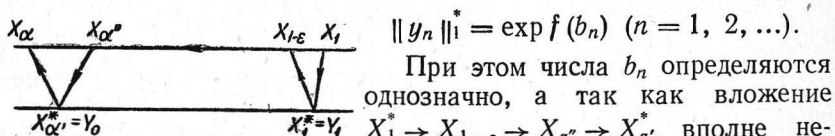


Рис. 1

$$|\cdot|_\beta = \sum_n |y_n(\cdot)| \exp f(\beta b_n) \quad (0 \leq \beta \leq 1). \quad (3)$$

Из первой части леммы и из диаграммы 1 следует, что для любого  $\beta < 1$  найдется  $\alpha < 1$  ( $\alpha > \beta$ ) такое, что  $X_\alpha \rightarrow Y_\beta$ , и обратно, для любого  $\alpha < 1$  найдется такое  $\beta < 1$  ( $\beta > \alpha$ ), что  $Y_\beta \rightarrow X_\alpha$ . Это означает, что система норм (3) определяет исходную топологию в  $X$ . Предполагая, что последовательность  $(b_n)$  монотонна (этого можно достичь перестановкой элементов  $y_n$ ), будем иметь при любых  $\beta', \beta'', \beta' < \beta'' < 1$  и  $n = 1, 2, \dots$

$$\begin{aligned} \frac{|y_n|_{\beta'}}{|y_n|_{\beta''}} &= \exp [f(\beta' b_n) - f(\beta'' b_n)] \geq \\ &\geq \exp [f(\beta' b_{n+1}) - f(\beta'' b_{n+1})] = \frac{|y_{n+1}|_{\beta'}}{|y_{n+1}|_{\beta''}}. \end{aligned}$$

Другими словами, базис  $(y_n)$  перестановкой можно сделать правильным. Но как показано в [1], любые два таких базиса в пространстве  $X \in (f)_\sigma$  квазиэквивалентны. Следовательно, все абсолютные базисы в  $X$  квазиэквивалентны. В случае  $\sigma = 0$  доказательство аналогично (применяется второе утверждение леммы).

2. (Ср. [6])  $\sigma = \infty$ . Пусть  $\tilde{Y}$  — линейная оболочка базиса  $(y_n)$ . Выберем шестерку пространств  $X_\alpha \leftarrow X_{\alpha_1}^* \leftarrow X_{\alpha_1} \leftarrow X_{\alpha_2} \leftarrow X_{\alpha_2}^* \leftarrow X_{\alpha_2}$  и положим

$$\|y_n\|_{\alpha_1}^* = 1, \quad \|y_n\|_{\alpha_2}^* = \exp f(b_n) \quad (n = 1, 2, \dots);$$

$$|x|_{\beta}^{\circ} = \sum_n |y_n^*(x)| \exp f(\beta b_n) \quad (0 \leq \beta < \infty; x \in \tilde{Y}). \quad (4)$$

Нам достаточно показать, что система норм (4) (продолженных по непрерывности на  $X$ ) задает в  $X$  исходную топологию. Обозначим  $Y_{\beta}$  пополнение  $Y$  по норме  $|\cdot|_{\beta}^{\circ}$ . Для произвольного  $\lambda > 1$  положим  $\lambda' = \lambda_n \alpha_2$ , затем найдем такие  $\mu$  и  $\nu'$ , чтобы имела место следующая диаграмма (рис. 2).

Обозначим еще

$$\|y_n\|_{\mu}^* = \exp f(c_n) \quad (n = 1, 2, \dots),$$

$$|x|_{\gamma}^{\mu} = \sum_n |y_n^*(x)| \exp f(\gamma c_n) \quad (x \in \tilde{Y}; 0 \leq \gamma \leq 1).$$

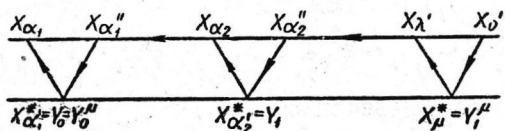


Рис. 2

Через  $Y_{\gamma}^{\mu}$  будем обозначать пополнение  $\tilde{Y}$  по норме  $|\cdot|_{\gamma}^{\mu}$  ( $0 \leq \gamma \leq 1$ ).

Как вытекает из леммы, имеют место (вполне непрерывные) вложения  $Y_{\alpha_2/\lambda'}^{\mu} \rightarrow X_{\alpha_2} \rightarrow Y_{\alpha_2/\alpha_2}^{\mu}$ , но это возможно лишь при условии, что  $c_n \alpha_2 / \lambda' \leq b_n \alpha_2 / \alpha_2$  для достаточно больших  $n$ . Следовательно,

$$X_{\mu}^* = Y_1^{\mu} \rightarrow Y_{\lambda}. \quad (5)$$

С другой стороны, очевидно, имеем  $Y_1 \rightarrow X_{\alpha_2} \rightarrow Y_{\alpha_2/\nu'}^{\mu}$ . Отсюда вытекает, что

$$Y_{\nu} \rightarrow Y_1^{\mu} = X_{\mu}^*, \quad (6)$$

где  $\nu = \nu' / \alpha_2$ . Доказываемое утверждение непосредственно следует из (5) и (6).

3.  $\sigma = -1$ . Найдем числа  $\alpha_k < -1$ ,  $\alpha_k' < -1$  и  $\alpha_k'' < -1$ , такие, чтобы выполнялись непрерывные вложения  $X_{\alpha_k} \leftarrow X_{\alpha_k}^* \leftarrow X_{\alpha_k}''$ , причем  $\alpha_k < \alpha_{k+1}$  ( $k = 1, 2, \dots$ ) и  $\alpha_k \rightarrow -1$  при  $k \rightarrow \infty$ .

По аналогии с предыдущим определим норму  $\|\cdot\|_{-1}^*$  в  $X$ , и для произвольного элемента  $x \in X$  положим

$$|x|_{\beta}^k = \sum_n |y_n^*(x)| |y_n|_{-1}^* \exp [f(\beta b_{kn}) - f(-b_{kn})],$$

где  $k$  — фиксировано,  $\beta < -1$  и последовательность  $(b_{kn})_{n=1}^{\infty}$ ,  $b_{kn} \rightarrow \infty$  ( $n \rightarrow \infty$ ), однозначно определяется из соотношений:

$$\frac{|y_n|^{-1}}{|y_n| \alpha_k} = \exp [f(-b_{kn}) - f(\alpha_k b_{kn})] \quad (n = 1, 2, \dots).$$

Пополнение  $X$  по норме  $|\cdot|_{\beta}^k$  обозначим  $Y_{\beta}^k$ . Из второй части леммы (с учетом того, что  $\alpha_k/|\alpha_{k+1}| < \alpha_k/|\alpha_k''|$ ) следует:

$$\begin{aligned} \text{а) } \forall_{\alpha < -1} \exists_{\beta < -1} |X_{\alpha} \leftarrow Y_{\alpha}^k; \quad \text{б) } \exists_{\alpha < -1} |Y_{\alpha_k/|\alpha_{k+1}|}^k \leftarrow X_{\alpha}; \\ \text{в) } \forall_{\alpha < -1} \exists_{\beta < -1} |X_{\alpha} \leftarrow Y_{\beta}^{k+1}; \quad \text{г) } \exists_{\alpha < -1} |Y_{\alpha_{k+1}/|\alpha_{k+2}|}^{k+1} \leftarrow X_{\alpha}. \end{aligned}$$

Но тогда найдутся  $\beta'_k < -1$ ,  $\beta''_k < -1$  такие, чтобы выполнялись вложения

$$Y_{\alpha_k/|\alpha_{k+1}|}^k \leftarrow Y_{\beta'_k}^{k+1}; \quad Y_{\alpha_{k+1}/|\alpha_{k+2}|}^{k+1} \leftarrow Y_{\beta''_k}^k.$$

Отсюда вытекают неравенства

$$\begin{aligned} f\left(\frac{\alpha_k}{|\alpha_{k+1}|} b_{kn}\right) - f(-b_{kn}) &\leq f(\beta'_k b_{k+1,n}) - f(-b_{k+1,n}) + C, \\ f\left(\frac{\alpha_{k+1}}{|\alpha_{k+2}|} b_{k+1,n}\right) - f(-b_{k+1,n}) &\leq f(\beta''_k b_{kn}) - f(-b_{kn}) + C, \end{aligned}$$

где  $C$  — некоторая постоянная, не зависящая от  $n$ . Из того, что  $f(u)$  — функция быстрого роста, следуют теперь асимптотические неравенства

$$\begin{aligned} b_{k+1,n} &\leq \theta_k \frac{|\alpha_k|}{|\alpha_{k+1}|} b_{kn}; \\ b_{kn} &\leq \frac{|\alpha_{k+1}|}{|\alpha_{k+2}|} b_{k+1,n}, \end{aligned} \quad (7)$$

где  $|\beta'_k|^{-1} < \theta_k < 1$ ,  $k = 1, 2, \dots$  (при этом без ограничения общности можно считать, что неравенства (7) выполнены для всех  $n$ ). Следовательно, имеем

$$\begin{aligned} \frac{|\alpha_{k+s+1}|}{|\alpha_{k+1}|} b_{kn} &\leq b_{k+s} \leq \theta_k \frac{|\alpha_k|}{|\alpha_{k+s}|} b_{kn} \\ (s = 1, 2, \dots; k = 1, 2, \dots; n = 1, 2, \dots). \end{aligned}$$

Это означает, в частности, что при любом  $n$  существует предел

$$\lim_{k \rightarrow \infty} b_{kn} = b_n,$$

причем

$$\frac{1}{|\alpha_{k+1}|} b_{kn} \leq b_n \leq \theta_k |\alpha_k| b_{kn} \quad (k, n = 1, 2, \dots). \quad (8)$$

Введем в  $X$  новую систему норм, положив для произвольного элемента  $x \in X$ :

$$|x|_{\beta}^0 = \sum_n |y'_n(x)| |y_n|_{-1}^* \exp [f(\beta b_n) - f(-b_n)] \quad (\beta < -1).$$

Остается показать, что система норм  $(1 \cdot 1_{\beta}^0) \beta < -1$  задает исходную топологию в  $X$ . В самом деле, пусть  $Y_{\beta}^0$  — пополнение  $X$  по норме  $|\cdot|_{\beta}^0$ . Для любого  $\alpha < -1$  выберем  $\alpha_k > \alpha$  и  $\beta > -\alpha_k^{-1}$ . Как вытекает из правого неравенства (8),  $Y_{\beta_k}^0 \rightarrow Y_{\alpha_k}^k$ , следовательно,  $Y_{\beta}^0 \rightarrow Y_{\alpha_k}^k \rightarrow X_{\alpha_k} \rightarrow X_{\alpha}$ . С другой стороны, для любого  $\beta < -1$  найдется  $\alpha_k > \beta$ , и тогда с помощью левого неравенства (8) получим, что  $Y_{\beta}^0 \leftarrow Y_{\alpha_k/|\alpha_k+1|}$ . Следовательно, найдется  $\alpha < -1$ , такое, что  $X_{\alpha} \rightarrow Y_{\alpha_k/|\alpha_k+1|}^k \rightarrow Y_{\beta}^0$ . Таким образом, доказана

**Теорема.** *В каждом пространстве Кете, принадлежащем классу  $(f)_{\sigma}$ , все абсолютные базисы квазиэквивалентны.*

Заметим, что при  $\sigma = 0$  и  $\sigma = \infty$  достаточно было бы потребовать лишь выпуклости функции  $f(u)$  (см. [9, лемма 1]).

## ЛИТЕРАТУРА

1. Драгилев М. М. О правильных базисах в ядерных пространствах. — «Мат. сборник», 1965, т. 68, с. 153—173.
2. Митягин Б. С. Аппроксимативная размерность и базисы в ядерных пространствах. — «Усп. мат. наук», 1961, т. 26, вып. 4, с. 63—132.
3. Пич А. Ядерные локально выпуклые пространства. М., «Мир», 1967. 112 с.
4. Драгилев М. М. Каноническая форма базиса пространства аналитических функций. — «Усп. мат. наук», 1960, т. 15, вып. 2, с. 181—188.
5. Захарюта В. П. О квазиэквивалентности базиса в конечных центрах гильбертовых шкал. — «Докл. АН СССР», 1969, т. 180, № 4, с. 786—788.
6. Митягин Б. С. Эквивалентность безусловных базисов в гильбертовых шкалах. — «Мат. сборник», 1970, т. 37, с. 101—126.
7. Крейн С. Г. Об одной интерполяционной теореме в теории операторов. — «Докл. АН СССР», 1960, т. 130, № 3, с. 491—494.
8. Банах С. Курс функционального анализа. Київ, «Наукова думка», 1948. 515 с.
9. Драгилев М. М. О продолжаемых базисах некоторых пространств Кете. — «Сиб. мат. журн.», 1973, № 4, с. 878—882.