

В. И. Шевченко

О СОВПАДЕНИИ МИНИМАЛЬНОГО И МАКСИМАЛЬНОГО ОПЕРАТОРОВ, ПОРОЖДЕННЫХ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫМ ВЫРАЖЕНИЕМ ВЫСОКОГО ПОРЯДКА

В работе приведены достаточные условия совпадения минимального и максимального операторов, построенных по дифференциальному выражению эллиптического типа, которое рассматривается в произвольной неограниченной области $G \subseteq R^n$.

Изучению этой задачи для выражений второго порядка посвящено большое количество работ. Частный вид выражений высокого порядка в области $G = R^n$ был изучен в работе [1].

В случае, когда дифференциальное выражение формально самосопряжено, задача о существенной самосопряженности минимального оператора изучалась в работах [2]—[4].

Рассмотрим в некоторой области $G \subseteq R^n$ дифференциальное выражение порядка $2m$ вида

$$P \equiv \sum_{\substack{|\alpha| \leq m; |\beta| \leq m \\ |\alpha| + |\beta| > 0}} (-1)^{|\alpha|} D^\alpha a_{\alpha, \beta}(x) D^\beta + q(x), \quad (1)$$

где α, β — целочисленные мультииндексы,

$$\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n); \quad \beta = (\beta_1, \dots, \beta_n); \quad |\alpha| = \alpha_1 + \dots + \alpha_n;$$

$$D^\alpha = \frac{\partial^{\alpha_1}}{\partial x_1^{\alpha_1}} \cdot \frac{\partial^{\alpha_2}}{\partial x_2^{\alpha_2}} \cdots \frac{\partial^{\alpha_n}}{\partial x_n^{\alpha_n}}; \quad D^\beta = \frac{\partial^{\beta_1}}{\partial x_1^{\beta_1}} \cdot \frac{\partial^{\beta_2}}{\partial x_2^{\beta_2}} \cdots \frac{\partial^{\beta_n}}{\partial x_n^{\beta_n}}.$$

Коэффициенты $a_{\alpha, \beta}(x)$, $q(x)$ комплексные, удовлетворяющие следующим условиям гладкости:

$$a_{\alpha, \beta}(x) \in C^{|\alpha|+|\beta|+m}(G); \quad q(x) \in C^m(G). \quad (2)$$

Выражение, формально сопряженное к выражению (1), будет иметь вид

$$P^+ \equiv \sum_{\substack{|\alpha| \leq m; |\beta| \leq m \\ |\alpha| + |\beta| > 0}} (-1)^{|\beta|} D^\beta \overline{a_{\alpha, \beta}(x)} D^\alpha + \overline{q(x)}. \quad (3)$$

Минимальным оператором, порожденным дифференциальным выражением (1), мы будем называть замыкание оператора P , рассматриваемого на финитных функциях в $L_2(G)$, и будем обозначать P_{\min} . Соответственно максимальный оператор определим по формуле

$$P_{\max} = (P_{\min}^+)^*.$$

Очевидно, выполняется включение $P_{\min} \subseteq P_{\max}$. Нашей задачей будет нахождение условий, при которых эти операторы совпадают. Приведем простое, но полезное

Предложение. Для того, чтобы операторы P_{\min} и P_{\max} совпадали, необходимо и достаточно, чтобы для всех $u \in D(P_{\max})$, $v \in D(P_{\max}^+)$, выполнялось равенство

$$(P_{\max} u, v) = (u, P_{\max}^+ v), \quad (4)$$

где (\cdot, \cdot) — скалярное произведение в $L_2(G)$.

Обозначим $M_m = \{\alpha : |\alpha| = m\}$. Предположим, что выражение (1) удовлетворяет условию

$$\operatorname{Re} \sum_{|\alpha|=|\beta|=m} a_{\alpha, \beta}(x) \xi_\alpha \bar{\xi}_\beta \geq a(x) \sum_{|\alpha|=m} |\xi_\alpha|^2 \quad (5)$$

для всех точек $x \in G$, где $a(x)$ — вещественная положительная функция; ξ_α — произвольный набор комплексных чисел, таких что $\alpha \in M_m$.

Для выражений второго порядка условие (5) совпадает с сильной эллиптичностью, для $m > 1$ оно более ограничительно. Условию (5) удовлетворяют, например, выражения вида $(-\Delta)^m +$ члены меньших порядков. В случае $n = 2$ старшие члены выражения (I) будут иметь вид:

$$(-1)^m \sum_{i \leq m; j \leq m} \frac{\partial^m}{\partial x_1^i \partial x_2^{m-i}} a_{ij}(x_1, x_2) \frac{\partial^m}{\partial x_1^j \partial x_2^{m-j}}.$$

Из чего видно, что соответствующая форма будет удовлетворять (5) тогда и только тогда, когда матрица $a_{ij}(x_1, x_2)$ положительно определена для всех $x \in G \subseteq R^2$.

Теорема 1. Рассмотрим выражение (I), удовлетворяющее условиям (2), (5). Предположим, что существует семейство компактных областей $G_v \subset G$, $v = 1, 2, \dots$,

$$G_1 \subset G_2 \subset \dots, \quad \cup G_v = G,$$

и последовательность положительных финитных функций $e_v(x)$, $\varphi_v(x)$; $\mu_{k,v}(x)$, ($k = 0, \dots, m$; $v = 1, 2, \dots$) таких, что

$$\operatorname{supp} e_v \subseteq G_{v+1}, \quad \operatorname{supp} \varphi_v \stackrel{\text{def}}{\subseteq} G_{v+1} \setminus G_v = \pi_v,$$

а также удовлетворяющих условиям:

$$\begin{aligned} e_v(x) &= 1 \text{ при } x \in G_v, \quad e_v(x) < 1 \text{ при } x \in \pi_v, \\ e_v(x) &= 0 \text{ при } x \in G \setminus G_{v+1}; \end{aligned} \quad (6)$$

$$|a_{\alpha, \beta} D^{\alpha-\gamma} e_v| + |a_{\beta, \alpha} D^{\alpha-\gamma} e_v| \leq C_1 \mu_{|\beta|, v} \cdot \mu_{|\gamma|, v}; \quad |\alpha| \leq m; \quad \gamma < \alpha; \quad (7)$$

$$|a_{\alpha, \beta} D^{\alpha-\gamma} \varphi_v| + |a_{\beta, \alpha} D^{\alpha-\gamma} \varphi_v| \leq C_2 \mu_{|\beta|, v} \cdot \mu_{|\gamma|, v}; \quad \gamma < \alpha; \quad (8)$$

$$\varphi_v(x) \cdot a(x) \geq C_3 \mu_{m, v}^2(x); \quad (9)$$

$$\mu_{k, v}^2(x) \leq C_4 \mu_{k+1, v}(x) \cdot \mu_{k-1, v}(x); \quad k = 1, \dots, m-1; \quad (10)$$

$$\left| \frac{\partial}{\partial x_j} u_{k,\nu}(x) \right| \leq C_5 u_{k-1,\nu}(x); \quad k = 1, \dots, m; \quad j = 1, \dots, n; \quad (11)$$

$$\varphi_\nu^2(x) \leq C_6 \varphi_\nu(x) \operatorname{Re} q(x) + C_7, \quad (12)$$

где C_1, \dots, C_7 — некоторые постоянные;

$$u_{0,\nu}^2(x) \leq \varepsilon \varphi_\nu(x) \operatorname{Re} q(x) + C_\varepsilon \quad (13)$$

для любого $\varepsilon > 0$. Тогда операторы P_{\min} и P_{\max} (P_{\min}^+ , P_{\max}^+) совпадают.

В силу известных теорем о гладкости обобщенных решений (см. [5]), а также условий (2), (5), $D(P_{\max})$ и $D(P_{\max}^+)$ имеют следующие описания:

$$\begin{aligned} D(P_{\max}) &= \{u : u \in W_{2,\text{лок}}^{2m}(G) \wedge Pu \in L_2(G)\}; \\ D(P_{\max}^+) &= \{v : v \in W_{2,\text{лок}}^{2m}(G) \wedge P^+v \in L_2(G)\}. \end{aligned} \quad (14)$$

Для доказательства теоремы 1 достаточно проверить равенство (4) на финитных функциях, удовлетворяющих (14). Доказательство разобьем на несколько шагов, выделив их в виде лемм. Обозначим:

$$B(u, v) = \bar{v}Pu - u\bar{P}^+v.$$

Лемма 1. Пусть выполнены условия (6), (7) теоремы 1, тогда для $u \in D(P_{\max})$; $v \in D(P_{\max}^+)$ будет выполнена оценка

$$\left| \int e_\nu B(u, v) dx \right| \leq C \left\{ \|u\|_{H_{\mu_\nu}^m}^2 + \|v\|_{H_{\mu_\nu}^m}^2 \right\}, \quad (15)$$

где

$$\|u\|_{H_{\mu_\nu}^m}^2 = \sum_{k=0}^m J_{k,\nu}^2(u), \quad (16)$$

$$J_{k,\nu}^2(u) = \int \mu_{k,\nu}^2(x) \sum_{|\alpha|=k} |D^\alpha u|^2 dx \quad (17)$$

$J_{k,\nu}(u)$ будем называть k -м моментом функции u .

Доказательство. Интегрируя по частям, пользуясь свойствами функции $e_\nu(x)$, а также условием (7), получаем:

$$\begin{aligned} \left| \int e_\nu B(u, v) dx \right| &= \left| \sum_{\substack{|\alpha| \leq m; |\beta| \leq m \\ \gamma < \alpha; \gamma < \beta \\ |\alpha| + |\beta| > 0}} \int a_{\alpha, \beta} \left\{ \binom{\alpha}{\gamma} D^{\alpha-\gamma} e_\nu D^\beta u \bar{D}^\gamma v - \right. \right. \\ &\quad \left. \left. - \binom{\beta}{\gamma} D^{\beta-\gamma} e_\nu \bar{D}^\gamma v \cdot D^\gamma u \right\} dx \right| \leq \\ &\leq C \left\{ \sum_{\substack{|\alpha| \leq m; |\beta| \leq m \\ |\alpha| + |\beta| > 0 \\ \gamma < \alpha}} \int |a_{\alpha, \beta}| D^{\alpha-\gamma} e_\nu \cdot |D^\alpha u| \cdot |D^\gamma v| dx + \right. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + \sum_{\substack{|\alpha| \leq m; |\beta| \leq m; \pi_v \\ |\alpha| + |\beta| > 0 \\ \gamma' < \beta}} \int |\alpha_{\alpha, \beta} \cdot D^{\alpha - \gamma} e_v| \cdot |D^\beta v| \cdot |D^\gamma u| dx \Big\} \leq \\
& \leq C' \sum_{k \leq m} \left\{ \int \mu_k^2, v \sum_{|\alpha|=k} |D^\alpha u|^2 dx + \int \mu_k^2, v \sum_{|\alpha|=k} |D^\beta v|^2 dx \right\} = \\
& = C' \left\{ \|u\|_{H_{\mu_v}^m}^2 + \|v\|_{H_{\mu_v}^m}^2 \right\}.
\end{aligned}$$

Лемма 2. Пусть выполнены условия (5), (8), (9) теоремы I, тогда для любых $u \in D(P_{\max})$, $v \in D(P_{\max}^+)$ будут справедливы оценки

$$J_{m, v}^2(u) \leq C_1 \sum_{k=0}^{m-1} J_{k, v}^2(u) + C_0 \left\{ |(u \varphi_v, P u)| - \int \varphi_v \operatorname{Re} q |u|^2 dx \right\}; \quad (18)$$

$$\begin{aligned}
J_{m, v}^2(v) & \leq C_1 \sum_{k=0}^{m-1} J_{k, v}^2(v) + \\
& + C_0 \left\{ |(v \varphi_v, P^+ v)| - \int \varphi_v \operatorname{Re} q |v|^2 dx \right\}. \quad (19)
\end{aligned}$$

При доказательстве леммы будет видно, что достаточно получить хотя бы одно из неравенств (18), (19).

Доказательство. Рассмотрим выражение

$$\operatorname{Re} \int \varphi_v \bar{u} P u dx.$$

Путем интегрирования по частям получим из него следующее неравенство:

$$\begin{aligned}
& \sum_{|\alpha|=|\beta|=m} \int \varphi_v \operatorname{Re} \alpha_{\alpha, \beta} D^\alpha u \cdot \overline{D^\beta u} dx \leq \\
& \leq C_1 \sum_{\substack{|\beta|=m; |\alpha| \leq m \\ \gamma \leq \alpha; |\gamma| \neq m}} \int |\alpha_{\alpha, \beta} D^{\alpha-\gamma} \varphi_v| \cdot |D^\beta u| \cdot |D^\gamma u| dx + \\
& + C_2 \sum_{\substack{|\beta| \leq m \\ |\alpha|=|\gamma|=m}} \int |\alpha_{\alpha, \beta} D^{\alpha-\gamma} \varphi_v| \cdot |D^\beta u| \cdot |D^\gamma u| dx + \\
& + C_3 \sum_{\substack{|\alpha| < m; |\beta| < m; \\ |\alpha| + |\beta| > 0 \\ \gamma < \alpha}} \int |\alpha_{\alpha, \beta} D^{\alpha-\gamma} \varphi_v| \cdot |D^\beta u| \cdot |D^\gamma u| dx + \\
& + \left| \int \bar{u} \varphi_v P u dx \right| - \int \varphi_v \operatorname{Re} q |u|^2 dx. \quad (20)
\end{aligned}$$

Оценим снизу левую часть (20), пользуясь эллиптичностью (5) и условием (8) теоремы I, а правую часть по условию (9). Выделяя m -й момент с ϵ в правой части, получаем оценку

$$\begin{aligned}
J_{m, v}^2(u) & \leq \epsilon J_{m, v}^2(u) + C \epsilon^{-1} \sum_{k=0}^{m-1} J_{k, v}^2(u) + \\
& + |(u \varphi_v, P u)| - \int \varphi_v \operatorname{Re} q |u|^2 dx,
\end{aligned}$$

из которой неравенство (18) следует тривиальным образом. Чтобы показать выполнимость неравенства (19), нужно повторить приведенные рассуждения для выражения

$$\operatorname{Re} \int \varphi_v v P + v \, dx.$$

Лемма 3. (Неравенства типа Эрлинга). Пусть выполнены условия (10), (11) теоремы 1, тогда для любого $\varepsilon > 0$ будут иметь место неравенства

$$J_{k, \nu}^2(u) \leq C_\varepsilon J_{k-1, \nu}^2(u) + \varepsilon J_{k+1, \nu}^2(u), \quad k = 1, \dots, m-1. \quad (21)$$

Рассмотрим функцию

$$\Phi_{k, j, \nu}(u) = \mu_{k, \nu}^2(x) \sum_{|\alpha|=k-1} \left(\frac{\partial}{\partial x_j} D^\alpha u \right) \cdot (\overline{D^\alpha u}).$$

В силу финитности функции $\mu_{k, \nu}(x)$ имеем тождество

$$\begin{aligned} \sum_{j=1}^n \int \frac{\partial}{\partial x_j} \Phi_{k, j, \nu}(u) \, dx &= \int \mu_{k, \nu}^2 \sum_{|\alpha|=k} |D^\alpha u|^2 \, dx + \\ &+ 2 \int \mu_{k, \nu} \sum_{1 \leq j \leq n} \frac{\partial \mu_{k, \nu}}{\partial x_j} \sum_{|\alpha|=k-1} \left(\frac{\partial}{\partial x_j} D^\alpha u \right) (\overline{D^\alpha u}) \, dx + \\ &+ \int \mu_{k, \nu}^2 \sum_{\substack{|\alpha|=k-1 \\ 1 \leq j \leq n}} \left(\frac{\partial^2}{\partial x_j^2} D^\alpha u \right) \cdot (D^\alpha u) \, dx = 0. \end{aligned}$$

Из полученного тождества и условий (10), (11) теоремы 1 получаем неравенство

$$\begin{aligned} J_{k, m}^2(u) &\leq C \left\{ \int \mu_{k-1, \nu} \cdot \mu_{k, \nu} \sum_{|\alpha|=k-1} \left| \frac{\partial}{\partial x_j} D^\alpha u \right| \sum_{|\beta|=k-1} |D^\beta u| \, dx + \right. \\ &+ \int \mu_{k-1, \nu} \cdot \mu_{k+1, \nu} \sum_{\substack{|\alpha|=k-1 \\ 1 \leq j \leq n}} \left| \frac{\partial^2}{\partial x_j^2} D^\alpha u \right| \cdot \left| \sum_{|\beta|=k-1} |D^\beta u| \, dx \right\} \leq \\ &\leq C_\delta, \varepsilon J_{k-1, \nu}^2(u) + \delta J_{k, \nu}^2(u) + \varepsilon J_{k+1, \nu}^2(u). \end{aligned}$$

Подбирая соответственно $0 < \delta < 1$ и перенося в левую часть k -й момент, получаем неравенство (19).

Лемма 4. Пусть выполнены условия теоремы 1. Тогда для $u \in D(P_{\max})$, $v \in D(P_{\max}^+)$ справедливы оценки

$$J_{k, \nu}^2(u) \leq C \left\{ \|u\|_{L_2(\pi_\nu)}^2 + \|Pu\|_{L_2(\pi_\nu)}^2 \right\}, \quad (22)$$

$$J_{k, \nu}^2(v) \leq C' \left\{ \|v\|_{L_2(\pi_\nu)}^2 + \|Pv\|_{L_2(\pi_\nu)}^2 \right\}, \quad (23)$$

$$k = 0, \dots, m.$$

Достаточно получить одну из систем неравенств (22), (23). Покажем, что для любого $\varepsilon > 0$ верна оценка

$$J_{k,\nu}^2 \leq C_\varepsilon J_{0,\nu} + \varepsilon J_{k+1,\nu}^2. \quad (24)$$

Доказательство проведем методом индукции. При $k = 1$ оценка (24) вытекает из неравенства (21). Предположим, что оценка (24) верна при k , покажем ее выполнимость при $k + 1$. Для любого $\delta > 0$ неравенство (21) дает оценку

$$J_{k+1,\nu}^2 \leq C_\delta J_{k,\nu}^2 + \delta J_{k+2,\nu}^2, \quad (25)$$

из которой, используя (24), получаем

$$J_{k+1,\nu}^2 \leq C_\delta \cdot C_\varepsilon J_{0,\nu}^2 + C_\delta \cdot \varepsilon J_{k+1,\nu}^2 + \delta J_{k+2,\nu}^2. \quad (26)$$

Из неравенства (26) оценка (24) следует, если выбрать соответствующим образом δ и ε .

Из (24) легко получить неравенство вида

$$J_{k,\nu}^2 \leq C_\varepsilon J_{0,\nu}^2 + \varepsilon J_{m,\nu}^2. \quad (27)$$

Следующим шагом доказательства леммы (4) будет получение оценки (22) при $k = m$. Для этого воспользуемся неравенством (18), оценивая его правую часть через (27).

$$\begin{aligned} J_{m,\nu}^2(u) &\leq C_0 \sum_{k=0}^{m-1} J_{k,\nu}^2(u) + C_1 \left\{ |\varphi_\nu| \cdot |Pu| dx - \right. \\ &\quad \left. - \int \varphi_\nu \operatorname{Re} q |u|^2 dx \right\} \leq \varepsilon J_{m,\nu}^2(u) + \\ &\quad + \int [C_\varepsilon u_0^2 - (1 - \delta') \varphi_\nu \operatorname{Re} q] \cdot |u|^2 dx + \\ &\quad + \int [\delta \varphi_\nu^2 - \delta \varphi_\nu \operatorname{Re} q] \cdot |u|^2 dx + C_\delta \int |Pu|^2 dx, \end{aligned} \quad (28)$$

где $\varepsilon, \delta, \delta'$ — любые положительные числа. Выбирая их таким образом, чтобы $\varepsilon < 1$, $\delta' = C_\delta \cdot \delta < 1$, и используя условия (12), (13) теоремы 1 и перенося выражение $\varepsilon J_{m,\nu}^2(u)$ в левую часть неравенства, получаем оценку m -го момента

$$J_{m,\nu}^2(u) \leq C \left\{ \|u\|_{L_2(\pi_\nu)}^2 + \|Pu\|_{L_2(\pi_\nu)}^2 \right\}. \quad (29)$$

Завершим доказательство леммы. Для этого оценим правую часть неравенства (27) через (28):

$$\begin{aligned} J_{k,\nu}^2(u) &\leq \varepsilon^2 J_{m,\nu}^2(u) + \varepsilon C_\delta \int_{\pi_\nu} |Pu|^2 dx + \\ &\quad + \varepsilon \left\{ \int [C_\varepsilon u_0^2 - (1 - \delta') \varphi_\nu] \cdot |u|^2 dx + \right. \\ &\quad \left. + \int [\delta \varphi_\nu^2 - \delta' \varphi_\nu \operatorname{Re} q] \cdot |u|^2 dx \right\}. \end{aligned}$$

Оценивая m -й момент правой части неравенства по (29), а также пользуясь условиями (12), (13) теоремы 1, получаем оценку k -го момента. Лемма 4 доказана.

Из лемм 1 и 4 следует, что для $u \in D(P_{\max})$ и $v \in D(P_{\max}^+)$ выполняется соотношение

$$\lim_{v \rightarrow \infty} \int e_v B(u, v) dx = 0.$$

Покажем, что этого достаточно для доказательства теоремы 1. Проверим выполнимость равенства (4):

$$\begin{aligned} \left| \int B(u, v) dx \right| &= \left| \int_G (1 - e_v) B(u, v) dx + \right. \\ &\quad \left. + \int_G e_v B(u, v) dx \right| \leq C \lim_{v \rightarrow \infty} \left\{ \|u\|_{L_2(G/G_v)}^2 + \right. \\ &\quad \left. + \|v\|_{L_2(G/G_v)}^2 + \|Pu\|_{L_2(G/G_v)}^2 + \|P^+v\|_{L_2(G/G_v)}^2 \right\} + \\ &\quad + \lim_{v \rightarrow \infty} \left| \int e_v B(u, v) dx \right| = 0. \end{aligned}$$

Теорема 1 доказана.

Теорема 1 предполагает существование последовательностей функций $e_v(x)$, $\varphi_v(x)$, $\mu_{k,v}(x)$, которые обеспечивали бы выполнимость ее условий. Следующая теорема дает нам конструктивный метод построения этих последовательностей.

Теорема 2. Предположим, что существуют:

a) гладкая вещественная положительная функция $R(x)$ такая, что замыкание множества вида

$$G_C \stackrel{\text{def}}{=} \{x : R(x) < C\},$$

(где C — произвольная постоянная) является компактом, строго лежащим в области G ;

б) гладкие вещественные функции $Q(x)$ и $r(x)$ такие, что $1 \leq Q(x) \leq \infty$ и для точек, достаточно близких к границе области G , удовлетворяющие условиям

$$|a_{\alpha, \beta}| \leq C_1 a(x) \cdot Q(x)^{-1 + \frac{|\alpha| + |\beta|}{2m}} \cdot r^{-1 + \frac{|\alpha| + |\beta|}{2m}}(x); \quad (30)$$

$$|D^\alpha R(x)| \leq C_2 \cdot Q^{-1 + \frac{|\alpha|}{2m}}(x) \cdot r^{-\frac{|\alpha|}{2m}}(x); \quad (31)$$

$$\left| D^\alpha Q^{-\frac{1}{2m}}(x) \right| \leq C_3 Q^{\frac{|\alpha|-1}{2m}}(x) \cdot r^{-\frac{|\alpha|}{2m}}(x); \quad (32)$$

$$\left| r^{\frac{|\alpha|+1}{2m}}(x) \cdot D^\alpha r^{-\frac{1}{2m}}(x) \right| \leq C_4; \quad (33)$$

$$\operatorname{Re} q(x) \geq -C_5 Q(x); \quad (34)$$

$$a(x) r^{-1}(x) \leq \epsilon Q^{-1}(x) \operatorname{Re} q(x) + C_\epsilon, \quad (35)$$

где $a(x)$ — миноранта в условии (5). Пусть $a(x) \in C^1(G)$ и выполняется неравенство

$$\left| \frac{\partial}{\partial x_j} a(x) \right| \leq C_6 r^{-\frac{1}{2m}}(x) \cdot Q^{\frac{1}{2m}}(x) \cdot a(x), \quad 1 \leq j \leq n$$

C_1, \dots, C_6 — некоторые положительные постоянные, $a \varepsilon$ — произвольное положительное число. Тогда операторы P_{\min} и P_{\max} (P_{\min}^+ , P_{\max}^+) совпадают.

Доказательство теоремы 2 сводится к фактическому построению функций $e_v(x)$, $\varphi_v(x)$, $\mu_{k_v}(x)$; $k = 0, \dots, m$; $v = 1, 2, \dots$

Рассмотрим функцию

$$e_{k_v}(t) = (t - v)^{k+1} (v + 1 - t)^{k+1}.$$

Тогда искомые последовательности строим следующим образом:

$$e_v(x) = 1 \text{ при } x \in G_v,$$

$$e_v(x) = 0 \text{ при } x \in G \setminus G_{v+1};$$

$$e_v(x) = C_v \int_{R(x)}^{v+1} e_{2m_v}(t) dt \text{ при } x \in \pi_v,$$

C_v — постоянная, такая, что выполняется условие $e_v(x) = 1$ для $x \in \{x : R(x) = v\}$;

$$\mu_{k_v}(x) = Q^{-\frac{k}{2m}}(x) \cdot r^{\frac{k-m}{2m}}(x) a^{\frac{1}{2}}(x) e_{k_v}(R(x)) \text{ для } x \in \pi_v;$$

$$\mu_{k_v}(x) = 0 \text{ при } x \notin \pi_v;$$

$$\varphi_v(x) = Q^{-1}(x) e_{2m_v}(R(x)), \text{ если } x \in \pi_v;$$

$$\varphi_v(x) = 0 \text{ для } x \notin \pi_v.$$

Следствие. Рассмотрим дифференциальное выражение вида

$$P_1 = (-\Delta)^m + q(x).$$

Предположим, что существует сферично-симметрическая функция $Q(x) = Q(|x|)$, удовлетворяющая условиям (32), (34), а также соотношению типа Титчмарша-Сиерса

$$\int_0^\infty Q^{-1+\frac{2}{2m}}(\tau) d\tau = \infty.$$

Тогда операторы $P_{1,\min}$ и $P_{1,\max}$ совпадают.

Полагаем в данном случае $r(x) \equiv a(x) \equiv 1$,

$$R(x) = \int_0^{|x|} Q^{-1+\frac{1}{2m}}(\tau) d\tau.$$

Когда область ограничена, условия теоремы 2 являются условиями на сингулярность коэффициентов вблизи границы области.

Методом данной работы можно исследовать также операторы, порожденные граничными задачами.

Автор приносит благодарность своему руководителю Прокопенко Л. Н. за постановку задачи и постоянное внимание к работе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гимадисламов Н. Г. Достаточные условия совпадения минимального и максимального операторов в частных производных и дискретности их спектра. — «Математические заметки», 1968, т. 4, № 3, с. 301—311.
2. Исмагилов Р. С. Об условиях самосопряженности дифференциальных операторов высшего порядка. — ДАН СССР, 1962, т. 142, № 6, с. 1239—1242.
3. Брусенцев А. Г., Рофе-Бекетов Ф. С. — Условие самосопряженности операторов эллиптического типа высших порядков. — «Математическая физика и функциональный анализ», 1971, вып. 2, с. 15—25.
4. Брусенцев А. Г., Рофе-Бекетов Ф. С. Условие самосопряженности дифференциальных операторов эллиптического типа высших порядков. — «Функциональный анализ и его приложения», 1973, вып. 8, с. 46—49.
5. Бerezanskiy Ю. М. Разложения по собственным функциям самосопряженных операторов. — Киев, «Наука», 1965. 798 с.