

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УКРАИНЫ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ УКРАИНЫ
"КИЕВСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ"
ФАКУЛЬТЕТ СОЦИОЛОГИИ И ПРАВА

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ
"ФИЛОСОФСКОЕ ОБЩЕСТВО "ДИАЛЕКТИКА И КУЛЬТУРА"

Ильенковские чтения – 2010.
Нет ничего практичнее хорошей теории

Материалы XII Международной
научной конференции

13-14 мая 2010

г. Киев

УДК 101.1+101.8
ББК 15

Ильенковские чтения – 2010. Нет ничего практичнее хорошей теории: Материалы XII Международной научной конференции (13-14 мая 2010 г., г. Киев) / Под. ред. Б.В. Новикова. – К.: НТУУ "КПИ", 2010. – 420 с.

Тезисы докладов участников конференции поданы в авторской редакции.

В настоящем издании представлены материалы XII Международной научной конференции "Ильенковские чтения – 2010. Нет ничего практичнее хорошей теории", посвященной философско-теоретической рефлексии творчества великого советского философа Эвальда Васильевича Ильенкова.

УДК 101.1+101.8
ББК 15

ISBN

Ответственный редактор:
Новиков Б.В.

Оформление обложки:
Цабанов А.Н. (4connection@gmail.com), Новиков Г.Б. (novikoffff@gmail.com)

Компьютерная верстка:
Косенко В.Д. (vkosenko@mail.ru)

ISBN

© Авторские права авторов статей защищены, 2010

представления о должном сохраняют своё место в мире в качестве фантазий, утопий и т. д. В отношении современности объективным обоснованием возвращения к религиозно-мистическому идеалу должного бытия может быть объяснено тем, что нынешнее общество признаётся обществом "конца истории", возможности общества для дальнейшего усовершенствования и устранения противоречий полностью исчерпаны, а имеющиеся противоречия, каковы бы они ни были, и сколько бы их ни было, признаются неустранимыми. В этом случае все надежды на изменение общественного и индивидуального бытия к лучшему действительно могут быть перенесены только в область потустороннего мира.

Калюжный В.Н. (г. Харьков)

KVN_07@list.ru

ИДЕАЛЬНОЕ И МАТЕМАТИКА

Если для идеализма 'идеальное' представляет нечто само собой разумеющееся, то для материализма оно оказывается болезненной проблемой. Пробным камнем теории идеального можно считать математику. По словам Д.И. Дубровского, математические объекты выступают "идеальным случаем идеальных объектов". При этом "идеальность" математики проявляется в различных аспектах.

Математику можно рассматривать как семиотическую систему, предметной областью которой выступает сфера "идеального". В своей языковой ипостаси математика отождествляется с корпусом текстов, написанных на этом языке. Идеальный характер имеют как синтаксические построения, так и логический аппарат.

Математика оперирует абстракциями различной степени общности, по сути, идеальными. Аксиоматическое построение математики (как и интуиционистский подход) подчеркивает умозрительную природу ее объектов. Варьирование систем аксиом приводит к различным идеальным мирам. Напомним, что в целях обогащения математики Д. Гильберт отстаивал право на применение закона исключенного третьего. Основными объектами современной математики выступают математические структуры (природа элементов которых несущественна). Их определенность с точностью до изоморфизма подчеркивает их идеальный характер.

Развитие математики вело от "идеальных элементов" (отрицательные числа, "бесконечно удаленная точка", "комплексно-мнимые величины", "идеалы" по Э. Куммеру), к "идеальным высказываниям" в смысле Д. Гильберта. В широком смысле "идеальные высказывания" представляют собой формальные конструкции, не имеющие предписанного значения, но подчиняющиеся определенным правилам (отражающим "технику мышления"). В узком смысле это высказывания, оперирующие с актуальной бесконечностью. Основывающиеся на абстракции потенциальной бесконечности конструктивные построения также проявляют свою идеальную сущность.

Математику можно рассматривать как учение о чистых формах. Происхождение идеальных форм философы объясняют по-разному. Так,

В.С. Лукьянец підкривав, що в їх основі лежат "предметные формы". Більш ізощрений підхід к 'ідеальному' розвивав Э.В. Ильенков, опираючись на "форми діяльності". Солидаризуючись со Спинозою, він розмежував "визначення, виражаючі... ідеальний образ об'єкта" і його "номинально-формальну дефініцію". При цьому класическому визначенню оточності протипоставлявся "спосіб побудови речі в реальному просторі". Однак, "воссоздать" таким образом можна тільки простіші фігури. Отримується, що Э.В. Ильенков відмовлявся сприймати в якості ідеальних скільки-нібудь складні математическі структури.

Характеризуючу оточність "ізопериметрическу теорему" Э.В. Ильенков називав "тайною", "загадкою", "остаючою темною" для математического формалізму, не озознавая, що цитуруєий ім Д. Поїа приводить доказательство этой теоремы. Похоже, что советский философ недооценивал дискурсивную природу математики.

Будучи інтелектуальним продуктом, ідеальний мир математики не має нічого загального ні з утверджуємою ідеалізмом трансцендентністю, ні з матеріалістическою діалектикою. Розглядаєма в аспекті доказательств, математика, в принципі, вписується в діяльністную (марксистську) парадигму. Но работают здесь не руки, а голова. Математика орієнтована не вовне, а в глибини свідомості. Ограниченна тільки гільбертовским вимоганням непротиворечивости, она являет образец свободы человеческого духа.

Канчура В.Ю. (г. Любар)

consigna@rambler.ru

З ПОГЛЯДУ ВІЧНОСТІ. ПРОБЛЕМА КІНЦЯ СВІТУ, СМЕРТІ І БЕЗСМЕРТЯ ОЧИМА АТЕЇСТА ТА ВІРУЮЧОГО ФІЛОСОФА

Питання безсмертя та сенсу життя цікавило більше релігійних філософів, ніж атеїстів. Погляд атеїстів, ще з часів Епікура, відомий: є життя – немає смерті, є смерть – немає життя. З розширенням наших уявлень про Всесвіт, його походження, розвиток, та можливій фінал стало зрозумілим, що проблеми сенсу життя, смерті та безсмертя тісно пов'язані з космологією, космогонією і фізикою елементарних частинок. Освоєння космосу додало актуальності цим проблемам.

Атеїстам, необхідно було вписати нові досягнення фізики, космології, астрономії у систему діалектичного матеріалізму та його цінностей. Особливо бентежили їх теорії "кінця світу", теплової смерті Всесвіту. Не може бути "світлого майбутнього", бо світу ж таки буде кінець. Людям, які бачили у діалектичному матеріалізмі не лише додаток до пояснення наукової картини світу, а, насамперед, метод дослідження, стала зрозумілою необхідність пошуку вирішення цього питання. Початок був закладений ще картинами загибелі людства в роботах Енгельса [Маркс. К., Энгельс Ф. Соч. т. 20. с.359]. І, звісно, втіхою переконаним атеїстам мала служити віра в те, що з "залізною необхідністю" десь, колись знову виникне жива матерія, розумне життя. Якщо будуть необхідні умови.

В "Космології духу" автор послідовно проводить дві головні ідеї. Перша – мислення є атрибутом, невід'ємною частиною матерії. Без матерії немає