



Сталінські КАДРИ

Орган парткому, ректорату, комітету ЛКСМУ, профкому і місцевому Харківському ордена Трудового Червоного Прапора державного університету імені О. М. Горького

№ 30 (826)

Субота, 22 жовтня 1955 р.

Ціна 20 коп.

ХІ КОМСОМОЛЬСЬКА КОНФЕРЕНЦІЯ

Завтра, 23 жовтня відбудеться ХІ звітно-виборча комсомольська конференція університету.

Керована партійною організацією, комсомольська організація університету чимало зробила за цей рік, щоб виконати ті великі і почесні завдання, що їх поставив Уряд і Рідна Комуністична партія перед колективом університету — одним з видатних учбових і наукових закладів нашої країни.

І оглядаючи прожитий рік, комсомольці університету можуть з гордістю сказати рідній партії: так, за звітний рік зроблено багато. І в першу чергу, в галузі боротьби за високі показники в навчанні. Значно зменшилась кількість студентів, що мають академічну заборгованість, а 473 студенти, переважна частина яких комсомольці, склали весняну підсумкову сесію на «відмінно».

Докорінно поліпшилась цього року не лише академічна робота. Значних успіхів досягла комсомольська організація і в галузі політико-виховної роботи. Хорошою перевіркою якості цієї роботи була праця студентів на колгоспних ланах. Комсомольська організація з честю справилась з цим завданням. Чудові зразки самовідданої патріотичної праці показали колективи хімічного, фізико-математичного і філологічного факультетів.

Про все це треба сказати під час обговорення звіту комітету комсомолу університету. Але найважливішим завданням конференції є не самозакохане милування, тим, що вже досягнуто, а глибокий аналіз роботи комсомольської організації університету в цілому, критика значних хиб і недоліків, недоробок і помилок, які все ще не дозволили підняти роботу комсомольської організації на рівень нових невідкладних завдань, що стоять перед вищою школою.

Комсомольській конференції передували звітно-виборчі факультетські збори. Вони проходили, як правило, при активній участі комсомольців, на них розгорнулось жваве і змістовне обговорення найпекучіших проблем комсомольського життя. Та, на жаль, на більшості зборів обговорення звітних доповідей не виходило за межі окремих, хай і дуже слушних зауважень, не піднісилось до постановки великих питань комсомольського життя. А який інтерес викликала на звітно-виборчих зборах філологічного факультету широка постановка питання про моральне обличчя комсомольця. Без сумніву, недостатнім був не тільки теоретичний рівень звітно-виборчих зборів. Збори в деяких комсомольських організаціях проходили в атмосфері послаблення критики і самокритики. І зовсім не випадково, що, наприклад, на хімічному факультеті комуністам що взяли активну участь в комсомольських зборах, довелось вказувати учасникам зборів на відсутність політичної зацікавленості критики і самокритики під час обговорення звітної доповіді секретаря. Зовсім недостатньо була в окремих комсомольських організаціях і критика на адресу університетського комітету комсомолу. Досить вказати, наприклад на такий показовий факт, що на зборах комсомольської організації філологічного факультету, які тривали багато годин, не було зроблено жодного зауваження на адресу університетського комітету комсомолу.

А між тим в роботі комсомольської організації університету, в роботі комітету комсомолу університету є чимало недоліків, усунення яких дозволило б підняти роботу всієї організації на рівень нових зрослих вимог і завдань.

Адже відомо, що вимогу ХІІ з'їзду ВЛКСМ про посилення відповідальності комсомольських вузівських організацій за поїздку комсомольців-випускників за призначеннями ми ще й досі не виконали. Адже відомо, що з завданням виховання комсомольців ще й досі не впорались, і далеко за межами нашого університету відомі аморальні вчинки студентів фізико-математичного факультету Соломка, Сизова, Онищенко, Ніколаєвського, студента географічного факультету Маца, студента хімічного факультету Лебединського та інших. Адже відомо, що комітет комсомолу й досі не спромігся організувати культурний відпочинок студентів, що живуть в гуртожитках, що в клубах при гуртожитках досі не проводяться цікаві і змістовні вечори відпочинку, що в минулому році тричі признався і тричі відкладався в гуртожитку на Шатилівці диспут по книзі Гріна «Іскатели», але так і не відбувся, бо його не змогли організувати, що в багатьох групах важливіша форма політико-виховної роботи — політгодини — проходять нудно, а секретарі комсомольських бюро — факультету іноземних мов (кол. секретар тов. Чаленко), фізико-математичного і географічного (колишні секретарі тт. Тополя і Головін) — жодного разу не відвідали політгодини в групах. Адже, відомо, що стінна преса на деяких факультетах послабила свою роботу, а сектор преси комітету комсомолу (тов. Сушкова) не надавав ніякої допомоги редколегіям стінних газет, не контролював діяльність редколегій. Досить нагадати гірку історію стінгазети філологічного факультету «Горківець», яка втратила свою колишню славу кращої (вузівської) стіннівки міста й виходить зараз лише від випадку до випадку.

Майже на всіх звітно-виборчих комсомольських зборах комсомольці гостро критикували ледарів і нероб, які забули, що першим обов'язком комсомольця-вузівця є старання і наполегливе навчання. А чи багато зробив комітет комсомолу для того, щоб очолити боротьбу за рішучу ліквідацію академзаборгованості. На жаль, комітет комсомолу і тут далі розмов ще не пішов, дуже часто втішаючи себе загальними позитивними наслідками чергових заліково-екзаменаційних сесій.

Комсомольська організація університету не лише велика, а й здорова, працездатна організація, організація прекрасних традицій великих можливостей. Треба тільки ці можливості реалізувати. Гостра і принципова критика й самокритика повинна допомогти новому складу комітету комсомолу мобілізувати всю комсомольську організацію на вирішення нових зрослих вимог і завдань.

19 жовтня відбулися звітно-виборчі збори партійної організації нашого університету. Збори пройшли в обстановці великого політичного піднесення, викликаного історичними рішеннями партії та уряду, підготовкою до ХХ з'їзду КПРС. В звітній доповіді та у виступах комуністів була ретельно проаналізована діяльність партійної організації за період з квітня 1954 р. до жовтня 1955 р. і накреслені заходи подальшого поліпшення внутріпартійної, агітаційно-пропагандистської, учбової та наукової роботи в університеті.

Питання організаційно-партійної та агітаційно-пропагандистської роботи

Секретар партійного комітету ХДУ тов. Плужніков в своїй доповіді відзначив, що партійна організація в усій діяльності керувалась історичними рішеннями ХІХ з'їзду КПРС та постановами останніх Пленумів ЦК КПРС. За звітний період дещо поліпшилась внутріпартійна та агітаційно-масова робота, посилюється керівництво комсомольською, профспілковою та іншими громадськими організаціями. Партійний комітет став глибше вникати в життя факультетських організацій та партгруп, в учбовий та науковий процеси. Проте в діяльності комітету і всієї партійної організації є ще ряд істотних недоліків.

Партком та партбюро факультетів ще не домоглися рівномірного розподілу громадських доручень серед комуністів. Значна частина комуністів неправильно зрозуміла принцип добровільності у виборі форм політнавчання і фактично припинила заняття в галузі вивчення суспільних наук. Дуже мало практикувалось проведення теоретичних семінарів. В проведенні політгодин ще багато формалізму. Дуже погано поставлена лекційна пропаганда. Партком і партбюро факультетів ще недостатньо керують комсомольською організацією.

В своїх виступах комуністи піддали гострій критиці недоліки в партійній роботі.

Доцент Ристо, відзначивши ряд успіхів в політико-виховній роботі, вказав на те, що серед студентів університету ще трапляються випадки хуліганства, різні аморальні вчинки. Партійній організації слід приділити значно більше уваги поліпшенню виховної роботи та керівництву комсомольською організацією, яка охоплює переважну більшість студентів.

Секретар партбюро історичного факультету тов. Астахов говорив про те, що в діяльності парткому слабо розвинена ініціатива, бракує почуття нового. Партком більше реєструє події та факти замість того, щоб піднімати великі проблеми.

Комуністи тт. Давидов і Довгаль відзначили ряд недоліків у проведенні політгодин. Зокрема, на хімічному факультеті партбюро не серйозно займається цією роботою, майже цілком передурчило її комсомольській організації. Внаслідок цього з 16 керівників політзанять лише троє — викладачі, останні — студенти. В зв'язку з цим слід відзначити, що збори були здивовані виступом секретаря партбюро хімічного т. Левицького, який намагався «довести», що нібито саме студенти можуть краще за викладачів забезпечити керівництво політзаняттями.

Ректор університету тов. Буланкін в своєму виступі закликав партійну організацію спрямувати всі зусилля на підготовку до великої події — ХХ з'їзду КПРС. В резолюції звітних зборів були накреслені конкретні заходи поліпшення всієї організаційно-партійної та політико-виховної роботи в університеті.

ПІД ЗНАКОМ ДІЛОВОЇ КРИТИКИ І САМОКРИТИКИ

На звітно-виборчих зборах партійної організації університету

Питання учбової роботи

Зупинившись на учбовій роботі, доповідач тов. Плужніков відзначив, що за звітний період краще була організована виробнича і педагогічна практика студентів. Підвищилась якість лекцій і семінарських занять, помітно поліпшилась учбово-методична робота кафедр громадських наук. Кафедри і партійні бюро факультетів стали більше приділяти уваги контролю за самостійною роботою студентів, за вивченням студентами творів класиків марксизму-ленізму.

Внаслідок хорошої підготовки весняна сесія була проведена з кращими показниками, ніж в минулому році. 94,6% студентів успішно склали екзамен. В цьому році краще проведено розподілення випускників на роботу.

Декани, партійна і комсомольська організації не проводять послідовної систематичної боротьби з недисциплінованістю. Слабий контроль за якістю лекцій і семінарських занять з боку учбової частини, деканатів і кафедр. Недостатньо поставлений обмін досвідом в роботі кафедр і деканатів. На кафедрах відсутня ділова критика і самокритика.

Партійний комітет недостатньо цікавився учбовим процесом, слабо надавав допомогу партійним бюро факультетів в боротьбі за поліпшення учбово-методичної роботи.

В своїх виступах комуністи, відзначивши ряд позитивних моментів в роботі партійного комітету, вказали також на недоліки. Так, доцент Ристо відзначив, що ще не налагоджений контроль за самостійною роботою студентів над вивченням суспільних наук. Деканати погано продумали розклад занять, внаслідок чого в один день буває по декілька семінарів, що перевантажує студентів.

Про успіхи в учбовій роботі на історичному факультеті доповідав тов. Астахов. Проте, як відзначив доповідач, ще не все зроблено в цьому відношенні. На низькому учбово-методичному рівні проходять лекції доц. Ткаченка, кандидата історичних наук Калущкої, викладача англійської мови Могилевської, молоді викладачі на факультеті дуже завантажені.

Комуністи тт. Левицький і Колосажний вказали на відсутність учбових планів по окремих дисциплінах і різниці учбових планів держуніверситетів і педінститутів, хоча зараз університет закликає випускати викладачів середньої школи. Є недоліки і в розподіленні випускників.

Ректор університету тов. Буланкін звернувши увагу партійних зборів на те, що колектив викладачів слабо готує студентів до педагогічної діяльності, недостатньо прищеплює любов до роботи вчителя середньої школи. Необхідно давати студентам серйозну педагогічну практику, щоб випускник без страху приходив до школи.

Слід відзначити, що як в доповіді секретаря партійної організації, так і у виступах інших товаришів мало приділялося уваги аналізу недоліків в учбовій роботі. Не розкриті причини поганої успішності на фізмати та ін. Не виділена робота кращих факультетів і кафедр.

В своєму рішенні збори зобов'язали партійний комітет і партбюро факультетів допомогти ректорату, деканатам і кафедрам в поліпшенні учбового процесу, звернувши увагу на постачання методичної роботи, приділяти особливу увагу педагогічній підготовці студентів, а також поліпшенню викладання іноземних мов.

Питання наукової роботи

Звітно-виборчі партійні збори приділили багато уваги питанням науково-дослідної роботи, підготовки висококваліфікованих наукових кадрів і видавничої діяль-

ності університету. В доповіді секретаря партійного комітету тов. Плужнікова було відзначено, що протягом звітного періоду обсяг наукової роботи університету значно збільшився — в 1954 році на кафедрах і в науково-дослідних інститутах університету було виконано 272 наукові роботи при плані в 240. Це свідчить про те, що професорсько-викладацький склад університету провадить велику наукову роботу.

Тов. Плужніков відзначив, що ряд факультетів і кафедр міцно зв'язаний з промисловістю (наприклад, кафедри хімічного і фізико-математичного факультетів). Проте, хоча ці факультети в цілому провадять велику роботу, подаючи серйозну допомогу промисловим підприємствам, в університеті є чимало кафедр, які досі стоять осторонь від цієї важливої справи. Так, деякі кафедри фізико-математичного факультету подають надто недостатню допомогу промисловості.

У звітній доповіді партійного комітету було відзначено також велике зрушення в науково-дослідній роботі кафедр суспільних наук. Так, кафедра марксизму-ленізму разом з кафедрою філософії вперше в своїй історії випустила збірку наукових праць і підготувала до друку другий том наукових робіт членів кафедри. Кафедра політичної економії також випустила збірку наукових статей. Великий обсяг наукової роботи виконала також кафедра історії РСР.

Проте в доповіді тов. Плужнікова цілком справедливо були піддані критиці істотні недоліки в організації науково-дослідної роботи в університеті. В наукових планах факультетів і науково-дослідних інститутів ще дуже мало комплексних проблем, в опрацюванні яких брала б участь значна частина членів кафедри. Якість виконаних наукових робіт також не завжди відповідає зрослим вимогам розвитку науки і практичним потребам соціалістичного будівництва.

На засіданнях вчених рад факультетів і на кафедрах при обговоренні планів науково-дослідної роботи і підготовлених до друку рукописів наукових праць ще нема належної критики і самокритики.

Зараз складаються плани науково-дослідної роботи факультетів і інститутів на 1956 рік і перспективний план наукової роботи на п'ятиріччя. Керуючись рішеннями липневого пленуму ЦК КПРС, партійні організації факультетів повинні організувати глибоке вивчення і обговорення проектів цих планів, усунути багатотемність і мобілізувати професорсько-викладацький колектив на опрацювання крупних проблем, актуальних як в науково-теоретичному, так і в прикладному відношеннях.

Ряд комуністів в своїх виступах на доповідь тов. Плужнікова торкався питань науково-дослідної роботи.

Комуніст тов. Давидов у своєму виступі розповів про роботу існуючого на хімічному факультеті наукового семінару, яким керує член партії тов. Ізмайлов. Тов. Давидов критикував партійний комітет університету за те, що він не керує як слід організацією і розвитком творчої співдружності університетських вчених з виробництвом.

Студент історичного факультету тов. Статінов приділив в своєму виступі увагу питанням наукової роботи студентів. Він наставляв на тому, щоб кращі студентські наукові роботи друкувалися в учених записках факультетів, або випускалися окремими виданнями.

У зборах взяв участь секретар обласного комітету партії тов. А. Д. Скаба.

Партійні збори накреслили ряд заходів до усунення викритих недоліків.

Ширше розгортати критику і самокритику

Навчання активу-повсякденну увагу

Чи не найслабшою ланкою в роботі нашої комсомольської організації була робота з активом. На початку минулого навчального року комсомольське бюро біофаку організувало тільки два семінари для групорів. На цих семінарах групорам розповіли про те, як вести документацію, про форми культурно-масової і політико-виховної роботи. Та цим і обмежились.

Комсомольська організація є керуючою молодіжною організацією. Тому на наради активу варто скликати не тільки групорів і комсоргів, але і актив спортивних товариств, організації ДТСААФ та ін. Треба націлювати весь факультетський актив на рішення чергових завдань.

Мало уваги навчання активу приділяв також комітет комсомолу. За рік не було проведено жодної наради секретарів комсомольських організацій. А між тим в університетській комсомольській організації є досвідчені комсорги. Серед них: тов. Куц (істфак), Корнет (економфак), Юхимець (філфак) та інші, які вже по кілька років керували комсомольськими організаціями факультетів. Вони, природно, за цей час накопили великий досвід роботи. Організувати обмін досвідом роботи — завдання комітету комсомолу. Необхідність такого обміну досвідом цілком ясна, бо на комсомольську роботу щорічно обирається багато нових комсомольців.

Мені здається, що новообраний комітет комсомолу повинен розпочати свою роботу з хорошої організації навчання активу. Це необхідна умова успішної роботи комсомольської організації університету.

В. БІЛЯЄВ,
секретар комсомольського бюро біофаку.



На фото: делегати XI звітно-виборчої комсомольської конференції.

Фото А. КУЗІНА.

Критикувати гостріше, працювати краще

Доповідь секретаря комсомольської організації хімічного факультету тов. Коновалова відзначалась висхідністю і точністю наведених фактів, вдумливістю при аналізі їх, значимістю зроблених висновків.

Чи не головним досягненням в роботі комсомольської організації треба вважати той безсумнівний факт, що саме за останній рік у більшості комсомольців зросло почуття відповідальності за високу якість навчання.

Велику і значиму організаторську роботу провела комсомольська організація під час літнього та осіннього виїзду студентів до колгоспів.

Багато хороших справ на рахунок у комсомольській організації: відмінно працював протягом року агітлектив (керівники — Севрюк та Однобічна), стінна факультетська газета (редактор — Бланк) зайняла перше місце на міжфакультетському огляді, пожвавилась останнім часом культурно-масова та наукова робота

студентського колективу.

З задоволенням можна відзначити, що цілком очевидні досягнення не засліпили очі колишньому керівництву комсомольської організації, і секретар бюро тов. Коновалов гостро і відверто говорив про недоліки в роботі бюро і організації в цілому.

Та й як було не говорити про це, коли за весь звітний період було проведено лише одні тематичні збори, на тему про моральне обличчя молодої радянської людини, та й ці збори були підготовані погано, пройшли нецікаво і неорганізовано. Як було не говорити про все це, коли серед комсомольців факультету все ще є люди, які допускають аморальні вчинки. Досить нагадати ім'я комсомольця Лебединського, який вчинив ганебну бійку в гуртожитку. Комсомолец Данилов відмовився поступитись в вагоні поїзду місцем для хворої студентки, що занедужала в колгоспі. Коли ж один з викладачів зробив йому зауваження,

Данилов брутально образив його. Комсомолец Кругляк не виправдав довіря комсомольської організації, він заявив, що не буде витрачати час на громадську роботу, бо вважає за краще віддавати весь свій час роботі, яка забезпечить йому його особисте майбутнє.

Але чи всі хибі і недоліки в роботі комсомольської організації були до кінця викриті на звітно-виборчих зборах? На жаль, далеко не всі.

Не випадково секретар парторганізації факультету тов. І. Я. Левицький та декан факультету В. П. Корнієнко змушені були у своїх виступах відзначити недостатній рівень критики та самокритики з боку учасників зборів, відсутність у окремих комсомольських активістів вимогливості і принциповості при вирішенні персональних справ порушників комсомольської дисципліни, наявність примиренства до них.

С. МИХАЙЛЕНКО,
В. ФІНКЕЛЬ.

У економістів

18 жовтня 1955 р. на економічному факультеті пройшли звітно-виборчі комсомольські збори. З великою увагою була заслухана звітна доповідь секретаря комсомольського бюро факультету тов. Корнета. В доповіді були відзначені всі позитивні сторони роботи бюро, докладно викриті недоліки. Відзначалося поліпшення академічної роботи на факультеті. Зараз на факультеті є тільки п'ять студентів, які одержали задовільні оцінки під час літньої екзаменаційної сесії, а деякі групи і навіть курси не мають жодної задовільної оцінки. Наприклад, в першій і другій групах II курсу (комсорги тт. Андрієнко, Галуза) весняну екзаменаційну сесію всі студенти склали на «добре» і «відмінно». Покращала культурно-масова і спортивна робота.

Але поряд з досягнутими успіхами у звітній доповіді вказувалося на ряд серйозних недоліків. Відзначалася недостатньо висока комсомольська дисципліна, незлагодженість роботи комсомольського бюро з іншими громадськими організаціями, зокрема, з профспілковою.

Товариші, що виступали на зборах, піддали діловій комсомольській критиці роботу комсомольського бюро і окремих його членів. Так, комсорг п'ятого курсу тов. Романюк говорив про те, що учбово-виховний сектор бюро дуже мало цікавився роботою п'ятикурсників над дипломами.

Після дебатов по звітній доповіді комсомольці факультету обрали в нове бюро самих гідних товаришів.

На зборах були обрані також делегати на XI комсомольську конференцію.

І. ЛОБАЙ.

ТРУДОВЕ ВИПРОБУВАННЯ

Виїжджаючи на колгоспні лани Запоріжжя, філологи знали, що їм доведеться зустрітись з труднощами, перемогти їх і гідно повернутися в рідний університет.

Про це їм говорили і декан, і секретар партбюро, і викладачі факультету.

Боліла від незвички спина, шеміли подрапані руки, але енергія студентів все наростала. За 4—5 перших днів роботи майже всі філологи наближались до виробничої норми (20 соток), а комсомольці Тася Ткач, Клара Рубан, Ліда Кривошея, Валя Качан, Майя Войнаровська і цілий ряд інших перевершили цю норму.

Хто ж ці передовики?

Другокурсниця Тася Ткач взагалі відзначається пра-

«СТАЛІНСЬКІ КАДРИ»
Стор. 2. 22 жовтня 1955 р.

цьовитістю. Правда, якось вона погано працювала агітатором на виборчій ділянці. Комсомольське бюро допомогло їй, і все пішло на лад.

І ось Тася на колгоспному полі. Крім того, що сама виламувала по 22—27 соток кукурудзи, вона інших заохочувала працювати краще. В процесі збирання урожаю набула Тася спритності та майстерності. Подруги дивувалися її успіхам, а на комсомольських зборах запитали, як вона їх домоглася? Тася коротко відповіла: «Ламати кукурудзу треба мовчки».

— Це мені порадила краща ланкова колгоспу; та й правда, коли ламаєш кукурудзу говорити не можна, бо за шелестінням кукурудзи не дочуєш, про що го-

ворять, прислухаєшся і даремно гаєш час.

Говорила дівчина просто, але її слова були правдивими, та й сама вона в цей момент була особливо гарною.

Дізнавшись про успіхи Тасі Ткач філологи спочатку були завагалися, а потім впевнено рушили вперед за перевиконання норми. Через декілька днів вже рознесли звітські про Володимира Савченка та Дору Довгу, які змагаючись почали щодня збирати по 35—40 соток кукурудзи. А в останній робочий день вони зібрали по 45 соток. Такі результати з'явилися внаслідок великої роботи колективу. Про велику силу колективу свідчить хоч би такий факт. Студентка Будика, яку знали на факультеті як незовсім дисципліновану, потрапила працювати в групу, де комсомольці працювали по-

справжньому, де засуджувалося всяке ледарство і симуляція. Праця зробила людей вимогливими. Відчувши це, тов. Будика зрозуміла, що її місце серед передовиків.

В іншій же групі не так вимогливо ставилися до своїх товаришів, шкода було критикувати однокурсників. І тому погана поведінка Ніли Герасименко не знайшла засудження. Будучи на факультеті, другокурсники якось не звертали уваги на негідну поведінку тов. Герасименко. А в колгоспі негативні риси її поведінки чіткіше проявилися: доводилося бачити, як Ніла останньою займала рядки кукурудзи і мляво пересувалася вперед. Несвідомим ставленням до праці пояснюється її репліка: «Це знову агітація», на пропозицію кінчати відпочинок.

Робота в колгоспі, на

жаль, показала, що серед нас ще не перевелися такі товариші, які скиглять при зустрічі з першими ж труднощами. А саме в боротьбі з труднощами, в боротьбі колективу за виконання поставленого завдання і проявляються всі риси характеру людини, все її духовне багатство.

Подивимося, яке ж «багатство» виявилось у окремих студентів. Перед нами п'ятикурсники Зінаїда Казначеева і Тамара Харламова. Чи можна було на факультеті поставити поряд цих комсомолок? Аж ніяк. Зіна Казначеева завжди фігурувала як невстигаюча студентка, якій часто доводилося по два рази зустрічатися з одним і тим же викладачем при складанні одного і того ж заліку. «Гнали» тов. Казначееву не даремно. Та й взагалі вона не відзначалася особливо тру-

Докорінно поліпшити комсомольську роботу

Змістовна і повчальна розмова

Із звітною доповіддю про роботу комсомольської організації філологічного факультету виступив секретар бюро тов. Юхимець.

Доповідач розповів зборам про успіхи в спортивній і політико-виховній роботі — галузі, в яких факультет іде попереду інших. Він говорив про успіхи, яких було досягнуто в галузі академічної роботи. Законною гордістю були прийняті слова доповідача, присвячені комсомольцям Володимирові Савченку, Дорі Довгій (студентам 1-го курсу), комсомольцям 4 курсу російського відділення, які з честю виконали свій обов'язок перед Батьківщиною: зразково працювали на колгоспних ланах Запоріжжя.

Але говорячи про успіхи комсомольської організації, відзначаючи їх, всі учасники зборів були прийняті тривогою за те, щоб за загальними позитивними показниками не забути про істотні недоліки, на ліквідацію яких повинні бути мобілізовані всі комсомольці факультету.

Факти, наведені в доповіді і виступах, свідчать про те, що і в комсомольській роботі і в роботі академічній на факультеті є багато такого, з чим мириться ніяк

не можна. Говорячи про те, що рівень роботи бюро значно підвищився, т. Юхимець тут же додавав, що відповідальні за учбові сектори часто самі порушують дисципліну, вказував на неприпустимість такого становища, коли члени факультетського бюро тт. Клименченко і Євдокимова майже ніколи не виступають з критикою недоліків роботи.

Багато прикрих слів на зборах було сказано і на адресу редколегії газети «Горківець», яка, на превеликий жаль протягом останнього півріччя вийшла сього двічі.

Менше, ніж треба було, м'якше, ніж можна було, говорилося на зборах про питання, яке доповідач справедливо назвав найголовнішим питанням в роботі комсомольської організації. Мова йде про те, як вчать комсомольці, як виконують вони лєнінський заповіт — вчитись, вчитись і вчитись. І здається вірно поставили питання і доповідач і учасники зборів, які зазначали, що за пересічними даними про академічну успішність комсомольців не треба забувати, що група комсомольців

з року в рік «не вилазить» з академічної заборгованості. Імена Обухової, Сергеева і інших ледарів та нероб гнівно картались на зборах. Шкода лише, що комсомольські збори під час обговорення доповіді не домоглися того, щоб кожен з «боржників» виступив і звітував перед своєю організацією про те, як він виконує свій обов'язок перед державою.

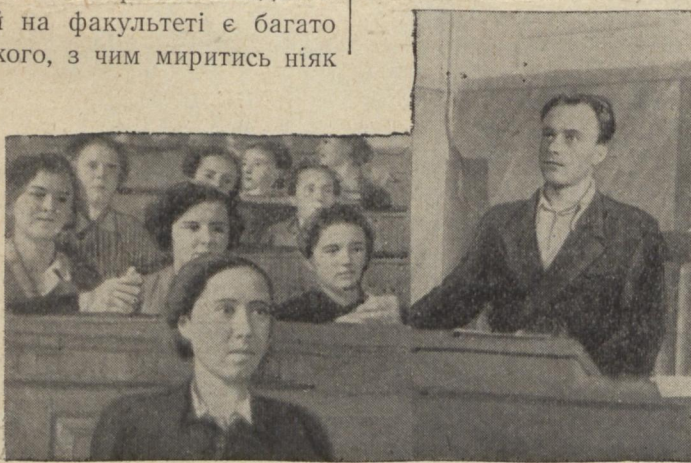
Багато важливих і інтересних питань було знято в ході обговорення доповіді. Про необхідність тісніше стати до життя переконливо і гаряче говорила студентка 5 курсу українського відділення тов. Ладур.

Важливе і болюче питання порушила на зборах і студентка 5 курсу тов. Трембач. Вона говорила про те, що комсомольську організацію не може не хвилювати те, наскільки ґрунтовно підготовлені студенти старших курсів для роботи в школах, до яких вони незабаром прийдуть. «Факти кажуть про те, що ми недостатньо підготовлені з фахових дисциплін, зокрема з мови. А ми ж повинні викладати в школі мову. Щоб викладати мову, треба знати її ґрунтовно. А ми її не знаємо».

З дуже інтересними думками про стан політико-виховної роботи на факультеті, про шляхи виховання у нашої молоді норм комуністичної моралі і етики виступили старший викладач Ф. О. Коноваленко і секретар партійної організації факультету доц. П. П. Вербицький.

Змістовні і цікаві збори відбулись на факультеті. Новий склад комсомольського бюро повинен глибоко вивчити питання, які постали на ньому, покласти ці питання в основу плану роботи.

Л. БОЛЕСЛАВСЬКИЙ.



На зборах філологічного факультету. Фото А. Кузіна.

довою дисципліною. І тому не викликали особливого здивування її барське ставлення до праці в колгоспі і та вихватка, коли Казначеева нарізала «орденів» з кавунів, щоб ґлумливо причепити їх передовикам.

Чи могли ми чекати такої ж поведінки від Харламової? На факультеті Тамару звикли вважати гарною студенткою, яка і навчається нібито добре і уміє красиво говорити. Та й на вигляд дівчина при здоров'ї. Правда, щоразу, коли студентам доводилося влітку працювати, вона просилась відпустити її з тих чи інших причин. І, вірячи в її чесне ставлення до всякої справи, їй ішли назустріч. Але ось і Тамара поїхала в колгосп. Заболіли руки, зашкарубле листя кукурудзи дряпало і різало долоні, зацімліло серце перед труднощами... Де вихід? — Втекти

з роботи. Втекти від степів Таврії, щоб і не згадувати про них. Та вже, мабуть, сама «зла доля» переслідувала Тамару: не встигла вона подати в кузов автомобіля чехмодан, як з'явилася бригадир студентів тов. Клименко і змусила її повернутися на збирання кукурудзи.

Прикро говорити про подібні факти, але ще прикрише їх замовчувати. І замовчувати їх не можна ось чому: і Тася Ткач, і Дора Довга, і Зіна Казначеева, і Тамара Харламова носять однакові комсомольські квитки, належать до однієї і тієї ж організації — Всесоюзної Ленінської Комуністичної Спілки Молоді. Та ось їм судилось пройти чи не перше в своєму житті випробування — випробування трудом. Про те, як пройшли вони це випробування і йшла мова. Тася і Дора з честю вийшли з нього, Зіна

і Тамара не витримали його. А між тим перед ними велике життя, сповнене труднощів і боротьби. Чи готові ж вони до нього? Перше випробування показало, що не готові. Але вони ж комсомолки! І вони не можуть не знати, що до цієї ж організації належали Микола Островський і Олег Кошозий, Зоя Космодем'янська і Ліза Чайкіна. Ми знаємо це дуже добре і завжди це пам'ятаємо. Ось чому ми вважаємо потрібним нагадати про це сьогодні, в дні перевиборів комсомольських органів, напередодні обміну комсомольських квитків. Це необхідно зробити сьогодні ж, щоб розпочати таку потрібну велику розмову про комсомольський характер, про життя в боротьбі і про випробування трудом.

О. ЮХИМЕЦЬ.

Зміцнити дисципліну

На звітно-виборчі збори ми збираємось для того, щоб підбити підсумки нашої комсомольської роботи, викрити недоліки та знайти шляхи для їх усунення. Здавалось б, що не знайдеться жодного комсомольця, який би не поцікавився роботою своєї комсомольської організації, а тим більше не з'явився б на комсомольські збори, порушуючи тим самим Статут комсомольської організації. Але, як показали цьогорічні збори, далеко не в усіх комсомольців є почуття особистої відповідальності. Вони на цей раз забули про свій комсомольський обов'язок. З 305 комсомольців нашого факультету не з'явилось на збори без поважних причин 60 чол. Так, з німецького відділу не прийшло 17 комсомольців, з яких 13 студентів зовсім

втекли з лекцій, щоб тільки не бути присутніми на комсомольських зборах. З п'ятого курсу не з'явилося на збори 28 комсомольців. Деякі з них мотивують це тим, що провадили в цей час різні міроприємства в школі, але деяким з них просто моторошно було стати перед очима комсомольців.

Звітно-виборчі збори цього року показали, що новому комсомольському бюро доведеться добре попрацювати, щоб усунути недоліки в роботі нашого комсомольського бюро та порушити стіну мовчання деяких комсомольців. Роботу доведеться розпочати з виконання першого пункту проекта резолюції наших зборів: притягти до відповідальності комсомольців, які не з'явилися на комсомольські збори.

З. ЧАЛЕНКО,
студентка V курсу.

ПОВЗ ОСНОВНЕ ПИТАННЯ

Звітно-виборчі збори комсомольської організації радіо-фізичного факультету готувались поспішно і недостатньо вдумливо. Це не могло не позначитись на доповіді секретаря бюро ВЛКСМ, на ході обговорення її. Тому доповідь тов. Медведєвої вийшла в'ялою і нецілеспрямованою, а виступи комсомольців, що прийняли участь в обговоренні її, не були спрямовані на викриття основних недоліків, на подолання яких збори мали мобілізувати всю комсомольську організацію.

Справді, про що йшла мова на зборах? Багато говорилось про спортивну роботу на факультеті. І здається, що виступи комсомольців тт. Бут і Євдокимова, які не лише розповіли про спортивні досягнення факультету, а й накреслили шляхи для подальшого розгорнення спортивної роботи, треба тільки вітати. Багато уваги приділили збори стану роботи низового комітету ДОСААФ, і виступ, наприклад, комсомольця Жукова був не лише

гостро критичним, а й конструктивним. Гостро і принципово критикувала роботу редколегії стінної факультетської газети «Сигнал» редактор газети комсомолка Гущина, яка відзначила, що з 15 членів редколегії систематично працювали до цього часу лише 5, що редколегія, маючи певні досягнення в своїй роботі, працювала все ж недостатньо оперативно, не завжди заглиблювалась в складне факультетське життя. Багато цікавого говорилось на зборах і про роботу культсектора і про роботу гуртків художньої само-

діяльності. Гостротою і глибоким аналізом роботи окремих ланок комсомольської організації відзначалась більшість виступів на зборах.

І все ж ні доповідь, ні обговорення її не можуть задовольнити комсомольську організацію факультету. В чому ж справа? А справа в тому, що і доповідач і більшість тих, хто виступав на зборах, фактично обминули основне питання, пройшли повз головне. Таким головним для кожної вузівської комсомольської організації безсумнівно є боротьба за високу академічну успішність. Саме цьому найважливішому питанню і присвятив свій виступ декан факультету тов. Терещенко О. І.

Він говорив про академічну заборгованість, яку ще й досі не ліквідували студенти, називав прізвища їх, вказував на те, що комсомольська організація не розгорнула справжньої боротьби за високий рівень навчання.

Та ні члени бюро комсомольської організації, ні комсомольський актив, який взяв участь в обговоренні доповіді, не зрозуміли, що їм було вказано єдино вірний шлях, по якому вони повинні були повести збори.

Збори пройшли повз основне питання, яке повинно бути завжди в центрі роботи комсомольської організації. Цю помилку повинно виправити нове бюро факультетської комсомольської організації, найважливішим завданням якого є розгорнення справжньої боротьби за підготовку освічених, озброєних найновішими досягненнями науки фахівців.

Л. ЄНА.

«СТАЛІНСЬКІ КАДРИ»
22 жовтня 1955 р. Стор. 3.

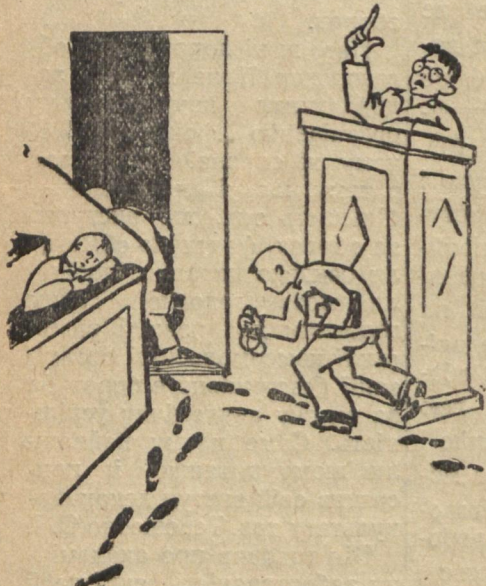
В порядок дня комсомольської конференції

Старый мир

из жизни вырос,
Развевайте мертвое в дым!
Коммунизм,
это — молодость мира,
и его
возводит молодым
В. Маяковский.

Комсомольские «няни»

Он трубил в тонах победных,
напрягая тихий рот,
что курить ужасно вредно,
а читать — наоборот.
Все, что надо, увязал он,
превосходен говор гладкий...
но... мелькали,
воя из зала, незаметные пятки.
Трибуна у нас не клирос.
Уважаемые товарищи няни,
Комсомолец изрядно вырос
и просит взрослых знаний.
(«Сердечная просьба»).



Запомни, товарищ!

Обыватель вылезает из норы кротовой,
готовится махровой розой расцвести.
Товарищи, а вы к отпору готовы?
Отвечай, комсомолец: «Готово! Есть!»
(«Лозунги к комсомольской переключке».)
Распоясался хулиган фатовый,
раздувает угробленную национальную месь.
Товарищи, а вы к отпору готовы?
Отвечай, комсомолец: «Готово! Есть!»
(«Лозунги к комсомольской переключке».)
Ты хочешь носить ученое имя,
работу щупай руками своими.
На книги — один! — ученья не тратьте-ка
Объединись, теория с практикой!
(«Теоретяки»).

«СТАЛІНСЬКІ КАДРИ»
22 жовтня 1955 р. Стор. 4

«В порядок денний» — так назывались улюблений поет радянської молоді Володимир Володимирович Маяковский один з своїх віршів, присвячених нашій молоді, нашій комсомолії.

Прошло багато років з дня смерті поета, а вірші його про молоді, прожиті глибокою любов'ю до неї і глибокою тривою за долю її, живуть і сьогодні.

Він хотів її бачити здоровою, красивою, розумною. Ось чому в його віршах про нашу молоді завжди жила поруч і велика любов до неї і палка ненависть до всього того, що заважає молодій людині вирости в свідомого будівника комунізму. І чим палкішою була ця любов, тим пристраснішою була ненависть.

Делегати ХІ університетської ком-

сомольської конференції, комсомольський активіст, молодіжний вожак! В віршах своїх про нашу молоді, про твоїх товаришів-комсомольців поет звертався і до тебе, закликаючи нещадно боротись з усім тим, що заважає комуністичному вихованню нашої молоді.

Вчитайся ж ще раз в пристрасні, інколи гіркі, але завжди чесні слова поета, вдумайся в питання, які він підніс в своїх віршах. Ти впізнаєш в них багато знайомого, багато такого, що і сьогодні ще не викорінене до кінця і заважає нам просуватись вперед. Якщо ти побачиш в словах поета таке, що і сьогодні живе в тобі або в твоїх товаришах — не замовчуй цього. Підведись, попроси слова і постав це питання в порядок дня конференції.

Разгрузите его!

Заседания и речи,
ходит утро,
ходит вечер,
от трудов — едва дыша,
и торчат в кармане френча
тридцать три карандаша.
Просидел собранный двести.
Дни летят, недели тают...
Аж мозоль натер на месте,
на котором заседают.
Мозг мутится, пухнет парень,
Тело меньше головы,

беготней своей упарен,
сам себя считает парень —
разужасно деловым.
Год прошел, Отчет недолог.
Обратились к Пете:
— Где ж работы
смысл и толк
От нагрузок этих? —
Глаз в презренье
щурит Петя,
Всех окинул глазом узким:
— Где ж работать мне поспеть
при такой нагрузке? —
(«Нагрузка по макушку»).

Вон зай самокритику!

Взя шваброй верхом,
сместь бы всех, кто поддались,
всех, радующих подлизам,
всех, радательских подлиз.

(«Подлиза»).

Нам критика из года в год
нужна, запомните,
как человеку — кислород,
как чистый воздух — комнате.
(«Вон зай самокритику»).

Не увлекайтесь ими

На длинные патлы,
на звонкое имя
прельстаться, комсомолец
ныряет пивными.
И вот в комсомольце срывается голос,
бубнят в пивных декадентские дятлы.

И вот аседаст упрямый волос,
спадает паклей поповские патлы.
Если тебе — комсомолец имя, —
имя крепи делами своими.
(«Не увлекайтесь нами»).



Можно и кепки, можно и шляпы,
можно и перчатки надеть на лапы.
Но нет на свете прекрасней одежды,
чем бронза мускулов и свежесть кожи.
И если подымитесь чисты и стройны,
любую одежду заказывайте
и... лучшие девушки
сами бросятся вам на шею.
(«Маруся отправилась»).

Над пивом нашим юношам ли
Склонять свои мысли ракировые?
Нам пить в грядущем
все соки земли,
Как чашу, мир запрокидывая.
В. Маяковский.

Острое, заразное

Про пьяниц много
пропето разного,
Из пьяных пеней
запомни только:
Как от острого,
как от заразного,
беги, товарищ,
от алкоголика.
(«Душа общества»).



Пусть с фронта борьбы
поступают сводки,
Что вышли победителями из боя злого.
Не выпито ни единого
стакана водки,
не сказано ни единого
бранного слова.
Блести, общезитие,
цветником опоясано!
На месте и урну и книгу нашел.
Чтоб облегченно сказала масса:
Теперь живем культурно и хорошо! —
(«Вперед, комсомольцы»).

Слово о любви

Нет. Но мы живем коммуной
плотно,
в общезитиях
грязнеет кожа тел.
Надо голод
подымать за чистоплотность
Отношений наших и любовных дел.
Не отвиливай — мол, я не венчан.
Нас не поп скрепляет тарабарящий.
Надо обязать и жизнь мужчин и женщин
Словом, нас объединяющим:
(«Товарищи».)
(«Любовь»).

Зам. редактора
М. ЧЕРНЯКОВ.