

Засѣданіе 4 ноября.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ г. ректора, 25 членовъ. Не присутствовали гг. проф.: Чернай, Палимбецкій, Рославскій-Петровскій, Грубе, Лямбль, Вейеръ, Леваковскій, Питра 1-й, Станкевичъ, Стояновъ, Лебедевъ и Лашкевичъ.

Слушали 23 статьи.

Предложенія г. попечителя харьковскаго учевнаго округа.

Ст. 1. Отъ 9 октября за № 3393: «Въ-слѣдствіе» представленія моего г. управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія предложеніемъ, отъ 25 истекшаго сентября за № 9160, увѣдомилъ меня, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его превосходительства статсъ-секретаря И. Д. Делянова, Высочайше соизволил на порученіе и въ 1871/2 академическомъ году преподаванія по вакантной въ харьковскомъ университетѣ кафедрѣ славянской филологіи ординарному профессору по кафедрѣ сравнительной грамматики индо-европейскихъ языковъ Шерцлю съ производствомъ ему за сей трудъ вознагражденія въ половинномъ размѣрѣ оклада получаемаго имъ жалованья, согласно § 84 университетскаго устава.

О Высочайшемъ повелѣніи этомъ, послѣдовавшемъ въ 10 день истекшаго сентября, въ Губербѣ, увѣдомляю совѣтъ харьковскаго университета, къ надлежащему исполненію, въ разрѣшеніе представленія онаго отъ 9-го минувшаго августа за № 556».

При этомъ доложено было о томъ, что совѣтъ университета, въ-слѣдствіе ходатайства историко-филогическаго факультета, по опредѣленію своему 5 октября, призналъ необходимымъ раздѣлить преподаваніе по вакантной кафедрѣ славянской филологіи между профессоромъ Шерцлемъ и доцентомъ Потемною,

поручивъ послѣднему преподаваніе отдѣла славянскихъ древностей, и притомъ съ вознагражденіемъ того и другаго за этотъ особый трудъ на основаніи § 84 устава. Г. попечитель, при чтеніи журнала 5 октября, признавалъ нужнымъ точное опредѣленіе совѣтомъ размѣра вознагражденія, которое предназначается профессору Шерцлю и доценту Потебнѣ, на основаніи § 84 устава.

Опр. Донести г. попечителю, что такъ - какъ по точному смыслу § 84 устава вознагражденіе профессора за преподаваніе по вакантной каедрѣ не можетъ превышать половиннаго оклада его жалованья и какъ въ уставѣ нѣтъ указанія на то, что предметы преподаванія по вакантной каедрѣ не могутъ быть распределены между двумя преподавателями, то, дѣлая свое постановленіе о порученіи преподаванія предметовъ, относящихся къ вакантной каедрѣ славянской филологіи, профессору Шерцлю и доценту Потебнѣ, совѣтъ опредѣляетъ имъ за это преподаваніе вознагражденіе въ размѣрѣ половинныхъ окладовъ получаемаго ими жалованья, т. е. профессору Шерцлю 1200 р. и доценту Потебнѣ 400 р. сер. въ годъ; къ этому присовокупить, что члены совѣта Зарубинъ и Федоренко полагали, что, по смыслу § 84, вознагражденіе преподавателямъ за чтеніе по вакантной каедрѣ не должно превышать высшаго размѣра, который можетъ быть назначенъ одному преподавателю, т. е. 1200 руб. серебромъ въ годъ.

Ст. 2. Отъ 17 іюня за № 1987, по предложенному министерствомъ вопросу о мѣрахъ къ увеличенію числа врачей въ имперіи. Предложеніе это передано было на предварительное заключеніе медицинскаго факультета, донесеніе котораго отъ 19 октября за № 132 съ отдѣльнымъ мнѣніемъ проф. Бремьанскаго доложено было совѣту, который призналъ нужнымъ составить комиссію изъ гг. членовъ совѣта — Деллена, Петрова, Стоянова, Шимкова, Степанова и Козальскаго съ поруче-

ніемъ оной, по разсмотрѣніи упомянутаго вопроса въ совокупности съ заключеніемъ медицинскаго факультета и мнѣніемъ проф. Кремьянскаго, дать по этому предмету свое заключеніе.—

Опр. Передать все дѣло на заключеніе комиссіи.

Ст. 3. Ходатайство юридическаго факультета о принятіи студента Николая Черняева на стипендію имени Ковалевскаго, учрежденную обществомъ для пособія нуждающимся литераторамъ.—*Опр.* Снести по этому предѣту съ комитетомъ общества.

Ст. 4. Прошеніе стипендіата университета, лѣкаря Анощенка объ увольненіи его отъ стипендіатства.—*Опр.* Уволивъ г. Анощенка изъ числа стипендіатовъ, сообщить о семъ въ правленіе для зависящаго распоряженія.

Ст. 5—10. Въ семъ засѣданіи происходили баллотировки: магистра Водуэна-де-Куртвэ на должность штатнаго доцента историко-филологическаго факультета, лѣкарей Пудзиновича и Лимарева—на должность ординаторовъ, и рѣшались посредствомъ закрытой подачи голосовъ вопросы: о назначеніи пособій изъ спеціальныхъ средствъ университета доценту Гаттенбергеру по случаю предположенной совѣтомъ командировки его за границу съ ученою цѣлью на два года, по 1000 р. сер. въ годъ, и доценту Цитовичу по случаю предположенія о продленіи срока заграничной его командировки и о назначеніи вознагражденія приватъ-доценту Лагермарку за преподаваніе органической химіи добавочныхъ къ назначенной на этотъ предметъ суммъ еще 500 р. сер. въ годъ. Результатъ баллотировки оказался слѣдующій: у г. Водуэна-де-Куртвэ избират. 10 и неизбират. 22 балла¹; у г. Пудзиновича избират. 11 и неизбират. 21, и г. Лимарева избират. 23 и неизбират. 4 балла; по вопросамъ о назна-

¹ Отсутствовавшіе члены совѣта: Рославскій-Петровскій, Бейеръ, Палюмбецкій, Лебедевъ, Лямбль и Питра 1-й передали свои шары наличнымъ членамъ.

ченіи пособія г. Гаттенбергеру утвердит. 19 и неутвердит. 6, г. Цитовичу — утв. 20 неутверд. 5, о вознагражденіи г. Лагермарка утверд. 15 и неутверд. 10 голосовъ. — *Опр.* О результатѣ баллотировки г. Бодуэна-де-Куртне и Пудзиновича записать въ журналъ; объ опредѣленіи Лимарева ординаторомъ и о назначеніи пособія гг. Гаттенбергеру и Цитовичу и вознагражденіи г. Лагермарку войти съ ходатайствомъ къ г. попечителю.

Ст. 11—23. Доложены были счета, по которымъ слѣдуетъ уплатить: 94 р. 97½ к. изъ суммы ботаническаго кабинета; 2 р. 50—изъ суммы фізіологической лабораторіи; 180 тал. и 20 р. изъ суммы физическаго кабинета; 9 р. 60 к. изъ суммы геологическаго кабинета; 47 р. 20 к. изъ суммы музея патологической анатоміи; 110 р. изъ суммы музея фізіологической анатоміи; 40 р. изъ суммы фізіологическаго кабинета; 10 р. 50 к. изъ суммы, назначенной на собраніе монетъ и медалей; 101 р. 38 к. изъ суммы технологической лабораторіи; 44 р. 43 к. изъ библіотечной суммы и 155 р. изъ суммы, собранной отъ ученицъ въ акушерской клиникѣ. — *Опр.* Разрѣшивъ употребить означенныя суммы изъ указанныхъ источниковъ, просить правленіе сдѣлать по этому предмету подлежащее распоряженіе.

Засѣданіе 18 ноября.

Присутствовали, подъ предѣлательствомъ г. ректора, 27 членовъ. Не присутствовали гг. проф.: Каченовскій, Рославскій-Петровскій, Добротворскій, Вейеръ, Сокальскій, Станкевичъ, Шерцль, Лебедевъ и Лашкевичъ.

Слушали 16 статей.

Ст. 1. Доложено было: Предложеніе г. попечителя, отъ 17 іюня за № 1987: «Г. военный министръ увѣдомилъ г. мини-

стра народного просвѣщенія, что учрежденная при военномъ министерствѣ комиссія для обсужденія проекта положенія о резервѣ врачей для военнаго времени, въ виду Высочайшаго повелѣнія 4 ноября 1870 г. о введеніи у насъ обще-обязательной военной повинности, и по разсмотрѣніи доставленныхъ отъ разныхъ министерствъ необходимыхъ свѣдѣній, пришла къ заключенію, что прежнія предположенія объ образованіи сказаннаго резерва врачей должны быть замѣнены *мѣрами къ увеличенію общаго числа врачей въ Имперіи.*

Журналъ засѣданій, 13 и 20 декабря 1870 г., этой комиссіи, въ которомъ изложены означенныя мѣры и состоявшееся, по поводу разсмотрѣнія ихъ, положеніе военнаго совѣта 7 апрѣля 1871 г. представлены имъ, г. военнымъ министромъ, на разсмотрѣніе государственнаго совѣта.

Нынѣ генералъ-адъютантъ Милютинъ проситъ гофмейстера графа Толстаго доставить государственному секретарю заключеніе его сіятельства по настоящему дѣлу для доклада государственному совѣту.

Въ-слѣдствіе предложенія г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 22 истекшаго мая за № 5015, препровождая при семъ къ вашему превосходительству упомянутые выше журналъ комиссіи и положеніе военнаго совѣта, покорнѣйше прошу васъ передать оныя на обсужденіе совѣта и медицинскаго факультета харьковскаго университета и о мнѣніи оныхъ меня увѣдомить, по возможности въ непродолжительномъ времени, для сообщенія въ министерство».

Выписка изъ журнала военнаго совѣта 7-го апрѣля 1871 года.

Слушано мнѣніе главнаго военно-медицинскаго управленія, отъ 22 марта 1871 года за № 2752, о мѣрахъ, необходимыхъ къ увеличенію числа врачей въ Имперіи.

Военный совѣтъ, выполнѣ раздѣляя основную мысль комиссіи о томъ, что, со введеніемъ общей воинской повинности, прежнія предположенія объ образованіи резерва врачей должны быть замѣнены мѣрами къ увеличенію общаго числа врачей въ Имперіи, и приступивъ къ разсмотрѣнію предлагаемыхъ комиссіею для достиженія этой послѣдней цѣли средствъ, не счелъ себя вправѣ входить въ обсужденіе тѣхъ мѣръ, которыя касаются неподвѣдомственныхъ военному министерству студентовъ и гражданскихъ врачей, ограничась только тѣми предположеніями комиссіи, которыя имѣютъ въ виду студентовъ медико-хирургической академіи и военныхъ врачей. Къ этимъ лицамъ изъ общаго числа проектированныхъ комиссіею мѣръ относятся слѣдующія:

А. Къ студентамъ академіи:

1. Отмѣна платы за лекціи.
2. Увеличеніе числа стипендій.
3. Выдача академическимъ стипендіатамъ по 225 руб. на экипировку.
4. Назначеніе года обязательной службы за годъ стипендіи.
5. Выдача стипендіи съ перваго года академическаго курса.

Б. Къ военнымъ врачамъ:

Увеличеніе содержанія и назначеніе пенсій за 25 лѣтъ.

Относительно этихъ предположеній военный совѣтъ находитъ:

1. Что въ настоящее время, когда еще не выработаны въ подробности основанія, при которыхъ будетъ отправляема общая воинская повинность, не представляется достаточно данныхъ, чтобы судить о томъ, въ какой цифрѣ выразится будущая потребность военнаго вѣдомства во врачахъ и, слѣдовательно, насколько необходимо будетъ примѣнить къ медико-

хирургической академіи такія мѣры, какъ совершенную отбѣну платы за лекціи и измѣненіе срока обязательной службы за стипендію. Поэтому не представляется и возможности придти къ какому-либо положительному по этимъ двумъ мѣрамъ заключенію, тѣмъ болѣе, что нынѣ дѣйствующій срокъ обязательной службы за стипендію, по $1\frac{1}{2}$ года за годъ стипендіи (ст. 1141 к.ч. XV, 1869 г.) вмѣсто прежнихъ двухъ лѣтъ, введенъ еще такъ недавно (съ 1869 г.), что вопросъ о степени стѣснительности его для стипендіатовъ не успѣлъ еще возникнуть на практикѣ.

2. Въ настоящее время въ медицинско-хирургической академіи имѣется 200 казенныхъ стипендій военнаго вѣдомства, называемыхъ академическими, каждая по 300 руб. Такъ-какъ студенты академіи принадлежать большею частію къ бѣднѣйшимъ сословіямъ, для которыхъ стипендіи служатъ единственными средствами существованія, то очевидно, чѣмъ болѣе будетъ стипендій, тѣмъ болѣе будетъ доставлено желающимъ изучать медицину средствъ къ удовлетворенію этого желанія. Поэтому, какъ средство привлеченія студентовъ въ академію, увеличеніе стипендій не можетъ быть не признано мѣрой весьма дѣйствительной и желательной, если только къ приведенію ея въ исполненіе не встрѣтятся препятствія со стороны государственнаго казначейства.

3. Стипендіаты, окончившіе курсъ въ академіи, получаютъ при вступленіи на военно-медицинскую службу по 70 руб. на экипировку (ст. 1191 к.ч. XV, 1869).

При существующихъ цѣнахъ, конечно, размѣръ этого пособия не можетъ быть признанъ достаточнымъ и увеличеніе его было бы весьма желательнымъ. Но принимая во вниманіе, что юнкера (за исключеніемъ окончившихъ курсъ въ военныхъ училищахъ) при производствѣ въ офицеры, обмундированіе которыхъ сложнѣе обмундированія врачей, получаютъ на экипиров-

ку по 100 руб., не представляется основанія выдавать болѣе этой послѣдней суммы и стипендіатамъ medico-хирургической академіи.

4. Порядокъ назначенія стипендіи съ 1-го года академическаго курса существовалъ до 1869 г., и въ этомъ году, при пересмотрѣ академическаго устава, замѣненъ нынѣ существующимъ порядкомъ назначенія стипендій не ранѣе 3-го курса, именно въ тѣхъ видахъ, чтобы стипендіи служили средствомъ воспособленія такимъ только лицамъ, которыя, выдержаніемъ экзамена изъ общихъ предметовъ, дѣйствительно уже доказали какъ желаніе свое, такъ и способность продолжать изученіе собственно медицинскихъ наукъ.

Такъ какъ по недавнему введенію этого порядка, опытъ еще не успѣлъ показать его неудобствъ, и между тѣмъ онъ служить лучшимъ ручательствомъ въ болѣе цѣлесообразномъ употребленіи ассигнуемыхъ на увеличеніе числа врачей суммъ, то къ измѣненію его въ настоящее время не представляется достаточныхъ основаній, тѣмъ болѣе, что для пособій студентамъ 1-го и 2-го курсовъ, если они будутъ признаны дѣйствительно нуждающимися и достойными, ежегодно ассигнуется академіи особая сумма (до 9.000 руб.); и —

5. Что касается увеличенія содержанія военнымъ врачамъ и назначенія имъ пенсіи за 25 лѣтъ, то военный совѣтъ, въ виду собранныхъ комиссіею данныхъ, не можетъ не признать этихъ мѣръ самымъ дѣйствительнымъ и вызываемымъ настоятельною необходимостію средствомъ привлеченія большаго числа лицъ къ занятію медициной, и потому, находя осуществленіе этихъ мѣръ весьма желательнымъ, полагаетъ:

а) по вопросу объ увеличеніи содержанія врачамъ поручить главному военно-медицинскому управленію войти съ особымъ представленіемъ въ законодательномъ порядкѣ;

и б) вопросъ о сокращеніи срока выслуги на пенсію, въ-

виду существованія при министерствѣ финансовъ особой пенсіонной комиссіи, передать въ эту комиссію.

Такое свое заключеніе военный совѣтъ положили представить, вмѣстѣ съ выработаннымъ комиссіею проектомъ и всѣми въ нему приложеніями на разсмотрѣніе государственнаго совѣта, согласно постановленію его, сообщенному въ отзвѣтъ государственнаго секретаря 11 февраля 1870 г. № 438.

Журналь засѣданій, 13 и 20 декабря 1870 года, комиссіи для обсужденія проекта положенія о резервѣ врачей для военнаго времени.

Засѣданіе 13 декабря открыто заявленіемъ предсѣдательствующаго, что, со введеніемъ у насъ обще-обязательной военной повинности, военное министерство, вѣроятно, будетъ располагать въ военное время почти всѣми въ государствѣ врачами *опредѣленнаго возраста*, и что, поэтому, занятія комиссіи въ настоящее время не должны ли ограничиться лишь присканіемъ тѣхъ имѣръ, которыя могли бы способствовать увеличенію наличнаго числа врачей въ Имперіи вообще?

Комиссія, по обсужденіи этого заявленія и разсмотрѣніи представляемыхъ при этомъ отъ разныхъ министерствъ (военнаго, морскаго, внутреннихъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, а также IV отдѣленія Собственной Его Величества канцеляріи) справокъ, соображеній и статистическихъ свѣдѣній по 8-ми вопросамъ, предложеннымъ въ засѣданіи 26 апрѣля 1870 года, остановилась на слѣдующемъ:

I, что при обѣдѣніи медицинскихъ факультетовъ студентами въ послѣднее 10-лѣтіе, — при ограниченномъ числѣ ежегодно выпускаемыхъ обязательныхъ врачей, недостаточномъ для замѣщенія вакансій въ военно-медицинскомъ вѣдомствѣ даже въ мирное время, — при весьма маломъ числѣ необязательныхъ врачей, поступающихъ на службу какъ въ военное вѣдомство,

такъ и въ вѣдомство министерства внутреннихъ дѣлъ, и, наконецъ, при *большомъ недостаткѣ, въ настоящее время, въ вольно - практикующихъ врачахъ въ государствѣ* (о чемъ прежде не было свѣдѣній въ военномъ министерствѣ), — не представляется возможности къ образованію резерва врачей на *основаніяхъ, указанныхъ въ проектѣ военного министерства.*

II, что, за объявленіемъ Высочайшаго повелѣнія 4 ноября 1870 года о распространеніи военной повинности на всѣ вообще сословія (приказъ по военному вѣдомству 17 ноября № 344) было бы несвоевременно обсуждать *основанія* проекта о резервѣ врачей, такъ-какъ, со введеніемъ у насъ обще-обязательной военной службы, надо полагать, всѣ врачи *опредѣленнаго возраста, находящіеся въ Имперіи и царствѣ Польскомъ, въ-случаѣ войны, будутъ призваны на военно-медицинскую службу.*

III, что прусскій законъ «*объ обязательной службѣ врачей въ военное время*» не устранилъ недостатка во врачахъ во время послѣдней войны, потому именно, что общее число врачей въ Пруссіи не могло удовлетворить потребностямъ военного времени.

По этимъ причинамъ комиссія пришла къ тому заключенію, что въ настоящее время задача ея должна состоять лишь въ указаніи тѣхъ мѣръ, которыя могли бы служить поощреніемъ къ поступленію на медицинское поприще, дабы такимъ образомъ, со введеніемъ у насъ обще-обязательной военной повинности, государство обладало достаточнымъ запасомъ врачей на военное время.

Комиссія полагаетъ, что, для достиженія этой цѣли, было бы полезно: 1) облегчить молодымъ людямъ возможность изученія медицины; 2) предоставить имъ нѣкоторыя преимущества при вступленіи на коронную медицинскую службу, и 3) улучшить матеріальный бытъ врачей военного и гражданскаго вѣдомствъ.

По внимательномъ разсмотрѣніи и обсужденіи всѣхъ этихъ вопросовъ, комиссія признала необходимыми слѣдующія мѣры:

1) Отмѣнить вовсе плату за слушаніе медицинскихъ лекцій въ медико-хирургической академіи и университетахъ: московскомъ, дерптскомъ, казанскомъ, харьковскомъ и св. *Владимира*¹.

Такая мѣра была бы тѣмъ болѣе желательною, что медицинскія лекціи посѣщаются большею частію лицами, нуждающимися въ средствахъ къ жизни, для которыхъ годовая плата даже въ 40 р. (уст. унив. 1863 г. § 105) составляетъ значительный расходъ; свидѣтельства же о бѣдности, требуемыя (§ 107) для избавленія отъ платы за лекціи, получаются съ затрудненіемъ и, во всякомъ случаѣ, не безъ нравственной жертвы.

2) Увеличить какъ въ медико-хирургической академіи, такъ и въ вышесказанныхъ 5-ти университетахъ число казенныхъ медицинскихъ стипендіатовъ съ производствомъ каждому изъ университетскихъ стипендіатовъ на содержаніе по 300 руб. въ годъ, наравнѣ съ стипендіатами медико-хирургической академіи. При чемъ изъ общаго числа казенныхъ стипендій, положенныхъ въ университетахъ для разныхъ факультетовъ, выдѣлить медицинскія стипендіи военнаго, морскаго и гражданскаго вѣдомствъ, а сумму 55.954 р., ежегодно производившуюся на содержаніе этихъ медицинскихъ стипендій до изданія, 18 іюня 1863 и 9 января 1865 г., новыхъ уставовъ и штатовъ университетовъ и нынѣ значащюся по смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія въ общей сти-

¹ По мнѣнію члена отъ министерства народнаго просвѣщенія, тайнаго совѣтника Воронова, слѣдовало бы освободить отъ сказанной платы только тѣхъ медицинскихъ студентовъ, которые заявятъ о недостаточномъ своемъ состояніи, безъ требованія свидѣтельствъ о бѣдности ихъ.

пендіальной суммѣ 141.130 руб., безъ раздѣленія ея по факультетамъ, показывать по той-же смѣтѣ отдѣльною статьей, предоставивъ право министерствамъ: военному, морскому и внутреннихъ дѣлъ, по взаимному соглашенію ихъ, раздѣлить, по университетамъ, число сказанныхъ медицинскихъ стипендій между своими вѣдомствами и установить общія правила для удостоенія медицинскихъ стипендій какъ въ медико-хирургической академіи, такъ и въ университетахъ.

3) *Своекоштнымъ медицинскимъ студентамъ* медико-хирургической академіи и университетовъ, по окончаніи курса и удостоеніи ученыхъ степеней, изъявившимъ желаніе поступить по *военному или морскому вѣдомствамъ* на медицинскую службу не менѣе какъ на три года и опредѣленнымъ, на этомъ условіи, на штатныя должности по этимъ вѣдомствамъ, выдавать не въ зачетъ по годовому жалованью изъ основнаго оклада (по 3-й графѣ), присвоеннаго VI разряду росписанія военно-медицинскихъ должностей, изъ интендантскихъ суммъ подлежащихъ вѣдомствъ и, сверхъ того, отпускать безденежно, на счетъ казны, карманные наборы хирургическихъ инструментовъ.

Примѣчаніе. На основаніи положенія объ эмеритальной кассѣ слѣдуетъ къ вышеупомянутому годовому окладу жалованья дѣлать надбавку 6%, для обращенія, по принадлежности, въ эмеритуру военно-сухопутнаго и морскаго вѣдомствъ.

4) *Казеннымъ медицинскимъ стипендіатамъ университетовъ*, по окончаніи ими курса и удостоеніи ученыхъ степеней, выдавать, при опредѣленіи ихъ на медицинскую службу по *военному, морскому или гражданскому вѣдомствамъ*, на-счетъ суммъ государственнаго казначейства: *въ пособіе* экипировочныя деньги каждому по 225 руб. (т. е. въ такомъ-же размѣрѣ, въ какомъ выдаются сказанныя деньги всѣмъ вообще юнкерамъ при выпускѣ изъ военныхъ училищъ офицерскими и классными чинами, ст. 339, кн. XV, с. в. п. 1869 г.) и,

сверхъ того, карманные наборы хирургическихъ инструментовъ и офтальмоскопы. Въ такомъ-же размѣрѣ и изъ того-же источника производить экипировочныя деньги и *академическимъ медицинскимъ стипендіатамъ*, обязаннымъ (по ст. 1141-й той-же книги), по окончаніи академическаго курса, *служить исключительно въ военномъ вѣдомствѣ*, независимо отъ получаемыхъ ими нынѣ, по ст. 1191 той-же XV книги, карманныхъ наборовъ хирургическихъ инструментовъ и офтальмоскоповъ¹.

Флота генераль-штабъ-докторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Бушъ, по прочтеніи присланнаго къ нему на предварительное разсмотрѣніе журнала послѣднихъ засѣданій комиссіи, въ особой запискѣ, между прочимъ, заявилъ, что статью 1141-ю кн. XV св. воен. пост. 1869 г. слѣдуетъ добавить *примѣчаніемъ*: «Морскому вѣдомству предоставляется опредѣлять ежегодно на флотъ двухъ академическихъ стипендіатовъ, по выбору морскаго медицинскаго начальства».

Такъ-какъ заявленіе это, сдѣланное внѣ засѣданій комиссіи, относится собственно до устава Императорской медико-хирургической академіи, то предсѣдательствующій не нашелъ основанія подвергнуть это заявленіе обсужденію комиссіи, какъ не подлежащее до ея занятій, тѣмъ болѣе, что упомянутые въ настоящемъ журналѣ *медицинскіе стипендіаты университетовъ* должны быть распредѣляемы по министерствамъ: военному, морскому и внутреннимъ дѣлъ.

Что-же касается до *академическихъ стипендіатовъ*, содержащихся на суммы военнаго министерства, то они, согласно Высочайше утвержденному въ 1869 году положенію объ академіи, не могутъ поступать ни въ какое другое вѣдомство, кромѣ военнаго.

Изъ свѣдѣній, доставленныхъ флота генераль-штабъ-докторомъ отъ 16 мая 1870 года № 612, видно, что *пріемъ* медицинскихъ стипендіатовъ морскаго министерства въ медико-хирургическую академію *приостановленъ съ 1854 году по распоряженію этого министерства*, и что съ тѣхъ-поръ по настоящее время сказанные стипендіаты не назначались въ академію, за неимѣніемъ суммъ на содержаніе ихъ.

5) Для всѣхъ медицинскихъ стипендіатовъ, какъ академическихъ, такъ и университетскихъ, установить одинаковый срокъ обязательной службы: годъ службы за каждый годъ казенной стипендіи.

При обсужденіи этого вопроса три члена: генералъ-маіоръ Перетцъ и дѣйствительные статскіе совѣтники — Кругликовъ и Быковъ заявили, что, для возможно-большаго привлеченія молодыхъ людей къ изученію медицины и въ-виду имѣющей быть общей обязательной военной повинности, желательно было бы освободить казенныхъ стипендіатовъ отъ обязательной за стипендію службы, дабы такимъ образомъ стипендія, обезпечивая быть студентовъ во время пребыванія ихъ на медицинскихъ факультетахъ, могла дѣйствительно служить средствомъ къ привлеченію молодыхъ людей на медицинскую карьеру. Впрочемъ, вопросъ этотъ, по ихъ мнѣнію, подлежитъ совокупному обсужденію съ общими вопросамъ о распространеніи обязательной военной повинности на всѣ сословія.

По мнѣнію генералъ-маіора Перетца, въ-случаѣ установленія общей обязательной службы для всѣхъ сословій, было бы, какъ кажется, почти невозможно требовать отъ медицинскихъ чиновъ, сверхъ этого, еще особой обязательной службы за казенныя стипендіи.

Остальные члены не признали удобнымъ освободить казенныхъ стипендіатовъ отъ обязательной службы, потому что, съ допущеніемъ этой мѣры, отдаленныя и малонаселенныя мѣстности Имперіи могли бы остаться безъ врачей; притомъ-же ни въ одной изъ европейскихъ державъ, въ которыхъ существуетъ образованіе военныхъ врачей на-счетъ казны (напр. въ Пруссіи, Англіи, Австріи и Франціи), врачи эти не освобождаются отъ обязательной службы.

6) Казенныя стипендіи выдавать, начиная съ первого,

за все пять летъ медицинскаго курса, какъ въ медико-хирургической академіи, такъ и въ университетахъ.

7) Отличившихся по способностямъ и успѣхамъ въ наукахъ университетскихъ медицинскихъ студентовъ, какъ своекоштныхъ, такъ и стипендіатовъ, по полученіи первой ученой степени, оставлять, по избранію медицинскихъ факультетовъ, при университетахъ для назначенія на штатныя ординаторскія должности факультетскихъ и госпитальныхъ клиникъ и для приотворенія достойнѣйшихъ изъ этихъ лицъ къ профессорскому званію; предоставивъ министерству народнаго просвѣщенія войти съ представленіемъ, въ законодательномъ порядкѣ, относительно опредѣленія служебныхъ правъ этихъ молодыхъ врачей и установленія правилъ для посланія ихъ на казенный счетъ за границу, съ цѣлю усовершенствованія въ избранныхъ ими специальностяхъ.

8) Увеличить содержаніе военныхъ врачей вообще, предоставивъ главному военно-медицинскому управленію войти съ представленіемъ по этому предмету въ законодательномъ порядкѣ.

Содержаніе военныхъ врачей въ настоящее время недостаточно: по штатамъ, младшіе врачи нынѣ получаютъ содержанія въ годъ по 462 руб., старшіе по 579 р., дивизионные врачи по 729 руб. и т. д. Поэтому весьма мало врачей желаютъ служить въ военно-медицинскомъ вѣдомствѣ, а служащіе въ немъ оставляютъ, при первомъ удобномъ случаѣ, военно-медицинскую службу. Въ 20 декабря 1870 года не доставало, по штатамъ мирнаго времени, 226 военныхъ врачей. Изъ дѣлъ главнаго военно-медицинскаго управленія за 30 лѣтъ не видно, чтобы когда-либо существовалъ въ мирное время подобный недостатокъ въ военныхъ врачахъ; только въ продолженіе крымской войны 1853 — 1856 годовъ среднее еже-

годное число незамѣщенныхъ военно-медицинскихъ вакансій было 227.

9) Назначить военнымъ врачамъ, внутри Имперіи, полную пенсію не за 30 лѣтъ службы, а за 25 лѣтъ (какъ въ настоящее время на Кавказѣ, въ Сибири, равно и по всему медицинскому вѣдомству Императрицы Маріи). Съ этою цѣлью переписку военного министерства, возбужденную еще въ 1867 году по этому предмету, передать, для обсужденія, въ состоящую при министерствѣ финансовъ пенсіонную комиссію.

Хотя полная пенсія по военно-медицинскому вѣдомству составляетъ одно изъ весьма важныхъ преимуществъ военныхъ врачей, но, на самомъ дѣлѣ, только немногіе изъ нихъ могутъ пользоваться этимъ преимуществомъ. Статистическія данныя показываютъ, что средняя продолжительность жизни нашихъ военныхъ врачей около $40\frac{1}{2}$ лѣтъ. На основаніи этихъ данныхъ оказывается, по расчету, что изъ 2305 военныхъ врачей доживаютъ до 55 лѣтъ отъ роду (или до 30-лѣтняго срока службы, дающаго имъ, внутри Имперіи, право на полную пенсію) только 149 человекъ, т. е. меньше $6\frac{1}{2}\%$.

Прусское правительство, въ-виду того факта, что военные врачи пользуются меньшею продолжительностію жизни и что, поэтому, они гораздо рѣже дослуживаютъ до полученія пенсіи, 20 февраля 1868 года установило: къ числу лѣтъ врача на право пенсіи причислять и тѣ 5 лѣтъ, которыя онъ провелъ въ академіи для приобритенія званія врача.

10) Увеличить содержаніе и улучшить служебное положеніе врачей вѣдомства министерства внутреннихъ дѣлъ, а также организовать земскую врачебную часть на прочныхъ основаніяхъ, предоставивъ означенному министерству войти по всемъ этимъ предметамъ съ представленіемъ въ законодательномъ порядкѣ.

Содержаніе большей части врачей вѣдомства министерства

внутреннихъ дѣлъ, въ-особенности городскихъ и уѣздныхъ врачей (внутри Имперіи), получающихъ жалованье отъ 120 до 200 р. 5 к. въ годъ, *весьма скудное*. Въ послѣдніе годы вѣдомство это все болѣе и болѣе испытываетъ недостатокъ въ врачахъ: въ 1865 году не доставало въ немъ, по штатамъ, 84 врачей, въ 1866 г. 109, въ 1867 г. 142, въ 1868 г. 176, а въ 1869 г. 189. Земства не находятъ достаточнаго числа врачей, желающихъ служить въ нихъ, чему не мало способствуетъ, не смотря на болѣе обезпеченное содержаніе, неопредѣленность отношеній врачей къ земству.

Два члена комиссіи (Кругликовъ и Перетцъ) полагаютъ, что, на ряду съ тѣми выгодами, которыя предоставляетъ врачамъ частная практика, нѣкоторое увеличеніе содержанія, получаемого врачами на государственной службѣ, едва-ли можетъ имѣть особое значеніе для лицъ, посвящающихъ себя изученію медицины, и поэтому представляется сомнѣніе, чтобы таковая мѣра могла сколько-нибудь способствовать увеличенію числа врачей въ Имперіи вообще.

Три члена комиссіи (Кругликовъ, Перетцъ и Бушъ) заявили также сомнѣніе, чтобы увеличеніе содержанія гражданскимъ врачамъ могло имѣть вліяніе и на *улучшеніе военно-санитарной части*, ибо, сколько извѣстно, гражданскіе врачи переходятъ весьма рѣдко на службу въ войска; такъ, напр., изъ матеріаловъ комиссіи видно, что во время событій 1864 года, когда угрожало намъ европейскою войною, изъ всего числа бывшихъ тогда въ Имперіи медиковъ, какъ служащихъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ, такъ и вольно-практикующихъ, всего только 30 человекъ изъявили согласіе поступить въ дѣйствующую армію; между-тѣмъ, чѣмъ болѣе правъ и преимуществъ будетъ предоставлять врачамъ служба въ гражданскихъ вѣдомствахъ, тѣмъ менѣе охотно они будутъ оставлять гражданское поприще для службы военной. Вслѣдствіе сего, три члена на-

ходить, что, по ихъ мнѣнію, возвышеніе окладовъ содержанія гражданскимъ медикамъ не слѣдовало бы относить къ числу тѣхъ мѣръ, которыя могли бы служить къ улучшенію военно-медицинской части на случай войны.

Подлинный журналъ подписали:

Предсѣдательствующій: *Смѣльскій*.

Члены: *Н. Козловъ, Е. Пеликанъ, Андр. Вороновъ, А. Перетцъ, Л. Фробенъ, Б. Буизъ, А. Быковъ, Ан. Круликовъ, П. Поповъ, И. Стручковъ.*

Къ журн. засѣд. ком. 13 и 20 дек. 1870 г.

Мнѣніе флота генералъ-штавъ-доктора о статьѣ 1141 кн. XV св. воен. постан. 1869 г., упомянутой въ журналѣ засѣданій, 13 и 20 декабря 1870 года, комиссіи для обсужденія проекта положенія о резервѣ врачей для военного времени.

Въ журналѣ засѣданій комиссіи 13 и 20 декабря 1870 г. выражено, что *академическіе медицинскіе стипендіаты* обязаны, на основаніи ст. 1141 кн. XV св. воен. пост. 1869 г., по окончаніи академическаго курса, служить *исключительно въ военномъ вѣдомствѣ*.

По моему мнѣнію, статьѣ этой придается не вполнѣ правильный смыслъ, въ томъ отношеніи, что академическіе медицинскіе стипендіаты обязываются, по окончаніи академическаго курса, служить *исключительно* въ военномъ, т. е. собственно военно-сухопутномъ вѣдомствѣ. Военно-морское вѣдомство, я полагаю, точно такъ-же имѣетъ право комплектовать свой медицинскій личнѣй составъ молодыми врачами и изъ академическихъ стипендіатовъ, какъ военно-сухопутное вѣдомство. Въ морскомъ вѣдомствѣ, какъ извѣстно, не имѣется особаго медицинскаго учебнаго заведенія и никакого нѣтъ закона, кото-

рми бы постановлялось опредѣленіе на флотъ молодыхъ врачей только изъ своекоштныхъ студентовъ или изъ казенныхъ университетскихъ стипендіатовъ. Отказъ въ опредѣленіи академическихъ стипендіатовъ въ морское вѣдомство (чему имѣются примѣры) наносить ущербъ не только морской медицинской, но и военно-медицинской службѣ. Такъ напр. въ сибирской флотиліи, изъ числа 10-ти или 11-ти врачей, почти постоянно 3 несутъ службу, и притомъ самую тягостную, по военно-сухонутному вѣдомству. Такого-же рода случай былъ въ прошедшемъ году и по каспійской флотиліи, гдѣ морской врачъ, находившійся на суднѣ, крейсеровавшемъ въ Красноводскомъ заливѣ, исправлялъ, кромѣ своихъ прямыхъ обязанностей, должность врача и при лазаретѣ расположеннаго на берегу военно-сухонутнаго отряда. Поэтому слѣдуетъ предоставить морскому вѣдомству право по-крайней-мѣрѣ на 2-хъ академическихъ стипендіатовъ въ годъ. При этомъ необходимо принять во вниманіе, что медицинская служба на военныхъ судахъ имѣетъ много особенностей, которыя не всякій молодой медикъ можетъ переносить, и вслѣдствіе сего должны быть опредѣляемы только медики, оказавшіеся вполне годными къ этой службѣ, не иначе какъ по выбору морскаго медицинскаго начальства. И такъ ст. 1141 кн. XV св. воен. пост. 1869 г. слѣдовало бы добавить такимъ *примѣчаніемъ*: «Морскому вѣдомству предоставляется опредѣлять ежегодно на флотъ 2-хъ академическихъ стипендіатовъ, по выбору морскаго медицинскаго начальства».

Подписаль: Дѣйствительный статскій совѣтникъ *Буша*,

Все вышеизложенное передано было на заключеніе медицинскаго факультета, который, отъ 19 октября за № 132, донесъ слѣдующее: «Коммиссія, учрежденная при военномъ министерствѣ, для обсужденія проекта положенія о резервѣ врачей для во-

еннаго времени, въ виду Высочайшаго повелѣнія 4 ноября 1870 года о введеніи въ Россіи обязательной для всѣхъ сословій военной повинности, и по разсмотрѣніи доставленныхъ отъ разныхъ министерствъ необходимыхъ справокъ, соображеній и статистическихъ свѣдѣній, пришла къ заключенію, что прежнія предположенія объ образованіи резерва врачей должны быть замѣнены *мѣрами къ увеличенію общаго числа врачей въ Имперіи*. Для достиженія этой цѣли комиссія признала необходимымъ:

- 1) отменить вовсе плату за слушаніе медицинскихъ лекцій;
 - 2) увеличить число казенныхъ медицинскихъ стипендіатовъ;
 - 3) своекоштнымъ медицинскимъ студентамъ, изъявившимъ, по окончаніи курса наукъ, желаніе поступить въ военную службу, выдавать не въ зачетъ по годовому жалованью;
 - 4) казеннокоштнымъ медицинскимъ студентамъ, при опредѣленіи ихъ на службу, выдавать экипировочныя деньги, по 225 руб. каждому;
 - 5) установить для всѣхъ медицинскихъ стипендіатовъ одинаковый срокъ обязательной службы, именно — годъ за каждый годъ стипендіи;
 - 6) казенныя стипендіи выдавать, начиная съ 1-го курса;
 - 7) отличѣйшихъ по способностямъ и успѣхамъ въ наукахъ медицинскихъ студентовъ оставлять при университетахъ на штатныхъ должностяхъ ординаторовъ клиникъ и для приготовленія къ профессорскому званію;
 - 8) увеличить содержаніе военныхъ врачей вообще;
 - 9) назначить военнымъ врачамъ внутри Имперіи полную пенсію не за 30 лѣтъ службы, а за 25 лѣтъ;
 - 10) увеличить содержаніе и улучшить служебное положеніе врачей вѣдомства министерства внутреннихъ дѣлъ, а также организовать земскую врачебную часть на прочныхъ основаніяхъ.
- Военный совѣтъ, вполне раздѣляя основную мысль комис-

сии о томъ, что, со введеніемъ общей воинской повинности, прежнія предположенія объ образованіи резерва врачей должны быть замѣнены мѣрами къ увеличенію общаго числа врачей въ Имперіи, не счелъ себя въ-правѣ входить въ обсужденіе тѣхъ мѣръ, которыя касаются не подвѣдомственныхъ военному министерству университетскихъ студентовъ и гражданскихъ врачей, и потому ограничился представленіемъ на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ только тѣхъ предположеній, которыя относятся къ студентамъ медико-хирургической академіи и военнымъ врачамъ.

Такъ-какъ, вслѣдствіе предложенія г. министра народнаго просвѣщенія, спрашивается явнѣ мнѣніе совѣта харьковскаго университета о мѣрахъ къ увеличенію числа врачей, то медицинскій факультетъ, во вниманіе чрезвычайной важности этого предмета, подвергнулъ его обстоятельному и всестороннему обсужденію. По этому поводу проф. Кремянскій представилъ въ факультетъ записку «о мѣрахъ или средствахъ къ увеличенію числа врачей въ Россіи», въ которой онъ изложилъ: 1) критическій разборъ главныхъ заключеній означенной комиссіи о мѣрахъ къ увеличенію числа врачей въ Россіи и 2) свои соображенія какъ о причинахъ недостатка врачей въ Россіи, такъ и о средствахъ къ увеличенію числа врачей въ Имперіи вообще и въ военномъ министерствѣ въ-особенности. Медицинскій факультетъ, совершенно соглашаясь съ мнѣніемъ проф. Кремянскаго въ главныхъ и существенныхъ основаніяхъ его, пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ.

Если признается необходимымъ предоставить какія-либо льготы студентамъ и врачамъ, въ видахъ увеличенія общаго числа ихъ, то справедливость требуетъ, чтобы эти льготы распространялись не на однихъ только студентовъ медико-хирургической академіи или военныхъ врачей, которыми ограничиваетъ ихъ военный совѣтъ, но также на медицинскихъ сту-

дентовъ всѣхъ университетовъ и врачей всѣхъ вѣдомствъ, какъ предлагаетъ комиссія. Однакожъ, не оспаривая вѣрности главнаго положенія комиссіи о томъ, что для увеличенія числа врачей въ военномъ вѣдомствѣ нужно заботиться объ увеличеніи числа врачей вообще въ Имперіи, медицинскій факультетъ считаетъ недѣйствительными, для достиженія этой цѣли, всѣ тѣ проектированныя комиссіею мѣры, которыя касаются увеличенія разныхъ пособій медицинскимъ студентамъ или первоначальнаго поступленія врачей на службу и срока пенсіи имъ; потому что эти мѣры направлены не противъ тѣхъ причинъ, которыя вызываютъ уменьшеніе числа врачей въ Россіи, а только противъ нѣкоторыхъ побочныхъ обстоятельствъ, не имѣющихъ особеннаго значенія въ послѣднемъ отношеніи. Изъ всѣхъ средствъ, придуманныхъ для этой цѣли комиссіею, факультетъ признаетъ удовлетворительнымъ только одно, именно — надлежащее увеличеніе жалованья или вообще содержанія врачамъ. По мнѣнію его, это средство на самомъ дѣлѣ можетъ уничтожить одну изъ важныхъ причинъ недочета во врачахъ на службѣ. Тѣмъ не менѣе однакожъ одно это средство нельзя признать вполне достаточнымъ для достиженія предположенной цѣли, потому что оно не устранитъ многихъ другихъ причинъ, обуславливающихъ уменьшеніе числа врачей въ Россіи. Медицинскій факультетъ не можетъ не указать на недостатокъ въ заключеніяхъ комиссіи даже относительно этого средства въ томъ, что комиссія не опредѣлила ни размѣра увеличенія жалованья врачамъ, ни основаній для опредѣленія этого размѣра; между тѣмъ изъ опыта извѣстно, что увеличеніе жалованья въ недостаточномъ количествѣ не можетъ способствовать привлеченію врачей на службу, въ чемъ не разъ уже приходилось убѣждаться военному министерству и земству.

Заключенія комиссіи о другихъ средствахъ къ увеличенію числа врачей въ Россіи также не могутъ оправдать ожиданія ея,

потому что комиссія, при своих работах по этому предмету, не выяснила причинъ уменьшенія числа врачей въ Россіи, равно какъ и не искала средствъ, направленныхъ къ устраненію этихъ причинъ. Если же главныя причины, обуславливающія уменьшеніе числа врачей, не будутъ устранены, то, само собою разумѣется, никакія средства не въ состояніи предотвратить недочетъ какъ медицинскихъ студентовъ, такъ и служащихъ врачей въ Россіи вообще и въ военномъ министерствѣ въ-особенности.

Исслѣдуя эти причины, медицинскій факультетъ долгомъ считаетъ заявить, что онъ совершенно раздѣляетъ общераспространенное убѣжденіе, что число медицинскихъ студентовъ, а вмѣстѣ съ нимъ и число врачей въ Россіи уменьшается не только отъ недостаточнаго жалованья имъ, но главнымъ образомъ отъ ненадлежащей нравственной обстановки врачебной службы, а также отъ необеспеченнаго вознагражденія за трудъ и плохого положенія ихъ въ частной врачебной практикѣ. Положеніе врачей во всѣхъ этихъ отношеніяхъ неудовлетворительно какъ само-по-себѣ, такъ особенно по сравненію его съ положеніемъ тѣхъ специалистовъ, которыхъ можно приравнивать къ медикамъ по образованію и трудамъ, напр. юристовъ, механиковъ, инженеровъ и другихъ. Разница въ этомъ положеніи особенно рѣзко обозначилась въ послѣднее десятилѣтіе, вслѣдствіе чего и начало, съ одной стороны, значительно уменьшаться число врачей во всѣхъ почти вѣдомствахъ Россіи, а съ другой — увеличиваться число специалистовъ въ другихъ родахъ officialной и частной дѣятельности. Совершенно естественнымъ и понятнымъ послѣдствіемъ этого представляется и то, по — видимому, странное, но нерѣдкое явленіе, что врачи бросаютъ свою профессію и переходятъ на службу акцизныхъ или банковыхъ чиновниковъ, дѣлаются мировыми судьями или посредниками, занимаются частною адвокатурою и пр. При со-

ображеніи сказаннаго, медицинскій факультетъ полагаетъ не-
обходимымъ, для увеличенія числа врачей въ Россіи, не только
увеличить жалованье врачамъ соответственно потребностямъ
времени, но и улучшить надлежащимъ образомъ обстановку
врачебной службы, а также матеріальное и нравственное
положеніе врачей въ частной практикѣ.

а) Для опредѣленія размѣра жалованья врачамъ необходимо
сообразоваться съ жалованьемъ другихъ специалистовъ на служ-
бѣ, требующей не болѣе труда и образованія, какъ и меди-
цинская служба, напр. на юридической. Такимъ образомъ, счи-
тая службу младшихъ врачей госпиталей и больницъ, млад-
шихъ уѣздныхъ и городскихъ врачей равною въ этомъ отно-
шеніи службѣ членовъ окружныхъ судовъ и товарищей проку-
роровъ, нельзя не признать справедливымъ повышение жало-
ванья этимъ врачамъ до 2-хъ или 3-хъ тысячъ, соответственно
мѣстоположенію ихъ службы внутри или на окраинахъ Россіи,
а также различнымъ вѣдомствамъ и другимъ особенностямъ
службы. Увеличеніе жалованья для старшихъ врачей должно
опредѣляться такимъ-же сравненіемъ со старшими чиновниками
по новымъ судебнымъ учрежденіямъ и т. п.

б) Для улучшенія нравственной обстановки врачебной служ-
бы представляются двѣ главныя мѣры: во-1-хъ, снабженіе гос-
питалей и больницъ различнаго рода снарядами, аппаратами
и матеріалами, которые современная наука признаетъ полезными
для надлежащаго выполненія врачебныхъ обязанностей при рас-
познаваніи и лѣченіи болѣзней и при другихъ дѣйствіяхъ врача;
во-2-хъ, преобразование медицинской администраціи въ такомъ
видѣ, чтобы возможно было лучшее примѣненіе прогрессивныхъ
требованій медицинской науки на службѣ и болѣе справедливая
оцѣнка позваній и трудовъ молодыхъ современно образованныхъ
врачей, чѣмъ въ настоящее время.

в) Для обезпеченія достойнаго вознагражденія врачей за трудъ

ихъ въ частной практикѣ, необходимо отмѣненіе закона объ обязательномъ посѣщеніи врачомъ каждаго, даже неизвѣстнаго ему, больного и установленіе закона объ обязательной платѣ врачу за его медицинскія пособія или совѣты и, на случай судебного разбирательства претензій врача, установленіе новой, подробной и соотвѣтствующей времени таксы.

d) Надлежащаго приведенія въ исполненіе означенныхъ выше мѣръ достаточно будетъ и для улучшенія нравственнаго положенія врачей въ частной практикѣ.

Представляя эти соображенія на благоусмотрѣніе совѣта университета, медицинскій факультетъ считаетъ не лишнимъ препроводить выѣстъ съ ними также записку проф. Кременскаго¹, такъ-какъ важность и необходимостъ вышеупомянутыхъ мѣръ, въ видахъ увеличенія числа врачей въ Россіи, объясняется подробными и разнообразными мотивами, изложенными въ ней».

Въ засѣданіи совѣта 4 ноября, по выслушаніи доклада по этому дѣлу, члены совѣта признали нужнымъ назначить особую комиссію для совокупнаго разсмотрѣнія предложенія г. попечителя, заключенія медицинскаго факультета и мнѣнія проф. Кременскаго. Въ настоящее время комиссія представила слѣдующее мнѣніе по этому предмету: «Мѣры къ увеличенію числа врачей въ Россіи, — къ которымъ, по мнѣнію комиссіи, учрежденной при военномъ министерствѣ, для обсужденія проекта положенія о резервѣ врачей для военного времени, сводятся мѣры къ образованію резерва военныхъ врачей — настолько тѣсно связаны съ вопросами объ увеличеніи у насъ числа образованныхъ людей и съ развитіемъ благосостоянія вообще, что всякая попытка опредѣлить эти мѣры, не принимая во вниманіе указанныхъ общихъ отношеній, должна привести къ одностороннимъ и невѣрнымъ выводамъ. Никакое отдѣльное вѣдомство не можетъ взять на себя рѣшеніе этой государствен-

¹ См. приложеніе къ настоящему протоколу.

ной задачи. Можно придумать мѣры для увеличенія числа студентовъ на медицинскихъ факультетахъ, можно, посредствомъ стипендій и большихъ служебныхъ преимуществъ, привлечь большее число врачей въ то или другое вѣдомство; но нельзя увеличить числа вольнопрактикующихъ врачей и образовать такимъ образомъ всегда готовый резервъ для военного времени, не развивъ въ обществѣ потребности и средствъ къ пользованію медицинскимъ пособіемъ. Если общество бѣдно и необразованно, то оно не чувствуетъ потребности въ медицѣ; при заботахъ о насущномъ хлѣбѣ, при нищетѣ и соединенной съ нею неразвитости, люди часто находятъ продолжительную болѣзнь и даже смерть болѣе выгодными, чѣмъ дорогое лѣченіе, результаты котораго къ тому-же весьма сомнительны, при дурной обстановкѣ больныхъ въ гигиеническомъ отношеніи. Содержаніе медика и особенно такое дорогое содержаніе, какого желаетъ нашъ медицинскій факультетъ, не могло бы быть возложено на такое общество безъ ущерба для другихъ болѣе насущныхъ его потребностей; слѣдовательно готовый уже медикъ не найдетъ въ немъ для себя занятія, всѣ труды и расходы на приготовленіе его пропадутъ напрасно и ему придется оставить свою профессію. Напротивъ того, общество образованное и пользующееся благосостояніемъ на-столько склонно пользоваться медицинскимъ пособіемъ, что медики будутъ всегда находить въ немъ обширное поле для дѣятельности и хорошія средства для жизни; поэтому, безъ всякихъ особыхъ мѣропріятій, число врачей въ такомъ обществѣ никогда не будетъ недостаточно.

Справедливость этого взгляда не трудно подтвердить ссылками на факты. Не говоря о западной Европѣ, всѣ мѣстности Россіи, въ которыхъ собрано большее число сравнительно образованныхъ и достаточныхъ людей, нисколько не нуждаются въ увеличеніи числа врачей. Не только университетскіе, но всѣ губернскіе и вообще порядочные города считаютъ вра-

чей десятками и даже сотнями, и медики въ нихъ пользуются большими почетами и благосостояніемъ, чѣмъ многіе юристы, учителя и другіе специалисты. Можно смѣло сказать, что въ такихъ мѣстностяхъ Россіи чувствуется гораздо болѣе недостатокъ въ учителяхъ, механикахъ, инженерахъ и т. п., чѣмъ въ медикахъ. Въ деревняхъ же и уѣздахъ медиковъ весьма мало, потому что для огромнаго большинства деревенскихъ жителей медикъ и лѣченіе составляетъ недоступную роскошь. Этимъ объясняется, почему земства не находятъ часто кандидатовъ, желающихъ занять мѣста земскихъ врачей, жалованье которымъ вообще достаточно: медиковъ привлекаетъ городъ, они охотно занимаютъ въ немъ мѣста съ небольшимъ жалованьемъ или даже вовсе безъ жалованья, такъ-какъ частная практика въ городахъ почти всегда обезпечиваетъ имъ хорошую, если не роскошную, обстановку. Деревенскимъ же врачамъ приходится имѣть главнымъ образомъ дѣло съ такими больными, которымъ нужно дать бесплатно не только совѣтъ, но и лѣкарство.

Такъ-какъ сельское населеніе въ Россіи значительно преобладаетъ надъ городскимъ, такъ-какъ достатокъ составляетъ удѣлъ незначительнаго меньшинства, то медиковъ въ Россіи много и быть не можетъ. Да и вообще у насъ мало специалистовъ по всѣмъ наукамъ и искусствамъ.

Въ сказанномъ содержится уже отчасти оцѣнка мнѣній, какъ коммисіи при военномъ министерствѣ, такъ и особенно мнѣнія нашего медицинскаго факультета, относительно мѣръ къ увеличенію числа медиковъ въ Россіи. Большинство положеній послѣдняго мнѣнія врядъ-ли можно считать основательными.

Вообще говоря, нравственное и матеріальное положеніе служащихъ и неслужащихъ врачей не хуже, а скорѣе лучше положенія другихъ специалистовъ. Бѣдный врачъ, напр., такая-же рѣдкость, какъ богатый учитель. Если въ послѣднее время

число врачей въ Россіи и стало нѣсколько уменьшаться, то это зависитъ главнымъ образомъ отъ недавняго открытія новыхъ поприщъ для дѣятельности образованныхъ людей. То-же самое подтверждаютъ и случаи оставленія медиками своей профессіи: не говоря о томъ, что это случается не менѣе рѣдко и въ другихъ профессіяхъ, это указываетъ на то, что медиковъ болѣе, чѣмъ другихъ специалистовъ, и что общество не имѣетъ средствъ содержать больше врачей, чѣмъ сколько ихъ есть въ настоящее время.

Другими словами, факты, приводимые медицинскимъ факультетомъ, доказываютъ только, что общество болѣе нуждается въ другихъ специалистахъ, чѣмъ въ медикахъ. Точно такъ-же отливъ студентовъ изъ медицинскихъ факультетовъ въ юридическіе есть явленіе временное и тѣсно связанное съ открытіемъ и постепеннымъ распространеніемъ новыхъ судебныхъ учреждений. Гдѣ новые судебные уставы еще не введены, тамъ медицинскій факультетъ по прежнему привлекаетъ большинство студентовъ. Примѣромъ тому служить кіевскій университетъ¹.

¹ Въ кіевскомъ университетѣ всегда было больше студентовъ-медиковъ, чѣмъ юристовъ; въ нынѣшнемъ году припаты:

Въ историко-филологич. факульт.	32.
— физико-математич.	31.
— юридическ. факульт.	85.
— медицинск.	102.

250.

Въ харьковскомъ университетѣ число студентовъ медицинскаго факультета въ послѣдніе годы стало возрастать, какъ это видно изъ нижеслѣдующаго:

Въ 1864 году студентовъ-медиковъ было 120, т. е. 22,38%	общаго числа студентовъ
— 1865 — — — — —	93 — 17,74%.
— 1866 — — — — —	81 — 16,5 %.
— 1867 — — — — —	72 — 16,17%.

Пройдетъ нѣсколько времени, уменьшится спросъ на юристовъ и шансы ихъ на быстрое повышение — и студенты-медики будутъ опять преобладать въ университетахъ, такъ - какъ съ развитіемъ благосостоянія и образованности, спросъ на медиковъ не можетъ уменьшиться, а долженъ возрастать въ значительной степени. Поэтому объясненіе уменьшенія числа врачей въ Россіи, приводимое медицинскимъ факультетомъ, который видитъ единственную причину его въ маломъ вознагражденіи и не надлежащей нравственной обстановкѣ медиковъ на службѣ и въ частной практикѣ, врядъ ли можно считать удачнымъ. Согла-симся, что положеніе нѣкоторыхъ медицинскихъ должностей весьма дурно въ нравственномъ и матеріальномъ отношеніи, все же не подлежитъ сомнѣнію, что положеніе медиковъ вообще лучше положенія учителей и многихъ другихъ профессионалистовъ. Далѣе, параллель, проводимая медицинскимъ факультетомъ между размѣрами жалованья служащимъ медикамъ и чиновникамъ новыхъ судовъ, лишена достаточнаго основанія. Не говоря о томъ, что мѣста при новыхъ судахъ съ хорошимъ жалованьемъ уже и теперь даются не сразу, уже и теперь начинающему юридическую службу молодому человѣку приходится годъ, а иногда и болѣе быть кандидатомъ на судебныя должности, не получая никакого жалованья, жалованье есть единственный источникъ дохода для чиновниковъ суда, между тѣмъ какъ для медиковъ оно должно быть разсматриваемо какъ главный и только въ весьма рѣдкихъ случаяхъ (напр. для военныхъ врачей) какъ единственный источникъ дохода. Назначивъ служащимъ врачамъ такіе оклады, какихъ желаетъ ме-

Въ 1868 году студентовъ-медиковъ было 89, т. е. 18,4 %
 — 1869 — 118 — 20,95%
 — 1870 — 114 — 24%
 — 1871 — 149 — 27%.

медицинскій факультетъ, слѣдовало бы требовать отъ нихъ безплатнаго леченія всѣхъ больныхъ извѣстной мѣстности, подобно тому какъ всѣ судебныя мѣста обязаны безплатно заниматься всѣми подлежащими ихъ вѣденію дѣлами. Тѣмъ менѣе еще имѣетъ основанія сравненіе жалованья старшихъ врачей съ жалованьемъ старшихъ чиновниковъ новыхъ судовъ. Врачъ, какъ и всякій другой специалистъ, тѣмъ болѣе полезенъ обществу, чѣмъ болѣе общество пользуется его познаніями. Поэтому служащихъ врачей не слѣдовало бы обременять излишними официальными и не чисто-медицинскими обязанностями, для того чтобы они могли заниматься частною практикою; но съ другой стороны не слѣдуетъ давать имъ и такого жалованья, чтобы они могли совершенно пренебрегать ею. Напротивъ, жалованье чиновниковъ суда должно быть таково, чтобы удалять ихъ отъ всякихъ помысловъ о частной практикѣ.

Наконецъ, нѣтъ основанія раздѣлять мнѣнія медицинскаго факультета относительно дурнаго положенія врачей въ частной практикѣ. Заявленіе проф. Кремянскаго о вынужденіи отъ медиковъ бесплатныхъ совѣтовъ по малой мѣрѣ преувеличено. Въ обществѣ гораздо чаще приходится слышать объ отказѣ того или другаго медика посѣтить больного безъ вознагражденія, или даже безъ извѣстнаго очень большаго вознагражденія за визитъ, чѣмъ о вынужденіи медика, на основаніи закона, въ подачѣ бесплатнаго совѣта. Не этотъ законъ, а чувство гуманности побуждаетъ нѣкоторыхъ медиковъ тратить много времени на бесплатные совѣты, и о принужденіи врача къ оказанію медицинскаго пособія заходитъ обыкновенно рѣчь только въ случаяхъ слишкомъ грубаго отказа съ его стороны исполнить свой долгъ. Проф. Кремянскій и медицинскій факультетъ упустили изъ виду, что всякаго рода специалисты исполняютъ не рѣдко различныя обязанности безплатно, напр. обязанности экспертовъ, оффицировъ; они оставили безъ вни-

манія, что законъ обязываетъ адвокатовъ бесплатно защищать недостаточныхъ подсудимыхъ, что всѣмъ постояннымъ членамъ общества приходится по-временамъ исполнять различныя общественныя обязанности безъ всякаго за то вознагражденія: обязанность гласныхъ, почетныхъ мировыхъ судей, присяжныхъ засѣдателей являться въ судъ въ качествѣ свидѣтелей и т. п. Да и опытъ показываетъ, что не тѣ врачи бѣдствуютъ, къ которымъ часто обращаются за даровыми совѣтами, а тѣ, къ которымъ вовсе не обращаются за помощью. Конечно, бываютъ случаи недостаточнаго вознагражденія медика за его трудъ; но не менѣе обыкновенны и случаи непомѣрнаго вымогательства со стороны медиковъ, случаи невниманія ихъ даже къ платящимъ паціентамъ, и по всѣмъ вѣроятіямъ публика чаще терпитъ отъ невниманія медиковъ, чѣмъ медики отъ неблагодарности публики. Нужно думать, что, при настоящихъ условіяхъ, общество ничего не потеряло бы съ отмѣною закона объ обязательной подачѣ медицинскаго пособія, такъ-какъ требованія его соблюдаются нѣкоторыми медиками не изъ боязни наказанія, а по чувству гуманности или изъ желанія составить себѣ репутацію. Но совершенная отмѣна его была бы противна духу новаго законодательства. Если не теперь, то со-временемъ законъ этотъ принесетъ пользу; теперь же онъ долженъ остаться, чтобы напоминать медикамъ ихъ обязанности въ отношеніи къ обществу, когда они объ нихъ забываютъ.

Признавая такимъ образомъ необходимымъ сохранить обязательность для медика подачи медицинскаго совѣта, слѣдовало бы позаботиться какъ о томъ, чтобы вознагражденіе медику при лѣченіи достаточныхъ людей было вполне обезпечено и соразмѣрялось со средствами паціента (для чего слѣдовало бы установить нѣсколько разрядовъ таксъ, конечно, возможно умѣренныхъ), такъ и о томъ, чтобы эти таксы были обоюдно обязательны какъ для медиковъ, такъ и для паціен-

товъ, боль-скоро между ними не послѣдовало взаимнаго соглашенія. Такса въ 1 руб., которую проф. Кремьянскій находить умѣренною, на самомъ дѣлѣ слишкомъ высока, если имѣть въ-виду, что на подачу медицинскаго совѣта тратится обыкновенно весьма мало времени. Чѣмъ ниже такса, тѣмъ выгоднѣе для здоровья публики и для большинства медиковъ. Уменьшеніе платы за письма всегда имѣло слѣдствіемъ увеличеніе чистаго дохода почтъ. Чѣмъ ниже такса, тѣмъ чаще будутъ призывать медика для подачи пособія даже неопасно больнымъ, между тѣмъ какъ теперь недостаточные люди обращаются къ нимъ, когда уже медицинская помощь оказывается неэффективною.

Изъ всего сказаннаго вытекаютъ слѣдующія заключенія:

1) Нельзя увеличить число медиковъ въ Россіи вообще, если не увеличится у насъ соответственно этому число образованныхъ и достаточныхъ людей; но можно привлечь врачей въ то или другое вѣдомство, предложивъ имъ условія болѣе выгодныя, чѣмъ тѣ, въ которыхъ они находятся въ частной практикѣ. Если на призывъ правительства во время польскаго возстанія явились не многіе медики, то это совершенно можетъ быть объяснено тѣмъ, что предложенія, имъ сдѣланныя, были недостаточно выгодны для нихъ.

2) Не отвлеченіемъ отъ занятій другими спеціальностями, а облегченіемъ доступа къ полученію образованія вообще и медицинскаго въ-особенности можно увеличить число студентовъ-медиковъ. Поэтому обязательныя и необязательныя стипендіи окажутъ только слабое вліяніе на это, если будутъ оставлены все нынѣ существующія препятствія для поступленія въ университеты. Число студентовъ на медицинскихъ факультетахъ увеличилось бы, по всемъ вѣроятіямъ, значительно, если бы разрѣшено было принимать въ эти факультеты молодыхъ людей безъ гимназическаго аттестата, подвергая ихъ особому испытанію въ университетѣ, какъ это дѣлалось въ медико-хи-

хургической академіи. Что же касается до освобожденія всѣхъ студентовъ медицинскаго факультета безразлично отъ платы за слушаніе лекцій, то такая мѣра была бы несправедлива по отношенію къ студентамъ другихъ факультетовъ и уменьшила бы спеціальныя средства университетовъ, которыхъ и безъ того не достаетъ въ нѣкоторыхъ университетахъ для самыхъ насущныхъ ихъ потребностей. Эта мѣра была бы кромѣ того излишнею, какъ потому, что между студентами медицинскаго факультета есть люди съ обезпеченнымъ состояніемъ, для которыхъ плата за слушаніе лекцій не обременительна, такъ и потому, что освобожденіе недостаточныхъ студентовъ всѣхъ факультетовъ отъ этой платы производится вообще безъ особыхъ затрудненій.

Наконецъ 3) улучшеніе нравственной и матеріальной обстановки нѣкоторыхъ, преимущественно низшихъ медицинскихъ должностей, улучшеніе медицинской администраціи и обстановки существующихъ уже госпиталей и больницъ, не увеличивая въ значительной степени числа врачей вообще, конечно способствовало бы привлеченію способныхъ медиковъ на государственную и общественную службу». —

По тщательномъ обсужденіи какъ вышеупомянутыхъ приложений къ предложенію г. попечителя отъ 17 іюня, такъ и мнѣній медицинскаго факультета съ отдѣльнымъ мнѣніемъ проф. Кремянскаго и особой комиссіи, совѣтъ университета пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

Недостатокъ врачей въ Россіи имѣетъ свои причины въ бѣдности и неразвитости огромнаго большинства населенія, мало расположеннаго обращаться, въ случаѣ болѣзни, къ помощи врача и еще менѣе — вознаграждать его за услуги. Если положеніе медика въ его частной практикѣ представляется болѣе или менѣе обезпеченнымъ въ большихъ городахъ, гдѣ онъ находитъ и спросъ на свои услуги и вознагражденіе за нихъ,

то вдали отъ большихъ центровъ населенія его нельзя не признать весьма непривлекательнымъ, и въ этомъ заключается конечно причина неравномѣрнаго распредѣленія врачей въ Россіи. Въ большихъ городахъ въ нихъ вообще не чувствуется недостатка; нѣтъ сомнѣнія, что число ихъ и вездѣ у насъ будетъ увеличиваться съ распространеніемъ образованія и возвышеніемъ благосостоянія въ народѣ и съ установленіемъ со стороны его повсемѣстнаго и постояннаго спроса на ихъ услуги.

Совѣтъ университета вполне раздѣляетъ при этомъ мнѣніе медицинскаго факультета о необходимости установленія новой, подробной и соответствующей современнымъ потребностямъ таксы для платы за услуги врачей. Такса эта должна быть обязательна какъ для паціента, пользующагося пособіемъ медика, опредѣляя для него минимумъ вознагражденія послѣдняго, такъ и для самого врача, лишая его права требовать большаго противъ нея вознагражденія, если у него не послѣдовало по этому предмету особаго соглашенія съ паціентомъ. Въ интересъ обѣихъ сторонъ такса эта должна быть умѣренная. Что же касается до другой мѣры, которая, по мнѣнію медицинскаго факультета, могла бы улучшить положеніе медика въ его частной практикѣ, до отмѣны закона, обязывающаго врача посѣщать каждаго больного, который обращается къ нему за пособіемъ, то большинство голосовъ совѣта (Морозовъ, Ковальскій, Деларю, Степановъ, Шимковъ, Стояновъ, Надлеръ, Федоренко, Петровъ, Масловскій, Векетовъ, Делленъ, Палюбенскій, Лавровскій, Питра 2 и ректоръ), раздѣляя мнѣніе коммисіи по этому предмету, находятъ, что подобная мѣра уронила бы важность призванія медика, какъ общественнаго дѣятеля, и съ другой стороны, при установленіи обязательности вознагражденія врачей за ихъ услуги, необходимость ея едва-ли можетъ быть мотивирована какими-либо уважительными соображеніями. — Меньшинство при разрѣшеніи этого вопроса составляли

гг. профессора: Кучинъ, Ялуковичъ, Кремянскій, Вагнеръ Тихоновичъ, Питра 1, Лазаревичъ, Леваковскій, Грубе, Щелковъ, Чернай, Зарубинъ, которые раздѣляли мѣны медицинскаго факультета.

Привлеченіе врачей на государственную и общественную службу можетъ быть достигнуто успѣшнѣ всего улучшеніемъ положенія врачей на службѣ какъ въ матеріальномъ отношеніи, такъ и въ отношеніи къ ихъ нравственной обстановкѣ. Совѣтъ вполнѣ раздѣляетъ мѣны медицинскаго факультета о необходимости увеличенія окладовъ жалованья служащихъ врачей, соотвѣтственно съ послѣдовавшимъ въ послѣднее время увеличеніемъ содержанія чиновниковъ по другимъ вѣдомствамъ, и уменьшенія срока выслуги на пенсію по медицинской службѣ.

Не меньшее значеніе должны имѣть всѣ тѣ мѣры, которыя поведутъ къ улучшенію нравственной обстановки врача на государственной и общественной службѣ. Сюда относятся снабженіе госпиталей и больницъ инструментами, аппаратами и матеріалами, необходимыми для успѣшнаго распознаванія и лѣченія болѣзней по указаніямъ современной науки, и безъ пособія которыхъ совѣтливое исполненіе обязанностей немислимо для образованнаго врача; наконецъ преобразование медицинской администраціи въ такомъ смыслѣ, чтобы возможно было лучшее примѣненіе прогрессивныхъ требованій медицинской науки въ служебной врачебной практикѣ, и чтобы знанія и труды современно образованныхъ врачей находили себѣ болѣе справедливую оцѣнку, чѣмъ въ настоящее время.

Назначеніе же стипендіатамъ казны, при поступленіи ихъ на службу, экипировочныхъ денегъ въ увеличенномъ размѣрѣ, снабженіе ихъ необходимыми инструментами, выдача поступающимъ на службу въ военное и морское вѣдомство не въ зачетъ годоваго оклада жалованья, — всѣ эти мѣры, предлагае-

мня комиссіею при военномъ министерствѣ, едва-ли будутъ имѣть какое-либо дѣйствительное значеніе.

Обращаясь за-тѣмъ къ мѣрамъ для увеличенія числа студентовъ въ медицинскихъ факультетахъ и медико-хирургической академіи, совѣтъ полагаетъ, что увеличеніе числа и размѣра стипендій въ означенныхъ учрежденіяхъ, а равно освобожденіе всѣхъ студентовъ-медиковъ отъ платы за слушаніе лекцій — все это едва-ли бы достигало своей цѣли, между-тѣмъ имѣло бы видъ привилегіи для медицинскихъ студентовъ, несправедливой въ отношеніи къ студентамъ другихъ факультетовъ; а что касается до освобожденія всѣхъ студентовъ медицинского факультета отъ платы за слушаніе лекцій, то эта привилегія не имѣла бы даже никакого значенія какъ для тѣхъ студентовъ, для которыхъ, по средствамъ ихъ, плата за слушаніе лекцій не представляется обременительною, такъ и для студентовъ недостаточнаго состоянія, притомъ добросовѣстно занимающихся своимъ дѣломъ, которые обыкновенно безъ всякихъ затрудненій освобождаются отъ платы за ученіе. Совѣтъ университета, согласно съ мнѣніемъ комиссіи, полагаетъ, что увеличеніе числа учащихся въ медицинскомъ факультетѣ должно явиться само собою, какъ естественное послѣдствіе тѣхъ улучшеній въ матеріальной и нравственной обстановкѣ врачей въ ихъ служебной и общественной дѣятельности, которыя указаны выше, и что независимо отъ этого оно будетъ расти прогрессивно при условіи общаго увеличиванія числа студентовъ въ нашихъ университетахъ.

Если же говорить объ особыхъ мѣрахъ привлеченія студентовъ въ медицинскіе факультеты, то большинство членовъ совѣта (Кучинъ, Яцковичъ, Морозовъ, Ковальскій, Деларю, Шииковъ, Вагнеръ, Стояновъ, Тихоновичъ, Федоренко, Петровъ, Питра 1, Лазаревичъ, Леваковскій, Бекетовъ, Грубе,

Делленъ, Щелковъ и Чернай), раздѣляя въ этомъ случаѣ мнѣніе комиссіи, находятъ, что лучшимъ средствомъ для этого было бы устраниеніе тѣхъ затрудненій, съ которыми нынѣ соединено поступленіе молодыхъ людей въ университетъ, въ слѣдствіе предоставленія классическимъ гимназіямъ исключительнаго права на выдачу молодымъ людямъ аттестатовъ, открывающихъ имъ доступъ къ университетскому образованію — затрудненій, которыя должны еще болѣе усилиться въ будущемъ, при введеніи обязательнаго изученія греческаго языка во всѣхъ гимназіяхъ.

Члены совѣта: Морозовъ, Ковальскій, Деларю, Шимковъ, Вагнеръ, Тихоновичъ, Леваковскій, Бекетовъ выразили при этомъ мнѣніе, что мѣры въ этомъ смыслѣ были бы еще болѣе дѣйствительными, если-бы они распространены были и на другіе факультеты, за исключеніемъ историко-филологическаго.

Члены совѣта: Степановъ, Масловскій и Питра 2-й находили возможнымъ молодыхъ людей, желающихъ поступить въ медицинскій факультетъ, освободить отъ экзамена въ греческомъ языкѣ.

Члены совѣта: Надлеръ, Зарубинъ, Палюбецкій, Лавровскій и ректоръ не считали полезнымъ дѣлать какія бы то ни было измѣненія существующаго порядка пріема молодыхъ людей въ студенты университета.

Проф. Кремьянскій формулировалъ свое мнѣніе слѣдующимъ образомъ: «Гимназическій аттестатъ есть свидѣтельство въ томъ, что молодой человѣкъ обладаетъ общимъ образованіемъ въ достаточной мѣрѣ для того, чтобы съ успѣхомъ заниматься въ университетѣ. Въ этомъ отношеніи требованія всѣхъ факультетовъ одни и тѣ же, а потому и существуетъ одна система общаго образованія въ гимназіяхъ, какъ приготовительныхъ школахъ для университета. Сократить объемъ и содержаніе его для какого-либо факультета значило бы понизить

уровень умственного развитія его студентовъ сравнительно съ студентами другихъ факультетовъ. Отъ подобной привилегіи медицинскихъ факультетовъ, конечно, ничего не выиграло бы дѣло медицинскаго образованія въ Россіи».

Кромѣ того онъ считалъ долгомъ указать, что для опроверженія тѣхъ мнѣній совѣта и университетской комиссіи о причинахъ недостаточнаго числа врачей въ Россіи и о средствахъ къ увеличенію числа ихъ, которыя не согласны съ мнѣніемъ медицинскаго факультета, необходимо рассмотретьъ его подробную записку, представленную въ медицинскій факультетъ, тѣмъ болѣе, что медицинскій факультетъ совершенно согласился съ главными и существенными основаніями ея и представилъ ее въ совѣтъ, между прочимъ, и для поясненія своихъ мнѣній.

Опр. Вышеизложенное представить г. попечителю.

Ст. 2. Представленія факультетовъ: Историко-филологическаго и юридическаго о результатахъ окончательныхъ экзаменовъ, произведенныхъ въ дополнительный срокъ. — *Опр.* Утвердивъ представленія означенныхъ факультетовъ, сдѣлать надлежащее распоряженіе объ изготовленіи аттестатовъ для лицъ, удостоенныхъ званія дѣйствительнаго студента, а объ удостоенныхъ степени кандидата доложить по представленіи ими диссертаций.

Ст. 3—7. Представленія факультетовъ — Историко-филологическаго, физико-математическаго и медицинскаго: Объ удостоеніи магистра Александра *Бріо* — степени доктора минералогіи и геогнозіи, Владиміра *Краснушкина* — степени кандидата по отдѣленію историческихъ наукъ, Давида *Немировскаго* и Менделя *Лимонника* — званія провизора и Альберта *Белино-Белиновича* — званія аптекарскаго помощника. — *Опр.* 1) Утвердивъ гг. Бріо и Краснушкина въ означенныхъ степеняхъ, выдать имъ установленные дипломы; 2) выдать Немировскому, Лимоннику и Белино-Белиновичу установленныя свидѣтельства на пріобрѣтенныя ими званія.

Ст. 8. Физико-математическаго факультета, отъ 17 ноября за № 64: «Въ засѣданіи физико-математическаго факультета, 16 ноября, профессоръ И. О. Леваковскій вошелъ въ факультетъ съ слѣдующимъ представленіемъ: «Физико-математическому факультету достаточно извѣстны достоинства А. С. Бріо, какъ преподавателя минералогіи, каѳедру которой онъ занимаетъ уже въ продолженіи почти трехъ лѣтъ въ званіи доцента. Съ своей стороны, я считаю долгомъ заявить, что, при занятіяхъ моихъ петрографіею со студентами, я встрѣчаю въ нихъ вполне основательную минералогическую подготовку какъ въ теоретическомъ, такъ и въ практическомъ отношеніяхъ, свидѣтельствующую о совершенной успѣшности преподаванія минералогіи. — Кромѣ исполненія преподавательскихъ обязанностей г. Бріо предпринялъ весьма важный и капитальный трудъ — изслѣдованіе днѣпровскихъ кристаллическихъ породъ. Часть этого труда уже исполнена и составляетъ предметъ двухъ статей, изъ которыхъ одна: «Химико-минералогическое изслѣдованіе нѣкоторыхъ изъ представителей днѣпровскихъ кристаллическихъ породъ», другая «О гранитахъ старо-кайдацкой гряды». По поводу первой изъ названныхъ статей, которую авторъ представилъ какъ разсужденіе для полученія степени доктора минералогіи и геогнозіи, я уже высказалъ свое мнѣніе, какъ въ письменномъ отзывѣ, поданномъ мною въ факультетъ, такъ и публично, при защищеніи диссертациі г. Бріо, что признаю за его изслѣдованіями важное научное значеніе и убѣжденъ, что трудъ его займетъ почетное мѣсто въ нашей ученой литературѣ. — На основаніи вышеизложеннаго я имѣю честь предложить физико-математическому факультету ходатайствовать о возведеніи г. Бріо въ званіе экстра-ординарнаго профессора по каѳедрѣ минералогіи».

Вполнѣ соглашаясь съ профессоромъ И. О. Леваковскимъ относительно заслугъ доцента А. С. Бріо какъ преподава-

теля, и какъ ученаго, члены физико-математическаго факультета опредѣлили рѣшить вопросъ о представленіи А. С. Бріо въ экстра-ординарные профессора баллотировкою, при которой г. Бріо получилъ избирательныхъ 11 шаровъ и неизбирательныхъ ни одного. Въ-слѣдствіе этого факультетъ честь имѣетъ ходатайствовать предъ совѣтомъ о возведеніи г. Бріо въ званіе экстра-ординарнаго профессора по кафедрѣ минералогіи».

Опр. Подвергнуть г. Бріо баллотированію въ званіе экстраординарнаго профессора по кафедрѣ минералогіи въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта.

Ст. 9 — 16. Доложены были счеты, по которымъ слѣдуетъ уплатить: 6 р. — изъ суммы минералогическаго кабинета; 2 р. 82 к. — изъ суммы фізіологическаго кабинета; 10 р. — изъ суммы геологическаго кабинета; 143 р. 37 к. — изъ клинической суммы; 5 р. 70 к. — изъ суммы музея изящныхъ искусствъ; 214 р. 17 к. — изъ библіотечной суммы; 15 р. — изъ суммы судебно-медицинскаго кабинета, и 10 р. — изъ суммы музея фізіологической анатоміи. — *Опр.* Разрѣшивъ употребить означенныя суммы изъ указанныхъ источниковъ, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

ЗАСѢДАНІЕ 25 НОЯБРЯ.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ г. ректора, 28 членовъ. Не присутствовали гг. проф.: Палюмбецкій, Рославскій-Петровскій, Добротворскій, Лямбль, Вейеръ, Надлеръ, Лебедевъ, Лашкевичъ и Ялуковичъ.

Слушали 11 статей.

Ст. 1. Предложеніе г. попечителя, отъ 18 ноября за № 3847, объ исключеніи удостоеннаго степени кандидата по юридиче-

скому факультету *Ивана Сергіенко* изъ податнаго званія подлежащую казенною палатою. *Опр.* Утвердить г. Сергіенко въ степени кандидата, выдать ему установленный дипломъ.

Ст. 2. Ходатайства факультетовъ: историко-филологическаго, физико-математическаго, юридическаго и медицинскаго, о назначеніи стипендій студентамъ, поименованнымъ въ представленныхъ спискахъ, на основаніи §§ 78, 79 и 80 правилъ для студентовъ, въ размѣрѣ отъ 30 до 60 р. сер. на полугодіе каждому. — *Опр.* Удостоить означенныхъ студентовъ полугодовыхъ стипендій, согласно представленію факультетовъ, сообщить о семъ въ правленіе для зависящаго распоряженія.

Ст. 3. Доложены были представленія факультетовъ историко-филологическаго, юридическаго и медицинскаго, съ провозженіемъ списковъ спеціальныхъ журналовъ и газетъ, предназначенныхъ факультетами въ выпискѣ на 1872 годъ. При этомъ составленъ былъ совѣтомъ списокъ общихъ журналовъ и газетъ, предназначаемыхъ въ выпискѣ на 1872 г. — *Опр.* Просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 4 и 5. Доложены были представленія факультетовъ: юридическаго — объ удостоеніи онымъ *Станислава Козловскаго* степени кандидата и физико-математическаго — о зачисленіи кандидата *Флавіана Флавицкаго* стипендіатомъ для приготовленія къ профессорскому званію. — *Опр.* 1) Утвердить *Козловскаго* въ степени кандидата; 2) вопросъ о назначеніи *Флавицкаго* стипендіатомъ рѣшить въ слѣдующемъ засѣданіи посредствомъ закрытой подачи голосовъ.

Ст. 6. Доложено было о томъ, что студенты факультетовъ: юридическаго — *Петръ Федотовъ*, медицинскаго — *Данилевскій*, и историко-филологическаго — *Константинъ Федотовъ* обратились въ подлежащіе факультеты съ просьбою о разрѣшеніи имъ держать полугодичныя испытанія въ январѣ 1872 года,

по причинамъ, признаннымъ означенными факультетами уважительными. — *Опр.* Сдѣлать надлежащее распоряженіе къ удовлетворенію ходатайства поименованныхъ факультетовъ.

Ст. 7 и 8. Въ семь засѣданій происходило баллотированіе доцента *Врю* — въ званіе экстра-ординарнаго профессора по кафедрѣ минералогіи, и вѣнскаго ученаго *Брауна* — въ званіе почетнаго члена университета; результатъ баллотировки оказался слѣдующій: у г. Врю избир. — 29 и неизбират. — 1, у г. Брауна избират. — 27 и неизбират. — 3 балла. — *Опр.* Представить о семь г. попечителю.

Ст. 9—11. Доложены были счеты, по которымъ слѣдуетъ уплатить: 10 р. 40 к. — изъ суммы музея фізіологической анатоміи; 3 р. 50 к. — изъ суммы фармакологическаго кабинета, 3 р. 50 к. — изъ библиотечной суммы, а 40 р. изъ суммы, ассигнуемой на чтеніе публичныхъ лекцій техническихъ наукъ. — *Опр.* Разрѣшивъ употребить означенныя суммы изъ указанныхъ источниковъ, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

ПРОТОКОЛЬ ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА

2 ДЕКАБРЯ 1871 ГОДА.

Присутствовали, подъ председательствомъ г. ректора, 30 членовъ. Не присутствовали гг. проф.: Делленъ, Рославскій - Петровский, Вейеръ, Леваковский и Лебедевъ.

Слушали 41 стат.

а) Предложенія г. попечителя харьковскаго учевнаго округа.

Ст. 1—8. 1) Отъ 2 ноября за № 3968, о порученіи г. ректору, за отъѣздомъ г. попечителя, управленія учебнымъ округомъ; 2) объ открытіи на 1872 годъ экстра-ординарнаго кредита въ 5608 р. 32 к. на работы по расширенію помѣщенія бібліотеки университета и дополнительнаго кредита въ 1261 р. 11 к. на производство содержанія вновь опредѣленному экстра-ординарному профессору *Оболенскому*; 3) объ утвержденіи *Ивана Разинкина* — исправляющимъ должность архиваріуса при университетѣ, лѣкаря *Михаила Шабельскаго* — ординаторомъ при хирургической клиникѣ, кандидата *Александра Гурова* — консерваторомъ при геологическомъ кабинетѣ и *Афанасія Цимбалова* — фельдшеромъ при терапевтической клиникѣ; 4) о томъ, что экстра-орд. профессоръ *Оболенскій* удовлетворенъ по службѣ въ медико-хирургической академіи

содержаніемъ по 1 октября сего года.— *Опр.* 1) О порученіи г. ректору управленія округомъ принять къ свѣдѣнію; 2) объ открытіи упомянутыхъ кредитовъ, объ утвержденіи Разинкина, Шабельскаго, Гурова и Цимбалова въ означенныхъ должностяхъ и объ удовлетвореніи г. Оболенскаго содержаніемъ по прежней его службѣ въ медико-хирургической академіи сообразно въ правленіе.

Ст. 9. Отъ 30 ноября за № 4030: «Совѣтъ одного изъ нашихъ университетовъ, донося министерству народного просвѣщенія, чрезъ посредство начальства учебнаго округа, о результатахъ повѣрочныхъ испытаній, произведенныхъ въ томъ университетѣ, между прочимъ упомянулъ, что, по мнѣнію совѣта, преподаваніе латинскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ оказывается вообще неудовлетворительнымъ, такъ-что отъносительно семинаристовъ испытательная коммиссія сочла необходимымъ понизить уровень требованій; не смотря на это, изъ 62 воспитанниковъ духовныхъ семинарій 10 не выдержали испытанія.

Совѣтъ министра народного просвѣщенія, по разсмотрѣніи вышеизложеннаго, совмѣстно съ дѣломъ, находившимся также въ разсмотрѣніи совѣта, о допущеніи воспитанниковъ духовныхъ семинарій къ поступленію въ студенты университетовъ и о сличеніи программъ семинарій съ гимназическими, между прочимъ, пришелъ къ заключенію, что испытательнымъ университетскимъ коммиссіямъ, при производствѣ повѣрочныхъ испытаній, на основаніи §§ 85 и 86 общ. уст. унив., ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть предоставлено понижать требованія по тѣмъ или другимъ предметамъ гимназическаго курса отъ желающихъ поступить въ студенты.

Въ-слѣдствіе предложенія г. министра народного просвѣщенія, отъ 13 текущаго ноября за № 10944, о вышеизложенномъ заключеніи совѣта министра, изложенномъ въ журналѣ

онаго отъ 22 іюня сего года № 48, имѣю честь увѣдомить совѣтъ харьковскаго университета къ руководству и исполненію).

Опр. Принять къ руководству и исполненію.

Ст. 10. Отъ 30 ноября за № 4033: «Въ-слѣдствіе представленія моего отъ 6 текущаго ноября, касательно ходатайства совѣта харьковскаго университета о командированіи на два года за границу, между прочимъ, помощника прозектора при этомъ университетѣ лѣкаря Попова, департаментъ народнаго просвѣщенія проситъ объ истребованіи отъ совѣта харьковскаго университета свѣдѣнія, въ какомъ размѣрѣ совѣтъ полагалъ бы назначить изъ министерскихъ суммъ стипендію какъ г. Попову, такъ и кандидатамъ — Тихоновичу, Эселингеру и Флавицкому; при чемъ департаментъ присовокупилъ, что высшій окладъ содержанія для командируемыхъ отъ министерства лицъ составляетъ 1500 р. въ годъ. Въ-слѣдствіе чего предлагаю совѣту университета доставить мнѣ въ возможно скорѣйшемъ времени вышесказанныя свѣдѣнія, для сообщенія въ министерство народнаго просвѣщенія».

По выслушаніи сего, члены совѣта признали необходимымъ ассигновать на командированіе помощника прозектора Попова и кандидата Флавицкаго, выдержавшаго въ настоящее время словесный экзаменъ на степень магистра химіи, по 1500 руб. сер. въ годъ каждому; срокъ командировки Флавицкаго назначить двухъ-годичный. Что-же касается до кандидатовъ Тихоновича и Эселингера, то деканъ историко-филологическаго факультета заявилъ, что поименованные кандидаты не могутъ быть отправлены за границу въ 1872 году, такъ-какъ они не успѣютъ исполнить ранѣе конца этого года то условіе, которое требуется для командированія за границу отъ лицъ, приготовляющихся къ профессорскому званію, т. е. окончить экзамена на степень магистра.

За-тѣмъ г. Флавицкій, на основаніи § 46 устава, подверг-

нута былъ баллотированію для командированія его за границу, при чемъ оказалось избирательныхъ 27 и неизбирательныхъ 4 балла.

Опр. О вышеизложенномъ довести г. попечителю.

б) Представленія факультетовъ.

Ст. 11 и 12. Историко-филологическій факультетъ ходатайствуетъ: 1) о напечатаніи на счетъ университета сочиненій проф. *Шерцля* — а) «Грамматика санскритскаго языка и б) Христоматія санскритской; 2) о выдачѣ въ счетъ вознагражденія приватъ-доценту *Левандовскому* 150 р. изъ специальныхъ суммъ, назначенныхъ по смѣтѣ на этотъ предметъ. —

Опр. 1) Означенныя сочиненія г. *Шерцля* напечатать на счетъ университета; 2) о выдачѣ г. *Левандовскому* 150 р. сообщить въ правленіе.

Ст. 13—16. Физико-математическій факультетъ: 1) ходатайствуетъ о продолженіи, по уважительнымъ причинамъ, срока на подачу кандидатскихъ диссертаций окончившимъ курсъ студентамъ *Бокову, Сафонову, Коновалову* и *Шушлябину*; 2) представляетъ дополнительную вѣдомость объ окончательныхъ экзаменахъ; 3) списокъ специальныхъ журналовъ, подлежащихъ выпискѣ на 1872 годъ; 4) ходатайствуетъ объ опредѣленіи кандидата *Людвига Рейнгардъ* консерваторомъ при ботаническомъ кабинетѣ. —

Опр. 1) О продолженіи срока на подачу диссертаций поименованнымъ лицамъ сдѣлать надлежащее распоряженіе; 2) утвердить представленіе факультета объ удостоеніи студентовъ и постороннихъ лицъ соответствующихъ ученыхъ степеней и званій; 3) о выпискѣ специальныхъ журналовъ, согласно назначенію факультетовъ, просить правленіе сдѣлать надлежащее распоряженіе; 4) вопросъ о порученіи г. *Рейнгардъ* исполненія обязанности консерватора рѣшить посредствомъ закрытой подачи голосовъ въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта.

Ст. 17—20. Юридическій факультетъ ходатайствуетъ: 1) о предоставленіи студенту *Вознесенскому* стипендіи, учрежденной г. Болдыревымъ; 2) о продленіи по 15 сентября 1872 г. срока заграничной командировки доценту *Владимірову*; 3) о разрѣшеніи проф. *Стоянову* произвести полугодичныя контрольныя испытанія въ январѣ мѣсяцѣ будущаго 1872 года; 4) доносить объ удостоеніи Виктора *Невадовскаго* степени кандидата. — *Опр.* Огносительно предоставленія стипендіи Вознесенскому снести предварительно съ учредителемъ оной; 2) о продленіи срока командировки г. Владимірову представить г. почетителю; 3) разрѣшить г. Стоянову произвести контрольныя испытанія въ январѣ мѣсяцѣ; 4) утвердить г. Невадовскаго въ степени кандидата.

Ст. 21—28. Медицинскій факультетъ ходатайствуетъ: 1) объ опредѣленіи доцентомъ для преподаванія гигиены и медицинской полиціи доктора медицины *Богомолова*. Въ день подписанія журнала въ совѣтѣ, г. Богомоловъ увѣдомилъ телеграммою, что онъ, по измѣнившимся домашнимъ обстоятельствамъ, не можетъ занять должности преподавателя въ харьковскомъ университетѣ; 2) объ отнесеніи преподаванія ученія о нервныхъ болѣзняхъ на будущій академическій годъ; 3) о назначеніи доценту *Гиршману* 2-хъ часовъ въ недѣлю для демонстрацій студентамъ амбулаторныхъ больныхъ съ глазами болѣзнями, въ его квартирѣ, впредь до разрѣшенія министерствомъ вопроса объ открытіи офтальмологической клиники; 4) объ отсрочкѣ до слѣдующаго академическаго года предполагаемаго перенесенія преподаванія гистологіи со 2-го курса на 1-й; 5) о порученіи прозектору *Гану*, по случаю перемѣщенія проф. Дямбля въ Варшаву, производства патолого-анатомическихъ секцій; 6) доносить объ удостоеніи Владимира *Курицъ*, Франца *Умха*, Александра *Сартисона* и Авраама *Ковнера* — званія провизора и Франца *Грунау* — званія аптекарскаго по-

мощника.—*Опр.* 1) Представленіе факультета объ опредѣленіи д-ра Богомолова доцентомъ и заявленіе послѣдняго записать въ журналъ; 2) предположенія факультета объ отнесеніи на будущій академическій годъ преподаванія ученія о нервныхъ болѣзняхъ и перенесеніи преподаванія гистологіи со 2-го курса на 1-й, а также о порученіи прозектору Гану производствъ патолого-анатомическихъ секцій утвердить и сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе; 3) выдать поименованнымъ въ п. 6-мъ лицамъ установленныя свидѣтельства на пріобрѣтенныя ими званія.

с) Докладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 29—36. Доложено было: 1) о состоявшемся приказѣ г. министра народнаго просвѣщенія объ оставленіи заслуженнаго профессора *Палюмбецкаго* на службѣ на два года и объ опредѣленіи бывшаго проф. московскаго университета *Пьховскаго* ординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ греческой словесности; 2) свѣдѣнія о пропущенныхъ лекціяхъ, по уважительнымъ причинамъ, съ 1 октября по 1 декабря нижепоименованными преподавателями: Морозовымъ—10, Степановымъ 1, Лебедевымъ 6, Масловскимъ 4, Каченовскимъ 1, Палюмбецкимъ 2, Ганнотомъ 2, Кочетовымъ 6, Стояновымъ 14, Лашкевичемъ 18, Добротворскимъ 3, Рославскимъ-Петровскимъ 6, Гаттенбергеромъ 1, Питра 2-й 2; 3) о состояніи университетскихъ суммъ за октябрь мѣсяць; 4) о томъ, что посторонними слушателями университетскихъ лекцій внесено 1105 р. 50 к., которые подлежатъ, на основаніи § 106, къ выдачѣ гг. преподавателямъ, соотвѣтственно числу слушателей въ каждомъ курсѣ и по числу часовъ для каждаго преподавателя; 5) заявленіе проф. *Каченовскаго* о томъ, что полезно было бы назначить орд. проф. *Шимкова* членомъ комитета при музеѣ изящныхъ искусствъ; 6) прошеніе *Сабатовской*, живущей отъ роду 32 года, о допущеніи ея

въ число ученицъ повивальнаго института; 7) доложено было о томъ, что студентъ Штандель, рекомендованный физико-математическимъ факультетомъ на обязательную стипендію, не можетъ быть зачисленъ на оную, на основаніи правилъ, такъ-какъ онъ иностранецъ; 8) прошенія вдовъ заслуженныхъ профессоровъ *Альбрехтъ* и *Черняевой* объ исходатайствованіи имъ единовременныхъ выдачъ, сверхъ назначенныхъ имъ пенсій, такъ-какъ покойные мужья ихъ имѣли знакъ отличія безпорочной службы. — *Опр.* 1) Объ оставленіи на службѣ г. Паломбецкаго и объ опредѣленіи вновь на службу г. Пѣдовскаго отнѣтитъ въ формулярныхъ ихъ спискахъ; 2) свѣдѣніе о пропущенныхъ лекціяхъ записать въ журналъ; 3) о состояніи суммъ университета приять въ свѣдѣнію; 4) относительно выдачи гг. преподавателямъ по принадлежности суммъ, собранной отъ постороннихъ слушателей, сообщить въ правленіе для зависящаго распоряженія; 5) назначить проф. Шимкова членомъ комитета при музее изящныхъ искусствъ; 6) просить ходатайства г. попечителя о разрѣшеніи допустить г-жу Сабатовскую въ повивальный институтъ и вмѣстѣ съ тѣмъ объ измѣненіи § 2 правилъ для означеннаго института, назначеніемъ возраста для приѣма въ оный отъ 18 до 38 лѣтъ; 7) о невозможности зачислить стипендіатомъ студента Штанделя сообщитъ въ физико-математическій факультетъ; 8) согласно прошеніямъ гг-жъ *Альбрехтъ* и *Черняевой* войти съ ходатайствомъ къ г. попечителю.

Ст. 37. Доложено было: совѣтъ университета въ представленіи своемъ 6 ноября просилъ ходатайства г. попечителя объ ассигнованіи особаго доцентскаго оклада для вознагражденія преподавателя историко-филологическаго факультета, которому поручено чтеніе сравнительной географіи, такъ-какъ доцентскій окладъ, остававшійся свободнымъ, предназначался для представленнаго факультетомъ къ опредѣленію въ составъ преподава-

телей съ званіемъ доцента Водуэна-де-Куртне. Но такъ-какъ избраніе въ совѣтъ означеннаго лица не состоялось, то не признаеть ли совѣтъ необходимымъ войти съ новымъ ходатайствомъ о разрѣшеніи обратить этотъ свободный доцентскій окладъ на производство вознагражденія орд. проф. Надлеру, за преподаваніе имъ сравнительной географіи, впредь до присканія особаго преподавателя для этого предмета. — *Опр.* Представить о семъ г. попечителю.

Ст. 38. Согласно опредѣленію совѣта 18 ноября, рѣшено закрытой подачей голосовъ вопросъ объ оставленіи кандидата Флавицкаго стипендіатомъ при университетѣ, при чемъ оказалось въ пользу оставленія 27 и противъ — 4 голоса. — *Опр.* Просить правленіе сдѣлать надлежащее распоряженіе по этому предмету.

Ст. 39—41. Доложены были счета, по которымъ слѣдуетъ уплатить: 6 р. — изъ суммы зоологическаго кабинета; 10 р. — зоотомическаго; 185 р. 60 к. — изъ суммы, назначенной на практическія занятія студентовъ физико-математическаго факультета химіей; 410 р. — изъ суммы кабинета практической механики; 268 руб. — изъ суммы астрономическаго кабинета; 44 р. — изъ клинической суммы; 16 р. 51 к. — изъ суммы акушерскаго кабинета, и 36 р. — изъ суммы музея физиологической анатоміи. — *Опр.* Разрѣшивъ употребить означенныя суммы изъ указанныхъ источниковъ, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Засѣданіе 16 декабря.

Присутствовали, подъ председательствомъ г. ректора, 32 члена. Не присутствовали гг. проф.: Каченовскій, Рославскій-Петровскій, Пѣховскій, Бейеръ и Лебедевъ.

Слушали 64 статьи.

а) Предложенія г. попечителя харьковскаго учебнаго округа.

Ст. 1—3. 1) Отъ 7 декабря за № 4089, о вступленіи г. попечителя, по возвращеніи въ Харьковъ, въ управленіе округомъ; 2) отъ 11 декабря за № 4172, съ препровожденіемъ на заключеніе совѣта прошенія вдовы бывшаго профессора харьковскаго университета Терезіи *Мицкевичъ* о назначеніи ей пенсіи послѣ смерти мужа; 3) объ утвержденіи вѣнскаго профессора Карла *Браунъ* въ званіи почетнаго члена университета. — *Опр.* 1) Сообщение г. попечителя о вступленіи его въ управленіе округомъ принять къ свѣдѣнію; 2) объ исходатайствованіи пенсіи вдовѣ *Мицкевичъ* представить г. попечителю; 3) изготовивъ г. Браунъ дипломъ на званіе почетнаго члена, выслать оный по принадлежности.

Ст. 4. Отъ 9 ноября за № 3776, на имя г. ректора: «По всеподданнѣйшему докладу г. министра народнаго просвѣщенія о неблагонамѣренномъ поступкѣ экстра-ординарнаго профессора казанскаго университета *Лесгафта*, позволившаго себѣ напечатать въ с.-петербургскихъ вѣдомостяхъ обвинительную статью противъ совѣта казанскаго университета и попечителя казанскаго учебнаго округа, преисполненную несправедливыхъ обвиненій съ искаженіемъ фактовъ—Государь Императоръ, въ 14 день сего октября, въ Ливадіи, Высочайше повелѣть соизволилъ: экстра-ординарнаго профессора казанскаго университета, коллежскаго совѣтника *Лесгафта* уволить отъ службы безъ прошенія съ тѣмъ, чтобы впредь не опредѣлять его ни на какую должность по учебной части.

При семъ Его Императорскому Величеству, на всеподданнѣйшемъ докладѣ его сіятельства графа Д. А. Толстаго, противъ мнѣнія его, что лице, позволившее себѣ поступокъ подобный тому, въ какомъ замѣченъ профессоръ Лесгафтъ, не должно быть терпимо на учебной службѣ, — благоугодно было Собственноручно начертать: «Разумѣется».

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи, сообщенномъ мнѣ предложеніемъ г. министра народнаго просвѣщенія отъ 21 истекшаго октября за № 10059, увѣдомляю ваше превосходительство къ надлежащему исполненію».

Опр. Принявъ къ свѣдѣнію и исполненію, записать о семъ въ журналъ.

Ст. 5. Отъ 9 декабря за № 4101: «По поводу неправильнаго производства въ медицинскомъ факультетѣ одного изъ нашихъ университетовъ испытаній на степень доктора медицины и лѣкаря, совѣтъ министра народнаго просвѣщенія журналомъ, состоявшимся 5 ноября № 49, постановилъ: а) установить на будущее время, чтобы, примѣняясь къ § 116 общаго устава университетовъ, теоретическія испытанія были производимы: на степень лѣкаря — въ комиссіяхъ подъ предсѣдательствомъ декана медицинскаго факультета, изъ членовъ факультета, по назначенію онаго, и на степень доктора медицины — въ полномъ собраніи факультета, и притомъ съ точнѣйшимъ исполненіемъ всѣхъ условий и правилъ, предписанныхъ въ подлежащихъ статьяхъ т. XIII св. зак., и б) чтобы назначеніе экзаменаторовъ изъ того предмета, профессоръ котораго по какимъ-либо причинамъ не можетъ производить испытанія на медицинскія учебныя степени и званія, было дѣлаемо не иначе, какъ по постановленію каждый разъ медицинскаго факультета.

О чемъ, въ слѣдствіе предложенія г. министра народнаго просвѣщенія отъ 23 ноября за № 11297, сообщаю совѣту университета для объявленія медицинскому факультету къ точному исполненію».

Опр. Сообщить о семъ въ медицинскій факультетъ къ исполненію.

Ст. 6. Отъ 14 декабря за № 4205: «Г. главноуправляющій II-мъ отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи сообщилъ г. министру народнаго просвѣщенія, что Государь Императоръ, удостоивъ Высочайшаго утвержденія предположеніе касательно празднованія столѣтней годовщины рожденія графа М. М. Сперанскаго, между прочимъ, благоволилъ повелѣть, чтобы изъ процентовъ того капитала, который имѣетъ образоваться изъ добровольныхъ приношеній въ память графа Сперанскаго, сообразно съ ежегоднымъ количествомъ этихъ процентовъ, установить премію или медаль имени графа Сперанскаго. Эта премія или медаль должна быть выдаваема за лучшее изъ вышедшихъ, въ извѣстный періодъ времени, юридическихъ сочиненій по отечественному законодательству. Присужденіе такой награды предоставить юридическимъ факультетамъ всехъ университетовъ по-очередно.

Статсъ-секретарь князь Урусовъ, передавая гофмейстеру графу Толстому объ этой Высочайшей волѣ, присовокупилъ, что о дальнѣйшихъ касательно упомянутой преміи или медали распоряженіяхъ онъ войдетъ съ его сіятельствомъ въ надлежащее сношеніе.

Объ этомъ Высочайшемъ повелѣніи, сообщенномъ мнѣ въ предложеніи г. министра народнаго просвѣщенія отъ 27 истекшаго ноября за № 11498, имѣю честь увѣдомить совѣтъ харьковскаго университета къ свѣдѣнію.

Опр. Принять къ свѣдѣнію.

б) Представленія факультетовъ.

Ст. 7 и 8. Историко-филологическаго, физико-математическаго, юридическаго и медицинскаго съ препровожденіемъ расpredѣленія часовъ преподаванія на второе полугодіе 18⁷¹/₇₂

акад. года, при чемъ послѣдній ходатайствуетъ о порученіи преподаванія по вакантной каедрѣ патологической анатоміи экстра-орд. проф. Оболенскому. — *Опр.* Утвердить представленное факультетами распределение часовъ преподаванія на второе полугодіе 1871/72 акад. года, а равно и предположеніе медицинскаго факультета о порученіи г. Оболенскому преподаванія по вакантной каедрѣ патологической анатоміи.

Ст. 9—11. Историко-филологическаго, юридическаго и медицинскаго съ представленіемъ избранныхъ означенными факультетами на 1872/73 акад. годъ темъ для сочиненій, представляемыхъ студентами для соисканія наградъ медалями:

По историко-филологическому: «Видоизмѣненія частныхъ гласныхъ *a, i, u* въ арійской, въ ерако-италійской и въ славянской отрасляхъ».

Источники: памятники санскритской, латинской, греческой и древне-болгарской (до XVI стол. включительно) словесности, какіе будутъ указаны профессоромъ; *Fr. Bopp*, Glossarium comparativum Linguae Sanscritae. Berolini. 1867 г.; *Fr. Miklosich*, Lexicon Palaeslovenico-Graeco-Latinum emendatum et auctum. Vindobonae. 1862—1865. Пособія: *August Schleicher*, Compendium der Indo-germanischen Sprachen. Weimar. 1866 г.; *A. F. Pott*, Etymologische Forschungen, 1859 г.; *Er. Bopp*, Vergleichende Grammatik der indo-europäischen Sprachen (послѣдн. изданіе); *В. И. Шерилъ*, Сравнит. Грамматика слав. и другихъ родств. языковъ. I часть. Фонетика.

По юридическому: «О юридическихъ лицахъ по Юстинианову кодексу и по теоріямъ новѣйшихъ цивилистовъ».

Кромѣ того по тому-же факультету для соисканія преміи Сергія Заруднаго: «О происхожденіи и значеніи обычаевъ въ правѣ».

По медицинскому: 1. «Экспериментальное изслѣдованіе возрожденія эпителиальной ткани.

2. Изслѣдованіе колебанія температуры и пульса во время родовыхъ потугъ и въ промежуткахъ между ними. (Повѣрить изслѣдованія объ этомъ предметѣ Шредера, Геккера, Винкеля и Грубера). Температура должна быть измѣряема посредствомъ термометра Вальфердинга и, если окажется возможнымъ, то одновременно съ изслѣдованіемъ силы сокращеній матки посредствомъ тока динамометра Шаца.

3. Изслѣдованіе у новорожденныхъ въ первые дни послѣ родовъ: а) измѣненія ихъ вѣса (провѣрить изслѣдованія Грегори); б) измѣненія ихъ роста, и с) измѣненія размѣровъ головки и плечиковъ».

Опр. Одобривъ вышеизложенныя темы, сообщить оныя г. инспектору для объявленія студентамъ.

Ст. 12. Доложены были ходатайства факультетовъ юридическаго и медицинскаго о разрѣшеніи студентамъ—*Зайцеву, Левитону* и *Кліоновскому* подвергнуться полугодичнымъ контрольнымъ испытаніямъ, не въ декабрѣ, какъ это опредѣлено правилами, а въ январѣ, по уваженію ихъ болѣзни. — *Опр.* Сдѣлать распоряженіе къ удовлетворенію ходатайства означенныхъ факультетовъ.

Ст. 13—15. Филологическій факультетъ 1) представляетъ одобренный имъ отчетъ завѣдующаго собраніемъ монетъ и медалей *Фонз-Видерта* о поѣздкѣ его въ Москву и С.-Петербургъ для обозрѣнія тамошнихъ нумизматическихъ кабинетовъ, при чемъ факультетъ проситъ совѣтъ объ изъясненіи благодарности г. Гримму, сказавшему обязательное содѣйствіе г. Фонз-Видерту при обозрѣніи имъ нумизматическихъ коллекцій—армитажной и академической; 2) тотъ-же факультетъ ходатайствуетъ о выдачѣ вознагражденія проф. *Петрову*, на основаніи § 84 устава, за преподаваніе имъ по вакантной (каедрѣ русской исторіи; 3) о продолженіи выдачи стипендіи кандидату (*Тихоновичу*, оставленному при университетѣ для специ-

альныхъ занятій по предмету греческой словесности. — *Опр.* 1) Отзывъ факультета объ отчетѣ Фонъ-Видерта принять къ свѣдѣнію; 2) о разрѣшеніи выдать вознагражденіе проф. Петрову представить г. попечителю; 3) о продолженіи выдачи стипендіи г. Тихоновичу сообщить въ правленіе.

Ст. 16. Представленіе того-же факультета: «Въ засѣданіи историко-филологическаго факультета 8 декабря заявлено было о приближающемся празднованіи 50-лѣтняго юбилея ученой и литературной дѣятельности академика и бывшаго профессора московскаго университета М. П. Погодина. При этомъ факультетъ призналъ необходимымъ выразить съ своей стороны уваженіе и сочувствіе къ ученымъ и литературнымъ трудамъ академика Погодина. Въ засѣданіи же 14 декабря заслушанъ былъ слѣдующій проектъ адреса г. Погодину: «Совѣтъ Императорскаго харьковскаго университета спѣшитъ присоединить выраженіе глубокаго уваженія и сочувствія къ тѣмъ привѣтствіямъ, какія имѣютъ къ вамъ въ эту минуту всѣ, кому дороги успѣхи отечественной науки. Въ теченіи полувѣка имя ваше постоянно связано было съ ходомъ этихъ успѣховъ, и со вѣтъ, отдавая полную справедливость вашимъ заслугамъ, вмѣняетъ себѣ въ пріятную обязанность поздравить васъ съ счастливымъ для васъ днемъ пятидесятилѣтней годовщины вашихъ почтенныхъ учено-литературныхъ трудовъ».

Опр. Совѣтъ университета, съ своей стороны выполнѣ дѣла ученыхъ и литературныхъ заслуги М. П. Погодина, положилъ: отправить г. Погодину вышеприведенный поздравительный адресъ отъ имени совѣта университета.

Ст. 17—20. Физико-математическій факультетъ: 1) ходатайствуетъ о принятіи студента *Кулажко* на педагогическую стипендію; 2) доносить объ удостоеніи онымъ степени кандидата *Людвига Рейнхардтъ* по отдѣленію естественныхъ наукъ и *Ивана Галузевскаго* — по отдѣленію математическихъ наукъ; 3) доно-

ситъ о результатахъ полугодичныхъ контрольныхъ испытаній студентовъ, пользующихся стипендіями. — *Опр.* 1) Удостоивъ принятія г. Кулажко на педагогическую стипендію, сообщить о семъ въ правленіе; 2) утвердить гг. Рейнгардтъ и Галузевскаго въ степени кандидата; 3) сообщеніе объ успѣшности занятій стипендіатовъ принять къ свѣдѣнію.

Ст. 21—23. Юридическій факультетъ доносить объ удостоеніи онымъ Федора *Анфилова*, Сигизмунда *Тычинскаго* и Іоасафа *Стойкина* степени кандидата. — *Опр.* Утвердить поименованныхъ лицъ въ означенной степени.

Ст. 24. Тотъ же факультетъ представляетъ на благоусмотрѣніе совѣта прошеніе студента *Гречки* о разрѣшеніи ему подвергнуться полугодичнымъ контрольнымъ испытаніямъ не въ декабрѣ, какъ это установлено правилами, а въ январѣ мѣсяцѣ. — *Опр.* Увѣдомить юридическій факультетъ, что совѣтъ, не имѣя въ виду ходатайства факультета по этому предмету, не находитъ достаточныхъ основаній къ удовлетворенію просьбы студента *Гречки*. При этомъ орд. проф. *Кремянскій*, не присоединяясь къ мнѣнію большинства членовъ совѣта, выразить слѣдующее мнѣніе: «Если студентъ *Гречка* проситъ отсрочить ему испытаніе дѣйствительно по болѣзни, какъ объ этомъ упоминается въ представленіи юридического факультета, то ему нельзя отказать въ этой просьбѣ, даже при отсутствіи ходатайства объ этомъ со стороны факультета; потому что болѣзнь не только въ правилахъ для студентовъ нашего университета обозначена законною причиною для подобнаго рода отсрочекъ, но и по общимъ, для всѣхъ обязательнымъ, законамъ Россійской Имперіи признается уважительною причиною для всякаго рода отсрочекъ въ исполненіи официальныхъ или частныхъ обязанностей. По этому отказъ совѣта въ этой просьбѣ необходимо, кажется, считать не только несправедливымъ и негуманнымъ, но и яв-

но противузаконнымъ, а потому и подлежащимъ законному исправленію».

Ст. 25 — 32. Медицискій факультетъ доносить: 1) объ удостоеніи онымъ доктора медицины Михаила *Севастьяновича* — званія инспектора врачебной управы, Ивана *Крапивянского* — званія провизора и Бронислава *Пальковского* — званія аптекарскаго помощника; 2) объ отказѣ лѣкарю Ивану *Касперьяни* — въ степени доктора медицины; 3) о результатахъ полугодныхъ контрольных испытаній студентовъ, пользующихся стипендіями разныхъ наименованій; тотъ-же факультетъ ходатайствуетъ 4) о продолженіи выдачи стипендіи лѣкарю *Башинскому* и о командированіи его до 15 сентября 1872 г. въ с.-петербургскую медико-хирургическую академію для специальныхъ занятій патологическою анатоміей; 5) о выдачѣ доценту Брію вознагражденія изъ специальныхъ суммъ за преподаваніе студентамъ медицинскаго факультета минералогіи. —

Опр. 1.) Выдать гг. Севастьяновичу, Крапивянскому и Пальковскому установленныя свидѣтельства на пріобрѣтенныя ими званія, 2) о продленіи выдачи стипендіи лѣкарю Башинскому и о командированіи его въ С.-Петербургъ сдѣлать надлежащее распоряженіе; 3) сообщеніе объ отказѣ г. Касперьяни въ степени доктора медицины и о результатахъ полугодныхъ испытаній стипендіатовъ принять къ свѣдѣнію; 4) о выдачѣ вознагражденія доценту Брію, въ количествѣ 300 р., изъ указаннаго источника, просить правленіе сдѣлать надлежащее распоряженіе.

с) Докладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 33 — 45. Доложено было: 1) о необходимости пріобрѣтенія для библіотеки университета изданій вѣнской академіи наукъ; 2) о присылкѣ с.-петербургскимъ университетомъ бронзовой медали, выбитой въ память 50-лѣтія этого университета,

и обществомъ испытателей природы при харьковскомъ университетѣ протоколовъ своихъ засѣданій за 1870 годъ; 3) о согласіи учредителя стипендіи г. Тарасова на принятіе студента Флока на учрежденную имъ стипендію; 4) объ утвержденіи приказомъ г. министра народнаго просвѣщенія экстра-ординарнаго профессора *Деларю* — ординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ чистой математики и о перемѣщеніи орд. проф. *Лямбля* на службу въ варшавскій университетъ; 5) доложенъ списокъ книгъ, полученныхъ въ библіотекѣ въ первой половинѣ 1871 года (618 названій); 6) отношеніе редакціи журнала «Гражданинъ», изъявляющей желаніе высылать въ университетъ 1 экз. этого изданія въ обмѣнъ протоколовъ совѣтскихъ засѣданій; 7) доложено о томъ, что предназначаются къ высылкѣ на политехническую выставку отъ проф. *Лазаревича* акушерскіе и гинекологическіе инструменты, имъ изобрѣтенные и усовершенствованные, отъ проф. *Ванера* — анатомическіе препараты, отъ проф. *Леваковского* — образцы мѣстныхъ горныхъ породъ и отъ механика *Эдельберга* — разные физическіе и геодезическіе инструменты; при этомъ доложено было ходатайство медицинскаго факультета о назначеніи проф. *Лазаревичу* въ пособіе на изготовленіе отправляемыхъ имъ на выставку инструментовъ 250 р. изъ спеціальныхъ средствъ университета; 8) прошеніе студента *Обыденнаго* объ увольненіи его отъ назначенной ему педагогической стипендіи; 9) доложено о томъ, что почетнымъ членомъ университета *Барнсъ* изъ Лондона выслано въ университетъ его сочиненіе «Lectures on obstetric operations» съ посвященіемъ оного проф. *Лазаревичу* «въ знакъ личнаго къ нему уваженія и признательности автора къ харьковскому университету за высокую для него честь избранія въ свои почетные члены»; 10) о томъ, что гг. преподавателямъ *Бекетову*, *Ковальскому* и *Януковичу* за чтеніе ими въ текущемъ полугодіи публичныхъ лекцій техническихъ наукъ слѣдуетъ вознагражденіе изъ суммы,

назначенной по финансовой смѣтѣ на этотъ предметъ; 11) свѣдѣніе о пропущенныхъ, по уважительнымъ причинамъ, съ 1-го по 16 декабря, лекціяхъ гг. преподавателями: *Станкевичемъ* 2, *Делленомъ* 2, *Морозовымъ* 6, *Деларю* 4, *Данини* 12 и *Гаттенбергеромъ* 6. — *Опр.* 1) О приобрѣтеніи для библиотeki означенныхъ изданій сообщить въ правленіе; 2) за присылку медали изъявить благодарность совѣту с.-петербургскаго университета и обществу испытателей природы при харьковскомъ университетѣ за сообщеніе своихъ протоколовъ; 3) о зачисленіи студента *Флока* на стипендію г. *Тарасова* сообщить въ правленіе; 4) объ утвержденіи г. *Деларю* ординарнымъ профессоромъ и о перемѣщеніи г. *Лямбля* въ варшавскій университетъ отмѣтить въ формулярныхъ ихъ спискахъ (по принадлежности; 5) напечатать списокъ книгъ, полученныхъ въ 1871 году въ библіотеку; 6) увѣдомить комитетъ политехнической выставки о предполагаемой высылкѣ упомянутыхъ предметовъ; 7) назначивъ проф. *Лазаревичу* 250 руб. изъ специальныхъ средствъ университета въ пособіе, согласно ходатайству медицинскаго факультета, просить правленіе сдѣлать распоряженіе о выдачѣ оныхъ; 8) о высылкѣ въ редакцію журнала «Гражданинъ», въ-обмѣнъ на это изданіе протоколовъ совѣтскихъ засѣданій, сдѣлать надлежащее распоряженіе; 9) уволить студента *Обыденнаго*, согласно прошенію, отъ предназначенной ему совѣтомъ стипендіи; 10) изъявить г. *Барнезъ* благодарность совѣта за присланный экземпляръ его сочиненія; 11) просить правленіе выдать гг. *Бакетову*, *Ковальскому* и *Яцковичу* по 142 р. 83 к. сер. каждому изъ указаннаго источника; 12) о пропущенныхъ лекціяхъ принять къ свѣдѣнію.

(Ст. 46 и 47. Въ семь засѣданіи происходило баллотированіе, согласно ходатайству физико-математическаго факультета, кандидатовъ: *Попа* на вакантную должность лаборанта астрономической лабораторіи и *Рейнгардтъ* на должность кон-

серватора при ботаническомъ кабинетѣ. Результатъ баллотировки оказался слѣдующій: у г. Попа избират.—33 и неизбират.—1 баллъ и г. Рейнгардтъ избират.—21, неизбират.—8¹.—*Опр.* Представить о семъ на утвержденіе г. попечителя.

Ст. 48—64. Доложены были счеты, по которымъ слѣдуетъ уплатить: 1 р. 50 к.—изъ суммы, ассигнованной на судебно-медицинскій кабинетъ; 75 руб. 12 коп.—изъ суммы зоотомического кабинета; 17 р. 20 к.—изъ суммы музея патологической анатоміи; 135 р. 26 к.—изъ суммы музея физиологической анатоміи; 20 р. 44 к.—изъ суммы, назначенной для занятій студентовъ физико-математическаго факультета химіей; 100 р.—изъ суммы геологическаго кабинета; 4 р.—изъ суммы физиологическаго кабинета; 243 р. 40 к.—изъ суммы хирургическаго кабинета; 207 р. 60¹/₂ к.—изъ клинической суммы; 31 р.—изъ суммы технологическаго кабинета; 51 р. 93 к.—изъ библіотечной суммы, 122 р. 40 к.—изъ суммы химической лабораторіи.—*Опр.* Разрѣшивъ употребить означенныя суммы изъ указанныхъ источниковъ, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Засѣданіе 21 декабря.

Слушали 10 статей.

Ст. 1—10. Доложены были счеты, по которымъ слѣдуетъ уплатить: 282 р. 50 к.—изъ суммы зоологическаго кабинета; 18 р.—изъ суммы зоотомическаго кабинета; 11 р. 55 к.—изъ суммы физиологическаго кабинета; 183 руб. 69 к.—изъ

¹ Проф. Лебедевъ передалъ свой шаръ Лавровскому; до баллотировки нѣкоторые изъ гг. членовъ совѣта, съ разрѣшенія г. ректора, оставили залъ засѣданій.

суммы музея физиологической анатоміи; 89 руб. 30 к.—изъ суммы судебно-медицинскаго кабинета; 13 р.—изъ суммы кабинета физической географіи; 299 руб. 5 коп.—изъ суммы метеорологической обсерваторіи; 23 р.—изъ суммы агрономической лабораторіи. — *Опр.* Разрѣшивъ употребить означенныя суммы изъ указанныхъ источниковъ, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.