

ПРОТОКОЛЫ

СОДЕРЖАНІЕ

ЗАСѢДАНІЙ СОВѢТА

ИМПЕРАТОРСКАГО

ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

И ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ НИМЪ.

1871 ГОДА.

№ 9.

ХАРЬКОВЪ.

Въ Университетской Типографіи.

ПРОТОКОЛЫ

ИМПЕРАТОРСКОГО ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

Напечатано по опредѣленію совѣта Императорскаго харьковскаго университета.

Ректоръ В. Кочетовъ.

Однимъ изъ преподавателей философскаго факультета о томъ, что въ университетахъ Венгрии, Польши и Финляндіи приняты на высшихъ учебныхъ заведеніяхъ курсы: — первая — естественныя науки, вторая — химія, третья — физическая механика, четвертая — астрономія, пятая — географія, шестая — исторія, седьмая — философія, восьмая — медицина, девятая — право, десятая — педагогика, одиннадцатая — сельское хозяйство, двенадцатая — ветеринарія, тринадцатая — архитектура, четырнадцатая — инженерное искусство, пятнадцатая — артиллерія, шестнадцатая — военное искусство, семнадцатая — артиллерійское искусство, восемнадцатая — артиллерійское искусство, девятнадцатая — артиллерійское искусство, двадцатая — артиллерійское искусство.

ХАРЬКОВЪ.
Въ Университетской Типографіи.

СОДЕРЖАНІЕ.

		Стр.
I. Протоколъ засѣданія совѣта	5 октября 1871 г.	273.
— — —	28 октября —	281.
— — —	4 ноября —	309.
— — —	18 ноября —	312.
— — —	25 ноября —	348.
— — —	2 декабря —	351.
— — —	16 декабря —	359.
— — —	21 декабря —	369.

II. Приложенія:

О вліянні давленія и разжиженія на загораетельность взрывныхъ газовыхъ смѣсей. Кандидата *Н. Черная* 1— 12.

Сравнительная грамматика славянскихъ и другихъ родственныхъ языковъ. Ч. 1. Фонетика (Окончаніе). Профес. *В. Шериль*. 593—682.

О средствахъ къ увеличенію числа врачей въ Россіи. (Къ проток. 18 нояб. 1871 г.). Профес. *Я. Кремянскаго*. 1— 58.

Извѣстіе объ ученомъ диспутѣ 25 апрѣля 1871 года. 1— 3.

I.

ПРОТОКОЛЬ ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА

5 октября 1871 года.

Присутствовали, подъ предѣтельствомъ г. ректора, 27 членовъ. Не присутствовали гг. проф. Кучинъ, Лебедевъ, Вагнеръ, Федоренко, Станкевичъ, Сокальскій, Бейеръ, Грубе, Палумбецкій и Чернай.

Слушали 41 статью.

а) Предложенія г. попечителя харьковскаго учевнаго округа.

Ст. 1—3. 1) Отъ 17 сентября, о порученіи г. ректору управленія учебнымъ округомъ за отсутствіемъ г. попечителя; 2) отъ 29 сентября, о вступленіи г. попечителя по возвращеніи въ Харьковъ въ управленіе округомъ; 3) о разрѣшеніи г. министромъ народнаго просвѣщенія, согласно ходатайству совѣта, назначить на сей годъ дополнительный срокъ испытаній на степень кандидата и званіе дѣйствительнаго студента съ 1 октября по 15 ноября. — *Опр.* 1) Предложенія 17 и 29 сентября, принявъ къ свѣдѣнію, записать въ журналъ; 2) о разрѣшеніи назначить дополнительный срокъ упомянутыхъ испытаній съ 1 октября по 15 ноября сообщить въ факультеты къ исполненію.

Ст. 4. Отъ 21 сентября за № 3118: «Полученныя мною, при предложеніи г. управляющаго министерствомъ народнаго просвѣщенія, отъ 4 текущаго сентября за № 8521, утвержденныя его превосходительствомъ правила о стипендіи поручика Леонида Болдырева, учрежденной при харьковскомъ университетѣ, при семъ препровождаю для надлежащаго исполненія и руководства.

✓ Правила о стипендіи имени поручика Леонида Болдырева, учрежденной при Императорскомъ харьковскомъ университетѣ.

§ 1. При Императорскомъ харьковскомъ университетѣ учреждается на счетъ процентовъ съ пожертвованнаго генераль-маіоромъ Болдыревымъ капитала въ 5000 руб. стипендія въ 250 руб. въ годъ, въ память умершаго, на военной службѣ, единственнаго сына его, поручика Леонида Болдырева, получившаго образованіе въ харьковскомъ учебномъ округѣ.

§ 2. Стипендія эта предоставляется совѣтомъ университета одному изъ студентовъ, безъ различія факультетовъ, происходящему изъ потомственныхъ дворянъ внутреннихъ губерній, православнаго исповѣданія, подъ условіемъ хорошихъ успѣховъ (не менѣе 3½ балловъ въ среднемъ выводѣ по факультетскимъ предметамъ), оказанныхъ на годовыхъ контрольных испытаніяхъ, и одобрительнаго поведенія.

§ 3. Избраніе студента, при существованіи нѣсколькихъ конкурентовъ, при соблюденіи вышеизложенныхъ условій, происходитъ по старшинству балловъ, а при равенствѣ ихъ — по жребію.

§ 4. Могушіе образоваться, по какой-либо причинѣ, остатки отъ суммы, опредѣленной на годовое содержаніе стипендіата, причисляются къ основному капиталу и проценты съ этихъ остатковъ обращаются на увеличеніе размѣра стипендіи.

Опр. Означенныя правила принявъ къ исполненію и руководству, увѣдомить о семъ факультеты и инспектора студентовъ.

б) Представленія факультетовъ.

Ст. 5 и 6. Доложены были представленныя факультетами распредѣленія дополнительныхъ испытаній на степень кандидата и званіе дѣйствительнаго студента съ 1 октября по 15 ноября, а также вѣдомости о результатахъ контрольных испытаній студентовъ, произведенныхъ въ дополнительный срокъ. — *Опр.* Утвердить представленныя факультетами распредѣленія времени для производства экзаменовъ на степень кандидата и званіе дѣйствительнаго студента; студентовъ, удостоенныхъ на основаніи контрольных испытаній перевода въ слѣдующіе курсы, зачислить въ оныхъ, неустоенныхъ же перевода оставить въ тѣхъ - же курсахъ, за исключеніемъ пробывшихъ два года въ одномъ и томъ - же курсѣ, каковыхъ уволить изъ числа студентовъ.

Ст. 7 — 9. Ходатайства историко-филологическаго факультета: 1) о раздѣленіи преподаванія по вакантной каедрѣ славянской филологіи между проф. *Шерцлемъ* (славянскія нарѣчія) и доцентомъ *Потебнѣю* (славянскія древности); 2) о зачисленіи студента *Обыденнаго* на одну изъ стипендій, учрежденныхъ для приготовленія учителей въ гимназіи и прогимназіи; 3) о напечатаніи на счетъ университета сочиненія проф. Шерцля «Краткій изборникъ текстовъ на славянскихъ нарѣчіяхъ съ глоссаріемъ». — *Опр.* 1) Утвердить предположеніе историко-филологическаго факультета о раздѣленіи преподаванія по вакантной каедрѣ славянской филологіи между проф. Шерцлемъ и доцентомъ Потебнѣю, съ назначеніемъ имъ вознагражденія за это преподаваніе, на основаніи § 84 ун. устава, о чемъ и сообщить въ означенный факультетъ къ исполненію; 2) зачисливъ студента Обыденнаго на упомянутую стипендію, сообщить о семъ въ правленіе университета, и 3) «Краткій изборникъ текстовъ на славян. нарѣчіяхъ» проф. Шерцля напечатать на счетъ университета.

Ст. 10 — 14. Ходатайства физико-математического факультета: 1) о напечатаніи въ приложеніяхъ къ протоколамъ совѣтскихъ засѣданій свѣдѣній о диспутахъ гг. *Яиуковича* — на степень доктора химіи и *Сорокина* — на степень магистра ботаники; 2) о назначеніи кандидата г. *Гурова* консерваторомъ при геологическомъ кабинетѣ на два года, въ помощь профессору по кафедрѣ геологіи, для приведенія къ окончанію научнаго опредѣленія значительнаго числа вновь поступившихъ предметовъ, распредѣленія ихъ въ надлежащемъ порядкѣ и составленія систематическаго каталога, съ назначеніемъ содержанія г. Гурову въ размѣрѣ 750 р. и съ обращеніемъ въ это содержаніе въ текущемъ году оклада по должности консерватора ботаническаго кабинета, остающейся вакантною; 3) о зачисленіи студентовъ *Кузьмичаго*, *Ольшанскаго*, *Анучина* и *Штандель* на стипендіи, учрежденныя для приготовленія учителей въ западной Россіи; 4) о перемѣщеніи студента 1 курса по отдѣленію естественныхъ наукъ *Алексѣя Педашенка* въ отдѣленіе математическихъ наукъ; 5) о порученіи проф. *Бекетову* преподаванія органической химіи впредь до опредѣленія особаго преподавателя по этому предмету. — *Опр.* 1) Извѣстія о диспутахъ напечатать въ приложеніяхъ къ протоколамъ совѣтскихъ засѣданій; 2) вопросъ о назначеніи г. Гурова консерваторомъ при геологическомъ кабинетѣ, на основаніяхъ, изложенныхъ въ представленіи факультета, рѣшить баллотировкою въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта; 3) зачисливъ поименованныхъ студентовъ на означенныя стипендіи, сообщить о семъ въ правленіе университета; 4) о перемѣщеніи г. Педашенка въ 1 к. по отдѣленію математическихъ наукъ сдѣлать надлежащее распоряженіе, и 5) утвердить предположеніе физико-математическаго факультета относительно преподаванія органической химіи.

Ст. 15. Донесеніе юридическаго факультета объ удостоеніи онымъ *Александра Самойленко-Спаторіева* степени канди-

дата. — *Опр.* Утвердить г. Самойленко-Спаторіева въ означенной степени.

Ст. 16 — 21. Ходатайства медицинскаго факультета: 1) о порученіи въ 1-е полугодіе настоящаго академическаго года преподаванія проф. *Лямбю* — по предмету общей патологіи и доценту *Бріо* — минералогіи; 2) о зачисленіи студента *Дедебурова*, перемѣщеннаго изъ университета св. Владимира, въ 3-й курсъ съ обязательствомъ держать въ концѣ текущаго академическаго года полулѣкарскій экзаменъ, которому онъ въ упомянутомъ университетѣ не подвергался; 3) объ опредѣленіи лѣкаря *Шабельскаго* ординаторомъ хирургической клиники и Аванасія *Цимбалова* — фельдшеромъ; 4) о командированіи помощника прозектора *Гиршмана*, согласно его прошенію, за границу съ ученою цѣлію на 1½ года съ сохраненіемъ получаемаго имъ жалованья; 5) донесеніе факультета объ отказѣ *Мееру Вальтеру* въ званіи дантиста, по неудовлетворительности испытанія. — *Опр.* Утвердить предположеніе факультета о порученіи преподаванія вышеозначенныхъ предметовъ упомянутымъ преподавателямъ; 2) зачислить студента *Дедебурова* въ 3-й курсъ, на изъясненныхъ въ представленіи факультета условіяхъ; 3) подвергнуть лѣкаря *Шабельскаго* и *Цимбалова* баллотированію на означенныя должности въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта; 4) о командированіи г. Гиршмана за границу просить ходатайства г. попечителя; 5) объ отказѣ *Вальтеру* въ званіи дантиста принять къ свѣдѣнію.

с) Докладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 22. Доложенъ былъ проектъ инструкціи, составленный правленіемъ университета, университетскому врачу по предмету пользованія имъ студентовъ и выдачи студентамъ и постороннимъ лицамъ, допускаемымъ къ испытанію въ университетѣ, сви-

дѣтельствъ о болѣзни, препятствующей имъ явиться къ испытанію въ назначенный срокъ, слѣдующаго содержанія:

§ 1. Университетскій врачъ обязанъ пользоваться студентовъ бесплатно, принимая ихъ у себя въ квартирѣ, въ назначенные для этого часы; тѣхъ же изъ нихъ, которымъ болѣзнь препятствуетъ выходить изъ дому, онъ посѣщаетъ на ихъ квартирахъ.

§ 2. Въ случаѣ надобности онъ обязанъ безотлагательно давать знать инспектору о тѣхъ студентахъ, которыхъ для излѣченія необходимо помѣстить въ больницу.

§ 3. Университетскій врачъ, по точномъ медицинскомъ осмотрѣ, выдаетъ свидетельства о состояніи здоровья тѣмъ студентамъ медицинскаго факультета, которые ищутъ зачисленія на казенныя стипендіи.

§ 4. Онъ же производитъ освидѣтельствованіе тѣхъ молодыхъ людей, подвергающихся въ университетѣ контрольнымъ испытаніямъ и испытаніямъ на ученія степени и званія, которыми сдѣлано будетъ заявленіе инспектору студентовъ о томъ, что болѣзненное состояніе препятствуетъ имъ явиться къ испытанію въ назначенный для сего срокъ. Инспекторъ студентовъ присутствуетъ при этомъ освидѣтельствovanіи и подписываетъ вмѣстѣ съ университетскимъ врачомъ составленный объ ономъ актъ. При составленіи этого акта, заключеніе о томъ, что подвергавшійся освидѣтельствovanію, по состоянію здоровья, дѣйствительно не можетъ явиться къ испытанію, должно основываться на самомъ строгомъ обсужденіи степени и характера его болѣзненнаго состоянія. Въ тѣхъ случаяхъ, когда университетскій врачъ встрѣтитъ какія-либо затрудненія при этомъ обсужденіи, онъ обязанъ сдѣлать немедленно заявленіе декану медицинскаго факультета, который приглашаетъ къ участію въ освидѣтельствovanіи одного изъ профессоровъ этого факультета.

По выслушаніи сего, большинство членовъ совѣта (Морозовъ, Лашкевичъ, Деларю, Ковальскій, Степановъ, Шимковъ, Стоя-

повъ, Надлеръ, Тихоновичъ, Федоренко, Петровъ, Зарубинъ, Питра 1-й, Лазаревичъ, Питра 2-й, Леваковский, Масловскій, Бекетовъ, Добротворскій, Щелковъ, Лавровскій и ректоръ) положили: утвердивъ означенную инструкцію, предложить оную, въ исполненію университетскому врачу, а гг. члены совѣта: Яцуковичъ, Шерцль, Кремянскій, Каченовскій, Рославскій-Петровскій и Делленъ полагали: не дѣлать затрудненій въ полученіи студентами свидѣтельствъ о болѣзни и удержать для этого тотъ порядокъ, который существуетъ въ настоящее время.

Опр. Согласно состоявшемуся рѣшенію сдѣлать надлежащее распоряженіе.

Ст. 23 — 36. Доложены были: прошенія вдовъ бывшаго хранителя музеевъ *Фонъ-Шмерфельдъ* и архиваріуса — *Василенковой* объ исходатайствованіи имъ пенсій за службу ихъ мужей; 2) приказъ г. управляющаго министерствомъ народнаго просвѣщенія объ утвержденіи: орд. проф. *Лавровскаго* — деканомъ историко-филологическаго факультета, и доктора медицины *Кучина* — экстра-ординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ эмбриологии, гистологии и сравнительной анатоміи; 3) вѣдомость о состояніи суммъ университета за августъ мѣсяцъ; 4) о пожертвованіи г. ректоромъ, для университетскаго собранія монетъ и медалей, серебряной медали, выбитой по случаю 50-лѣтняго юбилея московскаго общества сельскаго хозяйства; 5) о неявѣ изъ отпуска въ назначенный срокъ проф. *Степанова* и *Лашкевича* и прозектора *Вилкомирскаго*, по болѣзни, удостоверенной медицинскими свидѣтельствами; 6) представленіе комиссіи, назначенной для производства повѣрочныхъ испытаній молодымъ людямъ, изъявившимъ желаніе поступить въ студенты университета, о результатахъ сихъ испытаній; 7) о необходимости назначить изъ специальныхъ средствъ университета пособіе на покрытіе расходовъ при погребеніи архиваріуса *Василенкова* и нижняго служителя *Домополова*; 8) от-

ношеніе ректора харьковской духовной семинаріи, коимъ онъ просить увѣдомленія о томъ—нѣтъ ли препятствій къ перемѣщенію на службу въ семинарію ординатора *Скабичевского*; 9) увѣдомленіе учредителя стипендіи имени Мамонтова А. Д. *Чепежина* о согласіи его на зачисленіе студента 3-го курса юридическаго факультета *Евгенія Перекрестова* на упомянутую стипендію; 10) прошеніе *Михаила Лукашевича* и *Владимира Баженова* о допущеніи ихъ, на основаніи § 14 правилъ для студентовъ, къ слушанію университетскихъ лекцій. — *Опр.*

1) О назначеніи пенсій *Фонъ-Шмерфельдъ* и *Василенковой* проситъ ходатайства г. попечителя; 2) объ утвержденіи орд. проф. *Лавровскаго* въ должности декана и г. *Кучина* экстра-ординарнымъ профессоромъ отмѣтитъ въ формулярныхъ ихъ спискахъ; 3) вѣдомость о состояніи университетскихъ суммъ принять къ свѣдѣнію; 4) изъявить г. ректору благодарность совѣта за сдѣланное имъ пожертвованіе; 5) причину просрочки г. *Степанова*, *Лашкевича* и *Вилкомирскаго* признать уважительною; 6) молодыхъ людей, выдержавшихъ удовлетворительно повѣрочное испытаніе, зачислить въ студенты; 7) назначить изъ специальныхъ суммъ университета на покрытіе расходовъ при погребеніи *Василенкова* — 50 р. и *Долгополова* — 20 р.; 8) увѣдомить о. ректора семинаріи, что къ перемѣщенію г. *Скабичевского* со стороны университета нѣтъ препятствій; 9) зачисливъ студента *Перекрестова* на стипендію имени Мамонтова, увѣдомить о семъ правленіе университета; 10) просить г. ректора сдѣлать надлежащее распоряженіе къ удовлетворенію просьбъ *Лукашевича* и *Баженова*.

Ст. 37. Въ семъ засѣданіи произведено было баллотированіе лицъ, желающихъ занять вакантную должность архиваріуса, при чемъ оказался избраннымъ служащій при канцеляріи совѣта по найму, не имѣющій чина, *Иванъ Разинкинъ* (избират. — 25

и неизбират.— 5 баллов).— *Опр.* Объ утверждѣніи г. Разинкина исправляющимъ должность архивариуса представить г. попечителю.

Ст. 38—41. Доложены были счеты, по которымъ слѣдуетъ уплатить: 18 р.—изъ суммы собранія монетъ и медалей; 1160 р. 29 к.—изъ библиотечной суммы; 8 р. 43 к.—изъ суммы технологическаго кабинета; 13 р. 19 к.—изъ клинической суммы, и 40 р.—изъ суммы музея физиологической анатоміи. — *Опр.* Разрѣшивъ произвести уплаты по означеннымъ счетамъ изъ указанныхъ источниковъ, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Засѣданіе 28 октября.

Присутствовали, подъ предѣлательствомъ г. ректора, 27 членовъ. Не присутствовали гг. проф.: Каченовскій, Рославскій-Петровскій, Лямбль, Станкевичъ, Петровъ, Стояновъ, Лебедевъ, Ковальскій и Лашкевичъ.

Слушали 59 статей.

а) Предложенія г. попечителя харьковскаго учевнаго округа.

Ст. 1. Отъ 14 октября за № 3433: «Министерство народнаго просвѣщенія, усматривая изъ представленій моихъ, отъ 11 мая, 6 іюля и 24 августа сего года, во 1-хъ, что каеэдра греческой словесности въ харьковскомъ университетѣ болѣе 8-ми лѣтъ не имѣетъ штатнаго преподавателя и что каеэдра эта еще долгое время можетъ оставаться вакантною, такъ-какъ совѣтъ университета въ настоящее время не имѣетъ въ виду никого изъ ученыхъ для замѣщенія этой каеэдры, во 2-хъ, что бывшій профессоръ московскаго университета, статскій совѣтникъ Пѣховскій принадлежитъ къ числу лучшихъ преподавателей греческой словесности, — признало съ своей стороны

справедливымъ, въ видахъ устраненія всякаго ущерба въ преподаваніи студентамъ греческой словесности, опредѣлить г. Пѣховскаго ординарнымъ профессоромъ харьковскаго университета по кафедрѣ греческой словесности, на основаніи § 72 Высочайше утвержденнаго 18 іюня 1863 г. общаго устава Императорскихъ россійскихъ университетовъ.

Принимая за-тѣмъ во вниманіе, что въ настоящее время на историко-филологическомъ факультетѣ харьковскаго университета не состоитъ свободной вакансіи ординарнаго профессора, министерство народнаго просвѣщенія вошло со всеподданѣйшимъ ходатайствомъ о предоставленіи ему права, при назначеніи Пѣховскаго ординарнымъ профессоромъ харьковскаго университета по кафедрѣ греческой словесности, производить ему содержаніе, присвоенное сей должности, по 3.000 р. въ годъ, изъ остаточной суммы отъ некомплекта на историко-филологическомъ факультетѣ помянутаго университета экстра-ординарныхъ профессоровъ, впредь до открытія на семъ факультетѣ свободного оклада ординарнаго профессора.

Государь Императоръ таковое предположеніе министра народнаго просвѣщенія въ 22-й день минувшаго сентября, въ Тифлисѣ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Объ этомъ Высочайшемъ повелѣніи г. министръ народнаго просвѣщенія, отъ 2 текущаго октября за № 9391, увѣдомляя меня для предложенія совѣту харьковскаго университета къ надлежащему исполненію, присовокупилъ, что о назначеніи г. Пѣховскаго ординарнымъ профессоромъ сего университета по кафедрѣ греческой словесности съ 22 минувшаго сентября, какъ со дня состоянія Высочайшаго повелѣнія о производствѣ ему содержанія, вслѣдъ за-тѣмъ будетъ внесено въ приказъ по министерству народнаго просвѣщенія.

О чемъ увѣдомляю совѣтъ университета къ надлежащему исполненію».

При этомъ доложено было, что копіи настоящаго предложенія сообщены въ правленіе и историко-филологическій факультетъ.

По выслушаніи сего, большинство членовъ совѣта (Кучинъ, Яцукевичъ, Морозовъ, Лашкевичъ, Деларю, Кремянскій, Степановъ, Шимковъ, Вагнеръ, Тихоновичъ, Лазаревичъ, Леваковский, Масловскій, Бекетовъ, Щелковъ, Чернай и Питра 2-й) выразили слѣдующее мнѣніе: « параграфомъ 72-мъ устава университетовъ г. министру народнаго просвѣщенія предоставляется опредѣленіе профессоровъ безъ предварительнаго избранія ихъ совѣтомъ университета — штатныхъ, если каѳедра оставалась вакантною въ продолженіи года, и сверхштатныхъ — во всякое время. На основаніи этого параграфа г. министръ народнаго просвѣщенія опредѣлилъ въ харьковскій университетъ г. Пѣховскаго штатнымъ профессоромъ, безъ указанія при томъ на срокъ его службы.

Изъ примѣра опредѣленія профессора Куторги сверхштатнымъ профессоромъ петербургскаго университета, свѣдѣніе о чемъ было прислано министерствомъ въ харьковскій университетъ для руководства, видно, что петербургскій университетъ обращался къ г. министру народнаго просвѣщенія съ просьбой о разъясненіи относительно срока службы проф. Куторги. Вопросъ этотъ былъ потомъ обсуждаемъ и рѣшенъ совѣтомъ министра въ томъ смыслѣ, что періодъ подобной службы неопредѣленъ и зависитъ отъ г. министра народнаго просвѣщенія. Но рѣшеніе это касается сверхштатнаго профессора, а не штатнаго. Въ томъ случаѣ каѳедра университета остается вакантною или замѣщается, на основаніи избранія въ совѣтъ университета; при опредѣленіи же штатнаго профессора, куда относится и случай съ проф. Пѣховскимъ, каѳедра занимается на неизвѣстный университету періодъ времени.

Поэтому большинство членовъ совѣта харьковскаго универ-

ситета считаетъ своею официальною и нравственною обязанностію — обратиться къ г. министру народнаго просвѣщенія съ покорнѣйшею просьбой, во-первыхъ, о разъясненіи относительно срока службы г. Пѣховскаго и, во-вторыхъ, о томъ, чтобы періодъ его штатной службы былъ, по возможности, сокращенъ.

Чтобы показать основанія этой послѣдней просьбы, слѣдуетъ обратить вниманіе на отношенія проф. Пѣховскаго къ харьковскому университету до настоящаго времени. По окончаніи 25-лѣтней службы, проф. Пѣховскій не былъ удержанъ московскимъ университетомъ, хотя онъ, по-видимому, имѣлъ намѣреніе продолжать профессорскую дѣятельность, такъ-какъ вскорѣ потомъ имъ изъяснено желаніе поступить профессоромъ въ харьковскій университетъ. Но баллотировкой въ совѣтъ нашего университета (17-ю неизбирательными противъ 11 избирательныхъ шаровъ) Пѣховскій не былъ избранъ. Послѣ этого историко-филологическій факультетъ обратился къ совѣту университета съ представленіемъ объ избраніи г. Пѣховскаго штатнымъ профессоромъ только на три года, такъ-какъ можно было имѣть въ виду молодаго преподавателя, приватъ-доцента греческой словесности нашего университета, г. Григоревскаго; но и это представленіе было отклонено совѣтомъ, а г. Пѣховскому было назначено жалованье экстра-ординарнаго профессора за чтеніе лекцій — по найму. Изъ всего этого вытекаетъ то заключеніе, что совѣтъ харьковскаго университета заботился о преподаваніи греческой словесности, выдавая изъ своихъ скудныхъ денежныхъ средствъ вознагражденіе для двухъ преподавателей этой науки; но онъ въ то-же время не считалъ полезнымъ для университета оставить каеэдру за профессоромъ Пѣховскимъ, даже на три года.

Совѣтъ харьковскаго университета позволяетъ себѣ надѣяться, что г. министр народнаго просвѣщенія благосклонно

обратить вниманіе на изложенныя обстоятельства и признаеть чрезвычайное неудобство опредѣленія проф. Пѣховскаго на очень долгій или неопредѣленный срокъ, такъ-какъ при подобномъ опредѣленіи университетъ лишается возможности, въ случаѣ надобности, позаботиться о замѣщеніи каѳедры другимъ лицомъ. При такомъ закрѣпленіи каѳедры за профессоромъ Пѣховскимъ, вѣроятно, ни одинъ достойный ученый, русскій или иностранецъ, не рѣшится быть опредѣленнымъ въ харьковскій университетъ, даже доцентомъ греческой словесности, такъ-какъ доступъ къ каѳедрѣ по этому предмету будетъ для него закрытъ».

Профес.: Сокальскій и Федоренко полагали необходимымъ, такъ-какъ при опредѣленіи г. Пѣховскаго неупомянуто о срокѣ его службы, просить г. министра только о разъясненіи: подлежитъ ли проф. Пѣховскій въ этомъ отношеніи общимъ правиламъ университетскаго устава о срокахъ службы.—Меньшинство же (Шерцль, Надлеръ, Добротворскій, Рославскій-Петровскій, Делленъ, Палюбецкій, Лавровскій, Зарубянъ и ректоръ) не находили повода къ ходатайству о разъясненіи вопроса о томъ, на какой срокъ г. Пѣховскій опредѣленъ на должность ординарнаго профессора по каѳедрѣ греческой словесности, такъ-какъ, при отсутствіи прямыхъ указаній по этому предмету въ приказѣ г. министра народнаго просвѣщенія, опредѣленіе это нельзя понимать въ смыслѣ, несогласномъ съ § 78 унив. устава, гдѣ срокъ для опредѣленія на штатныя преподавательскія должности по университетамъ лицъ, выслужившихъ уже право на пенсію, назначается 5-лѣтній. Сверхъ того возбужденіе вопроса о срокѣ службы г. Пѣховскаго, если бы на этотъ счетъ представлялось какое-либо недоразумѣніе, могло бы, по мнѣнію упомянутыхъ членовъ совѣта, быть умѣстнымъ предъ окончаніемъ новаго пятилѣтія службы г. Пѣхов-

скаго, въ настоящее же время оно представляется преждевременнымъ.

Опр. Согласно рѣшенію большинства, просить г. попечителя представить о вышеизложенномъ на разрѣшеніе г. министра народнаго просвѣщенія.

Ст. 2. Отъ 28 іюля за № 2398: «Совѣтъ одного изъ нашихъ университетовъ, — имѣя въ виду, что въ университетскихъ штатахъ, приложенныхъ къ уставу 1863 г., не назначены ни классъ должности ординаторовъ факультетскихъ и госпитальныхъ клиникъ, ни разрядъ по мундиру, ни права на пенсію, между тѣмъ для прочихъ профессорскихъ помощниковъ, а именно — для лаборантовъ, помощниковъ прозектора и хранителей кабинетовъ, опредѣлены классы должности, разряды по мундиру и всѣ они пользуются правами пенсіи по учебной службѣ, и принимая во вниманіе: 1) что число клиническихъ ординаторовъ, положенныхъ по штату, крайне недостаточно, и 2) что по университетскимъ штатамъ не положено профессорскихъ помощниковъ при кафедрахъ: физиологіи, гистологіи, эмбриологіи и сравнительной анатоміи, фармакологіи, а равно не назначено для химической лабораторіи факультетской клиники лаборанта, — вошелъ въ министерство, чрезъ посредство попечителя учебнаго округа, съ представленіемъ о дозволеніи имѣть при университетскихъ клиникахъ сверхштатныхъ ординаторовъ безъ денежнаго вознагражденія и о сравненіи сверхштатныхъ ординаторовъ, состоящихъ нынѣ при клиникахъ и получающихъ содержаніе изъ специальныхъ средствъ университета, а равно сверхштатнаго лаборанта и сверхштатныхъ профессорскихъ помощниковъ при кафедрахъ: а) физиологіи, б) гистологіи и в) фармакологіи — съ помощниками прозекторовъ и лаборантами по классу должности, по разряду мундира и по правамъ на пенсію и о предоставленіи сверхштатнымъ ординаторамъ, которымъ не предполагается выдавать никакого со-

держанія отъ университета, — правъ государственной службы по классу должности и по разряду мундира, присвоенныхъ лаборантамъ.

Господинъ управляющій министерствомъ народного просвѣщенія, имѣя съ своей стороны въ виду, что вопросъ объ учрежденіи такихъ должностей съ правами и преимуществами государственной службы можетъ возникнуть и въ другихъ университетахъ и находя, что означенный вопросъ долженъ быть общимъ для всѣхъ нашихъ университетовъ, имѣющихъ медицинскіе факультеты, — предварительно какого-ли о по сему предмету распоряженія, проситъ вышеизложенное ходатайство университета передать на обсужденіе совѣта харьковского университета.

О чемъ увѣдомляя совѣтъ университета, предлагаю доставить окружному начальству свое заключеніе по вышеозначенному предмету».

Предложеніе это передано было на заключеніе медицинского факультета, который донесъ, что онъ совершенно раздѣляетъ мнѣніе совѣта одного изъ нашихъ университетовъ о недостаточности двухъ ординаторовъ, для исполнѣнія успѣшнаго клиническаго преподаванія, а равно о необходимости профессорскихъ помощниковъ при кафедрахъ физиологіи, эмбриологіи, гистологіи и фармакологіи и, съ своей стороны, присоединяется къ ходатайству этого совѣта объ учрежденіи должностей сверхштатныхъ ординаторовъ, а равно сверхштатныхъ лаборантовъ и сверхштатныхъ профессорскихъ помощниковъ на выраженныхъ въ предложеніи г. попечителя харьковского учебного округа условіяхъ.

Опр. На основаніи заключенія медицинского факультета довести г. попечителю.

Ст. 3. Отъ 16 сентября за № 3036: «Изъ доставленныхъ главнымъ военно-медицинскимъ управленіемъ свѣдѣній оказы-

вается, что врачи, обязанные службою за полученную ими въ университетѣ стипендію, послѣ опредѣленія ихъ Высочайшими приказами въ военно-медицинское вѣдомство, уплатившіе полученные ими стипендіи, освобождаются университетами отъ военно-медицинской службы, безъ предварительнаго сношенія съ главнымъ управленіемъ.

Принимая во вниманіе, что къ увольненію университетами казенныхъ медицинскихъ студентовъ, опредѣленныхъ уже врачами по гражданскому или военному вѣдомству, не существуетъ никакого законнаго основанія и если были случаи подобныхъ увольненій, то они могли произойти лишь по недоразумѣнію, г. управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія, предложеніемъ отъ 4 текущаго сентября за № 8527, просить, во избѣжаніе на будущее время подобныхъ недоразумѣній, подтвердить совѣту харьковскаго университета, чтобы онъ не ходатайствовалъ объ увольненіи отъ обязательной службы казенныхъ медицинскихъ студентовъ послѣ опредѣленія ихъ врачами по вѣдомствамъ гражданскому или военному.

О вышеизложенномъ имѣю честь увѣдомить совѣтъ харьковскаго университета къ надлежащему исполненію и руководству».

Опр. Принявъ къ исполненію и руководству, сообщить о семъ въ правленіе университета.

Ст. 4. Отъ 5 октября за № 3324: «Согласно ходатайству совѣта харьковскаго университета, отъ 12 іюля 1869 года за № 499, начальствомъ харьковскаго учебнаго округа представлены на разрѣшеніе министерства народнаго просвѣщенія встрѣченныя физико - математическимъ факультетомъ сего университета недоразумѣнія при исполненіи заключенія совѣта министра народнаго просвѣщенія относительно спеціализаціи преподаванія въ означенномъ факультетѣ.

Г. управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія, усматривая изъ представленій окружнаго начальства по сему

предмету, отъ 30 іюля 1869 г. за № 1833 и 4 августа за № 2137, что недоразумѣніе, возникшее въ физико - математическомъ факультетѣ харьковскаго университета по поводу предложенія совѣту сего университета къ исполненію заключенія совѣта министра народнаго просвѣщенія, состоявшагося 13 декабря 1868 г. за № 36, относительно спеціализаціи преподаванія и практическихъ занятій студентовъ въ физико-математическихъ факультетахъ нашихъ университетовъ, вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что особая коммиссія, составленная изъ университетскихъ профессоровъ, на обсужденіе которой передано было предположеніе с. - петербургскаго университета по этому предмету, имѣя въ виду принятое въ большинствѣ нашихъ университетовъ раздѣленіе физико - математическаго факультета на два отдѣленія — математическихъ и естественныхъ наукъ, въ изложеніи своего мнѣнія говоритъ только о сихъ двухъ отдѣленіяхъ, оставивъ безъ вниманія существующій фактъ раздѣленія этого факультета въ харьковскомъ университетѣ не на два, а на три отдѣленія — математическихъ, естественныхъ и физико - химическихъ наукъ, — находить, что недоразумѣніе это вполнѣ разъясняется вышеупомянутымъ заключеніемъ совѣта министра, въ которомъ говорится не о двухъ, а вообще о существующихъ отдѣленіяхъ физико - математическаго факультета, чѣмъ устраняется всякій поводъ къ возбужденію вопроса: должно ли считать уничтоженнымъ раздѣленіе физико-математическаго факультета на 3 отдѣленія, начинающееся съ 1 - го курса и существующее въ харьковскомъ университетѣ съ разрѣшенія министерства.

Совѣтъ министра народнаго просвѣщенія, находя согласнымъ съ § 42 лит. А п. 1 университетскаго устава предоставить совѣтамъ университетовъ окончательное рѣшеніе предположеній по устройству общихъ и спеціальныхъ курсовъ въ физико-математическихъ факультетахъ съ цѣлію спеціализаціи занятій сту-

дентовъ, признавъ нужнымъ поставить при этомъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы спеціализація профессорскихъ лекцій и занятій студентовъ не имѣла характера раздѣленія факультета на отдѣленія, каковое, на основаніи вышеприведеннаго § 42 лит. В п. 3, можетъ состояться только съ разрѣшенія министра народнаго просвѣщенія, и чтобы она начиналась не прежде, какъ съ 3-го курса. Требованіе это, очевидно, относится не къ организаціи отдѣленій физико-математическаго факультета, а къ распредѣленію общихъ и спеціальныхъ курсовъ въ случаѣ учрежденія таковыхъ въ сихъ отдѣленіяхъ, а потому и съ этой стороны не представляется достаточнаго основанія къ возбужденію вышеприведеннаго вопроса.

Затѣмъ заключеніе совѣта министра, изложенное въ журналѣ совѣта 13 декабря 1868 года № 36, не допускаетъ сомнѣнія въ томъ, что принятіе или непринятіе упомянутыхъ мѣръ спеціализаціи профессорскихъ лекцій и занятій студентовъ въ физико-математическомъ факультетѣ предоставляется усмотрѣнію самихъ университетовъ, но что если-бы тотъ или другой университетъ нашелъ удобнымъ и необходимымъ ввести эти мѣры, то онъ обязанъ принять къ исполненію тѣ основныя положенія, которыя изложены въ заключеніи совѣта министра и въ мнѣніи ученаго комитета министерства по сему предмету.

О вышеизложенномъ, въ исполненіе предложенія г. управляющаго министерствомъ народнаго просвѣщенія, отъ 28 истекающаго августа за № 8343, имѣю честь увѣдомить совѣтъ харьковскаго университета». —

Опр. Принять къ руководству.

Ст. 5—10. 1) О доставленіи въ министерство свѣдѣній о тѣхъ молодыхъ людяхъ, которыхъ, по мнѣнію совѣта, можно бы было отправить за границу для усовершенствованія въ наукахъ; 2) объ открытіи кредита на добавочное содержаніе проф. Лебедеву по званію ординарнаго профессора; 3) о разрѣшеніи

выдать вознагражденіе за отдѣльное преподаваніе изъ спеціальныхъ суммъ университета проф. *Степанову* 600 р. и приватъ-доценту *Киселеву* 750 р.; 4) увѣдомленіе о послѣдовавшемъ разрѣшеніи поручить и въ нынѣшнемъ акад. году преподаванія по вакантнымъ кафедрѣ: римскаго права—орл. проф. *Стоянову* и энциклопедіи права—орл. проф. *Палумбецкому*; 5) объ увольненіи ординатора *Иванова* отъ службы, согласно его прошенію. — *Опр.* 1) Донести г. попечителю, что, на основаніи заявленій факультетовъ, совѣтъ рекомендуетъ къ отправленію за границу кандидата физико-математическаго факультета *Флавицкаго* для занятій химіей, и доктора медицины *Попова* для занятій физиологическою анатоміей; 2) объ открытіи кредита на содержаніе проф. *Лебедева* и о разрѣшеніи выдачи вознагражденія проф. *Степанову* и приватъ-доценту *Киселеву* сообщить въ правленіе; 3) о порученіи преподаванія проф. *Стоянову* и *Палумбецкому* сообщить юридическому факультету; 4) ординатору *Иванову* выдать установленный аттестатъ о его службѣ.

б) Представленія факультетовъ.

Историко-филологическаго:

Ст. 11. Отъ 23 сентября за № 48: «Въ засѣданіи историко-филологическаго факультета, 6 сентября, доложены были два письма магистра сравнительнаго языковѣдѣнія и въ настоящее время приватъ-доцента с.-петербургскаго университета, *Бодуэна-де-Куртенэ*, въ которыхъ онъ выражаетъ желаніе занять въ харьковскомъ университетѣ мѣсто доцента или по сравнительному языковѣдѣнію, или по славянскимъ нарѣчіямъ; послѣднее онъ основываетъ на томъ обстоятельстве, что въ своихъ занятіяхъ по языковѣдѣнію до сихъ поръ онъ обращалъ особенное вниманіе на славянскія нарѣчія и что его магистерская

диссертация «О древне-польскомъ языкѣ до XIV столѣтія», а равно и вѣкоторыя напечатанныя имъ, въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ, статьи касаются одного изъ славянскихъ нарѣчій, именно польскаго. При обсужденіи означеннаго предложенія г. Бодуэна, въ засѣданіи 6 сентября, факультетъ не могъ не обратить вниманія на то, что его магистерская диссертация «О древне-польскомъ языкѣ до XIV столѣтія», а также и другіе его ученые труды, касающіеся только польскаго языка, не представляютъ достаточныхъ ручательствъ за надлежащую полноту его научнаго и практическаго знанія славянскихъ нарѣчій, а также литературъ и исторіи славянскихъ народовъ. Въ то-же время проф. Шерцль заявилъ, что онъ, по причинѣ обширности и особой важности преподаваемаго имъ предмета, признаннаго главнымъ въ двухъ разрядахъ — классическомъ и славяно-русскомъ, и въ виду предстоящей спеціализаціи преподаванія, въ-слѣдствіе состоявшагося раздѣленія факультета на разряды, чувствуетъ крайнюю потребность въ особомъ доцентѣ при занимаемой имъ кафедрѣ; зная же г. Бодуэна лично, какъ основательно и усердно занимающагося сравнительнымъ языкованіемъ и основательно знающаго санскритскій языкъ, онъ нимало не затрудняется предложить его въ доценты по занимаемой имъ кафедрѣ и вполне увѣренъ, что университетъ приобрѣтетъ въ немъ весьма полезную ученую силу. — Факультетъ, по обсужденіи заявленія проф. Шерцля, предложилъ ему представить въ одно изъ ближайшихъ засѣданій письменное мнѣніе объ ученыхъ трудахъ г. Бодуэна и, по представленіи означеннаго мнѣнія, войти въ сужденіе по вопросу объ опредѣленіи г. Бодуэна въ доценты при кафедрѣ сравнительнаго языкованія.

Въ засѣданіи факультета 18 сентября выслушано было письменное мнѣніе проф. Шерцля о диссертации, а равно и о другихъ ученыхъ трудахъ г. Бодуэна-де-Куртенэ слѣдующаго содержанія: «Представленная г. Бодуэномъ-де-Куртенэ въ ис-

торико-филологическій факультетъ диссертациа, написанная имъ для полученія степени магистра сравнительнаго языковѣдѣнія, подъ заглавіемъ «О древне-польскомъ языкѣ до XIV столѣтія», подвергаетъ подробной критикѣ нѣкоторые вопросы, относящіеся къ спеціально-польской грамматикѣ, на-сколько они могутъ быть разъяснены косвеннымъ образомъ — на основаніи памятниковъ не польскихъ. Авторъ поставилъ себѣ цѣлю, пользуясь дошедшими до насъ и доступными ему латинскими сочиненіями, относящимися къ Польшѣ и принадлежащими къ періоду отъ X—XIV столѣтія, представить, помощью встрѣчаемыхъ тамъ польскихъ словъ и выраженій, характеристику древне-польскаго языка въ главныхъ его чертахъ, какъ въ грамматическомъ, такъ и въ лексикальномъ отношеніи, особенно на сколько онѣ касаются явленій чисто-фонетическихъ. Выводы свои авторъ основываетъ на сборникѣ словъ, подобранныхъ имъ изъ упомянутыхъ латинскихъ сочиненій. Не смотря на значительныя затрудненія, возникавшія при подборѣ столь многочисленныхъ и искаженныхъ по формѣ и значенію словъ и при выдѣленіи матеріала сомнительнаго отъ положительнаго, авторъ весьма удовлетворительно разрѣшилъ свою задачу, что и составляетъ одно изъ главныхъ достоинствъ его труда. При матеріалѣ, представляющемъ не что иное, какъ отрывочныя слова, можно было подвергнуть основательной разработкѣ вопросы характера чисто-фонетическаго и коснуться иногда принципъ морфологіи, тогда-какъ для флексіи авторъ могъ представить очень немного данныхъ, а синтаксисъ былъ долженъ оставить совсѣмъ въ-сторонѣ. Автору должно, кромѣ того, поставить въ заслугу еще и то, что въ своей диссертации онъ представилъ матеріалъ, до сихъ поръ вовсе не разработанный, и ознакомилъ насъ съ неизвѣстною доселѣ, одною изъ главныхъ отраслей славянскаго сравнительнаго языкознанія. Авторъ, правда, строго говоря, не употребляетъ приѣмовъ сравнительнаго

языковзнанія; но ихъ было и трудно примѣнить къ избранной имъ темѣ, при столь спеціальному направленіи его труда. Обращая свое вниманіе почти исключительно на лексикальную сторону, онъ, по-видимому, полагалъ ненужнымъ примѣненіе къ своему сочиненію сравнительнаго метода; однако этотъ недостатокъ выкупается весьма тщательно собраннымъ и критически-изложеннымъ матеріаломъ, разработка котораго обнаруживаетъ настойчивый трудъ и строго-аналитическій методъ, различающій весьма точно положительныя данныя отъ сомнительныхъ. Подобнаго направленія придерживается авторъ и въ помѣщенныхъ имъ въ VI томѣ «*Beiträge zur vergleichenden Sprachforschung*» (19 — 88 и 197 — 222 стр.) статьяхъ. Изъ этихъ статей, которыхъ всего десять, самая важная — первая, разбирающая нѣсколько явленій аналогіи, проведенной въ польскомъ склоненіи. Разбираемая тутъ авторомъ формы и слова относятся уже къ чисто-польскимъ памятникамъ, начиная отъ XIV столѣтія и доходя до формъ современныхъ. Авторъ, при изслѣдованіи спорныхъ вопросовъ и загадочныхъ или нуждающихся въ объясненіи формъ, преслѣдовалъ направленіе чисто-историческое, которое съ столь блистательнымъ успѣхомъ примѣнено Гриммомъ въ его грамматикѣ нѣмецкаго языка. При разборѣ формъ и корней, авторъ обнаруживаетъ вѣрный тактъ и основательное знаніе фонетическихъ явленій разясняемаго имъ языка; для каждаго высказываемаго имъ правила или грамматическаго явленія онъ представляетъ примѣры въ изобиліи, указывая вмѣстѣ съ тѣмъ на время, когда они употреблялись, такъ-что по приводимымъ имъ многочисленнымъ примѣрамъ не трудно слѣдить за постепеннымъ развитіемъ и преобразованіемъ формъ, и измѣненный авторомъ способъ правописанія нѣкоторыхъ звуковъ — особенно-же согласныхъ, должно назвать весьма удачнымъ.

Кромѣ того, въ настоящемъ году г. Бодуэнъ напечаталъ въ

журналѣ министерства народнаго просвѣщенія еще двѣ статьи:

1) замѣчанія на сочиненіе Маклошича «Die Volksepik der Kroaten» (мартъ); 2) нѣкоторыя общія замѣчанія о языковѣдѣніи и языкѣ. Обѣ эти статьи доказываютъ, что г. Бодуэнъ весьма внимательно слѣдитъ за литературой по наукѣ языковѣдѣнія.

На основаніи вышеизложеннаго и принимая въ соображеніе, что г. Бодуэнъ-де-Куртенэ приобрѣлъ степень магистра сравнительнаго языковѣдѣнія въ с.-петербургскомъ университетѣ, и что проф. Коссовичъ, занимающій кафедру санскритскаго языка въ томъ-же университетѣ, лично мнѣ отзывался весьма благопріятно о его свѣдѣніяхъ въ санскритскомъ языкѣ, я считаю приглашеніе г. Бодуэна-де-Куртенэ въ качествѣ доцента сравнительнаго языковѣдѣнія въ высшей степени полезнымъ для нашего факультета. Надѣюсь, что историко-филологическій факультетъ уважитъ просьбу г. Бодуэна-де-Куртенэ, тѣмъ болѣе, что сравнительное языковѣдѣніе представляетъ столь обширный предметъ, что одному только преподавателю чрезвычайно трудно изложить его во всемъ его объемѣ въ теченіи двухъ лѣтъ. Санскритъ, составляющій одинъ изъ главныхъ предметовъ сравнительнаго языковѣдѣнія, занимаетъ въ этой наукѣ столь важное положеніе, что для изложенія его грамматическаго строя и объясненія главныхъ, особенно эпическихъ, его памятниковъ требуются лекціи особыя, которыя, по моему мнѣнію, можно бы поручить доценту сравнительнаго языковѣдѣнія. Кромѣ того, нѣкоторые отдѣлы сравнительной грамматики, такъ напримѣръ образованіе формъ, заключаютъ въ себѣ такую массу данныхъ, что съ трудомъ можно справиться съ нею въ теченіи двухъ лѣтъ. Доцентъ сравнительнаго языковѣдѣнія могъ бы, слѣдовательно, взять на себя и критическое изложеніе нѣкоторыхъ отдѣловъ сравнительной грамматики, особенно-же, на-сколько они относятся къ формальнымъ особенностямъ аріискихъ языковъ. Руководствуясь вышеизложенными соображеніями, я могу толь-

ко выразить свое желаніе, чтобы историко-филологическій факультетъ, уваживъ просьбу г. Бодуэна-де-Куртенэ, принялъ находящіяся въ его распоряженіи мѣры для приглашенія его въ харьковскій университетъ въ качествѣ доцента сравнительнаго языкознанія». — По выслушаніи и обсужденіи мнѣнія проф. Шерцля, факультетъ, вполне раздѣляя его, постановилъ ходатайствовать предъ совѣтомъ университета объ опредѣленіи г. Бодуэна-де-Куртенэ въ харьковскій университетъ съ званіемъ доцента при кафедрѣ сравнительнаго языкознанія. Въ-слѣдъ за-тѣмъ произведена была баллотировка, въ-слѣдствіе которой оказалось: избират. 5 и неизбират. 1 шар.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе совѣта, факультетъ долгомъ считаетъ обратить его вниманіе на то обстоятельство, что состоявшееся раздѣленіе факультета не дозволяетъ ограничиваться, какъ то было прежде, общимъ курсомъ при преподаваніи предметовъ спеціальныхъ курсовъ, а необходимо предполагаетъ значительную спеціализацію послѣднихъ, требующую усиленія учебныхъ силъ».

Опр. Подвергнуть г. Бодуэна-де-Куртенэ баллотированію на должность штатнаго доцента, согласно представленію факультета.

Ст. 12—14. 1) Донесеніе того-же факультета о неудовлетворительности диссертациі, представленной студентомъ Рябоконевымъ; 2) ходатайство факультета о принятіи на обязательныя стипендіи студентовъ: Николая *Сумцова* и Владиміра *Орловскаго*. — *Опр.* 1) О неудовлетворительности диссертациі г. Рябоконова принять къ свѣдѣнію; 2) удостоить принятія на обязательныя стипендіи гг. Сумцова и Орловскаго, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Физико-математическаго факультета:

Ст. 15—17. 1) О перемѣщеніи студента физико-математическаго факультета Николая *Гордѣенка* изъ отдѣленія физико-

химическихъ въ отдѣленіе математическихъ наукъ; 2) о порученіи, временно, преподаванія механики проф. Деларю и органической химіи въ 18⁷¹/₇₂ акад. году приватъ-доценту Лагермарку.—*Опр.* 1) О перемѣщеніи студента Гордѣенко сдѣлать гадлежащее распоряженіе; 2) утвердить предположеніе факультета о порученіи преподаванія означенныхъ предметовъ вышеупомянутымъ лицамъ.

Юридическаго факультета:

Ст. 18. Отъ 21 октября за № 40: «Въ засѣданіи факультета 20 сего октября, выслушано было заявленіе проф. Стоянова слѣдующаго содержанія: «Диссертация г. *Кривскаго* на степень кандидата отвергнута мною потому, что представляетъ буквальную выписку 22-хъ страницъ изъ печатнаго сочиненія г. Голевинскаго «Объ отношеніяхъ супруговъ по имуществу» (Спб. 1861 г.). Недобросовѣтность такого заимствованія усилена подведеніемъ ложныхъ цитатъ, которыя на-удачу выхвачены изъ нѣсколькихъ книгъ, не бывшихъ подъ руками у г. Кривскаго при составленіи имъ своего разсужденія. Но отвергая работу г. Кривскаго, я считаю своимъ нравственнымъ долгомъ просить факультетъ о представленіи настоящаго случая въ совѣтъ. Случай этотъ возмутителенъ по той грубости, съ которою авторъ пытался обмануть своего рецензента-преподавателя. При многочисленности лицъ, ищущихъ степени кандидата по юридическому факультету, при недостаточности словесныхъ испытаній, гдѣ нерѣдко все зависитъ отъ случайнаго выбора экзаменаціоннаго билета, диссертация получаетъ большое значеніе. Она остается едва-ли не лучшимъ мѣриломъ способности и знаній кандидата. Вотъ почему полагаю я необходимымъ ходатайствовать передъ совѣтомъ о томъ, чтобы запретить г. Кривскому представленіе второй диссертации и лишить его такимъ способомъ степени кандидата».

Соглашаясь съ мнѣніемъ проф. Стоянова, что подобныя способы составленія кандидатскихъ диссертаций не могутъ быть терпимы, такъ-какъ они обнаруживаютъ въ авторѣ наѣбрение, выдавъ чужое сочиненіе за собственное, ввести въ заблужденіе преподавателей съ цѣлю полученія ученой степени, юридическій факультетъ нравственно убѣжденъ, что въ настоящемъ случаѣ не слѣдовало бы предоставлять г. Кривскому права писать вторую диссертацию. Но такъ-какъ факультету не дано власти отмигать постановленій объ ученыхъ степеняхъ, то онъ имѣетъ честь представить это дѣло на усмотрѣніе совѣта, при чемъ покорно проситъ придать ему возможную гласность посредствомъ напечатанія въ протоколахъ».

Опр. Совѣтъ университета, соглашаясь съ взглядомъ юридического факультета на поступокъ студента Кривскаго, но не имѣя власти лишить его права представить вторую диссертацию, на основаніи § 17 правилъ объ испытаніяхъ на ученые степени, положили: настоящее донесеніе принявъ къ свѣдѣнію, напечатать оное въ протоколахъ совѣтскихъ засѣданій, а вопросъ о предупрежденіи подобныхъ случаевъ обсудить особо.

Ст. 19—23. Того-же факультета: 1) объ удостоеніи *Богоцкого* степени кандидата; 2) о предоставленіи студенту *Анфилову* стипендіи г. Тарасова; 3) о продленіи срока заграничной командировки доценту *Цитовичу* до 15 сентября 1872 года; 4) о командированіи доцента *Гамтенбергера* за границу съ ученою цѣлю съ 1 іюня 1872 года на два года съ сохраненіемъ жалованья и съ пособіемъ въ 1000 р. сер. въ годъ изъ специальныхъ суммъ университета; 5) о зачетѣ отмигтокъ бывшему постороннему слушателю, нынѣ студенту 4 курса *Машинскому* отмигтокъ, полученныхъ имъ на курсовомъ экзаменѣ, въ 1870 году, у гг. преподавателей Владимірова и Цитовича въ окончательныя, на основаніи разрѣшенія г. министра.—*Опр.* 1) Утвердить г. Богоцкого въ степени канди-

дата; 2) о предоставленіи Афилову стипендіи снестиcь съ учредителемъ оной г. Тарасовымъ; 3) о продленіи срока командировки г. Цитовичу и о командированіи г. Гаттенбергера на два года за границу войти съ ходатайствомъ къ г. попечителю; 4) на основаніи разрѣшенія г. министра зачесть студенту Машицкому отѣтки по гражданскому и уголовному судопроизводству и судоустройству въ окончательный экзамень; о чемъ и сообщить юридическому факультету.

Медицинскаго факультета.

Ст. 24—29. 1) Объ опредѣленіи лѣкаря *Димарева* ординаторомъ при акушерской клиникѣ и лѣкаря *Пудзиновича* при терапевтической клиникѣ; 2) объ улостоеніи *Іосифа Емельяненка*, *Іосифа Кранцфельдъ* и *Степана Висьневскаго*—званія аптекарскаго помощника и *Виттори*—званія дантиста.—*Опр.*

1) Подвергнуть гг. Димарева и Пудзиновича баллотированію въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта; 2) выдать гг. Емельяненку, Кранцфельдъ, Висьневскому и Виттори установленныя свидѣтельства на пріобрѣтенныя ими званія.

с) Довладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 30. Отношеніе директора николаевской главной обсерваторіи, на имя г. ректора университета, отъ 3 апрѣля 1871 г. за № 422, слѣдующаго содержанія: «Изъ отношенія вашего превосходительства отъ 30 ноября 1870 г. за № 834, коммиссія для приготовленія къ наблюденію прохожденія Венеры съ удовольствіемъ узнала о готовности харьковскаго университета принять участіе въ наблюденіи этого явленія. Вслѣдствіе этого, препровождая при семъ, по порученію коммиссіи, протоколы ея засѣданій отъ 13 февраля 1870 и 5 февраля 1871 года, имѣю честь обратить вниманіе университета на то обстоятельство, что въ предположеніяхъ коммиссіи укрѣпленіе Уральское (въ туркестантской области) предлагается мѣстомъ наблю-

денія для лицъ, отправляемыхъ или отъ харьковского, или отъ казанскаго университета. Послѣ того казанскій университетъ рѣшился приобрести переносный гелиометръ, а потому ему предложено занять еще болѣе восточный пунктъ, гдѣ инструментъ этотъ могъ бы быть примѣненъ съ болѣею выгодною. Для наблюденія же въ укрѣпленіи Уральскомъ наиболѣе выгоднымъ инструментомъ слѣдуетъ считать переносный рефракторъ довольно большихъ размѣровъ. Въ виду этого имѣю честь обратиться къ университету съ вопросомъ, угодно ли ему будетъ занять эту ставцію и заказать для этой цѣли, у братьевъ Репсольдъ въ Гамбургѣ, рефракторъ, съ отверстіемъ въ 6 дюймовъ, съ полнымъ приспособленіемъ къ примѣненію, въ будущемъ, и для другихъ научныхъ изслѣдованій. Подобный инструментъ обойдется въ 4740 марокъ banco, что по нынѣшнему курсу составляетъ около 2600 руб. сер. Покорнѣйше прошу ваше превосходительство извѣстить меня — принимаетъ ли университетъ эти предложенія, и вмѣстѣ съ тѣмъ желаетъ ли онъ самостоятельно отправить своихъ наблюдателей, или же — на-счетъ общихъ суммъ, испрашиваемыхъ комиссіею для этой цѣли отъ правительства».

Отношеніе это было передано на предварительное заключеніе физико-математическаго факультета, который донесъ: «Предложеніемъ вашего превосходительства за № 219 передано на предварительное обсужденіе физико-математическаго факультета отношеніе главной николаевской обсерваторіи за № 122, которое сначала было передано на заключеніе профессора астрономіи, а въ засѣданіи 10 мая разсмотрѣно факультетомъ, слѣдующее мнѣніе проф. Федоренко по этому предмету: «Факультету извѣстно уже сдѣланное въ прошломъ году харьковскому университету, со стороны астрономической комиссіи, предложеніе о принятіи участія въ наблюденіи прохожденія Венеры предъ дискомъ солнца въ 1874 году. Я заявилъ тогда, что

къ этому времени будутъ приготовлены мною наблюдатели, пожелавшіе участвовать въ далекихъ экспедиціяхъ; они могутъ быть снабжены необходимыми инструментами, за исключеніемъ трубы значительнаго размѣра для наблюденія самаго прохожденія Венеры. Въ астрономическомъ кабинетѣ есть хорошая параллактически установленная труба Фраунгофера, $3\frac{1}{2}$ дюймовъ въ отверстіи, которою я думалъ самъ воспользоваться для наблюденія упомянутаго явленія или въ Харьковѣ, или при Каспійскомъ морѣ, смотря по тому, какъ укажутъ обстоятельства. Теперь поступило новое отношеніе отъ предсѣдателя коммисіи, директора николаевской главной обсерваторіи, съ предложеніемъ занять одинъ изъ главныхъ пунктовъ наблюденія, именно въ укрѣпленіи Уральскомъ туркестанской области, и теперь-же заказать для этой цѣли рефракторъ, въ 6 дюймовъ отверстія, съ полнымъ приспособленіемъ къ примѣненію, въ будущемъ, и для другихъ научныхъ цѣлей; такой инструментъ обойдется въ 2600 руб. сер. Изъ этого видно, что коммисія предполагаетъ помѣщать на главныхъ пунктахъ трубы, значительно превосходящія силою трубу нашего астрономическаго кабинета. Что касается до предполагаемаго пункта въ туркестанской области, то на это наблюдатели изъ харьковскаго университета будутъ согласны. Болѣе важная часть предложенія есть пріобрѣтеніе рефрактора указаннаго размѣра. Если-бы въ Харьковѣ строилась настоящая астрономическая обсерваторія, то пріобрѣтеніе подобнаго рефрактора собственно для обсерваторіи было бы излишне, потому что, при настоящемъ состояніи астрономіи, съ постройкою такой обсерваторіи необходимо соединяется потребность въ рефракторѣ болѣе 10 дюймовъ въ отверстіи. Но такъ-какъ въ Харьковѣ обсерваторіи нѣтъ и не извѣстно, когда она будетъ, то пріобрѣтеніе 6-дюмоваго рефрактора за указанную выше довольно умѣренную цѣну, во всякомъ случаѣ, будетъ очень полезно какъ для

преподаванія астрономіи въ университетѣ, такъ и потому, что такою трубою можно дѣлать многія настоящія астрономическія наблюденія. Этотъ инструментъ принесетъ пользу и при существованіи въ Харьковѣ обсерваторіи въ 1882 году, когда произойдетъ опять прохожденіе Венеры предъ дискомъ солнца. Поэтому я съ своей стороны нахожу необходимымъ согласиться съ предложеніемъ г. председателя комиссіи о приобрѣтеніи рефрактора, разумѣется съ условіемъ, чтобы рефракторъ былъ снабженъ непременно часовымъ механизмомъ и всѣми микрометрическими, а также спектральными аппаратами. Что касается до послѣдняго предложенія г. председателя: желаетъ ли университетъ самостоятельно отправить своихъ наблюдателей, или же на-счетъ суммъ, испрашиваемыхъ комиссіею для этой цѣли отъ правительства, то я того мнѣнія, чтобы просить комиссію принять на свое попеченіе какъ отправку двухъ наблюдателей, такъ и все необходимое для утвержденія ихъ на мѣстѣ наблюденія.

Вполнѣ раздѣляя изложенное здѣсь мнѣніе проф. Федоренко, гг. члены физико-математическаго факультета имѣли сужденіе о томъ, какими источниками можно бы было воспользоваться для приобрѣтенія означеннаго рефрактора, стоящаго 2600 р., при чемъ рѣшили ходатайствовать предъ совѣтомъ университета о слѣдующемъ: 1) опредѣлить для этой цѣли штатную сумму, назначаему для кабинета практической механики за два года — 1872 и 1873, что составило бы 1000 р.; 2) за-тѣмъ въ два года, по мнѣнію проф. Федоренко, можно оберечь изъ штатной суммы астрономическаго кабинета — 500 р.; 3) остальныя 1100 р. опредѣлить изъ специальныхъ средствъ университета.

Въ дополненіе къ вышеизложенному, проф. Федоренко, въ слѣдствіе заявленнаго въ совѣтѣ затрудненія въ средствахъ къ приобрѣтенію трубы, представилъ слѣдующее: по неимѣнію университетомъ особенныхъ средствъ для приобрѣтенія 6-футоваго рефрактора для астрономическаго кабинета и для наблюденія,

имѣющаго быть въ 1874 году прохожденія Венеры предъ дискомъ солнца, честь имѣю покорнѣйше просить постановить слѣдующее рѣшеніе: просить у правительства кредита въ 3000 р. на уплату мастеру по изготовленіи трубы, съ тѣмъ, чтобы потомъ выплачивать ежегодно по 300 руб. изъ штатной суммы астрономическаго кабинета, которая назначена по штату въ 500 руб. Такъ-какъ въ кабинетѣ находятся въ настоящее время почти все необходимыя для преподаванія астрономіи инструменты, за исключеніемъ рефрактора, то въ расходахъ по кабинету я могу обойтись двумястами рублей; въ случаѣ же, если-бы понадобились въ будущемъ какія-либо экстренные расходы, то я надѣюсь, что совѣтъ не откажетъ въ пособіи изъ специальныхъ средствъ университета.

Опр. О предположеніяхъ совѣта увѣдомить г. директора Николаевской обсерваторіи и вмѣстѣ съ тѣмъ войти съ ходатайствомъ къ г. попечителю объ открытіи университету особаго кредита для объясненной цѣли и притомъ на условіяхъ, изложенныхъ въ послѣднемъ заявленіи профессора Федоренка, такъ-какъ университетъ другихъ источниковъ на покрытіе этого расхода не имѣетъ.

Ст. 31. Отношеніе отдѣльнаго цензора въ Кіевѣ, на имя г. ректора, слѣдующаго содержанія: «Г. начальникъ главнаго управленія по дѣламъ печати отъ 16-го минувшаго іюля за № 3058 изъ представленія моего усматривая, что типографіи уклоняются отъ представленія въ цензуру опредѣленнаго количества экземпляровъ изданій, печатаемыхъ безъ предварительной цензуры, и что доселѣ вовсе не соблюдаются законоположеніе о печати 6-го апрѣля 1865 г. по отношенію къ изданіямъ, изыатымъ отъ предварительной цензуры Высочайшимъ указомъ, даннымъ правительствующему сенату означеннаго числа (ст. 1 п. 6). Все изданія правительственныя, изданія академій, университетовъ и учебныхъ обществъ и установленій, изданія на древнихъ клас-

сическихъ языкахъ и переводы съ сихъ языковъ, чертежи, планы и карты повсемѣстно освобождены отъ предварительной цензуры, но не изъяты отъ вѣдѣнія общихъ цензурныхъ учреждений. Статьями 25 гл. II и 13 гл. III Высочайше утвержденныхъ 6 апрѣля 1865 г. временныхъ правилъ о цензурѣ и печати требуется, чтобы всѣ изданія, освобожденные отъ предварительной цензуры, представлялись по отпечатаніи въ цензурныя учрежденія и затѣмъ выпускались въ свѣтъ лишь по истеченіи установленнаго означенными статьями срока послѣ такого представленія подѣ опасеніемъ особаго изысканія за неисполненіе сего правила. На этомъ основаніи всѣ изданія, печатающіяся по распоряженію вышепоименованныхъ и подобныхъ имъ правительственныхъ учреждений и ученыхъ обществъ, безъ предварительнаго разсмотрѣнія общей цензуры, должны быть представляемы ко мнѣ до выпуска въ свѣтъ. Вообще цензурному вѣденію не подлежатъ только: 1) изданія, печатаемыя съ разрѣшенія духовной цензуры, остающіяся доселѣ, въ силу ст. IV Высочайшаго указа 6 апрѣля 1865 года, на прежнемъ основаніи; 2) «губернскія вѣдомости», подлежащія особому цензурному разсмотрѣнію по распоряженію губернатора, и 3) изданія, поименованныя въ ст. 12 гл. III временныхъ правилъ 6 апрѣля 1865 года, а именно: объявленія присутственныхъ мѣстъ и произведенія, имѣющія предметомъ общежительскія и домашнія потребности, какъ-то свадебныя и разныя другіе пригласительныя билеты, визитныя карточки, этикетки, прейскуранты, объявленія о продажѣ вещей, о перемѣнѣ квартиры и т. п., которые вовсе освобождаются отъ представленія въ цензуру.

Все вышеизложенное г. начальникъ главнаго управленія по дѣламъ печати предложилъ мнѣ принять къ точному исполненію и руководству на будущее время.

Сообщая объ этомъ вашему превосходительству, имѣю честь

покорнѣйше просить васъ о принятіи необходимыхъ мѣръ къ точному исполненію законоположеній 6 апрѣля 1865 года».

По обсужденіи этого отношенія, совѣтъ университета, — принимая во вниманіе, что 1) по точному смыслу § 128 университетскаго устава, Высочайше утвержденнаго 18 іюня 1863 года, университеты имѣютъ свою собственную цензуру для тезисовъ, разсужденій и иныхъ учено-литературнаго содержанія сочиненій и сборниковъ, ими издаваемыхъ, которые посему не подлежатъ ввѣденію общихъ цензурныхъ установленій, что 2) по ст. 1 п. 6 Высочайшаго указа правительствующему сенату 6 апрѣля 1865 года, изданія университетовъ, академій, ученыхъ обществъ и установленій освобождаются отъ дѣйствія предварительной цензуры, 3) что ст. 25 гл. II Высочайше утвержденныхъ временныхъ правилъ о цензурѣ и печати, которою требуется представленіе повременныхъ изданій, изъятыхъ отъ предварительной цензуры, «издателями» ихъ въ цензурные комитеты въ извѣстные сроки, и ст. 13 гл. III тѣхъ-же правилъ, которою опредѣляется порядокъ выпуска изъ типографій сочиненій, печатаемыхъ безъ предварительной цензуры, относятся очевидно къ изданіямъ частныхъ лицъ, освобождаемыхъ отъ предварительной цензуры на основаніи ст. 1 п. а Высочайшаго указа сенату 6 апрѣля 1865 г., что наконецъ 4) подчиненіе дѣйствію этихъ статей тезисовъ, диссертаций и иныхъ учено-литературнаго содержанія сочиненій и сборниковъ, а равно протоколовъ засѣданій совѣта, печатаемыхъ отъ имени университета, было бы явнымъ нарушеніемъ права, Высочайше дарованнаго университетамъ § 128 университетскаго устава, — признавъ съ своей стороны вышеприведенное требованіе отдѣльнаго цензора по иностранной цензурѣ въ Кіевѣ не подлежащимъ исполненію.

Опр. О вышеизложенномъ сообщить г. отдѣльному цензору по иностранной цензурѣ въ Кіевѣ.

Ст. 32—39. Доложено было: 1) Отношеніе прокурора харь-

ковскаго окружнаго суда о засвидѣтельствованіи духовнаго завѣщанія дѣйствительнаго статскаго совѣтника *В. М. Черняева*, въ силу котораго гербарій его поступаетъ въ собственность университета; 2) Высочайшій приказъ объ утвержденіи заслуженнаго орд. профессора *Кочетова* ректоромъ университета по 1 сентября 1872 г.; 3) прошеніе стипендіата университета кандидата *Порѣцкаго* — объ увольненіи его отъ стипендіатства, студентовъ *Дикарева* и *Бобыря* о перемѣщеніи ихъ съ физико-математическаго факультета на медицинскій, и бывшаго студента с.-петербургскаго университета *Гвоздова* о принятіи его въ число студентовъ харьковскаго университета, при чемъ онъ представляетъ медицинское свидѣтельство о болѣзни, воспрепятствовавшей ему явиться въ Харьковъ въ назначенный совѣтомъ срокъ; 4) донесеніе повѣрочной комиссіи объ окончаніи повѣрочнаго испытанія удовлетворительно тѣми молодыми людьми, которымъ это разрѣшено было совѣтомъ, за исключеніемъ *Михаила Попова*, который оказалъ познанія неудовлетворительныя; 5) доложена вѣдомость о пропущенныхъ лекціяхъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ: проф. Лазаревичемъ 25, Степановымъ 3 — по нахожденію въ отпуску, Потемня 1 — по болѣзни. — *Опр.* 1) О пожертвованіи г. Черняева сообщить въ правленіе; 2) объ утвержденіи г. Кочетова въ должности ректора отмѣтить въ формулярномъ его спискѣ; 3) объ удовлетвореніи прошеній Порѣцкаго, Дикарева, Бобыря и Гвоздова сдѣлать надлежащее распоряженіе; 4) выдержавшихъ удовлетворительно повѣрочное испытаніе зачислить въ студенты по избраннымъ ими факультетамъ, а г. Попову возвратить его документы; 5) свѣдѣніе о пропущенныхъ лекціяхъ внести въ настоящій протоколъ.

Ст. 40. Доложено было прошеніе о принятіи въ число студентовъ окончившаго курсъ въ саратовской духовной семинаріи въ 1864 году *Ивана Архангельскаго*. — *Опр.* На основаніи

Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго въ 1869 году, просить г. попечителя представить прошеніе Архангельскаго на разрѣшеніе г. министра народнаго просвѣщенія.

Ст. 41—43. Въ семь засѣданіи: 1) происходило баллотированіе лѣкаря *Шабельскаго* — на должность ординатора и *Цимбалова* — на должность фельдшера хирургической клиники, и въ результатѣ оказалось: у г. Шабельскаго избир. — 28 и неизбират. — 1 баллъ и у Цимбалова избират. — 29 и неизбират. ни одного балла; 2) рѣшенъ единогласно посредствомъ закрытой подачи голосовъ вопросъ о назначеніи кандидата *Гурова* консерваторомъ при геологическомъ кабинетѣ на два года. — *Опр.* Представить о вышеизложенномъ на утвержденіе и разрѣшеніе г. попечителя.

Ст. 44. Рапортъ проф. Дазаревича слѣдующаго содержанія: «Имя профессора Карла Брауна хорошо извѣстно всякому врачу, даже не специалисту. Въ вѣнскомъ родильномъ заведеніи, въ которомъ бываетъ до 10.000 родовъ въ годъ, профессоръ Браунъ держитъ клинику и читаетъ теоретическія лекціи для врачей. Между послѣдними не малое число перебывало у него и нашихъ соотечественниковъ и, несомнѣнно, всѣ они пользовались привѣтливимъ приѣмомъ высокоуважаемаго профессора и выносили истинную пользу отъ его лекцій. Обширный курсъ его акушерства, переведенный и на русскій языкъ, доказываетъ глубокую ученость автора и критическую разработку имъ цѣлой науки, основанную на знакомствѣ со всею ея литературою и на необыкновенной его собственной опытности. Заслуги проф. Брауна для науки трудно перечислить: о нихъ говорятъ многія вѣрныя и важныя какъ въ научномъ, такъ особенно въ практическомъ отношеніи мнѣнія его, цитируемыя во всѣхъ отдѣлахъ акушерской науки, его различные оперативные способы и его инструменты для акушерскихъ операцій. Ему принадлежитъ заслуга введенія новаго способа вентилированія въ вѣнскихъ ро-

дильныхъ домахъ, благодаря которому смертность въ нихъ значительно уменьшилась. Съ 1863 года онъ состоитъ почетнымъ членомъ лондонскаго акушерскаго общества.

Будучи вполне убѣжденъ въ истинныхъ ученыхъ заслугахъ проф. Брауна и имѣвъ возможность самъ пользоваться его лекціями, я считаю для себя пріятнымъ долгомъ предложить его къ избранію въ почетные члены нашего университета».

Опр. Подвергнуть г. Брауна баллотированію въ званіе почетнаго члена университета въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта.

Ст. 45—59. Доложены были счета, по которымъ слѣдуетъ уплатить: 512 руб. 58 к. — изъ суммы химической лабораторіи; 62 р. 83 к. — изъ суммы агрономическаго кабинета; 16 руб. 25 к. — изъ суммы геологическаго кабинета (на счетъ котораго также разрѣшено приобрести геогностическія карты каменно-угольныхъ формаций юго-восточной части донецкаго края); 93 р. 70 к. — изъ суммы зоотомическаго кабинета; 484 руб. 50 к. — изъ суммы зоологическаго кабинета; 198 р. 45 к. — изъ суммы физиологическаго кабинета; 34 р. 25 к. — изъ суммы музея физиологической анатоміи; 22 р. — изъ суммы музея патологической анатоміи; 24 р. — изъ суммы минералогическаго кабинета; 29 р. 50 к. — изъ суммы ботаническаго сада и 75 р. — изъ суммы ботаническаго кабинета; 100 р. — изъ суммы кабинета терапевтической клиники и 172 р. 62 к. — изъ специальныхъ суммъ университета. — *Опр.* Разрѣшивъ произвести означенныя уплаты изъ указанныхъ источниковъ, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.