

ПРОТОКОЛЫ

ЗАСѢДАНИЙ СОВѢТА

ИМПЕРАТОРСКАГО

ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

И ПРИЛОЖЕНИЯ КЪ НИМЪ.

1871 ГОДА.

№ 7.

ХАРЬКОВЪ.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

1872.

ПРОТОКОЛЫ

ЗАСѢДАНІЙ СОВѢТА

ИМПЕРАТОРСКАГО

ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

И ПРИБЛЖЕНІЯ КЪ НИМЪ

Напечатано по опредѣленію Совѣта Императорскаго Харь-
ковскаго Университета.

1871 года Ректоръ В. Кочетовъ.

№ 7.

ХАРЬКОВЪ.

Въ Университетской Типографіи.

1872.

СОДЕРЖАНІЕ.

	<i>Стр.</i>
I. Протоколъ засѣданія совѣта 6 мая 1871 г. . .	215.
— — — 14 мая — . . .	226.
— — — 31 мая — . . .	237.

II. Приложенія:

Въ протоколу засѣданія совѣта университета 6 мая (ст. 3)—по поводу замѣщенія каѳедры общей патологіи. 1 — 28.

Сравнительная грамматика славянскихъ и другихъ родственныхъ языковъ. Ч. 1. Фонетика (*Продолженіе*). Профес. В. Шерцъ. 481—560.

[illegible]

I.

ПРОТОКОЛЬ ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА

6 мая 1871 года.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ г. ректора, 31 членъ. Не присутствовали гг. проф.: Лебедевъ, Шляковъ, Вейеръ и Палюмбецкій.

Слушали 5 статей.

Ст. 1. Предложеніе г. попечителя, отъ 5 мая за № 1423:
« Отъ 4 минувшаго марта я представлялъ на усмотрѣніе г. министра народнаго просвѣщенія возникшее въ совѣтѣ харьковскаго университета разногласіе по поводу обсужденія вопроса о томъ, можетъ ли экстра-ординарный профессоръ по кафедрѣ церковной исторіи, магистръ духовной академіи Лебедевъ быть подвергнутъ баллотированію на званіе ординарнаго профессора по этой кафедрѣ.

На сіе его сіятельство графъ Д. А. Толстой, отъ 24 минувшаго апрѣля за № 3897, увѣдомилъ меня, что поводомъ къ испрошенію Высочайшаго повелѣнія объ утвержденіи Лебедева экстра-ординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ церковной исторіи въ харьковскомъ университетѣ, въ видъ изыятія изъ правила, изъясненнаго въ § 63 университетскаго устава, бы-

ло неимѣніе Лебедевымъ требуемой университетскимъ уставомъ ученой степени доктора и то обстоятельство, что университеты не могутъ удостоивать высшей ученой степени по церковной исторіи. Но утвержденіе это не сопровождалось никакимъ ограниченіемъ правъ г. Лебедева на дальнѣйшее его повышение, и если неимѣніе степени доктора признано было обстоятельствомъ, не составляющимъ препятствія къ утвержденію его экстра-ординарнымъ профессоромъ, то оно не можетъ служить препятствіемъ къ пріобрѣтенію имъ званія ординарнаго профессора, такъ-какъ для достиженія сего послѣдняго званія существуютъ тѣ-же требованія относительно ученой степени, какія необходимы для пріобрѣтенія званія экстра-ординарнаго профессора.

Основываясь на вышеизложенныхъ соображеніяхъ, г. министръ народнаго просвѣщенія не встрѣчаетъ никакого препятствія къ баллотированію Лебедева въ званіе ординарнаго профессора по кафедрѣ церковной исторіи и проситъ меня предложить объ этомъ совѣту университета къ надлежащему исполненію и руководству.

О чемъ увѣдомляю совѣтъ харьковского университета, въ разрѣшеніе представленія оного отъ 3 февраля сего года за № 89».

По выслушаніи сего, большинство членовъ совѣта (22 противъ 10 - ти голосовъ) положили подвергнуть г. Лебедева баллотированію въ званіе ординарнаго профессора по занимаемой имъ кафедрѣ въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта. Меньшинство составляли гг. проф.: Морозовъ, Деларю, Ковальскій, Степановъ, Стояновъ, Сокальскій, Бекетовъ, Каченовскій, Пистра 2-й и Вагнеръ, которые находили нужнымъ имѣть сужденіе по этому дѣлу въ слѣдующемъ засѣданіи.

Отр. Согласно состоявшемуся рѣшенію совѣта, произвести

баллотированіе г. Лебедева въ означенное званіе въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта.

Ст. 2. Представленіе физико-математическаго факультета, отъ 28 апрѣля за № 31: « Въ засѣданіи факультета 13 апрѣля 1871 года, профессоръ Н. Н. Бекетовъ сдѣлалъ предложеніе объ избраніи доцента Н. К. Яцуковича на должность экстра-ординарнаго профессора технической химіи, при чемъ имъ было прочитано слѣдующее заявленіе: « Послѣ выхода профессора Коссова, кафедра технологіи была замѣнена, по представленію факультета, технической химіей, составляющею какъ-бы часть общей технологіи; при этомъ имѣлось однако въ виду не сокращеніе преподаванія, а измѣненіе его характера, направленіемъ его преимущественно на химико-аналитическую сторону предмета. Для изложенія технической химіи былъ приглашенъ, въ качествѣ доцента, магистръ химіи г. Яцуковичъ. Молодой преподаватель какъ нельзя лучше понялъ и выполнилъ свою задачу, обративъ все свое вниманіе какъ на теорію техническихъ производствъ, такъ особенно и на аналитическое изслѣдованіе химическихъ процессовъ и продуктовъ; обладая самъ хорошими практическими познаніями, онъ постоянно упражнялъ своихъ слушателей въ аналитическихъ работахъ, знакомя ихъ съ разнообразными методами этихъ изслѣдованій. Въ прошломъ году, имъ было составлено и издано, подъ редакціею профессора Менделѣева — « Руководство для технического анализа ». Это руководство есть самостоятельный трудъ г. Яцуковича, составленный по оригинальнымъ источникамъ, а нѣкоторыя статьи дополнены собственными изслѣдованіями автора. Наша учебная литература еще не имѣла такого учебника, и нѣтъ сомнѣнія, что руководство г. Яцуковича принесетъ не малую пользу всѣмъ желающимъ серьезно заняться технической химіей. Что касается до специальныхъ работъ г. Яцуковича, то онѣ всѣ относятся къ области органической химіи

и дали ему почетное мѣсто въ ряду русскихъ химиковъ; вотъ перечень этихъ работъ: 1) Двойная соль гликолевой кислоты съ хлористымъ кальціемъ, напечатано въ Русскомъ химическомъ журналѣ въ 1859 году; 2) Полученіе гиппуровой и ацетиловой кислоты дѣйствіемъ бензамида и ацетамида на хлор-уксусную кислоту, напечатано въ Zeitschrift für Chemie 1866 г.; 3) Дѣйствіе синеродистаго калия на хлоръ-ангидридъ хлорно-уксусной кислоты и полученіе такимъ образомъ ціано-уксусной кислоты; 4) Амиды кислотъ гликолеваго порядка — монографическая статья, въ которую отчасти вошли и поименованныя двѣ послѣднія работы; 5) Соль гомолога изетіоновой кислоты — Zeitschrift für Chemie. Эта статья взята изъ изслѣдованій автора 6) Хлоръ - метиль - сѣрнистая кислота, которое было представлено, какъ докторская диссертация. Изложивъ вкратцѣ ученую и учебную дѣятельность г. Яцуковича, я считаю своею пріятною обязанностію представить его факультету для занятія кѣдры технической химіи въ нашемъ университетѣ».

По прочтеніи профессоромъ Н. Н. Бекетовымъ этихъ мотивовъ предложенія г. Яцуковича, приступлено было гг. членами факультета къ баллотированію, при чемъ оказалось: 7 избирательныхъ шаровъ и 1 неизбирательный, о чемъ и доводится до свѣдѣнія совѣта университета».

Опр. Подвергнуть г. Яцуковича въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта баллотированію въ званіе экстра-ординарнаго профессора по кѣдрѣ технической химіи.

Ст. 3. Представленіе медицинскаго факультета, отъ 5 мая за № 49: «Деканъ факультета, проф. Зарубинъ, вошелъ въ засѣданіе медицинскаго факультета 15 апрѣля сего года съ заявленіемъ слѣдующаго содержанія: Общая патологія издавна имѣла весьма важное значеніе въ кругѣ наукъ, назначенныхъ для медицинскаго образованія, не только какъ наука подгото-

вительная для вадлежащаго пониманія патологической анатоміи, спеціальной патологіи и терапіи и хирургической патологіи, но и какъ наука основная, имѣющая непосредственное приложеніе къ дѣлу, даже при практической дѣятельности врача у постели больныхъ, напримѣръ при уясненіи нѣкоторыхъ важныхъ вопросовъ о взаимной связи болѣзненныхъ явленій и т. п. Значеніе ея въ этомъ отношеніи въ послѣднее время еще болѣе увеличилось вслѣдствіе того, что для разрѣшенія относящихся къ ней вопросовъ стали въ большихъ размѣрахъ прилагаться точные методы изслѣдованій, особенно же экспериментальный методъ надъ различными животными, при посредствѣ котораго представляется возможность болѣе нагляднаго объясненія смысла многихъ важныхъ патологическихъ явленій, замѣчаемыхъ у людей.

Вмѣстѣ съ такимъ важнымъ современнымъ развитіемъ общей патологіи и возрастаніемъ ея значенія въ кругу университетскаго медицинскаго курса, выступаютъ сами собою усиленныя новыя требованія относительно познаній и образованія тѣхъ лицъ, которые предполагаются для занятія кафедръ общей патологіи въ университетахъ. Въ этомъ случаѣ является необходимость, для обезпеченія успѣшнаго преподаванія и правильного прогресса этой науки, требовать отъ избираемаго преподавателя ея нагляднаго доказательства не только основательныхъ познаній въ патологической анатоміи, какъ краеугольномъ камнѣ для общей патологіи, но и практическаго знакомства со всѣми главными методами изслѣдованій, употребляемыми въ настоящее время въ физиологіи и общей патологіи, особенно же съ экспериментальнымъ методомъ и нерѣдко соединеннымъ съ нимъ химическимъ анализомъ различныхъ нормальныхъ и патологическихъ продуктовъ животнаго организма.

Но найти человѣка, который удовлетворялъ бы вполне этимъ требованіямъ, оказывалось до послѣдняго времени дѣломъ

чрезвычайно труднымъ и даже почти невозможнымъ, потому, что въ Россіи, въ-слѣдствіе поздняго открытія въ медицин-скихъ факультетахъ кафедръ патологической анатоміи и гистоло-гіи, а также и многихъ другихъ обстоятельствъ, мало людей, до-статочно подготовленныхъ къ основательнымъ занятіямъ общео-патологіей. Въ-слѣдствіе этого, медицинскій факультетъ харь-ковскаго университета долгое время не былъ въ состояніи отыс-кать достойнаго кандидата для занятія кафедрой общей пато-логіи, не смотря на полное свое желаніе скорѣйшаго открытія этой важной кафедры.

Въ настоящее время, по моему мнѣнію, открывается воз-можность удовлетворить всѣмъ означеннымъ требованіямъ замѣ-щеніемъ въ нашемъ университетѣ кафедры общей патологіи докторомъ И. Н. Оболенскимъ, занимающимъ должность про-фессора патологической анатоміи въ медико-хирургической ака-деміи. Считаю пелишнимъ сообщить членамъ медицинскаго фа-культета слѣдующія, извѣстныя мнѣ, свѣдѣнія о его образова-ніи и занятіяхъ.

Докторъ Оболенскій получилъ образованіе въ медико-хирур-гической академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1867 го-ду съ особеннымъ отличіемъ. Еще будучи студентомъ 5-го курса, онъ написалъ и напечаталъ довольно замѣчательное со-чиненіе по общей экспериментальной патологіи — «Объ организа-ціи крови». По окончаніи курса, онъ былъ оставленъ при академіи для дальнѣйшаго усовершенствованія преимуществен-но по части патологической анатоміи и гистологіи, и, въ ви-дахъ этого, прикомандированъ къ патологическому институту академіи. Въ 1868 году онъ удостоенъ отъ академіи степени доктора медицины, послѣ предварительнаго экзамена и защи-щенія диссертации — «О гнойномъ воспаленіи мягкой мозговой оболочки». Послѣ пріобрѣтенія степени доктора медицины, онъ прочиталъ пробныя лекціи для полученія званія приватъ-до-цента.

цента, и почти въ-слѣдъ за этимъ былъ избранъ прозекторомъ патологической анатоміи въ медико-хирургической академіи. Въ этой должности онъ состоитъ и по настоящее время. Служа прозекторомъ, онъ, до половины 1870 года, не только помогалъ профессору при преподаваніи патологической анатоміи, но и самъ читалъ для студентовъ 3 и 5 курсовъ самостоятельный курсъ, обнимающій одинъ изъ важнѣйшихъ отдѣловъ общей патологіи, именно — патологическую гистологію, и руководствовалъ ихъ въ практическихъ занятіяхъ по этому предмету. Независимо отъ этого, онъ преподавалъ такой-же демонстративный курсъ приватно врачамъ. Въ то-же время онъ произвелъ и напечаталъ нѣсколько работъ по общей патологіи и патологической анатоміи въ разныхъ журналахъ.

Во вниманіе къ этимъ познаніямъ, занятіямъ и дарованіямъ г. Оболенскаго, медико-хирургическая академія командировала его въ 1870 году на казенный счетъ за-границу съ ученою цѣлю на два года. По пріѣздѣ за-границу, г. Оболенскій, въ числѣ другихъ занятій по общей патологіи, первую свою задачу поставилъ пополнить свои химическія знанія, подъ руководствомъ знаменитаго ученаго Гоппе-Зейлера, въ Тюбингенѣ. При этомъ онъ успѣлъ уже сдѣлать двѣ немаловажныя ученныя работы по органической химіи: о муцинѣ и паральбуминѣ. За этимъ онъ предполагаетъ заняться у извѣстнаго германскаго спеціалиста и экспериментатора по общей патологіи профессора Реклингаузена въ Вюрцбургѣ и ознакомиться съ нѣкоторыми другими лабораторіями Европы. Я полагаю, что сообщенныхъ свѣдѣній объ общемъ медицинскомъ образованіи г. Оболенскаго и спеціальной подготовкѣ его по патологической анатоміи и общей патологіи достаточно, чтобы показать членамъ медицинскаго факультета, что они найдутъ въ г. Оболенскомъ почтенную, свѣжую и дѣятельную ученую силу. Въ этомъ убѣжденіи, я долготъ считатьъ рекомендовать вниманію ихъ доктора Оболенскаго,

какъ достойнаго кандидата для замѣщенія вакантнаго мѣста экстра-ординарнаго профессора общей патологіи въ медицинскомъ факультетѣ. Представляю при этомъ списокъ напечатанныхъ сочиненій и ученыхъ работъ г. Оболенскаго; всѣхъ ихъ десять:

- 1) Объ организаціи крови (Прот. общ. русск. врачей въ Спб. 1867 г. № 14).
- 2) О сосочковой опухоли геймеровой полости (Мед. Вѣстн. 1867 г. №№ 30 и 31).
- 3) Die Durchschneidung des Nervus spermaticus und deren Einfluss auf den Hoden. (Centralblatt für med. Wissenschaften. 1867 г. № 32).
- 4) О гнойномъ воспаленіи мягкой мозговой оболочки (Диссертація. Спб. 1868 г.).
- 5) Дифференціальная діагностика лимфо-саркомъ (Мед. Вѣстн. 1869 г. № 48).
- 6) Сифилитическое воспаленіе твердой мозговой оболочки у новорожденныхъ (Прот. общ. врачей. Спб. 1869 г.).
- 7) Миксо-аденома (Жур. для нормальной и патол. гистологіи. 1870. Іюль).
- 8) Ueber das Mucin aus der Submaxillardrüse (Ann. d. Chemie und Pharmacie 1871 г. Bd. III. 14).
- 9) О паральбуминѣ.
- 10) Подробныя изслѣдованія о муцинѣ — переданы для печати въ этотъ послѣдній журналъ.

Упомянутыя сочиненія, за исключеніемъ означенныхъ подъ №№ 6, 9 и 10, при семъ прилагаю съ просьбою о возвращеніи мнѣ ихъ, по минованіи надобности».

Вслѣдствіе этого заявленія, медицинскій факультетъ опредѣлилъ, для ознакомленія членовъ своихъ съ учеными трудами прозектора медико-хирургической академіи доктора Оболенскаго, разослать имъ напечатанныя сочиненія его, а профессоровъ Щелкова, Лямбля, Тихоновича и Кремянскаго просить доставить въ факультетъ письменныя отзывы объ отдѣльныхъ, относящихся къ ихъ спеціальностямъ, работахъ предложеннаго кандидата. Когда всѣми членами факультета были рассмотрѣны ученые труды доктора Оболенскаго, въ факультетскомъ собраніи 1 мая сего года были прочтены рецензіи на сочиненія его, пред-

ставленія вышеупомянутыми профессорами. По прочтеніи этихъ рецензій, проф. Щелковъ выразилъ письменно свое особое мнѣніе относительно требованій кафедры общей патологіи и подготовленности предложеннаго кандидата для достойнаго занятія ея. Съ мнѣніемъ его, въ первой половинѣ онаго, согласился проф. Лашкевичъ. Противъ выраженнаго проф. Щелковымъ мнѣнія сдѣлалъ возраженія проф. Зарубинъ, который онъ обѣщаль изложить также письменно; къ мнѣнію его присоединились проф. Лямбль и Кремянскій. По выслушаніи упомянутыхъ мнѣній и окончаніи преній, члены факультета приступили къ баллотированію доктора Оболенскаго въ званіе экстра-ординарнаго профессора по кафедрѣ общей патологіи, въ результатъ котораго оказалось 8 избирательныхъ голосовъ и 3 неизбирательныхъ. Обо всемъ вышеизложенномъ медицинскій факультетъ имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе совѣта университета съ препровожденіемъ всѣхъ рецензій сочиненій доктора Оболенскаго, а также и упомянутыхъ особыхъ мнѣній въ подлинникѣ.

При этомъ прочитаны были отзывы о сочиненіяхъ Оболенскаго проф. Кремянскаго, Щелкова, Лямбля и Тихоновича и отдѣльныя мнѣнія проф. Щелкова и Зарубина.

При обсужденіи вышеизложеннаго совѣтомъ университета, проф. Сокальскій заявилъ слѣдующее: «Нельзя не замѣтить, что между доводами, проводимыми въ настоящемъ случаѣ проф. Зарубинымъ о соотношеніи между собою медицинскихъ наукъ, и тѣми, которые нѣкогда были приведены о томъ-же предметѣ по докладу г. Маровскаго, есть противорѣчіе. Тогда было сказано г. Зарубинымъ: «больная жизнь — та-же здоровая, измѣненная лишь въ количественномъ отношеніи». Изъ этихъ словъ можно бы вывести, что, по мнѣнію его, основаніемъ патологіи служить физіологія. Въ настоящее время, когда ту-же мысль высказываетъ проф. Щелковъ, заявляя при этомъ, что отъ кандидата на ка-м

еодру патологіі можно требовать по преимуществу фізіологической подготовки, мысль его г. Зарубинымъ опровергается. Такъ-какъ г. Зарубинъ этого противорѣчія не видитъ, то мнѣ остается лишь просить его выяснитъ настоящій смыслъ уже высказанныхъ имъ выраженій».

На это проф. Зарубинъ возразилъ: «Я всегда хорошо вдумываюсь въ смыслъ того, что намѣреваюсь сказать, отъ того я рѣдко забываю сказанное мною. И, при настоящемъ случаѣ, я не отказываюсь отъ словъ, сказанныхъ мною нѣсколько лѣтъ тому назадъ, что болъная жизнь есть та-же здоровая жизнь, только при измѣненныхъ условіяхъ. Я не могу признать вполне вѣрнымъ также и заключеніе, что фізіологія есть единственное основаніе патологіи. Патологія—наука очень сложная; помимо фізіологіи, есть еще другія весьма важныя основанія для нея, напр. патологическая анатомія и патологическая гистологія, подобно тому, какъ для нормальной фізіологіи основаніями служатъ фізіологическая анатомія и нормальная гистологія. Я не думалъ никогда сомнѣваться въ томъ, что врачу нужна фізіологическая подготовка, равно какъ не сомнѣваюсь въ необходимости для него анатомической, гистологической, физико-химической и вообще естественно-исторической подготовки; но тѣмъ не менѣе я не могу согласиться съ мнѣніемъ, которое требуетъ отъ патолога спеціалиста, кромѣ доказательствъ спеціальныхъ познаній въ патологіи, непременно еще особенныхъ (печатныхъ) доказательствъ спеціальныхъ его занятій по фізіологіи. Въ своемъ рапортѣ я уже достаточно разъяснилъ, почему такое требованіе представляется излишнимъ. Здѣсь замѣчу только,—и на это прошу г. Сокальскаго обратить вниманіе,—что при изученіи нормы еще возможно отказываться отъ изученія уклоненій отъ нея, но при изученіи уклоненій отъ нормы совершенно невозможно не приобретать въ то-же время знакомства съ самою нормою; поэтому какъ невозможно, напр., изучать спеці-

ально патологическую анатомію или гистологію, не зная или не изучая въ то-же время фізіологической анатоміи и нормальной гистологіи, такъ точно невозможно изучать патологическую фізіологію или, что все равно, общую патологию, не заходя въ то-же время въ область нормальной фізіологіи. При соображеніи этого, не трудно увидѣть, какъ далеко отъ истины предположеніе противорѣчія, которое г. Сокальскій находитъ между сказаннымъ мною прежде и нынѣшнимъ моимъ несогласіемъ съ спеціалистомъ по нормальной фізіологіи въ рѣшеніи вопроса о патологической фізіологіи или общей патологии».

По выслушаніи сего, предложенъ былъ вопросъ—баллотировать ли г. Оболенскаго въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта или же продолжать и въ слѣдующемъ засѣданіи обсужденіе этого дѣла, и большинство членовъ (Шерцль, Кремянскій, Лашковичъ, Деларю, Ковальскій, Степановъ, Вагнеръ, Надлеръ, Тихоновичъ, Федоренко, Петровъ, Станкевичъ, Зарубинъ, Питра 1-й, Лазаревичъ, Питра 2-й, Леваковскій, Масловскій, Бекетовъ, Лямбль, Рославскій-Петровскій, Щелковъ, Лавровскій, Чернай и ректоръ) признавали возможнымъ подвергнуть Оболенскаго баллотированію въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта, а меньшинство (Морозовъ, Стояновъ, Сокальскій, Грубе, Добротворскій, Каченовскій и Делленъ) находили нужнымъ, прежде чѣмъ приступать къ баллотировкѣ, еще разъ имѣть сужденіе по этому предмету.

Опр. Согласно большинству мнѣній, подвергнуть г. Оболенскаго баллотированію въ званіе экстра-ординарнаго профессора по предполагаемой къ открытію кафедрѣ общей патологии въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта ¹.

Ст. 4. Въ семь засѣданій членами историко-філологическа-

¹ Относящіеся къ этой статьѣ заявленія и мнѣнія членовъ совѣта и факультета см. въ приложеніи къ настоящему протоколу.

го факультета, по случаю истечения срока, на который был избранъ деканомъ онаго орд. проф. Лавровский, произведено было, на основаніи § 8 устава, избраніе декана на будущее трехлѣтіе, причѣмъ оказался вновь избраннымъ единогласно (6 балловъ) ординарный профессоръ Лавровский. — *Опр.* Просить ходатайства г. попечителя объ утвержденіи орд. проф. Лавровскаго деканомъ историко-филологическаго факультета.

Ст. 5. Въ семь-же засѣданіи по случаю истечения 7 сентября срока, на который былъ избранъ на должность ректора университета орд. проф. Кочетовъ, произведено избраніе ректора университета изъ числа ординарныхъ профессоровъ. По произведеніи баллотированія, заслуженный ординарный профессоръ *Кочетовъ* оказался вновь избраннымъ на должность ректора (избир.—25 и неизбир.—8 балловъ¹). — *Опр.* Просить ходатайства г. попечителя объ утвержденіи заслуженнаго орд. проф. Кочетова въ должности ректора съ 7 сентября 1871 г. до окончанія 30-лѣтняго срока его учебной службы 1 сентября 1872 года.

Засѣданіе 14 мая.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ г. ректора, 29 членовъ. Не присутствовали гг. проф.: Палюмбецкій, Бейеръ, Масловскій, Леваковскій, Лазаревичъ и Лебедевъ.

Слушали 30 статей.

а) Предложенія г. попечителя харьковскаго учебнаго округа.

Ст. 1 — 5. а) Отъ 11 мая за № 1522, о передачѣ г. ректору управленія округомъ на время отсутствія г. попечителя;

¹ Отсутствовавшій членъ совѣта Палюмбецкій передалъ свой шаръ одному изъ наличныхъ членовъ.

б) отъ 4 апрѣля за № 1018 съ препровожденіемъ на заключеніе совѣта прошенія стипендіата университета кандидата *Лукьяновскаго* о предоставленіи ему университетской стипендіи, которою онъ пользовался уже въ теченіи двухъ лѣтъ, еще на два года. По поводу этого, физико-математическій факультетъ донесъ, что, не имѣя достаточныхъ удостовѣреній въ успѣшности занятій г. Лукьяновскаго, факультетъ не считаетъ возможнымъ удовлетворить его просьбу тѣмъ болѣе, что въ настоящее время нѣтъ свободной университетской стипендіи по этому факультету; с) отъ 29 апрѣля за № 1341, о разрѣшеніи г. попечителя командировать лектора фонъ-Видерта въ Москву и С.-Петербургъ для ознакомленія съ тамошними нумизматическими кабинетами; d) отъ 8 и 13 мая за №№ 1437 и 1556, объ исключеніи удостоенныхъ медицинскимъ факультетомъ званія аптекарскаго помощника *Карла Тренске* и *Теодора Кнепфера* изъ податнаго званія. — *Опр.* 1) О передачѣ управленія округомъ г. ректору принять къ свѣдѣнію. 2) Согласно заключенію физико-математическаго факультета донести г. попечителю о невозможности продолжать выдачу стипендіи г. Лукьяновскому. 3) О командированіи г. фонъ-Видерта сдѣлать надлежащее распоряженіе. 4) Гг. Тренске и Кнепферу выдать установленныя свидѣтельства на званіе аптекарскаго помощника.

Ст. 6. Отъ 8 мая за № 1438: «Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. министра народнаго просвѣщенія ходатайства комитета общества для пособія нуждающимся литераторамъ и ученымъ, въ 5-й день истекшаго апрѣля Высочайше соизволилъ на учрежденіе при харьковскомъ университетѣ, на-счетъ процентовъ съ капитала, собраннаго по подпискѣ, одной стипендіи въ 300 р. въ годъ въ память покойнаго предсѣдателя сего общества *Егора Петровича Ковалевскаго*, съ предоставленіемъ г. министру народнаго просвѣщенія права утвердить проектъ положенія объ этой стипендіи.

О Высочайшемъ повелѣніи этомъ, сообщенномъ мнѣ въ предложеніи г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 10 минувшаго апрѣля за № 3472, имѣю честь увѣдомить совѣтъ харьковскаго университета къ надлежащему исполненію, препровождая при семъ положеніе о стипендіи Ковалевскаго, утвержденное 10 апрѣля 1871 года его сятельствомъ, графомъ Д. А. Толстымъ».

Положеніе о стипендіи Егора Петровича Ковалевскаго, учрежденной при обществѣ для пособія нуждающимся литераторамъ и ученымъ.

§ 1. Въ память бывшаго предсѣдателя общества для пособія нуждающимся литераторамъ и ученымъ, изъ процентовъ съ пожертвованнаго по подпискѣ капитала, учреждается при означенномъ обществѣ стипендія Егора Ковалевскаго въ триста рублей.

Прим. Размѣръ стипендіи можетъ быть увеличенъ по закрытіи подписки.

§ 2. Капитальъ этотъ, состоящій въ процентныхъ бумагахъ, остается навсегда неприкосновеннымъ, подъ именемъ капитала Ковалевскаго, и хранится въ кассѣ общества. Проценты съ этого капитала въ назначенномъ для стипендіи размѣрѣ, доставляются ежегодно въ правленіе Императорскаго харьковскаго университета для выдачи стипендіату Ковалевскаго.

§ 3. Выборъ стипендіата предоставляется комитету общества для пособія нуждающимся литераторамъ и ученымъ по сношенію съ совѣтомъ Императорскаго харьковскаго университета. Право окончательнаго выбора стипендіата принадлежитъ комитету общества; въ случаѣ же, если комитетъ до исхода мая мѣсяца не предложитъ своего стипендіата, то онъ выбирается университетскимъ совѣтомъ, съ согласія комитета общества.

§ 4. Въ стипендіаты избирается отличѣйшій по успѣхамъ и способностямъ, а также по поведенію, учащійся недостаточнаго состоянія, безъ различія факультетовъ, состоящій въ руссѣйскомъ подданствѣ. Стипендія назначается преимущественно для студентовъ, начиная съ 2-го курса, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда по особо уважительнымъ причинамъ будетъ признано справедливымъ назначить стипендію студенту перваго курса.

§ 5. Стипендіату Ковалевскаго, окончившему курсъ со степенью кандидата и объявившему желаніе держать экзаменъ на степень магистра или доктора, сохраняется право пользоваться стипендіею еще на одинъ годъ, со времени окончанія курса.

Прим. Указанный въ настоящемъ параграфѣ срокъ, при особо уважительныхъ обстоятельствахъ, можетъ быть продолженъ комитетомъ общества еще на одинъ годъ.

§ 6. Если стипендіатъ, по общимъ правиламъ, вслѣдствіе неуспѣшныхъ испытаній, потеряетъ право на стипендію, то на мѣсто его выбирается другой стипендіатъ, на основаніи §§ 3 и 4 настоящаго положенія. —

Опр. Сообщить о семъ въ правленіе, факультетъ и инспектору студентовъ.

Ст. 6. Отъ 4 мая за № 1397, объ увольненіи, согласно представленію совѣта, фельдшеровъ *Милокина* и *Кравченка* отъ службы на основаніи § 81 устава. — *Опр.* Выдать Милокину и Кравченку установленные аттестаты съ обозначеніемъ въ нихъ повода увольненія ихъ отъ службы.

б) Представленія факультетовъ.

Ст. 8—12. Физико-математическаго: а) объ успѣшности занятій стипендіатовъ *Погорѣло* и *Ковальскаго*; б) о продолженіи срока стипендіи кандидату *Радкевичу* еще на одинъ годъ; в) объ удостоеніи факультетомъ *Николая Вишневскаго* степени кандидата по отдѣленію математическихъ наукъ; д) о

выдачѣ проф. *Деларю* вознагражденія изъ специальныхъ средствъ университета въ количествѣ 400 р. сер. за преподаваніе аналитической механики. — *Опр.* а) Сообщение факультета объ усиленныхъ занятіяхъ *Погорѣлко* и *Ковальскаго* принять къ свѣдѣнію; б) о продолженіи выдачи стипендіи г. *Радкевичу* просить правленіе сдѣлать надлежащее распоряженіе; в) утвердивъ *Вишневскаго* въ степени кандидата, выдать ему установленный дипломъ; г) испросить разрѣшеніе г. попечителя на выдачу означеннаго вознагражденія проф. *Деларю*.

Ст. 13. Юридическій факультетъ ходатайствуетъ о выпискѣ для университетской бібліотеки книгъ, по прилагаемому списку. — *Опр.* Просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 14—20. Медицинскій факультетъ: а) ходатайствуетъ о командированіи доцента *Дудукалова* за границу съ ученою цѣлію на 8 мѣсяцевъ; б) доносить объ удостоеніи онымъ лѣкаря *Анатолія Венюкова* — званія уѣзднаго врача, *Людвига Эминевича* — званія провизора, *Василія Лебедева*, *Артура Чеборовскаго* и *Діонисія Миклашевскаго* — званія аптекарскаго помощника; в) ходатайствуетъ о вознагражденіи въ количествѣ 250 р. с. приватъ-доцента *Кузнецова* за преподаваніе ученія о кожныхъ болѣзняхъ. — *Опр.* 1) О командированіи г. *Дудукалова* представить г. попечителю; 2) *Венюкову*, *Эминевичу*, *Лебедеву*, *Чеборовскому* и *Миклашевскому* выдать установленныя свидѣтельства на приобрѣтенныя ими званія; 3) о выдачѣ назначеннаго по смѣтѣ расходовъ специальныхъ средствъ университета вознагражденія г. *Кузнецову* просить правленіе сдѣлать надлежащее распоряженіе.

с) Докладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 21—27. 1) Правленіе университета увѣдомляетъ о присылкѣ отъ разныхъ учреждений ихъ отчетовъ и изданій; 2)

вѣдомость о суммахъ университета за январь, февраль и мартъ сего года; 3) свѣдѣнія о пропущенныхъ лекціяхъ съ 1 по 15 апрѣля проф.: Щелковымъ—1, Вагнеромъ—2 по нахожденію экспертами у судебного слѣдователя, и Морозовымъ — 1 по нахожденію въ командировкѣ; 4) отношеніе попечительнаго комитета вятской публичной библіотеки о высылкѣ въ оную совѣтскихъ протоколовъ; 5) доложено о пожертвованіи г. Розановымъ для библіотеки университета гравированнаго портрета бывшаго профессора с.-петербургской медико-хирургической академіи Веламакаго; 6) доложены счета, по которымъ слѣдуетъ уплатить: 77 р. 43 к. — изъ суммы химической лабораторіи и 60 р. — изъ клинической суммы. — *Опр.* 1) Означеннымъ въ отношеніи правленія учрежденіямъ выразить благодарность совѣта за сдѣланныя ими приношенія; 2) вѣдомость о суммахъ университета принять къ свѣдѣнію; 3) свѣдѣнія о пропущенныхъ гг. преподавателями лекціяхъ внести въ протоколъ настоящаго засѣданія; 4) о высылкѣ въ вятскую библіотеку протоколовъ совѣтскихъ засѣданій сдѣлать надлежащее распоряженіе; 5) разрѣшивъ уплату вышеозначенныхъ суммъ, увѣдомить о семъ правленіе университета.

Ст. 28. Въ семь засѣданій, въ-слѣдствіе опредѣленія совѣта, состоявшагося 6 мая, происходило баллотированіе экстраординарнаго профессора по кафедрѣ церковной исторіи Лебедева въ званіе ординарнаго профессора. Предъ баллотированіемъ члены совѣта — Каченовскій, Сокальскій, Стояновъ, Морозовъ, Ковальскій, Векетовъ, Деларю и Шимковъ (не участвовавшій въ засѣданіи совѣта 6 мая) заявили слѣдующее мнѣніе: «Совѣтъ университета, въ послѣднемъ засѣданіи своемъ и по большинству голосовъ, положилъ баллотировать г. Лебедева, неимѣющаго никакой университетской степени, въ ординарные профессеры. Такое рѣшеніе большинства состоялось по поводу предложенія г. попечителя округа, за № 1423, гдѣ выражено

только, что г. министр народнаго просвѣщенія не встрѣчаетъ препятствій къ баллотированію, хотя и не предписываетъ про-
извести его. Кромѣ того, изъ предложенія г. попечителя не
усматривается, чтобы разрѣшенъ былъ главный вопросъ, воз-
никшій по поводу этого дѣла, а именно: какими правилами
слѣдуетъ руководствоваться при замѣщеніи катедры церковной
исторіи лицами, имѣющими лишь богословскія степени духовной
академіи?

Такимъ образомъ, самъ г. министр народнаго просвѣщенія,
въ настоящемъ вопросѣ, не отвергаетъ силы общаго закона
§ 68 университетскаго устава, между тѣмъ какъ большинство
членовъ совѣта какъ-бы поспѣшило принять на свою ответствен-
ность уклоненіе отъ этого общаго, не отмѣненнаго закона.

Въ самомъ дѣлѣ, Высочайшее повелѣніе, объявленное
черезъ г. министра народнаго просвѣщенія, по поводу избранія
г. Лебедева, безъ степени доктора, въ экстра-ординарные про-
фессоры, имѣетъ смыслъ строго сепаратнаго указа. Это пове-
лѣніе, состоявшееся по одному частному случаю, не предназна-
чено для цѣлаго ряда такихъ именно дѣлъ: такъ-какъ для
подобнаго приложенія требуется, по смыслу 67 ст. основныхъ
законовъ, точное обозначеніе, что повелѣніе распространяется
въ подобныхъ случаяхъ и на будущее время. Отсюда слѣдуетъ,
что Высочайшимъ повелѣніемъ, по дѣлу объ избраніи г. Лебе-
дева въ экстра-ординарные профессоры, отмѣнено дѣйствіе об-
щаго закона (§ 68 устава) лишь для одного случая, и права
г. Лебедева, какъ лица, не имѣющаго никакой университетской
степени, неизбѣжно подвергаются ограниченію, на основаніи ст.
70 основныхъ законовъ, при новомъ случаѣ или дѣлѣ объ из-
браніи того-же лица, безъ ученой степени, въ ординарные
профессоры.

Другими словами, при текущихъ обстоятельствахъ, возстае-
тъ прежнюю свою силою § 68 устава, т. е. законъ общій и

всенародно-объявленный, который отмѣняется, по смыслу ст. 73 основныхъ законовъ Россійской Имперіи, не иначе, какъ таковымъ-же общимъ закономъ. Значить, этотъ «общій и всенародно-объявленный законъ» не можетъ быть отмѣненъ предписаніемъ министра, заключающимъ въ себѣ толкованіе Высочайшаго повелѣнія.

Но если-бы большинство и позволило себѣ понимать министерское распоряженіе по дѣлу г. Лебедева (изложенное въ предложеніи г. попечителя) въ смыслѣ отмѣненія § 68 устава, то и въ такомъ спорномъ случаѣ, въ-замѣнъ скорого рѣшенія о баллотированіи въ слѣдующемъ засѣданіи, предстоялъ совершенно иной путь. Одна изъ самыхъ фундаментальныхъ статей основн. закон. Россійской Имперіи, ст. 77, говоритъ: «Если-бы предписаніемъ министра, содержащимъ въ себѣ объявленіе Высочайшаго повелѣнія, отмѣнялся законъ или учрежденіе, за собственноручнымъ Высочайшимъ подписаніемъ изданное, тогда начальство, ему подчиненное, обязано, не чиня исполненія, представить о семъ министру. Если же и за симъ представленіемъ предписание будетъ подтверждено въ той-же силѣ, то начальство обязано случай сей представить правительствующему сенату на окончательное разрѣшеніе».

Отсюда видно: 1) что настоящій случай о баллотированіи г. Лебедева, въ обходъ ясной статьи общаго закона, можетъ быть истолкованъ и окончательно рѣшенъ лишь однимъ правительствующимъ сенатомъ; 2) что юридическая сторона этого вопроса осталась столь-же щекотливою и неразъясненною, какъ и прежде, и 3) что точно такъ-же не измѣнилась ни фактическая, ни нравственная сторона въ этомъ тяжкомъ для университетской коллегіи дѣлѣ. Прошло уже около полугода со времени постановки настоящаго вопроса, а г. Лебедевъ, сколько намъ извѣстно, все еще не написалъ докторской диссертациі

и остается, по прежнему, лицомъ безъ всякой университетской степени.

При такихъ условіяхъ, можно пожалѣть, если баллотированіе г. Лебедева въ ординарные профессора установить — по рѣшенію большинства совѣта — небывалый еще примѣръ, какъ одному лицу дается въ видѣ привилегіи то, что всѣ другіе обязаны пріобрѣтать долгимъ и не всегда легкимъ путемъ. И трудно понять, почему только отъ магистровъ университета вынуждаются диссертациі, подѣ страхомъ весьма невыгодныхъ послѣдствій для ихъ служебнаго положенія, если ускорается, съ обходомъ закона, пріобрѣтеніе званія ординарнаго профессора для лицъ, неимѣющихъ никакой университетской степени, не исключая и кандидатской?

Въ заключеніе, мы позволимъ себѣ замѣтить слѣдующее: у отдѣльныхъ лицъ могутъ быть, конечно, свои собственныя, вполне своеобразныя взгляды и убѣжденія, въ силу которыхъ они привилегію предпочитаютъ пріобрѣтенію выгодъ и преимуществъ путемъ законныхъ послѣдствій добытаго права. Но смѣло можно сказать, что лишь послѣдній путь совмѣстимъ съ честію и со многими другими правами для цѣлаго университета. Параграфъ 68-й есть коренное законоположеніе нашего устава, и имъ предупреждается вторженіе въ составъ преподавателей со стороны такихъ личностей, которые по чему-либо не выполнили условій, заручающихъ въ ихъ полной подготовкѣ къ своему важному дѣлу. Безъ этого правила нѣтъ надлежащей гарантіи преуспѣянію и становится призрочною, такъ называемая, автономія университета.

На основаніи всѣхъ этихъ соображеній, нижеподписавшіеся считаютъ баллотировку г. Лебедева незаконною и, слагая съ себя отвѣтственность по этому случаю на большинство, просятъ, на основаніи точнаго смысла ст. 77-й основн. законовъ, представить подлинное дѣло, со всѣми относящимися къ нему мнѣніями, на

разсмотрѣніе правительствующаго сената. По мнѣнію этихъ нижеподписавшихся, есть весьма сильныя основанія отнестись съ надлежащимъ вниманіемъ къ достойному примѣру с.-петербургскаго университета, гдѣ священникъ Горчаковъ приобрѣлъ себѣ, рядомъ экзаменовъ и диспутовъ, степень доктора по государственному праву для полученія кафедры церковнаго законовѣдѣнія. Путь этотъ, конечно, не закрыть и для г. Лебедева, которому можно приобрести степень доктора хотя-бы по всеобщей исторіи, какъ наукѣ наиболѣе близкой къ его спеціальности».

Члены совѣта — Степановъ, Питра 2-й и Вагнеръ съ своей стороны заявили слѣдующее: «Хотя разъясненіе г. министра народнаго просвѣщенія по вопросу о баллотированіи въ ординарные профессора г. Лебедева и признаетъ за совѣтомъ право произвести это баллотированіе, но вотъ этого нисколько не измѣняется самая сущность дѣла о возведеніи лица, не имѣющаго никакой ученой университетской степени, въ то званіе, для приобретенія котораго отъ cadaго кандидата безусловно требуется степень доктора. Возведеніе cadaго лица въ высшее профессорское званіе безъ сомнѣнія должно быть основано на его ученыхъ заслугахъ, а потому такое лицо и обязано непремѣнно удовлетворить извѣстнымъ условіямъ, характеризующимъ степень его ученой подготовки. Ставить г. Лебедева и въ этомъ отношеніи въ совершенно исключительное положеніе было-бы безусловно несправедливо. Между тѣмъ въ настоящемъ случаѣ неминуемо должно оказаться одно изъ двухъ — или г. Лебедевъ своими учеными трудами вполне заслужилъ и степень доктора, и званіе ординарнаго профессора, или же труды его не даютъ еще ему права на степень доктора, а слѣдовательно и на званіе ординарнаго профессора. Въ первомъ случаѣ нѣтъ и не можетъ быть препятствій къ тому, чтобы историко-филологическій факультетъ, естественный цѣнитель заслугъ г. Лебедева, представилъ о возведеніи его въ степень доктора исторіи».

основаніи примѣчанія къ § 113 университетскаго устава; во второмъ случаѣ не должно быть, конечно, и рѣчи о предоставленіи г. Лебедеву званія ординарнаго профессора до приобрѣтенія имъ степени доктора. Въ виду этого, баллотировка г. Лебедева, на основаніи имѣющагося представленія историко-филологическаго факультета, естественно, можетъ компрометировать достоинство университета, а потому вся отвѣтственность за исходъ этой баллотировки должна пасть на совѣтъ университета».

По выслушаніи этихъ мнѣній, остальные члены совѣта — Шерцль, Кремянскій, Лашкевичъ, Надлеръ, Тихоновичъ, Федоренко, Петровъ, Станкевичъ, Зарубинъ, Питра 1, Лямбль, Грубе, Добротворскій, Рославскій-Петровскій, Делленъ, Щелковъ, Лавровскій, Чернай и ректоръ, принимая въ основаніе соображенія, заключающіяся въ мнѣніи большинства членовъ совѣта по дѣлу о повышеніи профессора Лебедева въ званіе ординарнаго профессора, изложенномъ въ журналѣ засѣданія совѣта 26 октября 1870 года, а равно взглядъ на это дѣло министерства народнаго просвѣщенія, изъясненный въ предложеніи г. попечителя харьковскаго учебнаго округа отъ 5 мая за № 1423, опредѣлили: въ силу состоявшагося 6 мая рѣшенія совѣта произвести въ семъ засѣданіи баллотированіе экстра-ординарнаго профессора Лебедева въ званіе ординарнаго профессора по занимаемой имъ кафедрѣ. Затѣмъ произведено было самое баллотированіе, при чемъ оказалось избирательныхъ 18, неизбирательныхъ 15 балловъ.

Отр. На основаніи состоявшагося избранія, просить ходатайства г. попечителя объ утвержденіи экстра-ординарнаго профессора Лебедева въ званіи ординарнаго профессора по вновь учрежденной въ 1869 г. кафедрѣ церковной исторіи, съ открытіемъ экстра-ординарнаго кредита на добавочное ему содержаніе по сему званію со дня состоявшагося избранія; въ представленіе г. попечителю по этому предмету внести, на основа-

ни § 45 устава, и мнѣнія меньшинства членовъ совѣта по настоящему дѣлу.

Ст. 29 и 30. Согласно опредѣленію совѣта 6 мая произведено было баллотированіе доцента *Яцукевича* въ званіе экстра-ординарнаго профессора по кафедрѣ технической химіи и прозектора патологической анатоміи с.-петербургской медико-хирургической академіи доктора медицины *Оболенскаго* на вновь предложенную къ открытію кафедру общей патологіи, при чемъ оказалось: у перваго избират.—26 и неизбират.—8, и у втораго избират.—19 и неизбират.—15 баллов¹. — *Опр.* Просить ходатайства г. попечителя: а) объ утвержденіи г. *Яцукевича* въ званіи экстра-ординарнаго профессора по кафедрѣ технической химіи, и б) объ открытіи кафедры патологической анатоміи и объ опредѣленіи на оную г. *Оболенскаго* съ званіемъ экстра-ординарнаго профессора.

Засѣданіе 31 мая 1871 года.

Присутствовали, подъ предѣдательствомъ г. ректора, 23 члена. Не присутствовали гг. проф. *Рославскій-Петровскій*, *Каченовскій*, *Доброгворскій*, *Грубе*, *Бейеръ*, *Масловскій*, *Леваковскій*, *Питра 1-й*, *Станкевичъ*, *Петровъ*, *Степановъ* и *Лебедевъ*.

Слушали 84 статьи.

а) Предложенія г. попечителя.

Ст. 1—7. 1) О вступленіи г. попечителя въ управленіе округомъ; 2) о разрѣшеніи выдачи, на основаніи §§ 74 и 84 устава, вознагражденія за преподаваніе гг. проф. *Паломбецкіи*.

¹ Отсутствовавшіе члены совѣта *Леваковскій*, *Лебедевъ*, *Даваревичъ* и *Паломбецкій* передали свои шары наличнымъ членамъ.

кому и *Стойнову*, доценту *Зальскому*, приватъ-доценту *Алексенко*; 3) объ утвержденіи въ званіи почетныхъ членовъ харьковскаго университета *И. Н. Шатилова* и *С. А. Маслова*; 4) объ опредѣленіи *Ярославскаго* фельдшеромъ при терапевтической клиникѣ, и 5) объ исключеніи удостоеннаго медицинскимъ факультетомъ званія аптекарскаго помощника *Михаила Лазетъ* изъ податнаго званія.—*Опр.* 1) Увѣдомленіе о вступленіи г. попечителя въ управленіе округомъ принять къ свѣдѣнію; 2) о разрѣшеніи выдачи вознагражденія поименованнымъ гг. преподавателямъ сообщить въ правленіе; 3) изготовивъ дипломы на званіе почетнаго члена гг. Шатилову и Маслову, отправить оныя по назначенію; 4) объ опредѣленіи *Ярославскаго* фельдшеромъ сообщить въ правленіе, и 5) выдать г. Лазетъ установленное свидѣтельство на званіе аптекарскаго помощника.

Ст. 8. Отъ 31 марта за № 983: «Въ слѣдствіе ходатайства состоящаго при московскомъ университетѣ Императорскаго общества любителей естествознанія, антропологии и этнографіи и по всеподданнѣйшему докладу г. министра народнаго просвѣщенія, въ 16 день мая минувшаго года, послѣдовало Высочайшее Государя Императора соизволеніе на дозволеніе помянутому обществу устроить, въ Москвѣ, въ теченіи лѣта 1872 года, въ память двухсотлѣтія рожденія Императора Петра Великаго, политехническую выставку, открывъ оную со времени двухсотлѣтняго юбилея рожденія Императора Петра Великаго.

Цѣль означенной выставки, имѣющей открыться 30 мая будущаго года ознакомить самымъ нагляднымъ образомъ публику съ новѣйшими изобрѣтеніями и усовершенствованіями техники, съ приложеніями естественно-историческихъ, математическихъ и физико-химическихъ наукъ къ жизни, промышленности, торговлѣ и искусствамъ.

Имѣя въ виду, съ одной стороны, несомнѣнную пользу, которой слѣдуетъ ожидать отъ предстоящей политехнической вы-

ставки какъ для науки, такъ и для общества; а съ другой — что всѣ вѣдомства уже изъявили готовность доставить на выставку соотвѣтственные ихъ специальности предметы и считая себя обязаннымъ оказать зависящую со стороны министерства народнаго просвѣщенія поддержку столь полезному предпріятію, его сіятельство графъ Д. А. Толстой, предложеніемъ отъ 6 текущаго марта за № 2529, проситъ меня, въ непродолжительномъ по-возможности времени, увѣдомить его сіятельство — какіе именно предметы могли бы быть присланы на выставку отъ учебныхъ заведеній харьковскаго учебнаго округа вообще и отъ харьковскаго университета въ-особенности, какія потребовались бы для сего издержки, на какіе источники могли бы быть онѣ отнесены, и вообще чѣмъ министерство народнаго просвѣщенія могло бы содѣйствовать этой выставкѣ.

Увѣдомляя о семъ, покорнѣйше прошу доставить мнѣ въ самомъ непродолжительномъ времени требуемая министерствомъ вышеозначенныя свѣдѣнія по харьковскому университету.

Вышеизложенное было передано на заключеніе факультетовъ, которые и представили по этому предмету свои соображенія.

Опр. Докести г. попечителю, что орд. проф. *Леваковский* и доцентъ *Бріо* заявили готовность послать на выставку изъ своихъ собственныхъ коллекцій образцы горныхъ породъ, окаменѣлостей и минераловъ, проф. *Бекетовъ* — устроенный имъ снарядъ для сжиманія газовъ; проф. *Лазаревичъ* — акушерскіе инструменты его собственнаго изобрѣтенія; профес. *Лямбль* и *Яцукевичъ* заявили готовность читать на выставкѣ лекціи первый — по этнологіи и второй — по технической химіи. Кроме того механикъ университета *Эдельбертъ* предполагаетъ послать нѣкоторые астрономическіе, оптическіе, физическіе и химическіе инструменты, изготовленные въ его мастерской въ Харьковѣ.

б) Представленія факультетовъ.

Ст. 9 — 12. Доложены были представленныя факультетами распредѣленія предметовъ (на 18⁷¹/₇₂ акад. годъ) и часовъ преподаванія (на первую половину того-же года), а также вѣдомости о результатахъ контрольных и полудѣкарскихъ испытаній и окончательныхъ экзаменовъ. — *Опр.* Утвердить представленныя факультетами распредѣленія предметовъ и часовъ преподаванія; студентовъ, удостоенныхъ перевода въ слѣдующіе курсы, зачислить въ оныхъ; студентамъ и постороннимъ лицамъ, выдержавшимъ удовлетворительно экзамены на званіе лѣкаря и лѣкаря съ отличіемъ, выдать установленныя свидѣтельства; удостоенныхъ факультетами званія дѣйствительнаго студента утвердить въ семь званій; удостоеннымъ же степени кандидата предоставить въ установленный срокъ представить диссертациі на означенную степень.

Ст. 13 — 20. Ходатайства историко-филологическаго факультета: 1) о порученіи преподаванія по вакантнымъ кафедрамъ: греческой словесности — орд. проф. *Деллену*, славянской филологіи — орд. проф. *Шерилу* и русской исторіи — орд. проф. *Петрову*, а также о порученіи приватъ-доцентамъ *Левандовскому* и *Григоревскому* чтенія лекцій, первому по латинской, второму по греческой словесности, и 2) о прекращеніи выдачи стипендіи студенту *Преображенскому* и о перемѣщеніи студента *Холоднаго* на стипендію для приготовляющихся въ учителя гимназій и прогимназій, о зачисленіи кандидата *Эсслингера* на стипендію для приготовленія къ профессорскому званію, о продолженіи срока пользованія такою же стипендіей кандидату *Тихоновичу*, о зачисленіи студента *Полницкаго* на стипендію для приготовленія учителей для западной Россіи. — *Опр.* 1) Одобривъ предположеніе историко-филологическаго факультета о порученіи преподаванія вышепоименованнымъ лицамъ, сдѣлать

по этому предмету надлежащее распоряжение; причемъ назначить гг. Левандовскому и Григорьевскому вознаграждение по 125 руб. сер. за годовой часъ¹; 2) о прекращеніи выдачи стипендіи студенту Преображенскому, о зачисленіи студента Холодного на упомянутую стипендію, о принятіи кандидата Эсслингера на стипендію для приготовленія къ профессорскому званію, о продолженіи срока пользованія тою-же стипендією кандидату Тихоновичу и о зачисленіи студента Полницкаго на стипендію для приготовленія учителей для западной Россіи, просить правленіе сдѣлать надлежащее распоряженіе.

Ст. 21—23. Ходатайства физико-математическаго факультета: 1) о командированіи лаборанта *Богомолова*, согласно его прошенію, въ Кіевъ, на имѣющій быть въ августѣ мѣсяцѣ сѣзды естествоиспытателей; 2) о допущеніи къ преподаванію въ качествѣ приватъ-доцента доктора философіи гельзингфорскаго университета *Лагермарка* по предмету химіи, и 3) о прекращеніи студентамъ *Ольшанскому* и *Гаркушевскому* выдачи стипендій, такъ-какъ они экзамена не держали. — *Опр.* 1) О командированіи г. Богомолова въ Кіевъ и о допущеніи г. Лагермаркъ къ преподаванію въ качествѣ приватъ-доцента представить г. попечителю, и 2) о прекращеніи выдачи стипендій студентамъ *Ольшанскому* и *Гаркушевскому* сообщить въ правленіе для зависящаго распоряженія.

Ст. 24. Тотъ-же факультетъ, отъ 31 мая за № 45, представляетъ темы для сочиненій студентовъ на медали: *по астрономіи* — «Исслѣдовать погрѣшности секстанта или Писторова отражательнаго круга и опредѣлить помощію этого инструмента географическую широту харьковской астрономической башни изъ

¹ По поводу назначенія этого вознагражденія въ половинномъ противъ прежняго размѣрѣ, проф. Кремянскій, не соглашавсь съ большинствомъ, остался при отдѣльномъ мнѣніи.

достаточнаго ряда наблюденій околомеридіальныхъ высотъ, преимущественно солнца». — По *геологіи*: «Представить изслѣдованіе надъ дѣйствіемъ растворовъ солей кали, извести и магнезій на трахитовую массу». — По *физической географіи*: «Представить критическій разборъ теорій морскихъ теченій». — *Опр.* Одобривъ вышеизложенныя темы, сообщить оныя г. инспектору для объявленія студентамъ.

Ст. 25—30. Представленіе юридическаго факультета: 1) о порученіи въ будущемъ акад. году преподаванія по вакантнымъ кафедрамъ: энциклопедіи права и русскаго государственнаго права — орд. проф. *Паломбецкому* и доценту *Гаттенбергеру*, римскаго права — орд. проф. — *Стоянову*; 2) объ удостоеніи степени кандидата *Василія Колоскова* и *Валеріана Сіальскаго*; 3) о продолженіи выдачи стипендій наличнымъ стипендіатамъ сего факультета, по уваженію соотвѣствующихъ требованіямъ «правилъ о стипендіяхъ» успѣховъ, оказанныхъ ими на годовыхъ контрольных испытаніяхъ; 4) о продолженіи выдачи стипендіи имени г. *Тарасова* удостоенному степени кандидата *Федору Анфилову* до представленія имъ кандидатской диссертациі. — *Опр.* 1) О порученіи преподаванія вышепоименованнымъ лицамъ сдѣлать надлежащее распоряженіе; 2) утвердить *Колоскова* и *Сіальскаго* въ степени кандидата; 3) о сохраненіи за стипендіатами юридическаго факультета права на дальнѣйшее пользованіе стипендіями увѣдомить правленіе университета для надлежащаго распоряженія; 4) по вопросу о продолженіи выдачи стипендіи *Анфилову* до представленія имъ кандидатской диссертациі свестись съ учредителемъ стипендіи г. *Тарасовымъ*.

Ст. 31. Доложено было о томъ, что, на основаніи правилъ для стипендій имени *Ходовскаго*, на 5 стипендій этого наименованія факультеты юридическій и медицинскій представили 25 соискателей; изъ этого числа, на основаніи § 3 означенныхъ правилъ, избраны по жребію студенты: *Николай Ступачевскій*,

Василій Берченко, Дмитрій Мясоѣдовъ, Азимъ Дорошенко и Михаилъ Безугловъ. — *Опр.* Просить правленіе сдѣлать надлежащее распоряженіе, согласно состоявшемуся избранію.

Ст. 32—51. Ходатайство медицинскаго факультета: 1) о назначеніи пособія изъ спеціальныхъ средствъ университета доценту *Дудукалову* для заграничной его командировки, въ количествѣ 400 р. сер.; 2) о выдачѣ вознагражденія изъ спеціальныхъ средствъ университета орл. проф. *Степанову*, въ количествѣ 600 р., за отдѣльное преподаваніе зоологіи и сравнительной анатоміи студентамъ медицинскаго факультета и приватъ-доценту *Киселеву* 750 р. за преподаваніе врачебной діагностики; 3) о выпискѣ для библіотеки университета книгъ по спискамъ, представленнымъ гг. проф. Грубе, Зарубинымъ и доцентомъ Гиришманомъ; 4) о продолженіи срока пользованія стипендіями лѣкарямъ *Башинскому* и *Анощенко*, оставленнымъ при университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію; 5) о вознагражденіи орл. проф. Лазаревича за безмездное въ теченіи 9-ти лѣтъ преподаваніе теоретическаго и практическаго повивальнаго искусства лицамъ женскаго пола, ищущимъ званія повивальной бабки; 6) объ удостоеніи *Курдюмова*, *Амбрумова*, *Гуссона*, *Югансона*, *Бенцейна*, *Левитона*, *Гудзенка*, *Ланганса*, *Зелингера*, *Тыминскаго*, *Шарфа*, *Гортикова*, *Варшавскаго*, *Сваричевскаго*, *Воробьева*, *Берковича* — званія провизора, *Освальдъ*, *Лисовскаго*, *Штреле* и *Галарскаго* — званія аптекарскаго помощника, *Голодолинской*, *Денгубовой*, *Заломатевой*, *Краховецкой*, *Крамеръ*, *Крутовой*, *Марки*, *Михайловой*, *Навроцкой*, *Пирликъ*, *Радьковой*, *Савельевой*, *Тель*, *Терлецкой*, *Фокиной*, *Чайковской* и *Шайкевичъ* — званія повивальной бабки; 7) о недержаніи стипендіатомъ казны студентомъ *Леонтьевымъ* экзамена на степень лѣкаря. — *Опр.* 1) Разрѣшивъ выдать въ пособіе доценту *Дудукалову* въ текущемъ году 200 р., просить правленіе сдѣлать надлежащее распоря-

женіе по этому предмету, равно какъ о выдачѣ вознагражденія проф. Степанову и приватъ - доценту Киселеву, въ вышеозначенномъ размѣрѣ, по испрошеніи разрѣшенія на это г. попечителя; 2) удостоеннымъ медицинскимъ факультетомъ медицинскихъ ученыхъ степеней и званій выдать установленные дипломы и свидѣтельства; 3) о продолженіи выдачи стипендій лѣкарямъ Башинскому и Анощенко и о прекращеніи стипендіи студенту Леонтьеву сообщить въ правленіе; 4) просить г. ректора ходатайствовать установленнымъ порядкомъ о награжденіи проф. Лазаревича почетною наградю.

с) Докладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 52. Доложено было: комиссія, назначенная совѣтомъ для обсужденія мѣръ къ болѣе выгодной продажѣ собственности университета, заключающейся въ дворовомъ мѣстѣ съ постройками на московской улицѣ и въ землѣ за университетскимъ садомъ, представила донесеніе слѣдующаго содержания: «Изыскивая мѣры къ болѣе выгодной для университета продажѣ принадлежащей ему недвижимой собственности, на основаніи состоявшагося по этому предмету Высочайшаго разрѣшенія, комиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1. Продажа мѣста съ постройками на московской улицѣ, отданнаго въ аренду оптику Эдельбергу, по контракту до 1-го ноября 1873 года, прежде окончанія срока аренды не можетъ быть выгодною. Покупатель имущества, на которомъ лежитъ обязательство, теряющее свою силу только чрезъ два года, не дастъ за него той цѣны, которую онъ предложилъ бы за имущество, совершенно свободное. Посему комиссія полагаетъ, что въ интересъ университета — произвести продажу упомянутаго мѣста послѣ, или не-задолго до окончанія въ 1873 году срока контракта, заключеннаго съ г. Эдельбергомъ.

2. Земля за университетскимъ садомъ заключаетъ въ себѣ

135 десят. 1982 квадратных сажень далеко не одинаковаго качества по употребленію, которое можно сдѣлать изъ разныхъ частей ея. Здѣсь прежде всего надо выдѣлить тѣ части, которыя непосредственно примыкають къ городскимъ строеніямъ и представляютъ удобства для заселенія. Таковы полосы земли въ юго-западной ея части, начиная отъ строеній, выходящихъ на Клочковскую улицу, одна по направленію большой дороги, ведущей въ село Алексѣевку (а), другая въ гору между университетскимъ садомъ и первымъ оврагомъ до земли, принадлежащей ветеринарному училищу (b); всего съ этой стороны около 12 десятинъ. На сѣверо-восточной сторонѣ болшія удобства къ застройкѣ представляетъ полоса земли, лежащая по направленію курскаго шоссе за ветеринарнымъ училищемъ (с). Земля наслѣдниковъ Котлярова, противъ института благородныхъ дѣвицъ и ветеринарнаго училища, въ послѣдніе годы легко распродавалась участками подъ застройку и уже значительно застроилась. Есть много основаній предполагать, что городъ будетъ распространяться въ этомъ направленіи, такъ-какъ мѣстность эта по возвышенному, здоровому положенію, по прилеганію ея къ одной изъ лучшихъ улицъ въ Харьковѣ, при имѣющемъ вскорѣ совершиться, съ устройствомъ водопроводовъ и особаго бассейна около Мироносицкой церкви, устраненіи существеннаго ея недостатка — отсутствія воды, будетъ представлять особенныя удобства къ заселенію. По всѣмъ этимъ соображеніямъ, можно думать, что полоса университетской земли по направленію курскаго шоссе, около 450 саж. въ длину и 110 въ ширину, всего до 20 десятинъ, можетъ быть выгодно продана подъ застройку.

По сему комиссія полагаетъ: 1) что означенные три участка университетской земли выгодно было бы разрѣзать на дворовыя мѣста средней величины (около 500 квадр. саж. каждое) съ тѣмъ, чтобы въ участкѣ (а) они были расположены въ одинъ

рядъ по направленію большой дороги; въ участкѣ (b) двумя рядами, съ улицей по-среди́нѣ, а въ участкѣ (c) по направленію шоссе и по улицѣ, которая должна быть проложена параллельно шоссе въ разстояніи 50 саж. отъ послѣдняго.

2) Произвести означеннымъ мѣстамъ формальную оцѣнку установленнымъ порядкомъ.

3) Такъ-какъ продажа этихъ мѣстъ съ аукціоннаго торга, особенно продажа одновременная, никогда не дастъ возможности выручить за нихъ ту сумму, которой они дѣйствительно стоятъ, то полезно было бы ходатайствовать о разрѣшеніи продавать упомянутыя дворовыя мѣста не разомъ, а по-мѣрѣ явки желающихъ купить оныя (о чемъ должны быть дѣлаемы отъ времени до времени особыя публикаціи), и не аукціоннымъ порядкомъ, а по опредѣленнымъ цѣнамъ, которыя должны быть не ниже назначенныхъ формальною оцѣнкой и могутъ быть измѣняемы сообразно ходу продажи; веденіе же самой продажи могло бы быть возложено на особую комиссію, по назначенію совѣта и подъ его непосредственнымъ контролемъ.

Что касается до остальной части земли за университетскимъ садомъ, образующей средній ея участокъ, приблизительно въ 100 десятинъ, въ томъ числѣ до 15 десят. болѣе или менѣе испорченныхъ кирпичными заводами, то, по мнѣнію комиссіи, съ продажей этого участка было бы полезно вріостановиться впредь до открытія продажи крайнихъ участковъ означеннымъ выше способомъ, результаты которой должны показать — слѣдуетъ-ли этотъ средній участокъ продать цѣликомъ, или выгодно будетъ разбить и его на болѣе мелкія части.

Опр. Раздѣляя вполне вышеизложенное мнѣніе комиссіи, совѣтъ постановилъ: 1) войти въ сношеніе съ городскою управою и просить ея увѣдомленія — не встрѣчается ли со стороны городского управленія препятствій къ заселенію тѣхъ участковъ университетской земли, которые для сего предназна-

чаются; 2) по полученіи благопріятнаго отвѣта отъ городскаго управленія, просить городскую думу о порученіи кому слѣдуетъ произвести формальную оцѣнку земли, входящей въ составъ упомянутыхъ участковъ; затѣмъ 3) просить ходатайства г. попечителя о разрѣшеніи произвести продажу этихъ участковъ по частямъ на основаніяхъ, изъясненныхъ въ донесеніи комиссіи. Наконецъ 4) съ продажей мѣста съ постройками на Московской улицѣ приостановиться до истеченія срока, на который оно отдано въ аренду оптику Эдельбергу.

От. 53. Доложено было о томъ, что, согласно опредѣленію совѣта 26 декабря прошлаго 1870 года, комиссія, назначенная для разсмотрѣнія представленія медицинскаго факультета объ учрежденіи офтальмологической клиники, донесла слѣдующее: «Комиссія имѣла четыре засѣданія. Въ первомъ изъ нихъ она, послѣ предварительнаго составленія плана для выполненія своей задачи, изыскивала средства къ помѣщенію офтальмологической клиники въ университетскомъ зданіи и положила ознакомиться ближе съ помѣщеніемъ хирургической клиники, съ цѣлію узнать, не будетъ ли возможно отдѣлить отъ него нѣсколько комнатъ. При второмъ собраніи члены комиссіи занялись подробнымъ осмотромъ зданія, занимаемаго хирургическою клиникой, и обсужденіемъ различныхъ предположеній относительно упомянутой возможности отдѣленія отъ него нѣсколькихъ комнатъ, для помѣщенія въ нихъ глазныхъ больныхъ, при чемъ пришли къ единогласному заключенію о возможности такого отдѣленія безъ нанесенія значительнаго ущерба и стѣсненія хирургической клиники. Вслѣдствіе этого заключенія, комиссія считала своевременнымъ и необходимымъ пригласить къ слѣдующимъ своимъ засѣданіямъ профессора Грузе и доцента Гиришана, имѣя въ виду узнать: отъ пераго—сколько и какихъ комнатъ онъ можетъ уступить изъ помѣщенія завѣдываемой имъ клиники, а отъ втораго — найдетъ ли онъ ихъ

достаточными и удобными для предполагаемой офтальмологической клиники? При этихъ совмѣстныхъ совѣщаніяхъ, проф. Грубе выразилъ согласіе отдѣлить отъ помѣщенія, занимаемаго хирургическою клинкою, шесть комнатъ, находящихся въ верхнемъ этажѣ зданія, обращеннаго къ собору. Кромѣ того, проф. Грубе согласенъ, чтобы сборною комнатою для амбулаторныхъ больныхъ, комнатою, въ которой представляются они, и комнатою для изслѣдованія больныхъ глазнымъ зеркаломъ офтальмологическая клиника пользовалась совмѣстно съ хирургическою клинкою. Означеннаго помѣщенія, по мнѣнію комиссіи, которое раздѣляетъ и доцентъ Гириманъ, достаточно для устройства, хотя конечно не роскошнаго, офтальмологической клиники на 10-ть кроватей. Но для этого надобно произвести въ отдѣляемыхъ отъ хирургической клиники 6-ти комнатахъ нѣкоторыя предварительныя передѣлки, а именно: 1) заложить дверь, сообщающую эти комнаты съ хирургическою клинкою; 2) открыть заложенную дверь, сообщающую квартиру ординатора Рындовскаго съ остальными комнатами; 3) пробить въ стѣнѣ, обращенной къ дому Рудакова, двѣ маленькихъ двери, превратить промежутокъ между этой стѣной и стѣной Рудакова въ корридоръ надъ существующимъ уже въ этомъ промежуткѣ корридоромъ въ нижнемъ этажѣ, и раздѣлить этотъ корридоръ перегородкой на двѣ половины, для помѣщенія въ нихъ двухъ переносныхъ ватерлозетовъ; 4) пристроить къ этому корридору закрытую черную лѣстницу во дворъ; 5) отдѣлить деревянною перегородкой въ одной изъ комнатъ уголъ для помѣщенія сидѣлокъ.

Обезпечивши такимъ образомъ офтальмологическую клинику со стороны помѣщенія въ казенномъ зданіи, комиссія обратилась къ обсужденію другихъ статей смѣты расходовъ, потребныхъ для ежегоднаго содержанія ея, и нашла возможнымъ сократить еще эту смѣту исключеніемъ расхода на жалованье фельд-

шеру, безъ котораго глазная клиника можетъ обходиться, съ чѣмъ согласенъ и доцентъ Гиршманъ. При такихъ условіяхъ, на ежегодное содержаніе офтальмологической клиники потребуются слѣдующіе необходимыя расходы:

- а) На содержаніе больныхъ, считая, какъ
опредѣлено уставомъ для другихъ клиникъ,
на каждую кровать по 135 руб. . . . 1350 р.
- б) На жалованье ординатору 300 р.
- с) На жалованье двумъ сидѣлкамъ въ те-
ченіи 9-ти мѣсяцевъ, по 8 р. каждой . . 144 р.

Итого 1794 р.

Что-же касается до составленной медицинскимъ факультетомъ смѣты расходовъ на первоначальное обзаведеніе клиники офтальмологической, а именно: на пріобрѣтеніе мебели, одежды, обуви, бѣлья, посуды и другихъ принадлежностей, то коммиссія не находитъ никакой возможности въ чемъ-нибудь сократить ее и потому полагаетъ, согласно предположенію медицинского факультета, необходимымъ для этой цѣли расходъ въ 1000 руб.

Опр. Хотя по § 121 п. 24 университетскаго устава, учрежденіе офтальмологической клиники могло бы быть произведено только на спеціальныя средства университета, но принимая во вниманіе, съ одной стороны, недостаточность указаннаго уставомъ источника, совершенно обезсиленнаго при учрежденіи единства кассы передачею въ государственное казначейство всѣхъ экономическихъ суммъ, состоявшихъ до введенія въ дѣйствіе устава 1863 года въ распоряженіи университета, а съ другой — настоятельную потребность въ учрежденіи офтальмологической клиники, члены совѣта положили: просить ходатайства г. попечителя объ ассигнованіи особой суммы для учрежденія офтальмологической клиники, на основаніяхъ, изложенныхъ въ доне-

сеніи комиссіи, назначенной для разсмотрѣнія представленія медицинскаго факультета по этому предмету.

Ст. 54. Заявленіе членовъ совѣта — Шимкова, Бекетова, Черная, Масловскаго, Питра 2-го, Леваковскаго и Лашкевича: въ виду большихъ передѣлокъ, предположенныхъ въ библіотекѣ университета, мы считаемъ нужнымъ обратить вниманіе совѣта на неудобства настоящаго способа производства различныхъ построекъ и передѣлокъ, который не гарантируетъ университету возможно лучшаго исполненія ихъ. Гораздо выгоднѣе было бы приглашать архитектора и заключать съ нимъ условія для каждой отдѣльной работы. При этомъ университетъ имѣлъ бы возможность обращаться въ различныхъ случаяхъ къ тому изъ архитекторовъ, живущихъ въ городѣ, который извѣстенъ какъ специалистъ по данному роду построекъ; кромѣ того, университетъ могъ бы разсчитывать на полное вниманіе къ совершаемымъ подъ его наблюденіемъ постройкамъ, такъ-какъ новое приглашеніе его зависѣло бы отъ услугъ, оказанныхъ имъ университету.

Вслѣдствіе указанныхъ причинъ, мы просимъ совѣтъ обсудить и, въ случаѣ согласія, представить, куда надо, слѣдующее мнѣніе: 1) должность архитектора при университетѣ уничтожить и отпускаемое на нее содержаніе присоединить къ ремонтнымъ суммамъ университета; 2) надзоръ за постройками и передѣлками въ университетѣ поручать частному архитектору, съ которымъ университетъ заключаетъ условія на болѣе или менѣе короткіе сроки или на отдѣльныя постройки или передѣлки.

Отр. Просить ходатайства г. попечителя по этому предмету.

Ст. 55. Доложено было: въ предшествовавшіе годы, по требованію министерства, совѣтъ университета доставлялъ свѣдѣнія, кому изъ приватъ-доцентовъ и въ какомъ количествѣ можно было бы выдать вознагражденіе за преподаваніе въ универ-

ситетѣ изъ остатковъ отъ некомплекта преподавателей, и каждый разъ получалось, съ Высочайшаго соизволенія, разрѣшеніе на отчисленіе, по назначенію министерства, определенной суммы на этотъ предметъ подъ условіемъ, чтобы университетъ въ то-же время съ своей стороны принималъ участіе въ вознагражденіи приватъ-доцентовъ изъ принадлежащихъ ему специальныхъ средствъ. Безъ таковой поддержки университетъ не могъ бы покрывать изъ специальныхъ средствъ неотлагательныя потребности, удовлетвореніе которыхъ ежегодно падаетъ на этотъ источникъ. Въ виду вышеизложеннаго, не признастъ ли совѣтъ университета необходимымъ войти съ ходатайствомъ о назначеніи изъ остатковъ по финансовой смѣтѣ отъ некомплекта преподавателей 2625 руб. на вознагражденіе приватъ-доцентовъ Григоревскаго, Левандовскаго и Алексѣенко, съ тѣмъ, что на вознагражденіе другихъ приватъ-доцентовъ будетъ употреблено совѣтомъ изъ специальныхъ средствъ университета до 1250 р.

Опр. Просить ходатайства г. попечителя по этому предмету.

Ст. 56. Ходатайство г. инспектора студентовъ о разрѣшеніи студентамъ, неявившимся по уважительнымъ причинамъ къ контрольнымъ испытаніямъ въ установленное время, подвергнуться этимъ испытаніямъ въ дополнительный срокъ.—*Опр.* Согласно ходатайству инспектора студентовъ и на основаніи § 42 правилъ для студентовъ, разрѣшить подвергнуться контрольному испытанію въ дополнительный срокъ тѣмъ студентамъ, которые не явились къ оному въ установленное время по уважительнымъ причинамъ.

Ст. 57 и 58. Доложены были: 1) Приказъ г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 20 марта за № 4, объ утвержденіи орд. проф. *Кочетова* и *Рославскаго - Петровскаго* въ званіи заслуженнаго профессора. 2) Вѣдомость объ университетскихъ суммахъ за апрѣль мѣсяцъ. — *Опр.* 1) Объ утвержденіи въ

званіи заслуженнаго профессора отмѣтить въ формулярныхъ спискахъ гг. проф. Кочетова и Рославскаго - Петровскаго. 2) Вѣдомость о суммахъ принять къ свѣдѣнію.

Ст. 59. Прошеніе проф. *Черная* о выдачѣ ему 100 экз. напечатаннаго на счетъ университета сочиненія его «Фауна харьковской губерніи». — *Опр.* Просить правленіе сдѣлать надлежащее распоряженіе къ удовлетворенію просьбы проф. *Черная*.

Ст. 60. Рапортъ проф. *Грубе* о необходимости выписать для университета военно-медицинскій журналъ на текущій годъ. — *Опр.* Просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 61 — 84. Доложены были счеты, по которымъ слѣдуетъ уплатить: 163 р. 27 к. — изъ клинической суммы; 427 р. 98²/₄ к. — изъ библиотечной суммы; 26 р. 32 коп. и 32 тал. 8 грош. — изъ суммы ботаническаго сада; 64 р. 34¹/₄ коп. и 160 тал. 29 зильбергр. 8 пф. — изъ суммы химической лабораторіи; 150 р. — изъ суммы музея фізіологической лабораторіи; 147 р. 90 — изъ суммы хирургическаго кабинета; 6 р. — изъ акушерскаго; 108 р. 5 к. — изъ суммы зоологическаго; 338 р. 56 к. — изъ суммы, назначенной на занятія студентовъ физико-математическаго факультета химією; 40 р. — изъ суммы технологическаго кабинета и лабораторіи; 318 р. 69 коп. — изъ суммы музея патологической анатоміи; 6 р. 20 к. — изъ суммы астрономическаго кабинета; 90 р. — изъ суммы кабинета практической механики; 293 р. 50 коп. — изъ суммы физическаго кабинета.