

ПРОТОКОЛЫ

ЗАСѢДАНІЙ СОВѢТА

ИМПЕРАТОРСКАГО

ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

И ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ НИМЪ.

1869 ГОДА.

№ 7.

ХАРЬКОВЪ.
ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

1869.

ПРОТОКОЛЫ

ВЪЗГЛАВЛЕНІИ СОВѢТА

ИМПЕРАТОРСКАГО

ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

Напечатано по опредѣленію Совѣта Императорскаго Харьковского Университета.

Ректоръ В. Кочетовъ.

1881 годъ

№ 7.

ХАРЬКОВ.
Въ Университетской Типографіи

1881

СОДЕРЖАНИЕ.

					Стр.
I. Протоколъ засѣданія совѣта	29 апрѣля	1869 года.			157.
—	—	—	6 мая	—	173.
—	—	—	23 мая	—	189.
—	—	—	30 мая	—	190.
—	—	—	31 мая	—	194.

II. ПРИЛОЖЕНІЯ:

Матеріалы для патологіи венерическихъ болѣзней.

Вл. Порай-Кошицъ. 1—101.

Извѣстія объ ученыхъ диспутахъ въ харьков-
скомъ университетѣ 1—31.

СОДЕРЖАНИЕ

Сод.

I. Протоколъ собранія общества 29 августа 1889 года.	157.
— — — — — 6 мая	173.
— — — — — 23 мая	189.
— — — — — 30 мая	190.
— — — — — 31 мая	194.

II. Приложения:

Материалъ для истолкованія вѣдущаго документа.	
Въ. Погода-Колумба	1—101.
Нѣкоторыя ода ученыхъ дѣлаются въ казенн.	
Слово университетъ	1—31.

1.

ПРОТОКОЛЬ ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА

29 апрѣля 1869 года.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ г. ректора, 22 члена. Не присутствовали проф.: Делленъ, Лавровский 2-й, Бейеръ, Сокальскій, Питра 2-й, Станкевичъ и Петровъ.

СЛУШАЛИ 57 статей.

а) Предложенія г. попечителя харьковскаго учебнаго округа.

Ст. 1. Отъ 18 марта за № 779: «Начальство кievскаго учебнаго округа, согласно ходатайству совѣта университета св. Владиміра, представило на разрѣшеніе министерства народнаго просвѣщенія предположеніе медицинскаго факультета того-же университета объ установленіи на будущее время общаго порядка для допущенія къ испытанію на степень лѣкаря лицъ, пріобрѣвшихъ въ иностранныхъ университетахъ званія хирурга и акушера.

Г. министр народнаго просвѣщенія, находя, что возникшее въ университетѣ св. Владиміра предположеніе о допущеніи иностранныхъ врачей къ испытанію въ нашихъ университетахъ на степень лѣкаря должно быть общимъ для всѣхъ университетовъ, предварительно какого-либо по сему предмету распоряженія, предлагаетъ копію съ представленія медицинскаго факультета университета св. Владиміра препроводить въ совѣтъ харьковскаго университета на обсужденіе, и о мнѣніи его увѣдомить его сіятельство.

Въ-слѣдствіе чего, препровождая при семъ копію съ означеннаго представленія медицинскаго факультета университета св. Владиміра, предлагаю совѣту харьковскаго университета доставить мнѣ по оной свое заключеніе».

Въ означенномъ представленіи медицинскаго факультета университета св. Владиміра содержится слѣдующее:

«Неоднократно иностранные полуврачи, преимущественно изъ Австріи, приобрѣвшіе въ своемъ отечествѣ званіе хирурга и акушера (Wundarzt und Geburtshelfer), обращались въ медицинскій факультетъ съ прошеніемъ о допущеніи ихъ къ испытанію на степень лѣкаря. Медицинскій факультетъ университета св. Владиміра не считалъ себя вправе удовлетворять таковымъ просьбамъ, полагая, что образованіе этихъ лицъ не соответствуетъ общему и специальному образованію нашихъ лѣкарей.

Въ послѣднее время снова явились къ испытанію лица съ сказаннымъ званіемъ хирурга и акушера, основывая свои требованія, какъ на 442 ст. т. XIII кн. I раздѣлъ III (издан. 1857 года), такъ и на томъ, что будто бы другіе русскіе университеты допускаютъ подобныхъ лицъ къ экзамену на степень лѣкаря.

Въ виду такихъ настоячивыхъ требованій, медицинскій факультетъ, не имѣя свѣдѣній, какъ относится къ подобнымъ лицамъ другіе наши университеты, и не находя въ законополо-

женіяхъ опредѣленнаго указанія на то, какъ поступать въ подобныхъ случаяхъ, считаетъ долгомъ испросить разрѣшенія начальства относительно даннаго вопроса. При чемъ имѣть честь представить слѣдующія свои соображенія:

1. Въ статьѣ 442, т. XIII св. зак. книг. 1 раздѣла III обозначено, какіе именно документы должны быть представляемы испытуемымъ на врачебную степень; при этомъ требуется между прочимъ а) свидѣтельство о выслушаніи полного курса наукъ, относящихся къ искомой степени; б) отъ иностранцевъ, сверхъ того, законный видъ на пребываніе въ Россіи.

Другія за-тѣмъ статьи закона, въ которыхъ упоминается о допущеніи иностранцевъ къ испытанію и врачебной практикѣ въ Россіи, не относятся къ сказанному вопросу, а именно: статьи 440, 463, 455 и 468 того-же тома, а равно разд. 1 кн. 1, ст. 127 устава врачебнаго и т. I разд. V часть 1 ст. 1932.

Въ вышеприведенной 442 ст. необозначено ближе—какого свойства должно быть свидѣтельство о выслушаніи курса наукъ, относящихся къ степени врача. Науки же эти могутъ быть выслушаны въ видѣ имматрикулированнаго студента медицинскаго факультета, между тѣмъ какъ и ученики хирургическихъ школъ допускаются къ выслушанію сказанныхъ наукъ.

Являвшіеся къ испытанію въ университетѣ св. Владиміра иностранные хирурги, кромѣ диплома на это званіе, имѣли еще свидѣтельства отдѣльныхъ профессоровъ о выслушаніи ими лекцій по предметамъ врачебной науки и основывали на этомъ именно свое право быть допущенными къ испытанію на степень лѣкаря.

Медицинскій факультетъ университета св. Владиміра полагаетъ, что при испытаніи на степень лѣкаря слѣдуетъ, по 442 ст., требовать свидѣтельства о выслушаніи врачебныхъ наукъ, въ видѣ имматрикулированнаго студента медицинскаго факультета, ибо въ студенты иностранныхъ университетовъ принима-

ются только лица, окончившія полный гимназическій курсъ, между тѣмъ какъ къ слушанію лекцій съ цѣлью пріобрѣтенія званія хирурга допускаются такія лица, которые не окончили полного гимназическаго курса. Изъ этого слѣдуетъ, что эти лица, по общеобразовательной подготовкѣ, не соотвѣтствуютъ нашимъ лѣкарямъ.

2. Извѣстно, что социальное положеніе и служебныя права этихъ лицъ въ ихъ отечествѣ отнюдь не соотвѣтствуютъ положенію и правамъ нашихъ лѣкарей. Они имѣютъ право на врачебную практику только съ извѣстными ограниченіями, такъ напр. они могутъ лѣчить внутреннія болѣзни только по неимѣнію полноправнаго, т. е. получившаго полное университетское образованіе врача. Равно они не допускаются къ мѣстамъ врачей госпиталей и врачебно-судебнымъ мѣстамъ, соотвѣтствующимъ нашимъ городovýmъ и уѣзднымъ врачамъ. Въ Пруссіи, напр., въ прежнее время состоялъ уѣздный врачъ изъ полноправныхъ врачей и при немъ уѣздный хирургъ (Wundarzt). Нынѣ же и это уже измѣнено, и мѣста уѣздныхъ хирурговъ занимаютъ докторами, подвергавшимися государственному экзамену (Staatsexamen); по новѣйшимъ же узаконеніямъ въ Пруссіи вообще уничтожено пріобрѣтеніе званія хирурга. Пріобрѣвшіе въ прежнее время званіе хирурга 1-го класса остаются при этомъ званіи; хирурги же 2-го класса переименованы въ лѣкарскіе помощники (Heilgehülfen).

Изъ всего этого явствуется, что званіе Wundarzt und Geburtshelfer за границею составляетъ что-то среднее между нашими фельдшерами и лѣкарями. Если въ иныхъ мѣстахъ еще допускаются иногда подобныя лица къ занятію врачебныхъ мѣстъ (напр. въ Австріи) преимущественно въ арміи, то общественное мнѣніе давно уже высказалось противу этого и требуетъ окончательнаго упраздненія этого разряда полуобразованныхъ врачей.

Допущеніе такихъ лицъ къ испытанію у насъ на степень лѣкаря можетъ унижить значеніе нашихъ лѣкарей, отъ которыхъ требуютъ полного ученаго образованія, и служить приманкою для иностранныхъ хирурговъ переселяться изъ своего отечества, въ которомъ ихъ соціальное положеніе весьма незавидно, къ намъ для пріобрѣтенія права на врачебную практику. Основываясь на вышеизложенномъ, медицинскій факультетъ полагаетъ, что получившіе за границею званіе хирурга и акушера (*Wundarzt und Geburtshelfer*) и непрошедшіе полного гимназическаго и университетскаго курса образованія не должны быть допускаемы къ испытанію на степень лѣкаря въ Россіи, даже и въ такомъ случаѣ, если лица эти представляютъ свѣдѣтельство о выслушаніи ими предметовъ врачебной науки.

Настоящія свои соображенія медицинскій факультетъ имѣетъ честь представить на разрѣшеніе высшаго начальства и просить объ установленіи общаго для всѣхъ русскихъ университетовъ законнаго порядка по этому предмету».

Вышеизложенное предложеніе съ приложеніемъ передано было на заключеніе медицинскаго факультета, который отъ 15 апрѣля за № 51 донесъ, что онъ относительно этого предмета исполнилъ раздѣляетъ мнѣніе медицинскаго факультета университета св. Владиміра. — *Опр.* Согласно заключенію медицинскаго факультета, донести г. попечителю.

Ст. 2. Отъ 27 марта за № 876, о разрѣшеніи командировать проф. Пистра 2-го въ С.-Петербургъ для присутствованія, въ качествѣ депутата отъ университета, на имѣющихъ открыться въ маѣ мѣсяцѣ международной выставкѣ предметовъ садоводства и конгрессѣ ботаниковъ и садоводовъ, съ выдачею ему для этой поѣздки 350 руб. сер. изъ специальныхъ средствъ университета.

При этомъ доложено было, что согласно вышеизложенному

предположенію ведѣланю надлежащее распоряженіе. — *Опр.* Отмѣтити о семъ въ формулярномъ спискѣ г. Пистра 2-го. —
Ст. 3. Отъ 28 апрѣля за № 993, о пожалованіи почетному члену университета, профессору падуанскаго университета г. *Брунетти* ордена св. Анны 3 степени. — *Опр.* Записать о семъ въ журналъ.

Ст. 4. Отъ 11 апрѣля за № 1039, объ утвержденіи профес. с.-петербургскаго университета, ординарнаго академика Императорской с.-петербургской Академіи наукъ И. И. *Срезневскаго* въ званіи почетнаго члена университета. — *Опр.* Изготовить г. Срезневскому дипломъ на званіи почетнаго члена, проводить ему чинъ отъ имени совѣта.

Ст. 5 и 6. Отъ 18 апрѣля за № 1125 и 1126, о разрѣшеніи на выдачу пособія изъ специальныхъ средствъ университета бухгалтеру Черняковскому 300 р. и фельдшеру при клиникѣ Богуславскому 50 руб. — *Опр.* Сообщить о семъ въ правленіе для зависящаго распоряженія.

Ст. 7. Отъ 18 апрѣля за № 1127, объ утвержденіи приватъ-доцента с.-петербургской медико-хирургической академіи доктора медицины *Лашкевича* доцентомъ по вакантной кафедрѣ терапевтической клиники. — *Опр.* Сообщить о семъ въ конференцію с.-петербургской медико-хирургической академіи.

Ст. 8. Отъ 29 апрѣля за № 1168: «Г. министръ юстиціи сообщилъ г. министру народнаго просвѣщенія, что по установившемуся порядку значительная часть лицъ, слушавшихъ юридическій курсъ въ университетахъ, поступающихъ на службу въ вѣдомство министерства юстиціи и, по преимуществу, получаетъ назначеніе на должности судебныхъ слѣдователей.

Имѣя въ виду тѣ безпорядки, какіе обнаружались за последнее время въ нѣкоторыхъ университетахъ, и озабочиваясь охраненіемъ судебного вѣдомства отъ вторженія въ него такихъ лицъ, которыя не сознаютъ должнаго уваженія къ закону, со-

ставляющаго непремѣнное условіе, въ-особенности для каждаго судебного дѣятеля, — графъ Паленъ признаетъ необходимымъ, во вниманіе къ важности значенія сопряженнаго съ дѣятельностію по слѣдственной части, составляющей основаніе къ дальнѣйшему въ каждомъ данномъ случаѣ движенію правосудія, принять соответственную къ достиженію сего мѣру.

Такою мѣрою, по мнѣнію статсъ-секретаря графа Палена, представляется удостовѣреніе, выданное лицу, желающему поступить на службу по судебному вѣдомству, отъ университетскаго начальства въ томъ, что предъявитель подобнаго удостовѣренія, въ бытность свою въ университетѣ, не принималъ никакого участія въ противузаконныхъ проявленіяхъ, обнаруживающихъ неуваженіе къ закону или къ установленнымъ властямъ и правиламъ. Подобное удостовѣреніе должно быть приложено при просьбѣ лица, желающаго поступить въ судебное вѣдомство, независимо представляемаго диплома или аттестата объ окончаніи имъ курса наукъ, при чемъ непредставленіе такого удостовѣренія будетъ служить причиной отказа въ принятіи его на службу по судебной части.

Г. министръ юстиціи, сообщая г. министру народнаго просвѣщенія о вышеизложенномъ, проситъ сдѣлать распоряженіе относительно объявленія объ означенной мѣрѣ, по всеѣмъ университетамъ, для надлежащаго свѣдѣнія студентовъ оныхъ, съ тѣмъ чтобы университетскія начальства, при выдачѣ окончившимъ курсъ юридическихъ наукъ лицамъ дипломовъ или аттестатовъ, снабжали дѣйствительно достойныхъ изъ нихъ указаннымъ выше удостовѣреніемъ, по прилагаемой формѣ.

Его сіятельство графъ Д. А. Толстой, вполне сочувствуя предполагаемой г. министромъ юстиціи мѣрѣ, клонящейся къ предостереженію молодыхъ людей отъ гибельныхъ для нихъ самихъ послѣдствій и къ огражденію университетовъ отъ вредныхъ для нихъ безпорядковъ, предложеніемъ, отъ 9 текущаго апрѣля

за № 3490, просить предложить эту мѣру совѣту харьковского университета къ надлежащему, по прилагаемой при семъ формѣ, исполненію, съ объявленіемъ о томъ студентамъ юридическаго факультета какъ нынѣ находящимся въ университетѣ, такъ и впредь имѣющимъ поступить въ оный.

О чемъ имѣю честь увѣдомить совѣтъ харьковского университета къ надлежащему исполненію».

Форма удостовѣренія.

Настоящее удостовѣреніе выдано кандидату юридическихъ наукъ, или дѣйствительному студенту, такого-то университета такому-то, въ томъ, что онъ, въ бытность свою студентомъ университета, не принималъ никогда и никакого участія въ какихъ бы то ни было противузаконныхъ проявленіяхъ, обнаруживающихъ неуваженіе къ закону или къ установленнымъ властямъ и правиламъ, въ чемъ подписью своею, съ приложеніемъ казенной печати, свидѣтельствуютъ. Годъ, мѣсяцъ и число выдачи.

Подписи: ректора университета, декана факультета и инспектора студентовъ.

Опр. Принявъ къ исполненію, сообщить о семъ г. инспектору студентовъ для объявленія студентамъ.

б) Представленія факультетовъ.

Ст. 9. Историко-филологическаго, отъ 29 апрѣля за № 21, о выдачѣ вознагражденія за преподаваніе въ университетѣ приватъ-доцентамъ *Левандовскому* 750 р. и *Григоревскому* 350 р. изъ специальныхъ средствъ университета. — *Опр.* Просить правленіе сдѣлать надлежащее распоряженіе по этому предмету.

Ст. 10. Того-же факультета, отъ 29 апрѣля за № 26, о выдачѣ, на основаніи § 84 устава, вознагражденія орд. проф. *Деллену* за преподаваніе по вакантной кафедрѣ греческой словесности. — *Опр.* Просить разрѣшенія г. попечителя по этому предмету.

Ст. 11. Того-же факультета, о разрѣшеніи поручить проф.

Деллену и въ будущемъ акад. году преподаваніе по вакантной кафедрѣ греческой словесности. — *Опр.* Просить ходатайства г. попечителя по этому предмету.

Ст. 12. Физико-математическій факультетъ, отъ 12 апрѣля за № 33, доносить о томъ, что кандидатъ Григорій *Радкевичъ* исполнилъ условія, требуемыя положеніемъ о педагогическихъ курсахъ для полученія званія учителя гимназій. — *Опр.* Выдать г. Радкевичу надлежащее удостовѣреніе.

Ст. 13, 14 и 15. Представленіе того-же факультета, отъ 12 и 29 апрѣля за №№ 34, 35 и 36, объ удостоеніи онымъ Густава *Шперкзъ* — степени магистра ботаники, Алексѣя *Кирилова* — степени кандидата по отдѣленію физико-химическихъ наукъ и Александра *Германа* — по отдѣленію естественныхъ наукъ. — *Опр.* Утвердивъ поименованныхъ лицъ въ означенныхъ ученыхъ степеняхъ, выдать имъ на оныя установленные дипломы.

Ст. 16. Представленіе того-же факультета о напечатаніи на счетъ университета сочиненія стипендіата *Гурова* «Геологическія изслѣдованія въ южной части харьковской губерніи и прилежащихъ мѣстностяхъ». — *Опр.* Напечатать означенное сочиненіе въ приложеніяхъ къ протоколамъ совѣтскихъ засѣданій.

Ст. 17. Того-же факультета, отъ 29 апрѣля за № 40: «При современномъ развитіи ботаники, преподаваніе всѣхъ ея отдѣловъ, съ необходимыми демонстраціями и практическими упражненіями, весьма обременительно для одного профессора; почему въ большей части русскихъ университетовъ чтеніе ботаники распредѣляется между двумя преподавателями.

По этой причинѣ профессоръ *Питра* обратился къ факультету съ просьбою ходатайствовать объ опредѣленіи въ помощь ему доцента. Для занятія этой должности проф. *Питра* предложилъ магистра ботаники *Шперкзъ*, который уже заявилъ свою ученую дѣятельность двумя сочиненіями: 1) «Ученіе о гимносперміи», за которое авторъ удостоился золотой медали отъ

университета и лестнаго отзыва со стороны академіи наукъ, въ изданіяхъ которой напечатано это изслѣдованіе; 2) «Очерки альгологической флоры Чернаго моря», — о которомъ профессоръ Питра въ своемъ разборѣ отзывался, какъ о трудѣ весьма почтенномъ.

Для доказательства своихъ преподавательскихъ способностей г. Шперкъ публично прочелъ двѣ пробныя лекціи: 1) по собственному избранію — «О раздѣленіи половъ у растений» и 2) по назначенію факультета — «Объ оплодотвореніи водорослей». Обѣ лекціи признаны вполне удовлетворительными.

На произведенной баллотировкѣ въ факультетъ г. Шперкъ получилъ 7 избирательныхъ шаровъ и ни одного неизбирательнаго.

Въ случаѣ избранія г. Шперка доцентомъ, физико-математическій факультетъ, на основаніи представленія проф. Питра, покорнѣе проситъ объ опредѣленіи хранителемъ ботаническаго кабинета оканчивающаго курсъ въ этомъ году Николая Сорокина, который своими постоянными занятіями ботаникою выказалъ себя вполне достойнымъ опредѣленія на эту должность.

Опр. Подвергнуть г. Шперкъ баллотированію въ званіе доцента, и, въ случаѣ его избранія, произвести баллотировку г. Сорокина на должность консерватора.

Ст. 18. Юридическаго факультета, отъ 29 апрѣля за № 26: «8-го февраля сего года представлено было доцентомъ *Стояновымъ* сочиненіе «Исторія адвокатуры у древнихъ народовъ» для напечатанія его въ протоколахъ совѣта, каковое сочиненіе признано было факультетомъ трудомъ въ высшей степени полезнымъ и достойнымъ напечатанія на казенный счетъ. За тѣмъ 26 марта доцентъ Стояновъ вошелъ въ факультетъ съ прошеніемъ принять означенное сочиненіе, какъ диссертацию на степень доктора. Послѣ подробнаго письменнаго разбора этой диссертациі, сдѣланнаго профессоромъ Каченовскимъ, она была признана вполне удовлетворяющею своему назначенію. Наконецъ

27-го апрѣля 1869 года происходило публичное защищеніе этой диссертациі, которое тоже найдено факультетомъ удовлетворительнымъ, послѣ чего въ публичномъ же засѣданіи Стояновъ былъ удостоенъ степени доктора.

Доводя о томъ до свѣдѣнія совѣта, юридическій факультетъ имѣть честь ходатайствовать предъ совѣтомъ университета объ утвержденіи доцента Стоянова въ степени доктора государственнаго права».

Опр. Утвердивъ г. Стоянова въ степени доктора государственнаго права, выдать ему установленный дипломъ.

Ст. 19. Того-же факультета, отъ 29-го апрѣля за № 27: «Члены факультета, принимая во вниманіе 15-лѣтнюю педагогическую службу доцента *Стоянова* и ученые заслуги, о которыхъ свидѣлствуютъ его диссертациі — на степень магистра «О методахъ положительнаго права» и на степень доктора «Исторія адвокатуры у древнихъ народовъ», которыя по справедливости могутъ быть названы важными учеными трудами, и признавая его достойнымъ къ повышенію въ званіе экстраординарнаго профессора, подвергли его баллотированію; при чемъ г. Стояновъ оказался избраннымъ единогласно.

По этому юридическій факультетъ имѣть честь ходатайствовать предъ совѣтомъ университета о повышеніи доцента Стоянова въ званіе экстраординарнаго профессора по каедрѣ Исторіи важнѣйшихъ иностранныхъ законодательствъ, древнихъ и новыхъ.

Опр. Подвергнуть г. Стоянова въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта баллотированію въ званіе экстраординарнаго профессора, согласно представленію юридическаго факультета.

Ст. 20. Того-же факультета, отъ 29 апрѣля за № 28, объ удостоеніи онымъ Алексѣя *Анненкова* степени кандидата. — *Опр.* Утвердивъ г. Анненкова въ степени кандидата, выдать ему установленный дипломъ.

Ст. 21. Медицинскаго факультета, отъ 26 и 28 апрѣля за

№№ 52 и 54, о выдачѣ назначеннаго совѣтомъ вознагражденія изъ специальныхъ средствъ университета гг. доцентамъ *Степанову* и *Вріо*, по 300 р. каждому, за отдѣльное преподаваніе студентамъ медицинскаго факультета первымъ — зоологіи и вторымъ — минералогіи. — *Опр.* Просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 22 и 23. Того-же факультета, отъ 12 апрѣля за №№ 47 и 48, объ удостоеніи онымъ лѣкаря Рафаила *Касперовича* — званія уѣзднаго врача и Федора *Николаева* — званія аптекарскаго помощника. — *Опр.* Выдать поименованнымъ лицамъ установленныя свидѣтельства на пріобрѣтенныя званія.

Ст. 24. Тотъ-же факультетъ, отъ 29 апрѣля за № 57, ходатайствуетъ о предоставленіи имѣющей открыться должности ординатора при акушерской клиникѣ лѣкарю *Пономареву*. — *Опр.* Подвергнуть г. Пономарева баллотированію на должность ординатора, по увольненіи отъ оной г. Ясинскаго.

с) Докладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 25. Прошеніе ординатора акушерской клиники *Ясинскаго* объ увольненіи его въ отставку. — *Опр.* Представить о семъ г. попечителю.

Ст. 26. Доложено было о томъ, что гг. профессора *Лямбль*, *Грубе* и *Лазаревичъ* просятъ заграничнаго отпуска на вакаціонное время и кромѣ того первый — на 28 дней, второй — на 14 дней; о чемъ и сдѣлано представленіе г. попечителю. — *Опр.* Записать о семъ въ журналъ.

Ст. 27 и 28. Доложено было: приказомъ по министерству народнаго просвѣщенія, отъ 14 марта и 5 августа за №№ 4 и 7, командированы за границу — орд. проф. *Станкевичъ* съ 15 іюля сего года по 1 февраля 1870 и доцентъ *Ковальскій* съ 15 августа на одинъ годъ, а доцентъ *Шимковъ* уволенъ въ отпускъ на лѣтнее вакаціонное время и сверхъ того на 28 дней;

экстра-ординарный проф. *Хронцевскій* перемѣщенъ въ университетъ св. Владиміра, и доцентъ *Степановъ* утвержденъ въ званіи экстра-ординарнаго профессора по кафедрѣ зоологіи.—

Опр. Предоставить г. ректору сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 29. Доложены были прошенія экстра-ордин. проф. *Ванера* и лектора *Даунса* объ увольненіи ихъ въ отпускъ за границу на вакаціонное время.— *Опр.* Просить ходатайства г. попечителя по этому предмету.

Ст. 30. Рапортъ орд. проф. *Щелкова*: «§ 118 устава университетовъ имъ предоставлено право избранія почетныхъ членовъ; этимъ законодатель имѣлъ безъ сомнѣнія въ виду доставить университетамъ возможность публичнаго заявленія своего уваженія и почтенія лицамъ, оказавшимъ важныя услуги наукѣ или обществу. Руководствуясь этимъ взглядомъ на значеніе званія почетныхъ членовъ университета, я позволяю себѣ предложить совѣту университета двухъ лицъ, которыя, по моему убѣжденію, имѣютъ полное право на это званіе; лица эти — профессора *Людвигъ* и *Гельмгольтцъ*.

Я не считаю умѣстнымъ выставять здѣсь всѣ заслуги, оказанныя ими наукѣ; имена ихъ настолько извѣстны, что даже неспеціалисты ихъ знаютъ и уважаютъ. Я позволяю себѣ обратить вниманіе совѣта лишь на одно обстоятельство, обстоятельство, заставляющее наши русскіе университеты съ особою благодарностію и сочувствіемъ относиться къ этимъ знаменитымъ труженикамъ науки. Это — то, что почти всѣ представители фізіологіи въ Россіи, профессора нашихъ университетовъ, получили свое практическое образованіе въ лабораторіяхъ и подъ непосредственнымъ руководствомъ этихъ фізіологовъ».

Опр. Подвергнуть гг. *Людвига* и *Гельмгольца* баллотированію въ званіе почетнаго члена университета.

Ст. 31. Доложена была вѣдомость о суммахъ за истекшій мѣсяцъ. — *Опр.* Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 32. Отношеніе совѣта с.-петербургскаго университета съ изъясненіемъ живѣйшей благодарности за поздравительный адресъ и присылку депутата на пятидесятилѣтній юбилей с.-петербургскаго университета. — *Опр.* Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 33. Письмо председателя бывшей въ 1867 году парижской всемірной выставки г. Шевалье, при которомъ препровожденъ отчетъ объ этой выставкѣ въ 13 томахъ. — *Опр.* Изъявить г. Шевалье благодарность совѣта за сдѣланное имъ приношеніе въ пользу университетской библіотеки.

Ст. 34. Отношеніе Императорской археологической комиссіи съ препровожденіемъ отчетовъ ея за 1865 и 1866 годы. — *Опр.* Изъявить Императорской археологической комиссіи благодарность совѣта.

Ст. 35. Отношеніе правленія, отъ 15 марта за № 714: экзекуторъ университета въ рапортѣ, отъ 19 декабря 1868 г. за № 172, изложилъ слѣдующее: «служители университета получаютъ самое ограниченное содержаніе — отъ 7 р. 50 коп. въ мѣсяцъ. При существующей въ настоящее время дороговизнѣ жизненныхъ продуктовъ, изъ такого содержанія они не только не въ состояніи сдѣлать себѣ необходимую одежду, или же отложить что-нибудь для предстоящей старости, но его даже едва достаётъ имъ для одного скуднаго продовольствія съ семействами. О такомъ тяжеломъ положеніи служителей университета доводя до свѣдѣнія правленія университета, прошу ходатайства о прибавкѣ суммы для увеличенія содержанія ихъ по крайней мѣрѣ до десяти рублей въ мѣсяцъ каждому. Кроме означеннаго рапорта г. экзекутора, гг. завѣдующіе отдѣльными учебно-вспомогательными учрежденіями университета постоянно заявляютъ, какъ о недостаточности содержанія ниж-

нихъ служителей, такъ и о потребности найма новыхъ служителей въ нѣкоторыя учрежденія.

Въ-слѣдствіе сего, правленіе университета имѣетъ честь ходатайствовать предъ совѣтомъ университета о добавкѣ по финансовой смѣтѣ къ отпускаемымъ на наемъ служителей 6.000 р., еще по крайней мѣрѣ до 2.000 руб., — такъ-какъ съ 1863 года значительно увеличилось число нанимаемыхъ служителей, какъ по открытію вновь нѣкоторыхъ учреждений, такъ и по отдѣленію однихъ отъ другихъ».

Опр. Совѣтъ университета, принявъ во вниманіе недостаточность специальныхъ средствъ университета и имѣя въ виду, что, по предъявляемому въ министерство ежегодно росписанію о государственныхъ доходахъ по харьковскому университету, отъ университета поступаетъ въ государственное казначейство по показаннымъ въ этомъ росписаніи статьямъ свободного дохода болѣе 1500 р., положили: просить ходатайства г. попечителя о разрѣшеніи внести эту сумму въ ежегодную смѣту государственныхъ расходовъ по харьковскому университету въ видѣ дополненія къ штатной суммѣ (6000 р.), назначенной по штату на содержаніе нижнихъ служителей.

Ст. 36. Согласно опредѣленію совѣта 8 апрѣля, произведено рѣшеніе, посредствомъ закрытой подачи голосовъ, вопроса объ оставленіи лѣкаря *Евгенія Лукьяновскаго* стипендіатомъ при университетѣ, при чемъ оказалось: въ пользу оставленія 18 и противъ 5 голосовъ. — *Опр.* Просить правленіе о назначеніи стипендіи г. Лукьяновскому сдѣлать надлежащее распоряженіе.

Ст. 37. Доложено было: отъ постороннихъ лицъ, допущенныхъ къ слушанію лекцій во второй половинѣ 18⁶⁸/₆₉ академическаго года поступило платы 790 р. 50 к. сер., изъ каковой суммы слѣдуетъ къ выдачѣ гг. преподавателямъ, на основаніи примѣчанія къ § 105 устава, соотвѣтственно числу слушателей въ каждомъ курсѣ и по числу часовъ преподаванія

Бейеру 10 р., Федоренкѣ 5 р., Алексѣеву 5 р., Чернаку 8 руб. 90 к., Гарничъ-Гарницкому 35 руб. 53 к., Степанову 16 р. 35 к., Брю 30 р. 12 к., Добротворскому 18 р. 63 к., Питра 2-му 19 р. 63 к., Масловскому 3 р. 33 к., Леваковскому 3 р. 33 к., Кочетову 3 р. 33 к., Станиславскому 48 р. 43 к., Карпову 48 р. 43 к., Сокальскому 31 р. 64 к., Стоянову 53 р. 51 к., Владимірову 20 р. 17 к., Гаттенбергеру 3 р. 33 к., Каченовскому 28 р. 56 к., Палюмбецкому 16 р. 84 к., Цитовичу 25 р. 40 к., Вагнеру 47 р. 91 к., Тихоновичу 28 р. 38 к., Бекетову 51 р. 45 к., Станкевичу 38 р. 94 к., Зарубину 15 р., Лямблю 10 р. 74 к., Питра 1-му 36 р. 17 к., Киселеву 4 р. 26 к., Грубе 36 р., Лазаревичу 15 р. 76 к., Сыцяно 1 р. 16 к., Залѣсскому 13 р. 27 к., Ганноту 36 р. сер.

Кромѣ того, согласно постановленію совѣта 8 декабря 1864 года (ст. 20), 20 руб., внесенные Сомовымъ, не получившимъ билета на право посѣщенія лекцій, должны быть приобщены къ суммѣ, предназначенной для выдачи пособій бѣднымъ студентамъ.

Опр. Утвердивъ вышеозначенный расчетъ, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 38. Отношеніе правленія, отъ 7 апрѣля за № 880, о разрѣшеніи выдать нижнимъ служителямъ при химической и технологической лабораторіяхъ, за ихъ труды при производствѣ опытовъ при чтеніи публичныхъ лекцій, изъ остаточной суммы, назначенной на расходы при чтеніи публичныхъ лекцій техническихъ наукъ. — *Опр.* Разрѣшивъ означенную выдачу въ количествѣ 79 р. 33 к. изъ указанного источника, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 39. Въ-слѣдствіе прошенія чиновника, состоящаго при канцеляріи университета по-найму, Хмызникова, о назначеніи ему пособія, большинствомъ 20 закрытыхъ голосовъ противъ 3, постановлено ассигновать на этотъ предметъ 300 р. сер. изъ

спеціальныхъ средствъ университета. — *Опр.* Испросить на выдачу означеннаго пособія разрѣшенія г. попечителя.

Ст. 40—57. Доложены были счета, по которымъ слѣдуетъ уплатить: Рейнгарду 100 р., Киммелю 47 р. 89 к., Шевченку 73 р. 20 к. — изъ суммы ботаническаго сада; Эдельбергу 269 р. 55 к. — изъ суммы минералогическаго кабинета; Головачеву 18 р. 35 к. — изъ суммы, назначенной на занятія студентовъ физико-математическаго факультета химіей; Эдельбергу 65 р. 20 к., Насѣткину 30 руб., Андрушкевичу 15 руб. 25 к. — изъ суммы музея физиологической анатоміи; Киммелю 4 р. 50 к. и Сальмину 74 тал. — изъ суммы зоологическаго кабинета; Киммелю 7 р. 83 к., Эдельбергу 89 р. 55 к. и Андрушкевичу 8 р. 15 к. — изъ суммы физиологическаго кабинета; Дейбнеру 152 р. — изъ суммы геологическаго кабинета и 51 р. 27 к. — изъ суммы технологическаго кабинета; Сальмину 91 тал. — изъ суммы зоотомическаго кабинета; Дарре 26 р. 55 к. — изъ суммы ботаническаго кабинета.

Засѣданіе 6 мая 1869 года.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ г. ректора, 23 члена. Не присутствовали гг. проф.: Лавровскій 2-й, Вейеръ, Сокальскій, Станкевичъ и Питра 2-й.

Слушали 25 статей.

а) Предложенія г. попечителя харьковскаго учебнаго округа.
Ст. 1. Отъ 29 апрѣля за № 1169: «По поводу представленія въ 1865 году начальства с.-петербургскаго учебнаго округа объ утвержденіи между прочимъ нѣкоторыхъ преподавателей с.-петербургскаго университета въ чинахъ, соотвѣтствующихъ ихъ должностямъ, правительствующій сенатъ, затруднившись утвердить означенныхъ преподавателей въ сихъ чинахъ,

возбудилъ общій вопросъ о правѣ утвержденія профессоровъ и преподавателей Императорскихъ россійскихъ университетовъ въ чинахъ, соотвѣтственныхъ классамъ, присвоеннымъ ихъ должностямъ. По разясненіи министерствомъ народного просвѣщенія, возникшаго въ правительствующемъ сенатѣ, а также и во II отдѣленіи собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, сомнѣнія по сему предмету, воспослѣдовало въ общемъ собраніи государственнаго совѣта мнѣніе по означенному дѣлу, удостоенное во 2 день декабря 1868 года Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія и за-тѣмъ уже послѣдовало на имя г. министра народного просвѣщенія указъ правительствующаго сената.

Увѣдомляя о таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, сообщенномъ мнѣ въ предложеніи г. министра народного просвѣщенія, отъ 5 текущаго апрѣля за № 3368, совѣтъ университета, препровождая при семъ въ копіи означенный указъ правительствующаго сената, данный его сіятельству въ 26 день марта 1869 года за № 1188, по разясненному нынѣ вопросу объ утвержденіи профессоровъ и преподавателей Императорскихъ россійскихъ университетовъ въ чинахъ соотвѣтственныхъ классамъ, присвоеннымъ ихъ должностямъ, къ надлежащему исполненію и руководству на будущее время.

Въ означенномъ указѣ правительствующаго сената содержится слѣдующее:

По указу Его Императорскаго Величества, правительствующій сенатъ слушали: во-первыхъ, вѣдѣніе общаго собранія первыхъ 3-хъ департаментовъ и департамента герольдіи правительствующаго сената, отъ 24 января 1869 г. за № 47, коимъ сообщено въ департаментъ герольдіи для надлежащаго исполненія Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта по вопросу объ утвержденіи профессоровъ и преподавателей Императорскихъ россійскихъ университетовъ въ чинахъ, соот-

вѣтственныхъ классамъ, присвоеннымъ ихъ должностямъ, слѣдующаго содержанія: «Государственный совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи разсмотрѣвъ опредѣленіе правительствующаго сената, по вопросу объ утвержденіи профессоровъ и преподавателей Императорскихъ россійскихъ университетовъ въ чинахъ, соотвѣтственныхъ классамъ, присвоеннымъ ихъ должностямъ, обратился къ обсужденію вопроса о томъ: необходимо ли разъяснить въ законодательномъ порядкѣ § 136 общаго университетскаго устава 18 іюня 1863 года и есть ли достаточный поводъ къ сомнѣнію въ правѣ профессоровъ и преподавателей на непосредственное утвержденіе въ чинахъ, присвоенныхъ ихъ должностямъ новыми штатами. Въ этомъ отношеніи государственный совѣтъ принялъ во вниманіе: 1) что, съ самаго учрежденія нашихъ университетовъ, профессора и другіе преподаватели пользовались правомъ на непосредственное утвержденіе въ чинахъ, соотвѣтственныхъ классамъ ихъ должностей; 2) что эта коренная привилегія университетовъ не подвергалась, какъ отозвался министръ народнаго просвѣщенія, никакому измѣненію или ограниченію ни при изданіи университетскаго устава 1835 года, ни при проектированіи всѣхъ послѣдовавшихъ затѣмъ законодательныхъ постановленій, основною мыслию которыхъ всегда было не стѣсненіе правъ профессоровъ и преподавателей, а напротивъ того возвышеніе ученой службы вообще и привлеченіе къ ней разными преимуществами, и 3) что въ уставѣ дерптскаго университета 9 января 1865 г., соглашенномъ съ уставами другихъ университетовъ и удостоенномъ Высочайшаго утвержденія въ соотвѣтственность, какъ сіе выражено въ Высочайшемъ указѣ правительствующему сенату 9 января 1865 года, общему университетскому уставу, прямо и безусловно подтверждено (§ 82) право профессорамъ и преподавателямъ на непосредственное утвержденіе въ чинахъ, присвоенныхъ ихъ должностямъ новыми штатами. Въ виду всѣхъ

этихъ соображеній государственный совѣтъ призналъ, что § 136 общаго университетскаго устава, въ коемъ сказано, что служащіе въ университетахъ пользуются вообще преимуществами, означенными въ сводѣ законовъ (т. III, уст. о служб. прав.), не можетъ быть понимаемъ иначе, какъ въ смыслѣ права профессоровъ и преподавателей на общія, заключающіяся въ сводѣ, коренныя ихъ привилегіи (ст. 726 и 754), и что § этотъ, въ коемъ съ тѣмъ вмѣстѣ весьма положительно опредѣлено, что служащіе при университетахъ, доколѣ состоятъ въ своихъ должностяхъ, считаются въ присвоенныхъ имъ по штатамъ классахъ, не можетъ, вслѣдствіе одного того обстоятельства, что классы сіи по новымъ штатамъ возвышены, давать основательнаго повода сомнѣваться въ правѣ профессоровъ и преподавателей на непосредственное утвержденіе въ чинахъ, присвоенныхъ ихъ должностямъ, ибо право это, истекая изъ самаго существа предъидущихъ и послѣдующихъ постановленій, не требуетъ особаго въ законодательномъ порядкѣ разрѣшенія. Вслѣдствіе чего государственный совѣтъ мнѣніемъ положилъ: представить правительствующему сенату состоявшееся въ ономъ опредѣленіе по частному случаю о доцентѣ Лютебилѣ и лекторѣ Анжѣ-Пинто привести въ исполненіе собственною властію. На означенномъ мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта, по вопросу объ утвержденіи профессоровъ и преподавателей Императорскихъ російскихъ университетовъ въ чинахъ, соотвѣтственныхъ классамъ, присвоеннымъ ихъ должностямъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ: предсѣдатель государственнаго совѣта «Константинъ». 2 декабря 1868 года. Во-вторыхъ, справку съ дѣлами департамента герольдіи, по которой оказалось, что по поводу представленія управлявшаго с.-петербургскимъ учебнымъ округомъ къ утвержденію доцента с.-петербургскаго универси-

тета Карла Люгебиля и лектора сего-же университета Мишеля Анжъ - Пинто въ классныхъ чинахъ, по занимаемымъ должностямъ, департаментъ герольдіи, по истребованіи мнѣнія г. министра народнаго просвѣщенія и согласно съ предложеніемъ г. герольдмейстера, основаннаго на предписаніи г. товарища министра юстиціи, передавалъ, въ 1867 г., возбужденный по этому предмету вопросъ въ первое общее собраніе правительствующаго сената для разсмотрѣнія въ законодательномъ порядкѣ, въ поясненіе § 136 Высочайше утвержденнаго 18 іюня 1863 года общаго устава Императорскихъ россійскихъ университетовъ и въ измѣненіе ст. 760 III т., уст. о служ. прав., изд. 1857 г., полагая: а) представленныхъ управлявшимъ с. - петербургскимъ учебнымъ округомъ утвердить — доцента Люгебиля въ чинѣ надворнаго совѣтника, а лектора Анжъ - Пинто въ чинѣ коллежскаго ассесора, согласно съ ходатайствомъ, и б) на будущее время профессоровъ, преподавателей и другихъ лицъ, собственно по ученой части служащихъ при университетахъ, также утверждать въ чинахъ, соотвѣтственныхъ классамъ, присвоеннымъ ихъ должностямъ штатами 1863 и 1864 г.; вслѣдствіе чего и состоялось въ государственномъ совѣтѣ, сообщенное при вѣдѣніи общаго собранія за № 47, прописанное выше мнѣніе, Высочайше утвержденное 2 декабря 1868 года. Приказали: Вышеизложенное Высочайше утвержденное 2-го декабря 1868 года мнѣніе государственнаго совѣта, относительно утвержденія въ чинахъ университетскихъ профессоровъ и преподавателей, принять къ руководству, о чемъ г. министра народнаго просвѣщенія, для зависящихъ отъ него по настоящему предмету распоряженій, и увѣдомить указомъ. Марта 26 дня 1869 года.

Подписалъ: товарищъ герольдмейстера Пестовскій. Свѣрилъ: исправл. должность помощника секретаря Волотинскій.

Опр. Принять къ руководству и исполненію.

Ст. 2. Отъ 29 апрѣля за № 1170: «Государственный со-

вѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи разсмотрѣвъ представленіе г. министра народнаго просвѣщенія объ измѣненіи § 78 Высочайше утвержденнаго 18 іюня 1863 года общаго устава російскихъ университетовъ и соглашаясь съ заключеніемъ его сіятельства, *мнѣніемъ положилъ*: § 78 Высочайше утвержденнаго 18 іюня 1863 года общаго устава российскихъ университетовъ изложить въ слѣдующемъ видѣ: «профессоры и прочіе преподаватели, а также и всѣ другія лица, пользующіяся, въ силу § 145, относительно пенсін, правами учебной службы, остаются въ оной, по выслугѣ срока на полную пенсію, не иначе, какъ по новому избранію въ совѣтъ. Это новое избраніе имѣетъ силу въ теченіе пяти лѣтъ, по окончаніи коихъ, для дальнѣйшаго продолженія службы, профессора и всѣ вышеупомянутыя лица подвергаются опять новому избранію, тоже не болѣе какъ на пять лѣтъ, и т. д. Каждое изъ такихъ избраній считается состоявшимся, если въ пользу избираемаго будетъ болѣе половины закрытыхъ голосовъ, участвовавшихъ въ баллотированіи членовъ совѣта. Въ противномъ случаѣ, занимаемое баллотирваемымъ мѣсто считается вакантнымъ».

Его Императорское Величество такое мнѣніе общаго собранія государственнаго совѣта въ 31 день марта 1869 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

О Высочайшемъ повелѣніи этомъ, сообщенномъ мнѣ въ предложеніи г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 5 текущаго апрѣля за № 3360, доведенномъ его сіятельствомъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, до свѣдѣнія правительствующаго сената и сообщенномъ г. главноуправляющему II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, увѣдомляю совѣтъ университета къ надлежащему исполненію и руководству. —

Опр. Принять къ надлежащему руководству и исполненію.

Ст. 3. Отъ 3 мая за № 1198, объ освобожденіи отъ обя-

зательной службы по министерству народного просвѣщенія кандидата физико-математическаго факультета Александра *Лукьяновскаго*, предназначеннаго совѣтомъ къ оставленію стипендіатомъ при университетѣ для занятій по предмету практической механики. — *Опр.* О зачисленіи г. Лукьяновскаго стипендіатомъ при университетѣ сообщить въ правленіе университета.

б) Представленія факультетовъ.

Ст. 4. Историко-филологическаго, отъ 6 мая за № 22-мъ, объ удостоеніи онымъ г. фонъ-Видерта степени кандидата. — *Опр.* Утвердивъ г. фонъ-Видерта въ степени кандидата, выдать ему установленный дипломъ.

Ст. 5. Физико-математическій факультетъ, отъ 3 мая за № 11, ходатайствуетъ о выдачѣ проф. Шимкову пособія въ 550 р. изъ специальныхъ средствъ университета на поѣздку за границу для поправленія крайне разстроеннаго здоровья. Вопросъ этотъ былъ рѣшенъ совѣтомъ посредствомъ закрытой подачи голосовъ, причемъ оказалось утвердительныхъ 22 и отрицательныхъ 2 голоса¹. — *Опр.* Предназначивъ къ выдачѣ г. Шимкову въ пособіе 550 р., испросить на это разрѣшенія г. попечителя.

Ст. 6. Тотъ-же факультетъ, отъ 6 мая за № 42, ходатайствуетъ о выдачѣ приватъ-доценту *Алексѣву* остальной части назначеннаго ему совѣтомъ вознагражденія за преподаваніе въ истекающемъ акад. году аналитической механики. — *Опр.* Разрѣшивъ выдать г. Алексѣву, на основаніи § 74 устава, 249 руб. 99 коп. изъ специальныхъ средствъ университета, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 7. Юридическій факультетъ, отъ 5 мая за № 33, ходатайствуетъ о выдачѣ вознагражденія заслуженному проф. Ста-

¹ Отсутствовавшій членъ совѣта Сокальскій передалъ свой шаръ одному изъ наличныхъ членовъ.

ниславскому за преподаваніе римскаго права 1200 р. сер. изъ остаточной суммы отъ некомплекта преподавателей. — *Опр.* Просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 8. Тотъ-же факультетъ, отъ 5 мая за № 31, ходатайствуетъ о возобновленіи конкурса для занятія вакантной каѳедры римскаго права по прилагаемой программѣ, съ назначеніемъ срока онаго 15 апрѣля 1870 года. — *Опр.* Одобривъ предположеніе юридическаго факультета, предоставить г. ректору сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Программа конкурса для лицъ, желающихъ занять въ Императорскомъ харьковскомъ университетѣ каѳедру римскаго права.

Желающій занять означенную каѳедру обязанъ представить къ 15 апрѣля 1870 года въ совѣтъ харьковскаго университета:

1) Дипломъ на степень доктора, или по-крайней-мѣрѣ магистра гражданскаго права.

2) Разсужденіе, по которому приобрѣтена ученая степень, и, если имѣются, другія печатныя или рукописныя сочиненія, могущія служить доказательствомъ его способностей и свѣдѣній по предмету искомой каѳедры.

3) Подробную программу для университетскаго курса римскаго права.

4) Соискатель, по общему уставу Императорскихъ университетовъ, долженъ прочесть публично, въ присутствіи юридическаго факультета одного изъ русскихъ университетовъ, двѣ пробныя лекціи: одну на тему по собственному избранію, а другую по назначенію факультетскаго собранія.

Въ харьковскомъ университетѣ, по штату Высочайше утвержденному 18 іюня 1863 года, ординарному профессору полагается въ годъ 2400 р. сер. жалованья, 300 р. столовыхъ и 300 р. квартирныхъ: экстра-ординарному — 1600 р. жалованья, 200 руб. столовыхъ и 200 р. квартирныхъ; доценту 900 р.

жалованья, 150 р. столовыхъ и 150 квартирныхъ. Орд. профессоръ состоитъ по должности въ V кл. и по мундиру въ V разрядѣ; экстра-ординарный — въ VI кл. и VI разрядѣ; доцентъ — въ VII кл. и VII разрядѣ.

Ст. 9. Представленіе того же факультета, отъ 5 мая за № 30: Орд. профессоръ Палюбецкій 4-го апрѣля 1869 г. вошелъ въ юридическій факультетъ съ рапортомъ слѣдующаго содержанія:

«Къ вспомогательнымъ наукамъ уголовного права между прочимъ принадлежатъ судебная медицина и судебная психологія, входящая впрочемъ въ видѣ отдѣльной составной части и въ судебную медицину. Такая соприкосновенность происходитъ отъ того, что при судебно-уголовномъ производствѣ практическій юристъ, какое бы онъ ни принималъ участіе въ немъ, употребляетъ въ дѣло свѣдѣнія, заимствованныя изъ наукъ медицинскихъ. Поводовъ къ такимъ заимствованиямъ немало. Въ уголовномъ судопроизводствѣ представляется много случаевъ, гдѣ при изслѣдованіи объективныхъ признаковъ преступленія, — такъ же обстоятельствъ, особо увеличивающихъ или уменьшающихъ наказаніе, нельзя обойтись безъ указаній судебной медицины; очень часто настоятъ надобность ея въ руководствѣ и по вопросамъ о вѣ�яемости дѣйствій. Если судебная медицина составляетъ вспомогательную науку для уголовного права, то она должна быть и изучаема людьми, приготовляющимися къ практической дѣятельности по судебному вѣдомству, наравнѣ съ другими вспомогательными науками. Правда, при уголовномъ судопроизводствѣ судебно-медицинскія свѣдѣнія проводятся въ дѣло чрезъ посредство дающаго заключеніе врача, къ которому слѣдуетъ обращаться, когда для уясненія встрѣчающихся обстоятельствъ оказываются необходимыми его спеціальныя знанія. Но отсюда нельзя выводить заключенія, что судебная медицина должна оставаться предметомъ, постороннимъ для юриста. Конечно, ме-

ханизмъ процесса не потерпитъ отъ того, что лица, которыя его ведутъ, не обладаютъ вовсе познаніями, составляющими предметъ особой спеціальности, но невозможно отрицать, что дѣятельность ихъ будетъ гораздо успѣшнѣе, когда при знакомствѣ съ судебною медициною, освободясь отъ подчиненнаго, чисто страдательнаго положенія, они въ состояніи будутъ судить объ отвѣтахъ экспертовъ, понимать выводы, путемъ которыхъ послѣдніе доходятъ до заключеній, вызывать ихъ къ болѣе точнымъ и обстоятельнымъ объясненіямъ. Разумѣется, что здѣсь идетъ рѣчь о способности повѣрять мнѣнія специалиста только относительной. При всей возможной подготовкѣ юриста къ изученію судебной медицины, онъ лишь до извѣстной степени въ состояніи будетъ судить о правильности заключенія врача, хотя позволительно думать, что онъ можетъ судить о многомъ и выиграетъ всегда отъ того запаса вспомогательныхъ знаній, которымъ обладаетъ. Основательное знакомство съ судебною медициною необходимо для юриста и потому, что дастъ ему возможность знать, въ какихъ случаяхъ и съ какими опредѣленными вопросами ему слѣдуетъ обращаться къ врачу; иначе многое, относящееся до суда специалиста, могло бы остаться неподмѣченнымъ. Самую существенную важность для него имѣетъ та часть судебной медицины, въ которой излагается ученіе о душевныхъ болѣзняхъ, какъ основаніяхъ невмѣняемости. Но формы этихъ болѣзней не всегда обрисовываются рѣзкими, поражающими съ перваго взгляда чертами; существованіе ихъ не рѣдко можетъ быть заподозрѣно только болѣе опытнымъ, особливо пріученнымъ глазомъ. Таково значеніе судебной медицины по отношенію къ уголовному праву. Но связь ея съ правовѣдѣніемъ идетъ и далѣе; по многимъ вопросамъ она соприкасается и съ правомъ гражданскимъ.

Вслѣдствіе всего изложеннаго, имѣю честь предложить на обсужденіе факультета, не признаетъ ли онъ полезнымъ ввести

для студентовъ юридическаго факультета преподаваніе судебной медицины. Необходимость этого преподаванія, не говоря объ университетахъ заграничныхъ, признана нѣкоторыми изъ нашихъ высшихъ учебныхъ заведеній, именно московскимъ университетомъ и училищемъ правовѣдѣнія».

Раздѣляя мнѣніе проф. Палюмбецкаго, члены юридическаго факультета положили предварительно просить медицинскій факультетъ войти въ соображеніе о томъ, должно ли быть устроено студентамъ юридическаго факультета преподаваніе судебной медицины совмѣстно съ студентами медицинскаго факультета или отдѣльно; должны ли студентамъ юридическаго факультета, для болѣе удобнаго пониманія судебной медицины, быть сообщаемы и нужныя свѣдѣнія изъ другихъ медицинскихъ наукъ, какъ и въ какомъ объемѣ.

Въ отношеніи на имя г. ректора университета, отъ 28 апрѣля настоящаго года за № 53, медицинскій факультетъ по этому дѣлу высказалъ слѣд. мнѣніе: «Предметомъ судебной медицины служить примѣненіе данныхъ естественныхъ и медицинскихъ наукъ къ опредѣленной частной цѣли — рѣшенію нѣкоторыхъ вопросовъ при судебномъ слѣдствіи. Наука эта по своему состоитъ изъ двухъ частей, изъ которыхъ одна есть собраніе разнообразныхъ данныхъ, заимствованныхъ изъ другихъ наукъ (естественныхъ и медицинскихъ), другая, собственно судебная медицина, излагаетъ частію общія положенія, относящіяся къ судебно-медицинскому изслѣдованію, частію же разсматриваетъ такіе частные вопросы, которые не входятъ въ кругъ занятій другихъ естественныхъ и медицинскихъ наукъ или разсматриваются ими не съ той точки зрѣнія или не въ такой полнотѣ, какая необходима для судебно-медицинскихъ цѣлей. Эта вторая часть и имѣется преимущественно въ виду при теоретическомъ преподаваніи судебной медицины въ медицинскомъ факультетѣ по отсутствію необходимости излагать первую, кото-

рая предполагается уже известною слушателямъ. Она-то, почти всегда доступная для пониманія и неполучившимъ особой специальной подготовки, и нужна юристамъ. На этомъ основаніи слушаніе лекцій судебной медицины юристами совмѣстно съ студентами-медиками не представляло бы особыхъ неудобствъ; нѣкоторые не вполне понятные для нихъ вопросы могли бы быть наглядно уяснены при практическихъ занятіяхъ судебно-медицинскими изслѣдованіями».

Но Выслушавъ это мнѣніе, юридическій факультетъ не отрицалъ взгляда медицинского факультета въ томъ отношеніи, что и совмѣстное преподаваніе судебной медицины юристамъ и медикамъ было бы до известной степени возможнымъ. Но — принявъ въ соображеніе, что основою судебной медицины служатъ общія медицинскія свѣдѣнія; что если при теоретическомъ изложеніи науки студентамъ медицинского факультета и имѣется въ виду *по преимуществу* вторая часть ея, то по тому лишь уваженію, что оказалось бы излишнимъ повтореніе тѣхъ научныхъ положеній, которыя составляютъ первую часть; далѣе, что преподаваніе студентамъ юридического факультета судебной медицины, безъ сообщенія имъ, по мѣрѣ возможности, общихъ медицинскихъ свѣдѣній, было бы не въ такой мѣрѣ успешнымъ; наконецъ, что если не все, то многое изъ науки медицины можетъ быть доступнымъ пониманію юристовъ, напр. все относящееся къ области судебной психологіи, — юридическій факультетъ пришелъ къ тому заключенію, что для успешнаго хода дѣла желательно было бы отдѣльное преподаваніе судебной медицины студентамъ-юристамъ, и на основаніи этого заключенія имѣть честь ходатайствовать у совѣта университета объ открытіи отдѣльнаго преподаванія судебной медицины студентамъ 3 курса юридического факультета съ тѣмъ впрочемъ, чтобы не дѣлать обязательнымъ для всѣхъ присутствованіе при практическихъ занятіяхъ судебно-медицинскими изслѣдованіями, именно при вскры-

тіяхъ, и о порученіи сего преподаванія доценту медицинскаго факультета Залѣсскому съ назначеніемъ ему вознагражденія за этотъ особый трудъ».

Опр. Одобривъ предположеніе юридическаго факультета по этому предмету, сообщить оному для зависящаго распоряженія; вознагражденіе доценту Залѣсскому за отдѣльное преподаваніе судебной медицины студентамъ юридическаго факультета назначить изъ специальныхъ средствъ университета въ размѣрѣ 300 руб. за годовой часъ преподаванія.

Ст. 10. Того же факультета, отъ 5 мая за № 34, объ удостоеніи онымъ Ѳедора Истошина степени кандидата. — *Опр.* Утвердивъ г. Истошина въ степени кандидата, выдать ему установленный дипломъ.

Ст. 11. Того же факультета, отъ 5 мая за № 32: «Въ юридическомъ факультетѣ встрѣтилось сомнѣніе о томъ, могутъ ли быть допускаемы къ написанію письменныхъ отвѣтовъ для полученія степени кандидата и такія лица, у которыхъ по словесному испытанію не достаетъ балловъ, могущихъ быть пополненными среднимъ выводомъ изъ отмѣтки за словесный отвѣтъ и отмѣтки за отвѣтъ письменный по избранному экзаменуемому предмету. О каковомъ сомнѣніи юридическій факультетъ имѣетъ честь представить на разрѣшеніе совѣта университета».

Опр. Сообщить юридическому факультету, что такъ-какъ отмѣтки по каждому предмету (§ 17 правилъ о срокахъ и порядкѣ испытаний на ученія степени) есть средній выводъ изъ оцѣнки всѣхъ отвѣтовъ экзаменуемыхъ по извѣстному предмету, какъ устныхъ, такъ и письменныхъ, если таковыя были предлагаемы, и что только на основаніи сихъ отмѣтокъ (§ 8 тѣхъ же правилъ) дѣлается общее заключеніе объ удостоеніи или не-удостоеніи подвергавшихся испытанію искомаго ими званія или степени, то нѣтъ повода недопускать къ написанію письмен-

ныхъ отвѣтовъ для получения степени кандидата такихъ лицъ, у которыхъ для этого въ баллахъ не достаетъ цифры, могущей быть пополненною среднимъ выводомъ изъ отвѣтокъ словесныхъ и письменныхъ отвѣтовъ по избранному экзаменуемымъ предмету.

Ст. 12. Медицинскій факультетъ, отъ 3 мая за № 60, ходатайствуетъ о командированіи проф. *Лазаревича* за границу для принятія участія во второмъ международномъ медицинскомъ конгрессѣ, имѣющемъ собраться 20 сентября настоящаго года во Флоренціи. — *Опр.* Просить ходатайства г. попечителя по этому предмету.

Ст. 13. Тотъ-же факультетъ, отъ 1 мая за № 58, ходатайствуетъ о выдачѣ проф. *Грубе*, на основаніи § 84 устава, вознагражденія за преподаваніе по вакантной кафедрѣ терапевтической клиники. — *Опр.* Испросить на это разрѣшеніе г. попечителя.

Ст. 14. Представленіе того-же факультета, отъ 1 мая за № 59, объ удостоеніи онымъ гг. *Ясинскаго* и *Гавронскаго* званія акушера. — *Опр.* Выдать поименованнымъ лицамъ установленные дипломы на званіе акушера.

с) Докладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 15. Увѣдомленіе Д. Т. *Осиповскаго* о желаніи его предоставить учрежденную имъ стипендію студенту Петру Оедотову. — *Опр.* Сообщить о семъ въ правленіе университета для зависящаго распоряженія, согласно волѣ жертвователя.

Ст. 16. Управляющій типографіею просить о разрѣшеніи выписать матрицы для университетской типографіи. — *Опр.* Разрѣшивъ означенное приобрѣтеніе, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 17. Г. ректоръ заявилъ о томъ, что нѣкоторые изъ бывшихъ преподавателей харьковскаго университета изъявили

желаніе получать протоколы совѣтскихъ засѣданій. — *Опр.* Предоставить г. ректору сдѣлать распоряженіе о доставленіи бесплатно протоколовъ совѣтскихъ засѣданій и приложений къ нимъ тѣмъ изъ бывшихъ профессоровъ университета, которые заявятъ г. ректору желаніе получать ихъ.

Ст. 18. Заявлено было: Въ засѣданіи совѣта 14 января сего года (ст. 13), по докладу совѣту предложенія г. попечителя на имя ректора университета, при которомъ возвращено было все производство по дѣлу бывшего профессора Маровскаго, доложено было, что протоколы засѣданій совѣта по этому дѣлу 24, 27, 31 октября, 24 ноября 1867 года и 31 мая 1868 г. предназначены совѣтомъ къ напечатанію, но исполненіе этого постановленія по распоряженію г. попечителя, на основаніи § 47 университетскаго устава, пріостановлено до окончательнаго рѣшенія этого дѣла. При этомъ возбужденъ былъ вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли напечатать и все производство по этому дѣлу, каковой вопросъ рѣшенъ большинствомъ голосовъ (20 противъ 2) утвердительно. За-тѣмъ совѣтъ опредѣлилъ: 1) согласно состоявшимся уже рѣшеніямъ напечатать означенные протоколы по дѣлу г. Маровскаго. 2) Что-же касается до напечатанія всего производства по этому дѣлу, на которое, по приблизительному разсчету, потребуется отъ 800 до 1000 р. сер., то объ изысканіи средствъ для этого напечатанія войти въ сужденіе въ одно изъ слѣдующихъ засѣданій.

По ближайшемъ разсмотрѣніи упомянутыхъ протоколовъ, оказывается, что напечатаніе ихъ, прежде напечатанія самаго дѣлопроизводства и отдѣльно отъ него, представляется неудобнымъ въ томъ отношеніи, что въ сихъ протоколахъ изложеніе самаго дѣла представлено въ извлеченіи, заключающемъ въ себѣ результаты разработки его, на основаніи фактовъ, изложенныхъ въ приналежащихъ къ нему документахъ. Поэтому по однимъ протоколамъ, безъ сличенія ихъ съ самими документами, чи-

татель не можетъ составить себѣ вполне яснаго взгляда на самое дѣло и такимъ образомъ самое опубликованіе этихъ протоколовъ не вполне будетъ достигать своей цѣли.

Опр. По обсужденіи этого, совѣтъ университета, признавъ вышеизложенныя соображенія вполне уважительными, постановилъ единогласно: войти въ сужденіе о напечатаніи какъ протоколовъ по дѣлу бывшаго профессора Маровскаго, такъ и всего производства по этому дѣлу въ концѣ настоящаго 1869 года, когда, по поступленіи ожидаемаго по смѣтѣ сбора за слушаніе лекцій съ студентовъ и за покрытіемъ относимыхъ на этотъ источникъ расходовъ, можно будетъ сдѣлать болѣе вѣрное соображеніе о размѣрѣ специальныхъ средствъ, которыми университетъ можетъ располагать въ текущемъ году.

Ст. 19 — 22. Въ семь засѣданій, согласно опредѣленію совѣта 29 апрѣля, произведено было баллотированіе: профессоровъ иностранныхъ университетовъ *Людвига* и *Гельмгольца* — въ званіе почетныхъ членовъ университета, доцента *Стоянова* — въ званіе экстра-ординарнаго профессора, магистра *Шперкѣ* — въ званіе доцента и лѣкаря *Пономарева* — на должность ординатора при акушерской клиникѣ, при чемъ результатъ баллотировки оказался слѣдующій: у г. *Людвига* избират. — 23 и неизбират. — 2, у г. *Гельмгольца* избират. — 25 и неизбир. — 0, у г. *Стоянова* избират. — 21 и неизбират. — 4, у г. *Шперкѣ* избират. — 22 и неизбират. — 3 и у г. *Пономарева* избират. — 25 и неизбират. — 0 балл.¹ — *Опр.* Войти съ представленіемъ къ г. попечителю по этому предмету.

Ст. 23. Въ семь-же засѣданій рѣшенъ былъ, посредствомъ закрытой подачи голосовъ, единогласно вопросъ о допущеніи удостоеннаго физико-математическимъ факультетомъ степени кан-

¹ Отсутствовавшій членъ совѣта Сокальскій передалъ свой шаръ одному изъ наличныхъ членовъ.

дидата г. *Сорокина* къ занятіямъ въ ботаническомъ кабинетѣ, въ качествѣ консерватора, съ производствомъ ему за этотъ трудъ платы по 750 р. въ годъ изъ суммы, назначенной по финансовой смѣтѣ на жалованье консерваторамъ.—*Опр.* Представить о семъ на утвержденіе г. попечителя.

Ст. 24—25. Доложены были счета, по которымъ слѣдуетъ уплатить Скабичевскому 345 р. 51¼ к. и Ковалеву 10 р. 65 к. изъ клинической суммы.—*Опр.* Разрѣшивъ произвести означенные расходы изъ указанного источника, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Засѣданіе 23 мая.

Присутствовали, подъ предѣтельствомъ г. ректора, 20 членовъ. Не присутствовали гг. проф.: Лавровскій 2-й, Каченовскій, Грубе, Бекетовъ, Бейеръ, Масловскій, Леваковскій, Зарубинъ, Станкевичъ и Вагнеръ.

Слушали 28 статей:

Ст. 1—28. Доложены были счета, по которымъ слѣдуетъ уплатить: Заленскому 64 р. 60 к., Лямблю 18 р. 94 к.— изъ библиотечной суммы, Эдельбергу 4 р. 6¼ к., Нечипоренку 206 р. 14½ к., Дидрихсу 19 р. 25 к., Куманцеву 24 р., Шеме 27 р., Лату 109 р., Гринблату 80 р.— изъ клинической суммы, Лангу 104 р. 39 к., Эдельбергу 375 р. 95 коп.—изъ суммы музея патологической анатоміи, Лямблю 92 р. 4 к.—изъ суммы музея физиологической анатоміи, Эдельбергу 78 р.— изъ суммы зоологическаго кабинета, Дейбнеру 66 р. 28 к.— изъ суммы кабинета физической географіи, Демину 9 руб., Тромедорфу 374 тал. 18 зил., Шухарту 221 тал. 19 зил.—изъ суммы химической лабораторіи, Дарре 4 р., Эдельбергу 83 р. 15 коп.— изъ суммы технологическаго кабинета,

Жилѣ 7 р. 30 к., Эдельбергу 145 р. 50 к. — изъ суммы кабинета акушерской клиники, Степанову 50 р., Дарре 7 р. 65 к. и Эдельбергу 14 р. 50 к. — изъ суммы зоотомического кабинета, Эдельбергу 322 р. 50 к. — изъ суммы, назначенной для гистологического кабинета, Эдельбергу 101 р. 15 к., Акименку 22 р. 32 к., Ванену 30 р. 30 к. — изъ суммы агрономического кабинета; Эдельбергу 361 р. — изъ суммы физического кабинета; Теодору 32 р., Эдельбергу 122 р. 58 к. и Андрушкевичу 15 р. — изъ суммы ботанического сада. — *Опр.* Разрѣшивъ произвести означенные расходы изъ указанныхъ источниковъ, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

ЗАСѢДАНІЕ 30 МАЯ.

Доложено было представленіе историко-филологическаго факультета, отъ 28 мая за № 23: «Въ декабрѣ 1867 года историко-филологическій факультетъ донесъ совѣту, что для замѣщенія каѳедры сравнительной грамматики индо-европейскихъ языковъ онъ имѣетъ въ виду возвратившагося изъ-за границы кандидата с.-петербургскаго университета г. Шеймана, о чемъ совѣтъ университета и довелъ до свѣдѣнія министерства народнаго просвѣщенія. Г. Шейманъ принялъ предложеніе харьковскаго университета, предъявленное ему министерствомъ, и выразилъ надежду выдержать магистерскій экзаменъ въ сентябрѣ 1868 года.

Между тѣмъ въ концѣ прошлаго года въ факультетъ поступили два прошенія — кандидата московскаго университета Возницына и кандидата с.-петербургскаго университета Шерцля, въ которыхъ они предлагаютъ себя кандидатами для занятія каѳедры сравнительной грамматики индо-европейскихъ языковъ,

по окончаніи магистерскаго экзамена, къ которому они намѣре-
ны были приступить въ непродолжительномъ времени. Фа-
культетъ опредѣлилъ имѣть ихъ въ виду и вмѣстѣ съ тѣмъ
поручилъ декану снестись съ гг. Шейманомъ, Возницынымъ и
Шерцлемъ и просить ихъ увѣдомить факультетъ о времени
окончанія ими магистерскаго экзамена, а послѣднимъ, кромѣ то-
го, сообщить о состоявшемся опредѣленіи факультета имѣть ихъ
въ виду. Отношеніе декана факультета къ г. Шейману оста-
лось безъ отвѣта, такъ-что факультетъ до настоящаго време-
ни не имѣетъ о немъ никакихъ извѣстій.

Въ это время г. Шерцль успѣлъ выдержать экзаменъ на
степень магистра и 9 мая публично защитилъ свою диссерта-
цію, подъ заглавіемъ — «Личныя мѣстоименія въ санскритскомъ
языкѣ и сродныя имъ формы». Въ слѣдствіе за тѣмъ препрово-
ждены имъ въ факультетъ диссертація и письмо на имя декана
съ просьбою предложить его для избранія въ доценты. Факуль-
тетъ немедленно увѣдомилъ Шерцля о необходимости предва-
рительнаго прочтенія двухъ пробныхъ лекцій на основаніи § 69
устава.

Принявъ съ своей стороны все необходимыя мѣры для прио-
брѣтенія столь достойнаго кандидата, факультетъ въ то же
время, въ виду оканчивающагося учебнаго года и угрожающей
потерчки на три мѣсяца опредѣленія г. Шерцля, не могъ осво-
бодиться отъ сильнаго опасенія утратить его, такъ-какъ ка-
еэдра сравнительнаго языкознанія почти во всехъ университе-
тахъ остается незанятою. А потому, въ виду этой опасности
и принимая во вниманіе достоинство кандидата и его диссер-
таціи, обнаруживающей основательныя и обширныя лингвисти-
ческія познанія, не ограничивающіяся семью только арійскихъ
языковъ — и семитическихъ языковъ, а съ другой стороны и
особенныя затрудненія, которыя неизбѣжны при замѣщеніи столь
важнаго каээдры, вакантной почти во всехъ нашихъ универси-

татахъ, факультетъ, въ засѣданіи 27 мая, опредѣлилъ подвергнуть г. Шерцля условному избранію до получения официальнаго увѣдомленія о прочтеніи имъ пробныхъ лекцій. По произведеніи баллотированія оказалось, что г. Шерцль получилъ избирательныхъ шаровъ шесть и неизбирательныхъ ни одного. Донося о всѣхъ, изложенныхъ выше, мѣрахъ, принятыхъ по дѣлу о замѣщеніи каедры сравнительной грамматики индоевропейскихъ языковъ, факультетъ честь имѣетъ покорнѣйше просить совѣтъ университета подвергнуть г. Шерцля тому же условному избранію и позволяетъ себѣ выразить увѣренность въ сочувствіи совѣта тому, руководившему факультетомъ, убѣжденію, что настоящій случай избранія, по отсутствію всѣхъ недоумѣній, принадлежитъ къ тѣмъ, когда неуклонное слѣдованіе однажды установленному порядку съ его формальностями, хотя бы вообще и важными, не принося пользы, можетъ принести существенный вредъ. Во всякомъ случаѣ факультетъ, сдѣлавши все, что находилось въ предѣлахъ предоставленныхъ ему закономъ правъ, можетъ считать себя свободнымъ отъ нравственной отвѣтственности за возможные неблагопріятныя послѣдствія отсрочки избранія г. Шерцля на три мѣсяца.

При этомъ доложена была телеграмма отъ испр. должн. декана факультета восточныхъ языковъ с-петербургскаго университета о томъ, что г. Шерцль прочелъ двѣ пробныя лекціи, которыя признаны факультетомъ удовлетворительными. — *Справка: 1)* Совѣтъ университета въ виду того обстоятельства, что въ послѣднее засѣданіе передъ каникулами и въ первое въ началѣ академическаго года многіе члены совѣта могутъ быть въ отсутствіи по случаю командировокъ по дѣламъ службы, или отпусковъ, и принимая во вниманіе, что рѣшеніе такихъ вопросовъ, какъ избраніе кандидатовъ для замѣщенія вакантныхъ преподавательскихъ должностей, имѣющихъ перѣдко важное значеніе для университетской коллегіи, необходимо должно происхо-

дять, по возможности, въ болѣе полномъ собраніи совѣта, положили: баллотировать для занятія вакантныхъ должностей при университетѣ на будущее время не производить въ послѣднее засѣданіе совѣта предъ каникулами и въ первое въ началѣ академическаго года. 2) Въ настоящее время изъ числа членовъ совѣта находятся въ отпуску проф. Станкевичъ и Шимковъ.

Опр. Принимая во вниманіе: 1) что въ настоящемъ случаѣ не имѣютъ мѣста тѣ обстоятельства, которыя подали поводъ къ установленію правила производить баллотировку въ послѣднее предъ каникулами засѣданіе совѣта; 2) что если-бы совѣтъ, на точномъ основаніи вышеприведеннаго правила, примѣненіе котораго въ настоящемъ дѣлѣ было бы чистою формальностію, отложилъ баллотированіе г. Шерцля до втораго засѣданія послѣ каникулъ, т. е. на три мѣсяца, то университетъ рисковалъ бы потерять возможность приобрести для столь важной въ историко-филологическомъ факультетѣ кафедры, какова кафедра сравнительной грамматики индо-европейскихъ языковъ, весьма замѣчательную учебную силу, что, при крайнемъ недостаткѣ людей, приготовленныхъ по этой специальности, было бы неознаградимою потерей для университета, совѣтъ большинствомъ голосовъ постановилъ: произвести въ слѣдующемъ засѣданіи баллотировку магистра Шерцля въ званіе доцента, съ порученіемъ ему, на основаніи § 20 университетскаго устава, кафедры сравнительной грамматики индо-европейскихъ языковъ. При этомъ проф. Каченовскій и Гарничъ-Гарницкій заявили, что они не усматриваютъ законныхъ основаній къ отступленію отъ правила, установленнаго совѣтомъ 31 мая 1865 года.

ЗАСѢДАНІЕ 31 МАЯ 1869 ГОДА.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ г. ректора, 23 члена. Не присутствовали гг. проф.: Лавровскій 2-й, Бейеръ, Сокальскій, Станкевичъ и Тихоновичъ.

СЛУШАЛИ 70 СТАТІЙ.

а) Предложенія г. попечителя харьковскаго учебнаго округа.

Ст. 1. Отъ 21 мая за № 1437, въ коемъ г. попечитель по случаю отъѣзда изъ Харькова предлагаетъ г. ректору вступить въ управленіе учебнымъ округомъ. — *Опр.* Сообщить о семъ въ правленіе.

Ст. 2. Отъ 6 мая за № 1252, о разрѣшеніи командированія лаборанта *Богомолова* за границу съ ученою цѣлію, съ 15 мая по 1 сентября, съ сохраненіемъ получаемого имъ по университету содержанія. — *Опр.* Сообщить о семъ въ правленіе для свѣдѣнія.

Ст. 3 и 4. Отъ 6 и 15 мая за №№ 1253 и 1333, о разрѣшеніи выдать проф. *Деллену* и *Сокальскому* вознагражденіе, на основаніи § 89 унив. устава, за чтеніе ими по вакантнымъ кафедрамъ: первымъ греческой словесности, а вторымъ финансоваго права. — *Опр.* Сообщить о семъ въ правленіе университета.

Ст. 5. Отъ 13 мая за № 1293, о разрѣшеніи допустить г. *Статса* на одинъ годъ къ исполненію обязанностей садовника университетскаго ботаническаго сада, съ производствомъ ему платы изъ штатной суммы. — *Опр.* Сообщить о семъ въ правленіе университета.

Ст. 6. Отъ 15 мая за № 1331, объ увольненіи ординатора *Ясинскаго* отъ службы, по прошенію. — *Опр.* Выдать г. Ясинскому аттестатъ о его службѣ.

Ст. 7. Отъ 15 мая за № 1334, о разрѣшеніи выдать доценту *Деларю* 350 р. изъ специальныхъ средствъ университета для напечатанія сочиненія его «Курсъ дифференціальныхъ уравненій». — *Опр.* Сообщить о семъ въ правленіе университета.

Ст. 8. Отъ 21 мая за № 1426, о разрѣшеніи выдать приватъ-доценту *Гаттенбергеру* и доценту *Бріо* вознагражденія изъ специальныхъ средствъ университета, первому за преподаваніе полицейскаго права, второму за отдѣльное преподаваніе минералогіи студентамъ медицинскаго факультета. — *Опр.* Сообщить о семъ въ правленіе университета.

Ст. 9. Отъ 21 мая за № 1425: «На представленіе совѣта Императорскаго харьковскаго университета, отъ 17 текущаго мая за № 318, касательно разрѣшенія коллеж. секр. Валеріану *Черняеву* прочесть въ харьковскомъ университетѣ пять публичныхъ лекцій о земледѣльческихъ машинахъ и орудіяхъ, имѣю честь увѣдомить совѣтъ университета, что я не вижу основанія, по которому можно бы было дозволять чтеніе публичныхъ лекцій въ зданіяхъ университета всякому, изъявившему на то желаніе». — *Опр.* Приобщить къ дѣлу.

Ст. 10. Отъ 31 марта за № 902: «По § 10 университетскаго устава 1863 г., факультетское собраніе состоитъ изъ ординарныхъ и экстра-ординарныхъ профессоровъ. Доценты могутъ быть приглашены въ это собраніе, съ присвоеніемъ въ немъ голоса, только по выслугѣ двухъ лѣтъ въ этомъ званіи. Очевидно, что, по смыслу устава, доценты приглашаются въ факультетское собраніе только по мѣрѣ надобности.

Между тѣмъ въ медицинскомъ факультетѣ московскаго университета возникъ вопросъ о томъ: нужно ли приглашать доцентовъ къ подачѣ голоса при баллотированіи въ должность профессоровъ и вообще штатныхъ преподавателей университета. Такъ-какъ вопросъ этотъ относился до всѣхъ факультетовъ,

то онъ былъ перенесенъ въ совѣтъ московскаго университета. Совѣтъ университета принялъ въ соображеніе, что доцентовъ въ медицинскомъ факультетѣ положено по уставу болѣе чѣмъ профессоровъ (именно 16 профессоровъ и 17 доцентовъ), такъ, что при полномъ составѣ этого факультета, въ случаѣ допущенія доцентовъ къ подачѣ голоса при баллотированіи на профессоры и доцентуры, доценты будутъ имѣть болѣе вліянія на избраніе, чѣмъ профессора. За-тѣмъ совѣтъ пришелъ къ убѣжденію, что однихъ постоянныхъ, непремѣнныхъ членовъ факультетскаго собранія, т. е. профессоровъ, достаточно для правильной баллотировки кандидатовъ на профессоры и доцентуры, такъ-что приглашеніе доцентовъ къ подачѣ голоса при баллотированіи въ должность штатныхъ преподавателей напелъ не нужнымъ. Восемь профессоровъ физико-математическаго факультета, въ которомъ уставомъ положено на 16 профессоровъ 3 доцента, не согласившись съ мнѣніемъ совѣта, подали особое мнѣніе, подписанное и однимъ профессоромъ медицинскаго факультета.

Г. попечитель московскаго учебнаго округа, донося г. министру народнаго просвѣщенія о вышеизложенномъ, присовокупилъ, что онъ съ своей стороны полагалъ бы возможнымъ и непротивурѣчающимъ университетскому уставу — дозволить каждому факультету, если онъ признаетъ это нужнымъ, своимъ постановленіемъ допускать и доцентовъ въ факультетское засѣданіе полноправными членами.

Его сіятельство графъ Д. А. Толстой, находя, что возникшій въ московскомъ университетѣ вопросъ долженъ быть общимъ для всѣхъ университетовъ, предварительно какого-либо распоряженія, сообщая вышеизложенное, съ приложеніемъ копіи съ письменнаго мнѣнія лицъ, несогласившихся съ заключеніемъ совѣта университета, предложеніемъ, отъ 16 текущаго марта за № 2580, проситъ предложить оное на обсужденіе совѣта харьков-

скаго университета и о мѣнѣніи онаго увѣдомить его сіятельство.

Сообщая о вышеизложенномъ и препровождая при семъ упомянутую копію съ письменнаго мѣнѣнія лицъ, несогласившихся съ заключеніемъ совѣта московскаго университета, имѣю честь покорнѣйше просить совѣтъ харьковскаго университета доставить мнѣ требуемое министерствомъ заключеніе по сему предмету.

Въ вышеупомянутомъ мѣнѣніи меньшинства членовъ совѣта московскаго университета содержится слѣдующее:

«Въ § 6-мъ университетскаго устава 1863 года опредѣлено, кого должно считать членами факультета, а въ § 10 указано, кого изъ членовъ факультета должно считать членами факультетскаго собранія. При томъ ординарные и экстра-ординарные профессора признаются какъ-бы непремѣнными членами факультетскаго собранія, доценты же, по смыслу § 10, сами права участвовать въ собраніи не имѣютъ, но факультетъ можетъ дать какъ доцентамъ, такъ и прочимъ преподавателямъ право участія въ своихъ собраніяхъ, гдѣ въ такомъ случаѣ прослужившіе 2 года въ званіи доцента уже участвуютъ какъ вполнѣ полноправные члены, а остальные преподаватели пріобрѣтаютъ голосъ только въ дѣлахъ, касающихся преподаваемой ими науки.

Медицинскій факультетъ возбудилъ вопросъ относительно § 10—должны ли участвовать доценты и прочіе преподаватели (не профессора) въ факультетскихъ баллотировкахъ въ штатные преподаватели, профессора и пр., или же нѣтъ, и вообще не дается ли этимъ лицамъ только право голоса совѣщательнаго?

Изъ разныхъ мѣстъ устава видно, что законодатель рѣзко отличаетъ два вида голоса: совѣщательный, какъ въ § 37, и просто голосъ, какъ въ § 10. Очевидно, послѣдній есть полноправный голосъ, т. е. и совѣщательный и рѣшающій. Отъ рѣшающаго голоса отдѣлять еще голосъ избирательный невозможно, ибо избирательный голосъ при баллотировкахъ отличается отъ рѣшающаго лишь способомъ подаванія, а не сущностію.

Возраженіе противъ допущенія доцентовъ, два года прослужившихъ въ этомъ званіи, и прочихъ преподавателей (если дѣло касается преподаваемой послѣдними науки, а слѣдовательно и ея преподавателей) къ баллотировкамъ могло явиться лишь вслѣдствіе выраженія § 10 устава — «могутъ быть приглашаемы», выраженія, которое какъ-бы указываетъ на могущую иногда произойти разницу въ числѣ баллотирующихъ, но такое опасеніе только кажущееся, а недѣйствительное — во 1-хъ, потому, что факультеты могутъ приглашать въ свои собранія всѣхъ членовъ факультета постоянно, что съ одной стороны не противорѣчитъ уставу, а съ другой стороны весьма полезно для выполненія членами факультета не-профессорами параграфовъ 25 и 70, и часто необходимо, какъ на медицинскомъ факультетѣ, гдѣ въ собраніяхъ постоянно производятся экзамены; во 2-хъ, потому, что баллотировка на штатныхъ преподавателей въ факультетскихъ собраніяхъ вовсе не имѣетъ рѣшающаго характера, ибо всякое лице, баллотировавшееся въ факультетѣ (выбаллотированное или забаллотированное — все равно) баллотируется по §§ 42 и 70 устава въ университетскомъ совѣтѣ, вслѣдствіе чего и вся факультетская баллотировка принимаетъ лишь значеніе совѣщательнаго голоса, при рѣшеніи же вопроса, т. е. при баллотировкѣ, въ совѣтѣ не участвуютъ и не могутъ участвовать ни доценты, ни прочіе преподаватели не-профессоры. Факультетская предварительная баллотировка и по уставу имѣетъ значеніе не болѣе какъ принятіе мѣръ къ временному и постоянному замѣщенію, открывшихся по факультету, профессорскихъ и другихъ преподавательскихъ вакансій (§ 23). Наконецъ, въ 3-хъ, въ § 70 сказано, что *каждый членъ факультета* можетъ предлагать кандидата на открывшуюся вакансію: странно отказывать въ правѣ участія въ предварительной баллотировкѣ лицамъ, которые могутъ сами предлагать кандидатовъ для баллотировки. Онъ въ сущности не имѣетъ никакого отношенія къ тому

Другое возраженіе — именно, что какъ доценты, прослужившіе 2 года, такъ и прочіе преподаватели (не-профессоры) не могутъ участвовать въ предварительныхъ факультетскихъ баллотировкахъ въ профессоры оттого, что сами не баллотированы въ это званіе, — по нашему мнѣнію не заслуживаетъ уваженія потому, что вообще отъ избирателей никогда не требуется даже права быть избираемыми; такъ, экстра-ординарные профессоры избираютъ ординарныхъ, декановъ, ректора. Относительно избирателей обыкновенно требуется лишь какой-либо цензъ, а таковой доценты, могущіе занимать отдѣльныя кафедры, безспорно имѣютъ.

Такова по нашему мнѣнію юридическая постановка вопроса; по нравственные мотивы, побуждающіе насъ желать, чтобы § 10 былъ разъясненъ именно въ этомъ смыслѣ, еще сильнѣе.

1. Допущеніе членовъ факультета, не имѣющихъ профессорскаго званія, только съ правомъ совѣщательнаго голоса въ факультетскихъ собраніяхъ вредно для послѣднихъ и можетъ ставитъ самые факультеты въ неловкое положеніе. Такъ, кафедра можетъ быть занята доцентомъ, только-что избраннымъ въ это званіе: неужели можетъ факультетъ лишить это лице рѣшающаго голоса при экзаменѣ на степень магистра по этой кафедрѣ, въ вопросѣ о сочиненіи по предмету той-же науки и проч.

2. Допущеніе членовъ факультета, не имѣющихъ профессорскаго званія, только съ правомъ совѣщательнаго голоса вредно для нихъ самихъ, ибо, не принимая прямаго участія въ дѣлахъ, они приучаются къ полнѣйшему равнодушію даже къ вопросамъ, касающимся преподаваемой этими лицами науки.

3. При баллотировкахъ въ факультетъ, притомъ же предварительныхъ, желательно, чтобы допускалось по возможности болѣе лицъ, дабы такимъ образомъ выраженное мнѣніе факультета было наиболѣе безпристрастнымъ.

4. Лишеніе лицъ, прослужившихъ 2 года и болѣе въ званіи доцента, рѣшающаго голоса было бы крайне несправедливо. Такія лица могли не получить профессорскаго званія либо по недостатку штатныхъ вакансій, либо по неисполненію съ ихъ стороны какихъ-либо формальностей, въ чемъ имъ могли мѣшать преподавательскія обязанности: не желательно, чтобы такія обстоятельства вліяли на правоспособность члена факультета.

5. Лишеніе доцентовъ, не прослужившихъ въ этомъ званіи 2 лѣтъ, рѣшающаго голоса въ вопросахъ, касающихся какъ преподаваемой ими науки, такъ и преподавателей на кафедре той-же науки, точно такъ-же несправедливо, а иногда и неблагоразумно, ибо эти лица часто суть единственные специалисты по данному предмету на факультетѣ.

Сдѣланныя нѣкоторыми членами совѣта возраженія противъ полноправія доцентовъ и прочихъ преподавателей (въ предѣлахъ, указанныхъ въ § 10) были такъ сказать теоретическаго свойства; на практикѣ вышеизложенное пониманіе § 10 устава было приложено лишь на физико-математическомъ факультетѣ съ самаго введенія устава 1863 г. и ни разу не приходилось членамъ этого факультета сѣтовать на такое разумѣніе § 10, а голосованіе въ прошедшемъ засѣданіи совѣта, напротивъ, показало единодушное желаніе присутствовавшихъ членовъ физико-математическаго факультета сохранить дарованное Высочайше утвержденнымъ уставомъ право факультетамъ приглашать доцентовъ и прочихъ преподавателей въ свои собранія съ правомъ голоса, какъ совѣщательнаго, такъ и рѣшающаго, съ ограниченіемъ по § 10 университетскаго устава».

Предложеніе это съ приложеніями передано было на предварительное заключеніе факультетовъ.

По надлежащемъ обсужденіи вышеизложеннаго и соображеній факультетовъ харьковскаго университета по этому предмету,

большинство членовъ совѣта (Чернай, Делленъ, Лавровскій 1, Каченовскій, Добротворскій, Грубе, Лямбль, Бекетовъ, Щелковъ, Петровъ, Масловскій, Леваковскій, Питра 2-й, Лазаревичъ, Гарничъ-Гарницкій, Надлеръ и Степановъ) находили, согласно мнѣнію г. попечителя московскаго учебнаго округа, возможнымъ и непротивурѣчающимъ университетскому уставу дозволить каждому факультету, если онъ признаетъ это нужнымъ, своимъ постановленіемъ допустить и доцентовъ въ факультетское засѣданіе полноправными членами, меньшинство же (Вагнеръ, Федоренко, Зарубинъ, Питра 1-й, Палюбецкій и ректоръ) полагали, что это можетъ быть допущено только относительно тѣхъ доцентовъ, которые прослужили въ этомъ званіи не менѣе двухъ лѣтъ, а г. Рославскій-Петровскій выразилъ мнѣніе, что приглашеніе доцента въ засѣданіе факультета, съ предоставленіемъ ему всѣхъ правъ члена, тогда только можетъ имѣть мѣсто, ежели неимѣется на-лицо законнаго числа ординарныхъ и экстраординарныхъ профессоровъ этого факультета. — *Опр.* Состоявшееся рѣшеніе совѣта представить г. попечителю.

Ст. 11. Отъ 17 мая за № 1396 на имя г. ректора: «Изъ историческаго обозрѣнія безпорядковъ, которые въ послѣднее время совершились въ с.-петербургскомъ университетѣ, между прочимъ усматривается, что изъ числа студентовъ, преданныхъ университетскому суду, были приговорены къ *исключенію* изъ университета съ лишеніемъ права вступать въ какой-либо изъ русскихъ университетовъ, или къ *увольненію* съ воспрещеніемъ вступать въ с.-петербургскій университетъ въ качествѣ студентовъ и постороннихъ слушателей, только такіе студенты, которые показали, что они *вполнѣ сознательно участвовали въ безпорядкахъ и нисколько въ томъ не раскаиваются, а напротивъ и впредь не откажутся отъ участія въ сходкахъ.*»

Въ-слѣдствіе сего, г. министръ народнаго просвѣщенія, предложивъ циркулярно, чтобы исключенные не были допускаемы

въ университеты, а также и ни на какія должности по учебнымъ округамъ, а равно и къ частному преподаванію, и препровождая ко мнѣ списокъ студентовъ, которые, за участіе въ *тѣхъ-же* беспорядкахъ и при *тѣхъ-же* показаніяхъ, университетскимъ судомъ были уволены изъ университета, предложениемъ отъ 22 минувшаго апрѣля за № 136, просить передать на обсужденіе совѣта харьковскаго университета: признаетъ ли онъ за-симъ возможнымъ допустить этихъ послѣднихъ лицъ въ университетъ, въ качествѣ студентовъ или постороннихъ слушателей, если-бы они стали о томъ просить, и о послѣдующемъ увѣдомить его сіятельство.

Въ-слѣдствіе чего, препровождая при семъ помянутый списокъ, покорнѣйше прошу ваше превосходительство передать оный на обсужденіе совѣта ввѣреннаго вамъ университета, согласно изложенному выше требованію г. министра народнаго просвѣщенія, и за-тѣмъ о заключеніи совѣта по сему предмету мнѣ донести съ возвращеніемъ приложенія».

Опр. Донести г. попечителю, что, по мнѣнію совѣта, студенты, уволенные изъ с.-петербургскаго университета въ нынѣшнемъ году по опредѣленію университетскаго суда съ воспрещеніемъ для нихъ приѣма въ тотъ университетъ въ качествѣ студентовъ или постороннихъ слушателей, могутъ быть приняты въ другіе университеты, если дадутъ подписку въ соблюденіи ими университетскихъ правилъ и тѣмъ засвидѣтельствуютъ отступленіе отъ своихъ прежнихъ убѣжденій и наклонностей, подчиняясь сознательно тому изъ университетскихъ правилъ, которымъ положительно воспрещается всякія сходки и сборища.

б) Представленія факультетовъ.

Ст. 12. Историко-филологическаго, физико-математическаго, юридическаго и медицинскаго съ препровожденіемъ распредѣленія предметовъ преподаванія на 18⁶⁹/₇₀ акад. годъ и часовъ

преподаванія на первую половину того-же года. — *Опр.* Утвердивъ означенныя распредѣленія, предоставитъ г. ректору сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 13. Доложены были представленныя факультетами вѣдомости о результатахъ контрольных испытаній и окончательныхъ экзаменовъ, на основаніи которыхъ —

1) Слѣдующіе студенты удостоены перевода въ высшіе курсы.

По историко-филологическому факультету.

Изъ 1-го курса во 2-й: Иванъ *Ивановъ*, Иванъ *Кривенко*, Иванъ *Линда*, Михаилъ *Хныкинъ*, Григорій *Холодный*.

Изъ 2-го курса въ 3-й: Николай *Задемидко*, Денисъ *Оробченко*, Леонидъ *Орловскій*, Семенъ *Славатинскій*, Яковъ *Рябоконева*, Владиміръ *Филиповъ*, Никифоръ *Шевченко*, Андрей *Шероцкій*, Юлій *Эселенгеръ*.

Изъ 3-го курса въ 4-й: Петръ *Косыхъ*, Николай *Оболенскій*, Зиновій *Осиповъ*, Андрей *Смирнскій*, Владиміръ *Тихоновичъ*, Михаилъ *Шаталовъ*.

По физико-математическому факультету.

а) По отдѣленію математическихъ наукъ.

Изъ 1-го курса во 2-й: Эдмундъ *Дыдекъ-Бандровскій*, Василій *Долинскій*, Василій *Илинъ*, Василій *Кошевой*, Лейбъ *Лещинскій*, Семенъ *Лихопой-Башевскій*, Аполлинарій *Клюновскій*, Иванъ *Сердюковъ*, Евгеній *Стояновъ*, Станиславъ *Шидловскій*.

Изъ 2-го курса въ 3-й: Иванъ *Даниловъ*, Болеславъ *Дилевскій*, Александръ *Заборинскій*, Варлаамъ *Омельяновичъ-Павленко*, Николай *Петровъ*, Александръ *Юдинъ*.

Изъ 3-го курса въ 4-й: Николай *Вишневскій*, Иванъ *Гамузовскій*, Викторъ *Данилевскій*, Викторъ *Морозовъ*, Сергій *Неклюдовъ*, Яковъ *Омельяновичъ-Павленко*, Платонъ *Портыцкій*.

б) По отдѣленію естественныхъ наукъ.

Изъ 1-го курса во 2-й: Николай *Бѣлецкій*, Николай *Деленъ*, Михаилъ *Поповъ*, Николай *Шапошниковъ*.

Изъ 2-го курса въ 3-й: Ермій *Бокровъ*, Василій *Горкушевскій*, Александръ *Каневскій*, Иванъ *Кузнецовъ*, Владиміръ *Малютинъ*, Иванъ *Попа*, Людвигъ *Рейнгардъ*, Левъ *Хитрово*, Михаилъ *Шушлябинъ*.

Изъ 3-го курса въ 4-й: Юліанъ *Вимутъ*, Александръ *Меръ*, Егоръ *Макаровъ*, Николай *Чудовскій*.

с) По отдѣленію физико-химическихъ наукъ.

Изъ 1-го курса во 2-й: Иванъ *Воробьевъ*, Петръ *Гладкій*, Антонъ *Кузьмицкій*, Михаилъ *Поповъ*, Нусимъ *Потоцкій*, Сергій *Червонный*.

Изъ 2-го курса въ 3-й: Михаилъ *Бѣлоусовъ*, Иванъ *Джумайло*, Павелъ *Коноваловъ*, Владиславъ *Кочетовъ*, Иванъ *Назаревскій*, Павелъ *Сукачевъ*, Егоръ *Ушаневъ*, Николай *Флавицкій*.

Изъ 3-го курса въ 4-й: Александръ *Вернаховскій*, Александръ *Погорѣлко*, Николай *Чернай*.

По юридическому факультету.

Изъ 1-го курса во 2-й: Ипполитъ *Амбовскій*, Александръ *Андріевскій*, Станиславъ *Ариимовичъ*, Іосифъ *Балюра-Кондратьевъ*, Василій *Берченко*, Карлъ *Богомолецъ*, Николай *Бойчевскій*, Александръ *Бодянский*, Александръ *Бровцынъ*, Александръ *Бѣлый*, Ареадій *Викторовъ*, Константинъ *Витовскій*, Владиміръ *Воблый*, Михаилъ *Гавриленко*, Алексѣй *Гаевскій*, Николай *Гаринъ*, Леонидъ *Германъ*, Александръ *Герценвицъ*, Александръ *Гейцыхъ*, Дмитрій *Голыцынъ*, Семень *Головинъ*, Николай *Гончаровъ*, Вильямъ *Гросманъ*, Макарій *Гуссонъ*,

Николай Данилевскій, Иванъ Дорошенко, Николай Дублянскій, Михаилъ Езерскій, Леонтій Загурскій, Николай Зайцевъ, Константинъ Зубковъ, Николай Ивановъ, Захарій Карбоньеръ, Владимиръ Каупертъ, Максимъ Ковалевскій, Василій Константиновичъ, Николай Краснокутскій, Алексѣй Кривскій, Владимиръ Кривцовъ, Василій Крюковъ, Михаилъ Кудрявцевъ, Григорій Кулябко, Николай Курдюмовъ, Алексѣй Кутейниковъ, Александръ Лавровскій, Григорій Лебедевъ, Иванъ Левченко, Иванъ Лобковскій, Павелъ Наказный, Владимиръ Недзвичій, Иванъ Неклюдовъ, Николай Несторъ, Владимиръ Одарченко, Константинъ Одарченко, Александръ Пальчинскій, Протъ Полкотыцкій, Николай Потоцкій; Александръ Прокоповичъ, Семень Пустовойтовъ, Николай Радченко, Дмитрій Роговичъ, Федоръ Ребининъ, Иванъ Рихтеръ, Леопольдъ Рихтеръ, Андрей Сав. Ръзниковъ, Андрей Мих. Ръзниковъ, Яковъ Секретовъ, Арсеній Снопко, Петръ Созоновъ, Викторъ Сомовъ, Павелъ Ткаченко, Алексѣй Толстой, Николай Топчиевъ, Николай Торнау, Андрей Уступный - Глушко, Петръ Федотовъ, Тимофей Федоровъ, Андрей Фирсовъ, Григорій Фирсовъ, Владиславъ Франковскій, Андрей Френкель, Викторъ Ходаковъ, Алексѣй Чеплыгинъ, Александръ Черненко, Иванъ Чернушенко, Павелъ Черняевъ, Василій Чмыховъ, Иванъ Чудовскій, Иванъ Шидловскій, Александръ Шидловскій, Александръ Шретеръ, Иванъ Шульцъ, Иванъ Фидровскій, Адольфъ Чеховскій, Михаилъ Юрковъ, Михаилъ Якушовъ, Вильгельмъ Яновскій.

Изъ 2-го курса въ 3-й: Василій Абуладзе, Аполлонъ Адамовъ, Николай Аксеновъ, Федоръ Алексеевъ, Федоръ Анфиловъ, Иванъ Башкатовъ, Петръ Бедряна, Петръ Безруковъ, Иванъ Богоцкий, Александръ Боровиковъ, Павелъ Бѣлинскій, Федоръ Волковъ, Эдуардъ Высоковичъ, Петръ Гвоздовъ, Александръ Григоросуло, Владимиръ Дзюба, Андрей Дукмасовъ, Александръ Егоровъ, Петръ Ефановъ, Амвросій Ефимовскій,

Германъ Зеленскій, Григорій Ивановъ, Болеславъ Квантшевскій, Иванъ Корженевскій, Станиславъ Козловскій, Александръ Кочубей, Иннокентій Кривошеевъ, Иванъ Кривскій, Авраамъ Любаровскій, Василій Ляховичъ, Петръ Мандрыкинъ, Александръ Машлыкинъ, Дуарсабъ Надирадзе, Иванъ Норовъ, Модестъ Пантелеевъ, Евгенийъ Полуэктовъ, Леонидъ Позенъ, Яковъ Пьховскій, Николай Свидерскій, Николай Сибилевъ, Иоасафъ Стойкинъ, Константинъ Суховичъ, Владиміръ Титовъ, Георгій Тихонскій, Сигизмундъ Тычинскій, Петръ Фирсовъ, Николай Ушаковъ, Иванъ Утнеловъ, Сергѣй Ханайченковъ, Семенъ Хотинскій, Александръ Шапошниковъ, Вильгельмъ Шпаковский, Федоръ Янковичъ.

Изъ 3-го курса въ 4-й: Карлъ Агацъ, Павелъ Андреевскій, Евгенийъ Безродецкий, Иванъ Вронскій, Александръ Демонси, Иванъ Евтушевскій, Михаилъ Исаковъ, Николай Капустянский, Евгенийъ Кривскій, Викторъ Неводовскій, Владиміръ Похлебинъ, Семенъ Поповъ, Владиміръ Ратти, Валеріанъ Сіяльскій, Леонидъ Салатичъ, Николай Сминовъ, Петръ Суминъ, Густавъ Чашиницкій, Иванъ Чугаевскій, Петръ Шуриновъ.

По медицинскому факультету.

Изъ 1-го курса во 2-й: Николай Алховскій, Петъ Борисовъ, Петръ Викторовъ, Владиміръ Вяликовъ, Иванъ Гейзеръ, Герцъ Герцеништейнъ, Іосифъ Грабовскій, Александръ Золотаревъ, Константинъ Кемарскій, Оттонъ Кліоновскій, Станиславъ Кленевскій, Александръ Кузнецовъ, Илья Кутыревъ, Николай Ларіоновъ, Лейба Можаровскій, Иванъ Махинъ, Петръ Медичъ, Цезаръ Нейманъ, Михаилъ Полупаенко, Александръ Робахъ, Михаилъ Рудовъ, Иванъ Соболевъ, Николай Ступачевскій, Николай Субботинъ, Маркъ Тухининъ, Фридрихъ Файстъ, Леонидъ Шебалдаевъ, Леопольдъ Шумиъ, Иванъ Яничъ, Давидъ Яходъ.

Изъ 2-го курса въ 3-й: Сергій *Алферовъ*, Станиславъ *Бащинскій*, Викторъ *Бедро*, Иванъ *Борисовъ*, Владиміръ *Германъ*, Хаймъ *Говсьевъ*, Василій *Гольдинеръ*, Іосифъ *Жарчинскій*, Андрей *Ивановъ*, Петръ-Павель *Козловскій*, Иванъ *Краховецкій*, Владиміръ *Куликовъ*, Владиміръ *Куриловъ*, Емерикъ *Малевскій*, Владиславъ *Малиновскій*, Александръ *Мацкевичъ*, Давидъ *Мошковичъ*, Павель *Морозовъ*, Константинъ *Павелко*, Януарій *Полянскій*, Федоръ *Раздольскій*, Казиміръ *Ревковскій*, Брониславъ *Рейценъ*, Францъ *Ровицкій*, Владиславъ *Стравинскій*, Пинхавъ *Струзеръ*, Иполитъ *Ступачевскій*, Николай *Туранскій*, Алексій *Фесенко*, Дмитрій *Черевковъ*, Эдмундъ *Якубскій*.

Изъ 3-го курса въ 4-й: Николай *Балтенковъ*, Антонъ *Конonenko*, Анатолій *Леонтьевъ*, Николай *Лимаровъ*, Рафаиль *Опатовичъ*, Артуръ *Пенскій*, Болеславъ *Станицкій*, Иванъ *Фирсовъ*, Андрей *Ходинъ*, Михаилъ *Шабельскій*, Моисей *Юзefовичъ*.

Изъ 4-го въ 5-й: Иванъ *Бащинскій*, Михайлъ *Воробьевъ*, Наполеонъ *Даниин*, Федоръ *Зальскій*, Николай *Ивановъ*, Леопольдъ *Монюшко*, Леонидъ *Пахомовъ*, Петръ *Савченко*, Николай *Тихоновичъ*, Генрихъ *Супинскій*, Алексій *Ховринъ*, Федоръ *Шанько*.

2) Удостоены степени кандидата подъ условіемъ представленія удовлетворительныхъ диссертаций:

По историко-филологическому факультету.

Мамантъ *Колмыковъ*, изъ постороннихъ лицъ: Григорій *Лесандовскій*.

По физико-математическому факультету.

а) По отдѣленію математическихъ наукъ.

Михайлъ *Гангардтъ*, Гурій *Марковъ*, Иванъ *Поляковъ*, Николай *Поповъ*, Адольфъ *Рунге*.

б) По отдѣленію естественныхъ наукъ.

Николай Быковъ, Михаилъ Гоппе, Александръ Комаровъ, Александръ Ширяевъ; изъ постороннихъ лицъ: Филиппъ Денисенко, Леонидъ Радіоновъ, Константинъ Пеню, Георгій Калининъ, Николай Сорокинъ.

с) По отдѣленію физико-химическихъ наукъ.

Мордухъ Дружій, Яковъ Ковальскій, Михаилъ Кунтъ, Иванъ Линицкій, Андрей Маевскій, Флавіанъ Флавицкій.

По юридическому факультету.

Павель Пушковъ, Монсей Струзеръ, Владиміръ Филипповичъ; изъ постороннихъ лицъ: Адольфъ Герике, Алексѣй Кисличный, Гилель Кауфманъ, Василій Милорадовичъ.

3) Удостоены званія дѣйствительнаго студента.

По физико-математическому факультету.

а) По отдѣленію математическихъ наукъ.

Николай Перекрестовъ.

б) По отдѣленію естественныхъ наукъ.

Николай Ждановичъ, Стефанъ Любарскій.

По юридическому факультету.

Егоръ Бродскій, Михаилъ Кондратовичъ, Сергѣй Линкъ, Николай Марки.

По медицинскому факультету.

4) Удостоены званія лѣкаря съ отличіемъ (cum eximia laude): Никаноръ Баженовъ, Григорій Бараковский, Ной Мангуби, Леонидъ Тихоновичъ; званія лѣкаря: бывший студентъ Павель Разинкинъ; званія уѣзднаго врача: Никаноръ Баженовъ, Григорій Бараковский, Ной Мангуби, Леонидъ Тихоновичъ, Павель Разинкинъ.

5) Не подвергались контрольному испытанію или не окончили онаго:

По историко-филологическому факультету.

1-го курса: Петръ *Аристовъ*, Алексѣй *Дмитріевъ*, Александръ *Молоховъ*.

2-го курса: Иванъ *Владыковъ*.

По Физико-математическому факультету.

a) По отдѣленію математическихъ наукъ.

1-го курса: Николай *Демчинскій*, Иннокентій *Климовъ*, Осодосій *Молмановъ*, Иванъ *Рынчикій*, Георгій *Розаліонъ-Сотамскій*, Николай *Солодухинъ*, Генрихъ *Сушинскій*, Иванъ *Фесенко*.

b) По отдѣленію естественныхъ наукъ.

1-го курса: Михаилъ *Жадкевичъ*, Михаилъ *Змѣвской*, Николай *Миргородскій*.

2-го курса: Степанъ *Посполитаки*.

c) По отдѣленію физико-химическихъ наукъ.

1-го курса: Александръ *Замятинъ*, Николай *Лесевичскій*, Владиміръ *Лукашевъ*, Энегріянь *Монвижъ-Монтвидъ*, Евгенийъ *Морозовъ*, Владиміръ *Поповъ*, Виталій *Потуловъ*, Антонъ *Такисъ*, Михаилъ *Шохъ*, Александръ *Эдембергъ*.

2-го курса: Георгій *Бойковъ*.

По юридическому факультету.

1-го курса: Петръ *Аверко-Антоновичъ*, Семенъ *Бьялевъ*, Владиміръ *Васьковъ*, Григорій *Вишневскій*, Александръ *Гнида*, Андрей *Грекъ*, Викторъ *Кленевскій*, Константинъ *Корниевскій*, Людвигъ *Ксуеребъ*, Федоръ *Лисевичскій*, Авраамъ *Молмановъ*, Валентинъ *Нееленко*, Самуилъ *Немеровскій*, Иванъ *Петровскій*, Николай *Скабичевскій*, Николай *Сонцевъ*, Нико-

лай *Танковъ*, Николай *Струменко*, Иванъ *Фесенко*, Иванъ *Фирсовъ*, Алексѣй *Широпаевъ*, Захарій *Шкура*.

2-го курса: Павелъ *Денисовъ*, Александръ *Йорданъ*, Платонъ *Ковалевскій*, Иванъ *Лихопой*, Алексѣй *Лукьяновичъ*, Александръ *Самойленко-Спаторіевъ*.

3-го курса: Завель *Авербахъ*, Владиміръ *Альбрехтъ*, Митрофанъ *Аксеновъ*, Владиміръ *Аристовъ*, Григорій *Василинъ*, Станиславъ *Вилмуть*, Александръ *Гавриленко*, Иванъ *Герценвицъ*, Мечеславъ *Еленскій*, Алексѣй *Де-Росси*, Николай *Иванчинъ-Писаревъ*, Федоръ *Ивановъ*, Платонъ *Иванчикъ*, Павелъ *Исаевичъ*, Григорій *Каменскій*, Алексѣй *Козиненко*, Адамъ *Козьминъ*, Порфирій *Коптевъ*, Владиміръ *Кочубей*, Николай *Кавкасидзевъ*, Федоръ *Кибальничъ*, Николай *Крекуновичъ*, Θεодосій *Куптъ*, Петръ *Куликовский*, Іосифъ *Левинсонъ*, Иванъ *Луцкевичъ*, Василій *Макаровъ*, Савва *Месняевъ*, Илья *Мушкетовъ*, Петръ *Олейниковъ*, Никита *Пастуховъ*, Семенъ *Поддубный*, Александръ *Порожний*, Владиміръ *Раздольскій*, Николай *Римско-Корсаковъ*, Константинъ *Римско-Корсаковъ*, Андрей *Роговской*, Николай *Рупертусъ*, Несторъ *Рьзниковъ*, Григорій *Сахновскій*, Иванъ *Серіенко*, Константинъ *Сухомлиновъ*, Александръ *Терентьевъ*, Василій *Тихоцкій*, Василій *Чайкинъ*, Александръ *Черный*, Павелъ *Чеботаревъ*, Гавръ *Шанаевъ*, Дмитрій *Щеголезъ*.

По медицинскому факультету.

1-го курса: Эдуардъ *Андерсонъ*, Адольфъ *Барановскій*, Алексѣй *Бьлоусовъ*, Николай *Вусковичъ*, Іосифъ *Горовичъ*, Андрей *Дорошенко*, Григорій *Колесниковъ*, Михаилъ *Ковалевскій*, Лейзеръ *Ошеровскій*, Вадимъ *Раевскій*, Владиславъ *Салатко*, Владиміръ *Сукачевъ*, Михаилъ *Сухановъ*, Александръ *Тупицынъ*, Иванъ *Филипповичъ*, Александръ *Филипченко*.

2-го курса: Рудольфъ *Борженікій*, Михаилъ *Ломаковскій*, Яроміръ *Поганко*, Михаилъ *Поповъ*.

3-го курса: Иванъ *Киселевъ*, Михаилъ *Нетесинъ*.

6. Не подвергались окончательному экзамену или не окончили онаго.

а) Студенты: Митрофанъ *Ащеуловъ*, Василій *Степановъ*, Порфирій *Пестовъ*, Викторъ *Боровиковскій*, Стефанъ *Любарскій*, Михаилъ *Тумковскій*, Андрей *Баженовъ*, Дмитрій *Бирюковъ*, Иванъ *Давидовъ*, Василій *Ивановъ*, Антонъ *Карпенко-Логвиновъ*, Иванъ *Кованецъ*, Василій *Колосковъ*, Андрей *Краснокутскій*, Антонъ *Крыжановскій*, Иванъ *Купріяновъ*, Петръ *Линтваревъ*, Владиміръ *Мамаевъ*, Федоръ *Мещериновъ*, Егоръ *Никифораки*, Гавріилъ *Никольскій*, Иванъ *Поповъ*, Сергій *Роцаковскій*, Ипполитъ *Соколовскій*, Оома *Сущевичъ*, Александръ *Черницкій*, Борисъ *Яковлевъ*, Александръ *Генюкъ*, Александръ *Любицкій*, Никодимъ *Милевскій*, Петръ *Струковъ*, Василій *Тушинскій*, Александръ *Черторижскій*.

б) Постороннія лица, подавшія прошенія о допущеніи къ экзамену на степень кандидата: Людвигъ *Дзювинскій*, Владиміръ *Чернявскій*, Владиміръ *Радецкій*, Іоасафъ *Астрономовъ*, Александръ *Виноградскій*, Егоръ *Вусковичъ*, Дмитрій *Григоросулло*, Иванъ *Гиммельрейхъ*, Александръ *Коганъ*, Григорій *Мулевъ*, Петръ *Павловскій*, Егоръ *Постриганевъ*, Александръ *Поповъ*, Иванъ *Рафаэли*, Николай *Рейнгардтъ*, Іосифъ *Фрейманъ*, Владиміръ *Толмачевъ*, Александръ *Томашевскій*, Павелъ *Юшковъ*, Фридрихъ *Экштейнъ*, Сергій *Сонцевъ*, Констаптинъ *Львовъ*, Михаилъ *Ильинскій*.

Опр. 1) Утвердить представленія факультетовъ о переводѣ поименованныхъ студентовъ въ высшіе курсы и объ удостоеніи студентовъ и постороннихъ лицъ, выдержавшихъ окончательный экзаменъ, соотвѣтствующихъ ученыхъ степеней и званій; 2) Не явившихся къ контрольнымъ испытаніямъ или не окончившихъ

онѣхъ, а также и неудостоенныхъ факультетами перевода въ высшіе курсы — оставить въ тѣхъ-же курсахъ; 3) что же касается до неявившихся къ окончательному испытанію и не окончившихъ оного, то предоставить г. ректору рассмотреть причины неявки ихъ къ испытанію, и, если таковыя будутъ признаны уважительными, допустить ихъ къ испытанію въ дополнительный срокъ.

Ст. 14. Историко-филологическій факультетъ, отъ 28 мая за № 31, ходатайствуетъ о приобрѣтеніи отъ г. Данини нѣкоторыхъ сочиненій по италіанской литературѣ для библіотеки университета, всего на 217 р. 40 к.—*Опр.* Разрѣшивъ употребить изъ библіотечной суммы 217 р. 40 к. для означенной цѣли, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 15. Тотъ-же факультетъ, отъ 28 мая за № 26, ходатайствуетъ о командированіи съ пособіемъ отъ университета лектора Фонтъ-Видерта, завѣдующаго нумизматическимъ кабинетомъ, въ Москву и С.-Петербургъ для ознакомленія съ устройствомъ тамошнихъ нумизматическихъ кабинетовъ. — *Опр.* Сужденіе по этому предмету отложить до сведенія въ концѣ года счетовъ суммъ, принадлежащихъ къ специальнымъ средствамъ университета.

Ст. 16. Тотъ-же факультетъ, отъ 28 мая за № 24, ходатайствуетъ о напечатаніи въ приложеніяхъ къ протоколамъ совѣтскихъ засѣданій составленнаго проф. *Рославскимъ-Петровскимъ* «Руководства къ исторіи главныхъ народовъ древняго востока и ихъ цивилизацій». Часть 1. Выпускъ 2-й.—*Опр.* Напечатать въ приложеніяхъ къ протоколамъ совѣтскихъ засѣданій.

Ст. 17. Представленіе того-же факультета, отъ 28 мая за № 29, объ удостоеніи онимъ Алексѣя *Дзюбы* степени кандидата. — *Опр.* Утвердивъ г. Дзюбу въ степени кандидата, выдать ему установленный дипломъ.

Ст. 18. Тотъ-же факультетъ, отъ 28 мая за № 41, ходатайствуетъ объ оставленіи кандидата Дзюбы стипендіатомъ при университетѣ. — *Опр.* Вопросъ объ оставленіи г. Дзюбы стипендіатовъ при университетѣ рѣшить въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта посредствомъ закрытой подачи голосовъ.

Ст. 19. Представленіе того-же факультета, отъ 30 мая за № 33: «Историко-филологическій факультетъ имѣетъ честь довести совѣту университета, что всѣ студенты, пользующіеся стипендіями, удержали за собою право на продолженіе имъ стипендій, за исключеніемъ студента *Аристова*, который по одному изъ предметовъ получилъ отмѣтку «слабо» (1) и не удостоенъ перевода въ слѣдующій курсъ. Студентъ *Линда*, стипендіатъ имени св. Кирилла и Мефодія, получившій изъ славянскихъ нарѣчій отмѣтку «хорошо» (4), по мнѣнію факультета, можетъ быть перемѣщенъ на стипендію западнаго края».

Опр. О смѣщеніи съ стипендіи для западнаго края студента *Аристова* и о назначеніи на оную г. *Линды* сообщить въ правленіе.

Ст. 20. Представленіе физико-математическаго факультета, отъ 31 мая за № 59, о смѣщеніи студента 4 курса по отдѣленію математическихъ наукъ *Василія Степанова* со стипендіи, такъ-какъ онъ не держалъ окончательнаго экзамена. — *Опр.* Сообщить о семъ въ правленіе для зависящаго распоряженія.

Ст. 21. Того-же факультета, отъ 31 мая за №№ 57 и 58, о томъ, что кандидаты *Бокій* и *Ренчицкій* исполнили условія, требуемыя § 32 положенія о педагогическихъ курсахъ для полученія званія учителя гимназій. — *Опр.* Выдать гг. Бокію и Ренчицкому объ этомъ удостовѣреніе.

Ст. 22, 23 и 24. Представленіе того-же факультета, отъ 30 и 31 мая за №№ 50, 51 и 55, объ удостоеніи онимъ степени магистра кандидатовъ: *Владимира Заленскаго* по разряду

зоологіи и Василя Алексѣева по разряду прикладной математики, а студента Сергія *Равскаго* степени кандидата по отдѣленію математическихъ наукъ. — *Опр.* Утвердивъ выше поименованныхъ лицъ въ означенныхъ степеняхъ, выдать имъ установленные дипломы.

Ст. 25. Тотъ-же факультетъ, отъ 30 мая за № 53, представляеть къ напечатанію на счетъ университета пробныя лекціи магистра *Шпержъ* по предмету ботаники. — *Опр.* Напечатать въ приложеніяхъ къ протоколамъ совѣтскихъ засѣданій.

Ст. 26. Того-же факультета, отъ 30 мая за № 52: «Въ засѣданіи 23 мая профессоръ Шимковъ предложилъ факультету ходатайствовать предъ совѣтомъ объ опредѣленіи доцентомъ по вакантной кафедрѣ аналитической механики г. *Алексѣева*, который въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ преподаеть уже эту науку въ харьковскомъ университетѣ и нынѣ исполниль требованія для полученія степени магистра прикладной математики.

На произведенной, вслѣдствіе этого представленія, баллотировкѣ, г. Алексѣевъ получилъ 8 избирательныхъ шаровъ и неизбирательныхъ — ни одного».

Опр. Подвергнуть г. Алексѣева баллотированію въ званіе доцента по вакантной кафедрѣ прикладной математики въ одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій совѣта.

Ст. 27. Юридическій факультетъ, отъ 23 мая за № 35, ходатайствуетъ объ объявленіи конкурса для замѣщенія вакантной кафедры энциклопедіи права, по нижеслѣдующей программѣ:

Желающій занять означенную кафедру обязанъ представить къ 1-му апрѣля 1870 года въ совѣтъ харьковского университета:

1) Дипломъ на степень доктора, или по-крайней-мѣрѣ магистра по одному изъ слѣдующихъ разрядовъ: гражданскаго, уголовного, государственнаго, международнаго права.

2) Разсужденіе, по которому приобрѣтена ученая степень, и,

если имѣются, другія печатныя или рукописныя сочиненія, могущія служить доказательствомъ его способностей и свѣдѣній по предмету искомой каѳедры.

3) Подробную программу для университетскаго курса энциклопедіи права.

4) Соискатель, по общему уставу Императорскихъ российскихъ университетовъ, долженъ прочесть публично, въ присутствіи юридическаго факультета одного изъ русскихъ университетовъ, двѣ пробныя лекціи: одну на тему по собственному избранію, а другую по назначенію факультетскаго собранія.

Опр. Одобривъ вышеизложенную программу конкурса, предоставить г. ректору сдѣлать надлежащее распоряженіе о напечатаніи и распубликованіи оной.

Ст. 28 и 29. Представленіе того-же факультета, отъ 2 и 30 мая за №№ 37 и 42, объ удостоеніи онымъ степени кандидата Михаила *Мосальскаго-Кошуря*, Василія *Мозы* и Степана *Чижесскаго*. — *Опр.* Утвердивъ поименованныхъ лицъ въ степени кандидата, выдать имъ установленные дипломы.

Ст. 30. Тотъ-же факультетъ, отъ 22 мая за № 38, ходатайствуетъ о допущеніи студентовъ 4 курса, стипендіатовъ войска донскаго, Бориса *Яковлева* и Ивана *Купріянова* къ окончательному экзамену послѣ вакаціоннаго времени. — *Опр.* Предоставить г. ректору сдѣлать зависящее распоряженіе къ удовлетворенію просьбъ Яковлева и Купріянова.

Ст. 31. Тотъ-же факультетъ, отъ 31 мая за № 44, представляетъ къ напечатанію извѣстіе о диспутѣ доцента *Стоянова*. — *Опр.* Напечатать въ приложеніяхъ къ протоколамъ совѣтскихъ засѣданій.

Ст. 32. Тотъ-же факультетъ, отъ 22 мая за № 39, представляетъ списокъ назначенныхъ имъ къ выпискѣ книгъ для бібліотеки университета въ семь году. — *Опр.* Просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 33. Медицинскій факультетъ, отъ 7 мая за № 61, ходатайствуетъ о выдачѣ приватъ-доценту *Киселеву* изъ специальныхъ средствъ университета 750 р. за преподаваніе въ 18^{68/69} акад. году обязательнаго курса діагностики для студентовъ сего факультета. — *Опр.* Просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 34—38. Представленіе того-же факультета, отъ 15 и 27 мая за №№ 62, 70, 71, 72 и 77, объ удостоеніи онимъ Александра *Авраамова*, Григорія *Грабовскаго* и Николая *Леонтьева* — званія провизора, Митрофана *Милотина* и Владимира *Генике* — званія аптекарскаго помощника, Екатерины *Буниной*, Прасковьи *Намвайко*, Анны *Багрянской*, Мамельфы *Михайловой*, Каролины *Банвартъ*, Елизаветы *Зейфертъ*, Марьи *Семикиной*, Анастасьи *Карвацкой*, Софьи *Поповой*, Елизаветы *Лобачевской*, Марьи *фонъ-Пальмцейгъ*, Софьи *Матвеевой* и Маріи *Авдѣевой* — званія повивальной бабки. — *Опр.* Выдать вышепоименованнымъ лицамъ установленныя свидѣтельства на пріобрѣтенныя ими званія.

Ст. 39. Тотъ-же факультетъ, отъ 24 мая за № 64, представляетъ къ напечатанію сочиненіе стипендіата лѣкаря *Порай-Кошицъ* «Матеріалы для патологии венерическихъ болѣзней». — *Опр.* Напечатать въ приложеніяхъ къ протоколамъ совѣтскихъ засѣданій.

Ст. 40, 41 и 42. Тотъ-же факультетъ, отъ 27 мая за №№ 67, 69 и 75, ходатайствуетъ о порученіи преподаванія гистологіи доценту *Кремьянскому*, а преподаванія сравнительной анатоміи преподавателю зоологіи; чтеніе же отдѣла патологической анатоміи «Объ органахъ пищеваренія» — прозектору *Гану*. — *Опр.* Одобривъ предположенія медицинскаго факультета, сообщить оному о семъ для зависящаго распоряженія.

Ст. 43. Тотъ-же факультетъ, отъ 27 мая за № 68, ходатайствуетъ объ оставленіи лѣкаря *Тихоновича* стипендіатомъ

при университетѣ. — *Опр.* Вопросъ объ оставленіи г. Тихоновича стипендіатомъ при университетѣ рѣшить въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта посредствомъ закрытой подачи голосовъ.

Ст. 44. Тотъ-же факультетъ, отъ 31 мая за № 82, представляетъ къ напечатанію извѣстія о диспутахъ, происходившихъ въ истекшемъ 18⁶⁸/₆₉ акад. году при защищеніи диссертаций на степень доктора медицины. — *Опр.* Напечатать въ приложеніяхъ къ протоколамъ совѣтскихъ засѣданій.

Ст. 45. Представленіе того-же факультета, отъ 31-го мая за № 80: «Преподаваніе электротерапіи состоитъ частью въ теоретическомъ чтеніи, частью въ практическихъ занятіяхъ. Теоретическія лекціи читаются во 2-мъ и 4-мъ курсахъ. Въ первомъ разсматриваются, кромѣ общихъ положеній электрофизики, еще фізіологическое дѣйствіе электричества, а также устройство и способъ дѣйствія электрическихъ аппаратовъ, употребляемыхъ съ врачебною цѣлю, во второмъ — тѣ болѣзненные случаи, при которыхъ электричество встрѣчаетъ примѣненіе, и самые способы его употребленія.

Изъ этого обзора видно, что лекціи электротерапіи не представляютъ для слушателей чего-либо совершенно новаго и имъ неизвѣстнаго; о предметахъ, входящихъ въ составъ ихъ, студенты получаютъ уже общее понятіе изъ другихъ лекцій, а именно: медицинской физики, фізіологии, фармакологіи и частной терапіи. Преподаваніе электротерапіи имѣетъ цѣлю только систематически и съ полною подробностію изложить все, что относится къ употребленію одного, спеціальнаго врачебнаго дѣятеля — электричества.

Обращая вниманіе на такое значеніе электротерапіи, факультетъ не находитъ удобнымъ удерживать на будущее время обязательный для всѣхъ студентовъ характеръ преподаванія этого предмета; онъ не считаетъ полезнымъ заставлять каждаго студента непремѣнно заниматься изученіемъ этой спеціальности.

Съ другой стороны, однако, факультетъ не можетъ не замѣтить, что во многихъ случаяхъ электричество составляетъ одно изъ самыхъ могучихъ врачебныхъ средствъ и что знакомство со способами употребленія его нельзя не признать полезнымъ для врача.

Посему, не считая себя въ-правѣ заставлять каждого студента изучать спеціально электротерапію, которая не входитъ въ число предметовъ, полагаемыхъ въ медицинскомъ факультетѣ университетскимъ уставомъ 1863 г., факультетъ выѣтъ съ тѣмъ желаніемъ бы доставить каждому желающему возможность изучить этотъ несомнѣнно важный способъ лѣченія».

Опр. На основаніи § 23 Б. п. 4 и § 42 В. п. 3 университетскаго устава, просить ходатайства г. попечителя по этому предмету, согласно представленію медицинскаго факультета.

Ст. 46. Тотъ-же факультетъ, отъ 28 мая за № 78: «Совѣту университета извѣстно, что медицинскій факультетъ неоднократно указывалъ на недостаточность существующихъ при немъ факультетскихъ клиникъ, и что имъ были проектированы различныя мѣры, чтобы увеличить свой клиническій матеріалъ. Къ сожалѣнію, всѣ старанія факультета остались до сихъ поръ безъ всякаго успѣха. Въ настоящее время является снова возможность достигнуть желаемой цѣли. Въ нынѣшнемъ году предложено отереть устраиваемую городомъ Александровскую больницу чернорабочихъ. Въ виду этого, факультетъ проситъ совѣтъ заявить городскому начальству желаніе медицинскаго факультета имѣть въ этой больницѣ клиническія отдѣленія, а также войти съ нимъ въ обсужденіе тѣхъ основаній, на которыхъ возможно бы было осуществленіе этого предположенія. При этомъ факультетъ долгомъ считаетъ указать на то, что предлагаемое имъ устройство окажетъ несомнѣнно весьма важное вліяніе на благосостояніе устраиваемой больницы. Находясь подъ непосредственнымъ руководствомъ университетскихъ преподавателей, лицъ,

служащихъ въ цѣломъ краѣ представителями различныхъ отраслей медицинскихъ наукъ, эта больница будетъ имѣть возможность занять достойное мѣсто въ ряду учреждений этого рода и заслужить то-же довѣріе, которымъ съ давнихъ уже поръ пользуются наши факультетскія клиники». — *Опр.* Снести съ г. начальникомъ губерніи по этому предмету и просить содѣйствія его къ осуществленію предположенія медицинского факультета.

Ст. 47. Того-же факультета, отъ 31 мая за № 81: Медицинскій факультетъ имѣетъ честь донести совѣту университета, что всѣ казеннокоштные стипендіаты его подвергались установленнымъ испытаніямъ и окончили ихъ удовлетворительно, за исключеніемъ студентовъ: 2 курса *Борженникова* и 3 курса *Нетесина*, стипендіи которымъ должны быть прекращены съ 1-го іюня.

Вмѣстѣ съ симъ факультетъ имѣетъ честь покорѣйше просить совѣтъ университета о предоставленіи одной изъ этихъ стипендій студенту 1 курса *Александрѣ Робаку*.

При этомъ г. ректоръ университета заявилъ: 1) На основаніи § 76 правилъ для студентовъ харьковскаго университета, стипендіаты медицинского факультета, по окончаніи университетскаго курса, продолжаютъ пользоваться стипендіями до опредѣленія ихъ на службу. 2) Бывшій казеннокоштный студентъ медицинского факультета *Рафаиль Касперовичъ*, которому прекращена была выдача стипендіи, за невыдержаніемъ имъ своевременно окончательнаго экзамена, удостоенъ въ настоящее время званія лѣкаря и уѣзднаго врача и представленъ къ опредѣленію его на службу, а потому не признаетъ ли совѣтъ университета возможнымъ назначить г. Касперовичу, на основаніи вышеприведеннаго правила, медицинскую стипендію впредь до опредѣленія его на службу, такъ-какъ онъ не имѣетъ никакихъ средствъ для своего содержанія до этого времени.

Опр. 1) Смѣстивъ съ казенной стипендіи студентовъ *Бор-*

женскаго и Нетесина и удостоивъ принятія на одну изъ свободныхъ стипендій Александра Робака, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе. 2) Назначивъ г. Касперовичу съ 1 іюня по 20 р. 83 коп. сер. содержанія изъ общей стипендіальной суммы впредь до опредѣленія его на службу, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

с) Докладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 48. Г. ректоръ университета заявилъ совѣту университета, что по случаю увольненія въ отпускъ за границу съ 1-го іюня по 13 сентября заступающаго мѣсто ректора, декана физико-математическаго факультета г. Черная, необходимо сдѣлать распоряженіе о порученіи, до возвращенія его, кому-либо изъ декановъ, въ случаѣ отсутствія ректора, исполнять его обязанности, а одному изъ членовъ физико-математическаго факультета—исполнять должность декана того факультета съ правомъ присутствовать въ правленіи въ качествѣ члена онаго. — *Опр.* Просить ходатайства г. попечителя о порученіи временно, до возвращенія г. Черная изъ заграничнаго отпуска, декану медицинскаго факультета Щелкову, исполненія обязанностей ректора въ случаѣ его отсутствія, а орд. профес. Бекетову исправленія должности декана физико-математическаго факультета.

Ст. 49. Прошеніе доцента Потебни, о порученіи кому-либо завѣдыванія музеемъ изящныхъ искусствъ на каникулярное время, такъ-какъ онъ желаетъ воспользоваться отпускомъ. — *Опр.* Поручить завѣдываніе музеемъ во время отсутствія г. Потебни проф. Бекетову.

Ст. 50. Прошеніе кандидата Бокія объ увольненіи его изъ числа стипендіатовъ университета. — *Опр.* Прекратить г. Бокію выдачу стипендіи.

Ст. 51 и 52. Прошенія акушерки *Винтерфельдъ* и состоящаго при канцеляріи совѣта г. *Разинкина* о назначеніи имъ пособія отъ университета. — *Опр.* Сужденіе по этому дѣлу отложить до сведенія въ концѣ года счетовъ суммъ, принадлежащихъ къ спеціальнымъ средствамъ университета.

Ст. 53. Доложено было о томъ, что лекторъ нѣмецкаго языка *фонъ-Видертъ* удостоенъ степени кандидата по историко-филологическому факультету. — *Опр.* Отмѣтить о семъ въ формулярномъ спискѣ г. фонъ-Видерта.

Ст. 54. Отношеніе совѣта горнаго института, отъ 14 мая за № 375, съ препровожденіемъ сочиненія горнаго инженера *Картинскаго*. — *Опр.* Изъявить совѣту горнаго института благодарность за сдѣланное имъ приношеніе.

Ст. 55. Отношеніе редактора военно-медицинскаго журнала о готовности редакціи напечатать сочиненіе студента *Киселева*, если совѣтъ приметъ на счетъ университета расходъ по отпечатанію рисунковъ, что составитъ 150 р. сер. — *Опр.* Увѣдомить г. редактора, что совѣтъ согласенъ принять расходъ въ 150 р. сер. на счетъ суммъ университета.

Ст. 56. Отношеніе департамента юстиціи, отъ 19 мая за № 8913, о томъ, не встрѣчаетъ ли университетъ надобности въ общихъ алфавитахъ запрещеній на имѣнія съ 1833 по 1841 г. *Опр.* Увѣдомить департаментъ юстиціи, что харьковскій университетъ не встрѣчаетъ надобности въ означенныхъ книгахъ.

Ст. 57. Отношенія правленія, отъ 17 мая за № 1196, о выдачѣ доценту *Кремянскому* изъ спеціальныхъ средствъ университета 26 р. 71³/₄ к., недостающихъ для удовлетворенія его содержаніемъ со дня опредѣленія его на службу при университетѣ. — *Опр.* Разрѣшивъ употребить 26 р. 71³/₄ к. изъ спеціальныхъ средствъ университета, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 58. Доложена была вѣдомость о состояніи суммъ въ харьковскомъ университетѣ за истекшій мѣсяцъ. — *Опр.* Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 59 — 70. Доложены были счета, по которымъ слѣдуетъ уплатить: *Кореневу* 72 р. 60 коп., *Страхову* 20 р. 10 к., *Нечипоренку* 56 р. 11 к. и *Акименку* 31 р. 80 к. — изъ суммы, назначенной на занятія студентовъ физико-математическаго факультета химіей; *Андрюшкевичу* 28 р. 5 коп. — изъ суммы музея патологической анатоміи; *Скабичевскому* 62 руб. 94 к., *Павлову* 72 р. 86 к., *Рудакову* 69 р. 4 к., *Огненкову* 46 р. 31 $\frac{1}{4}$ к., *Жевержееву* 12 р. 75 к. — изъ клинической суммы; *Эдельбергу* 93 р. — изъ суммы физической географіи 140 р. — изъ суммы метеорологической обсерваторіи; *Гринбладту* 59 р. 50 к. — изъ суммы офтальмологическаго кабинета, 10 р. 5 к. — изъ суммы физиологической лабораторіи, и *Коптеву* 4 р. — изъ специальныхъ средствъ университета. — *Опр.* Разрѣшивъ произвести означенные расходы изъ указанныхъ источниковъ, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.