

ВАРИАТИВНОСТЬ НОРМ КОММУНИКАТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ: КОГНИТИВНЫЙ АСПЕКТ

Шевченко И.С.

*Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина
irina.shevchenko@karazin.ua*

Анотація

Варіативність норм комунікативної поведінки у дискурсі, історичні трансформації фонетичних норм включно, зумовлені соціально-культурними змінами суспільства та розвитком мови. Показано, що інтегративна когнітивно-дискурсивна методологія та її методи відкривають можливості дослідження дискурсу як процесу або результату конструювання смислів, та концептів, у тому числі фоноконцептів, актуалізованих у дискурсі.

Ключові слова: *комунікативна поведінка, фоноконцепт, соціально-культурні зміни.*

Стабильность и вариативность социофонетических и шире – социально-дискурсивных параметров речевого поведения объясняется универсальным философским принципом изменчивости материального и духовного мира, которая проявляется в вариативности по различным параметрам в плане синхронии и в диахронии. Диахронический анализ в когнитивной лингвистике восходит к основным принципам историзма Г. Пауля: развитие – результат различия узуальных, деконтекстуализированных значений и окказиональных, контекстуальных смыслов, появляющихся в дискурсе [2]. Эти принципы лежат в основе новейших исследований в области исторической когнитивистики (точнее, концептологии) в Украине, как и в работах по когнитивной семантике («диахроническая прототипическая семантика» [6]) в Бельгии.

Историческая изменчивость концептов коммуникативного поведения акцентирует социокультурные свойства коммуникации как деятельности системы, сложно организованной и диалектически противоречивой. Такой подход позволяет, не выходя за рамки речевой сферы, продуктивно интерпретировать данные речевой системы в двух основных аспектах ее функционирования и организации: в качестве относительно самостоятельной системы и в качестве элемента многих систем, входящих в целостное явление речевой коммуникации, рассматривать полученные данные в комплексе. Тем самым речевые процессы трактуются максимально широко как связанные не только с системой языка, но и с картиной мира народа, с системой социального взаимодействия в целом (комплекс язык – когниция – семантика – прагматика).

Универсальная философская трактовка эволюции позволяет рассматривать ее как необратимый процесс исторического изменения. При этом все проявления эволюции постулируются через призму человека и связаны с развитием общества и культуры.

Важнейшее условие эволюции – сохранение накапливающихся изменений. Эту функцию в лингвокультурном сообществе осуществляют дискурсы, которые фиксируют изменения картины мира и социокультурные производительные нормы на определенных исторических этапах. В сущности, сами этапы скорее условны, так как развитие – постоянный процесс,

длительность, динамика в противовес статике. В широком смысле эволюция присуща и типам мышления. По мнению теоретика эволюции Анри Бергсона, эволюция внутренне связана с разумом, поскольку разум – продукт эволюции, а эволюция – это беспрерывно возобновляющееся творчество [5].

Важнейшее свойство эволюции – непрерывность. Историческое развитие протекает по законам диалектики, в частности, отрицания отрицания. В естественных науках выработано представление о механизмах эволюции, среди которых для лингвистики, как показывает наш анализ, релевантны кладогенез и анагенез.

Кладогенез – это механизм эволюции, основанный на дивергенции. Дивергенция (расхождение) происходит в результате изменения направления отбора в разных условиях. В ходе дивергенции имеет место независимое образование различных признаков.

В процессе эволюции процесс дивергенции становится необратимым: различия между видами и таксонами высших рангов все более углубляются. При этом сохраняется общность признаков, что свидетельствует о происхождении таксонов от общего предка.

Анагенез – это эволюция, основанная на постепенном превращении одной группы в другую. Такая эволюция предполагает плавное изменение путем постепенного накопления признаков. Этот принцип плавной, постепенной эволюции, развитие без разветвления, называют принципом градуализма.

Вместе с расширением (лат. evolution – разворачивание) лингвисты говорят и о «свертывании» – инволюции, когда понятие утрачивает часть своих когнитивных признаков в процессе исторического изменения: «динамика смысла в интервале между исходным и развивающимся содержанием концепта проявляется как эволюция и инволюция концепта, т.е. смысловое расширение и сжатие» [1, с. 179]. В философской трактовке это соответствует представлению об усложнении либо упрощении системы в ходе эволюции, когда результатом самоорганизации неравновесных систем является их прогрессивное либо регрессивное изменение.

Эволюция / инволюция концепта проявляется в изменении его различных параметров: номинативной плотности, оценочного знака, образной характеристики и т.п., причем она несколько отличается по своим параметрам и направлениям для концептов разных типов.

По нашим данным [4] и данным В.А. Турченко [3], концепт коммуникативного поведения СКРОМНОСТЬ/ MODESTY определяет нормы речевого поведения, в том числе произносительные нормы эпохи, обязательные для соблюдения представителями средних и высших слоев общества. СКРОМНОСТЬ демонстрирует развитие смешанного типа: изменение вектора в XIV – XXI веках с эволюционного на инволюционный. СКРОМНОСТЬ/ MODESTY – регулятивный признаковый концепт коммуникативного поведения, модель, отраженная в сознании индивида в соответствии с закрепленными в стереотипах этики нормами морали лингвокультурного социума [3; 4].

Фреймовая структура концепта СКРОМНОСТЬ/ MODESTY определяется

двумя слотами НЕКИЧЛИВЫЙ и ДОБРОПОРЯДОЧНЫЙ – диахроническими постоянными, соответствующими микрополям «Humble» и «Decent», но их расширения, связанные схемами спецификации и каузации, диахронически изменяются и достигают наибольшей численности в дискурсе викторианского периода, когда в его двух слотах DECENT И HUMBLE наблюдается максимальная число разветвлений (10 и 5 соответственно) [3].

Историческое варьирование проявляется и качественно, и количественно. СКРОМНОСТЬ – изначально позитивно оценочный концепт в XVIII в. переосмысливается как антиконцепты ХАНЖЕСКИЙ, КОКЕТЛИВЫЙ, а в наше время способен полностью негативно переосмысливаться [3]. Численность и разветвленность расширений существенно изменяется: возрастает от средневековья до викторианского периода и снижается после XIX века (всего 15 – 17 – 10 расширений соответственно).

Степень метафоризации концепта СКРОМНОСТЬ/ MODESTY и способы его метонимической концептуализации членами микрополя «Moderate» также исторически трансформируются. Диахронические константы коррелятивных доменов – источников перекрестного картирования на референт СКРОМНОСТЬ/ MODESTY – это ЧЕЛОВЕК, КОНТЕЙНЕР и др., а переменные – ВОЙНА, СМЕРТЬ, ЖИВОТНОЕ. Исторически постоянным референтным доменом в спектре метафор, на которые картируется коррелят СКРОМНОСТЬ, остается домен ЧЕЛОВЕК, а переменными служат ЖИЛЬЕ, ЕДА / НАПИТКИ, АРТЕФАКТ [3].

Признаковый концепт коммуникативного поведения СКРОМНОСТЬ/ MODESTY актуализируется в дискурсе стратегиями вежливости. Исторически постоянно доминируют стратегии дистанцирования (тактики «избегай вмешательства», «уважай желания слушателя»). Напротив, частотность тактик сближения растет в XIV – XVIII веках и снижается в XIX – XXI [3].

В целом, по данным В.А. Турченко [3], в эволюции концепта СКРОМНОСТЬ/ MODESTY наблюдается два вектора: «расширение» с «пиком» в викторианскую эпоху и последующее «сужение». В дискурсе XIV – XIX веков концепт постепенно приобретает наиболее разветвленную структуру и наивысшую номинативную плотность, а в XX – XXI вв. этот вектор изменяется в направлении уменьшения числа расширений в структуре концепта, снижения числа доменов, в которых профилируются признаки СКРОМНОСТИ, то есть эволюция концепта сменяется его инволюцией в английской языковой картине мира [3], причем эволюция протекает в форме кладогенеза – расширения по типу ветвления, экстенсии, а инволюция – в форме компрессии, сжатия.

Таким образом, основными проявлением исторического варьирования концепта служат: изменение объема импликационала; трансформация структуры концептуальной сети; дивергенции отдельных когнитивных признаков и степени метафоризации концепта; изменение ценностной составляющей вплоть до противоположной (переоценка прототипических значений).

Приведенные данные анализа вариативности норм коммуникативного

поведения показывают, что интегративная когнитивно-дискурсивная методология и ее методы открывает возможности, с одной стороны, исследования дискурса как процесса / результата конструирования смыслов, объединенных дискурсообразующими концептами; с другой – концептов, категорий, и когнитивных процессов их актуализации в дискурсе, в т.ч. фонетических концептов. Такие исследования безусловно заслуживают продолжения, уточнения методик и алгоритмов анализа, углубления системного анализа в синхронии и диахронии на материале английского, украинского и других языков. Когнитивно-дискурсивный подход будет способствовать становлению когнитивной прагматики / когнитивной дискурсологии, диахронической когнитивной семантики / исторической когнитивистики как новых и актуальных направлений лингвистических исследований.

Литература

1. Карасик В.И. Языковые ключи / В.И. Карасик. – Волгоград : Парадигма, 2007. – 520 с.
2. Пауль Г. Принципы истории языка /Пауль Г. – М.: Иностранная литература, 1960. – 500 с.
3. Турченко В.О. Когнітивно-комунікативні характеристики концепту СКРОМНОСТЬ в англomовному дискурсі XIV – XXI століть : дис ... канд. філол. наук : 10.02.04 / Турченко Віра Олександрівна. – Харків, 2014. – 241 с.
4. Шевченко И.С. Дискурсообразующие концепты викторианства: СКРОМНОСТЬ vs ХАНЖЕСТВО/ Шевченко И.С. // Когниция, коммуникация, дискурс. – 2010. – №2. – с.73-84. – Режим доступа: <http://sites.google.com/site/cognitiondiscourse>
5. Bergson H. L'Évolution créatrice / H. Bergson. – Paris : PUF, coll. «Quadrige», 2007. – 696 p.
6. Geerarts D. Diachronic prototype semantics: A contribution to historical lexicology / Geerarts D. – Oxford: Clarendon Press, 1997. – 216 p.

АНКЕТА УЧАСНИКА
Круглого столу
«Сучасні тенденції фонетичних досліджень»
12 травня 2017 р., м. Київ

| | |
|--|--|
| Прізвище, ім'я та по батькові | Шевченко Ірина Семенівна |
| Місце роботи (назва вищого навчального закладу та кафедри) | Харківський національний університет ім. В.Н. Каразіна |
| Науковий ступінь, учене звання | Д.ф.н., проф. |
| Посада | зав. каф. ділової іноземної мови та перекладу |
| E-mail | Irina.shevchenko7@gmail.com |
| Мобільний телефон | 050-690 7533 |
| Назва доповіді | Варіативність норм комунікативного поведіння: когнітивний аспект |
| Секція | Константність і варіативність соціофонетичних параметрів мовлення. |
| Форма участі (очна/заочна) | |
| Відділення «Нової пошти» № 7 у місті <u>Харків</u> | |

