**АРГУМЕНТАТИВНО-СУГГЕСТИВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ двухкомпонентных сложносочиненных синтаксических конструкций**

**(на материале англоязычного политического дискурса)**

1. В терминах когнитивных операций распределения внимания (distribution of attention) информация, характеризующаяся более ранним и, наоборот, более поздним появлением по мере линейного разворачивания дискурса, соотносится, соответственно, со сферой внимания / фоном (задним планом) и фокусом внимания интерпретатора / фигурой (большей “выпуклостью” / принадлежностью переднему плану) [Talmy 1972, 2000: 315-16].

2. В речи Б. Обамы и Д. Кемерона предикации двухкомпонентных сложносочиненных предложений объединяются в единое целое на основе **цепочного присоединения**.

Цепочное присоединение структурно опирается на ***маркеры сочинительной связи*** – союзной (*соединительной*: and, both… and, neither…nor, not only… but also; *противительной*: but) или бессоюзной (запятая, тире, точка с запятой), а в логико-смысловом аспекте базируется на связях как сочинения (соединительные (*добавление информации* и *комбинирование информации)* и противительные логико-смысловые сочинительные связи), так и подчинения (связи причины / уступки / времени).

3. **Логико-смысловые связи сочинения**.

3.1. Добавление информации происходит на основе: утверждения: *That is the power of trade to drive growth* ***and*** *it’s the same story the world over* (Cameron 7); *It is essential to our security* ***and*** *it is essential for our prosperity* (Cameron 5); отрицания: *Barack and I did not come into politics to cut public spending,* ***but******neither did*** *we seek office to see our great economies decline or to land our children with unsustainable debts* (Cameron 5); отрицания vs утверждения: *That wasn't a decision taken by BP; it was**a decision taken by the Scottish government* (Cameron 1).

С точки зрения когнитивных операций распределения внимания при добавлении информации пропозициональное содержание предыдущей предикации составляет фон для интерпретации пропозиционального содержания последующей предикации, соотносимой с фигурой.

3.2. Комбинирование информации: ***Not only*** *were these dictators repressing their people, ruling by control not by consent, plundering the national wealth and denying people their basic rights and freedoms, they were funding terrorism overseas* ***as well***(Cameron 8); *At stake are* ***not just*** *lives, it's our way of life* (Cameron3).

В когнитивном аспекте при комбинировании информации распределение фона и фигуры осуществляется, как и при прибавлении информации: пропозициональное содержание предыдущей предикации, составляет фон для интерпретации пропозиционального содержания последующей предикации, соотносимой с фигурой. Однако, поскольку структурная взаимозависимость между предикациями здесь более тесная, пропозициональное содержание предыдущей предикации удерживается в непосредственном доступе для интерпретации последующей предикации

3.3.Противительные сочинительные связи базируются на противопоставлении информации по схеме отрицательная информация vs положительная информация: *Yes, we are dealing with the deficit,* ***but*** *we are also making sure our defenses are strong* (Cameron 3); положительная информация vs отрицательная информация: *Our infrastructure used to be the best,* ***but*** *our lead has slipped* (Obama 4).

При противопоставлении внимание интерпретатора распределяется, как и при комбинировании. Хотя между предикациями не существует структурной взаимозависимости (каждая из них структурно представляет собой полноценное предложение), между ними имеет место смысловая взаимозависимость. Противопоставление предполагает удерживание в непосредственном доступе пропозиционального содержания предыдущей предикации, т.к. для понимания высказывания для интерпретатора важны обе противопоставляемые сущности / ситуации: [[**I=G] but [A=F]]**.

4. **Логико-смысловые связи подчинения** образуют такую синтагматическую цепочку: [инициальная предикация = подчиненная клауза причины / уступки / времени [присоединенная предикация = главная клауза]]. Например: *America was actually on track to becoming completely debt-free,* ***and*** *we were prepared for the retirement of the Baby Boomers* (Obama 5); *They grew up as Americans and pledge allegiance to our flag,* ***and*** *yet they live every day with the threat of deportation* (Obama 4).

В терминах когнитивных операций управления вниманием аудитории при цепочном присоединении, базирующемся на смысловых связях подчинения, фон всегда закреплен за подчиненной клаузой. Поэтому направление движения фокуса внимания зависит от позиции главной и подчиненной клаузы в синтагматической цепочке. В рассматриваемой конфигурации подчиненная клауза следует первой в синтагматической цепочке. В соответствии с типом подчинения, ее пропозициональное содержание определяет: причину, временные рамки или условия, не влияющие на совершение действия или наступление состояния дел, о которых сообщается в главной клаузе. В данном случае вторая предикация в синтагматической цепочке соотносима с главной клаузой и с когнитивной точки зрения представляет собой фигуру, попадающую в фокус внимания интерпретатора. Следовательно, благодаря финальной позиции главной клаузы наблюдается прогрессивное линейное движение фокуса внимания по ходу разворачивания синтагматической цепочки.

5. Схемы распределения внимания, задаваемые цепочным присоединением на базе сочинения, автоматизируют восприятие аудитории путем создания однотипного линейного ритмического рисунка за счет последовательной смены фона и фигуры при прогрессивном движении фокуса внимания в конец синтагматической цепочки.

6. Схемы распределения внимания, задаваемые цепочным присоединением на базе подчинения, наоборот, деавтоматизируют восприятие аудитории, и включают рациональное мышление необходимое для понимания каузальных смысловых зависимостей подчинения, отображаемых пропозициональным содержанием объединяемых предикаций.