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1. Результаты структурно-семантического анализа связей между предикациями сложноподчиненных предложений, используемых в англоязычном политическом дискурсе, позволяют свести эти связи к трем типам: структурно-смысловому, смысловому и цепочному инкорпорированию.

1.1. При структурно-смысловом инкорпорировании предикация, следующая первой в синтагматической цепочке (главная или придаточная в функции подлежащего), демонстрирует как структурную, так и смысловую незавершенность, восполняемую последующей предикацией (в функции придаточной предикатива / дополнения / расширения или главной).

1.2. При смысловом инкорпорировании позиции предикаций не фиксированы, предикации сохраняют структурную полноценность. При этом предикации, следующей первой в синтагматической цепочке, присуща смысловая незавершенность, восполняемая последующей предикацией. Смысловое инкорпорирование построено на каузальных логико-смысловых связях (причины / цели / условия / времени / уступки / способа действия).

1.3. Цепочное инкорпорирование находится на стыке подчинения и сочинения. Для этого типа связи характерна фиксированность позиции предикаций, их структурная и семантическая самостоятельность, а также логико-смысловая связь результата действия.

2. В терминах когнитивных операций распределения внимания (distribution of attention) (Л. Талми), информация, характеризующаяся более ранним и, наоборот, более поздним появлением по мере линейного разворачивания дискурса, соотносится, соответственно, со сферой внимания (задним планом) и фокусом внимания интерпретатора (большей “выпуклостью” / принадлежностью переднему плану).

2.1. При структурно-смысловом инкорпорировании фон всегда закреплен за предикацией, следующей первой в синтагматической цепочке, а фигура – за последующей предикацией, содержащей более позднюю информацию, возникающую по ходу линейного разворачивания дискурса.

2.2. При смысловом инкорпорировании фон всегда закреплен за придаточной предикацией независимо от ее места в синтагматической цепочке, а фигура – за главной. Информация, передаваемая пропозициональным содержанием подчиненной предикации, соотносится с информацией, отображаемой пропозициональным содержанием главной предикации, как условие / причина / цель / временные рамки действия / состояния дел и собственно действие / состояние дел.

2.3. При цепочном инкорпорировании фон закреплен за предикацией, следующей первой в синтагматической цепочке, поскольку её пропозициональное содержание содержит информацию о действии / состоянии дел, в результате которых становится возможным действие / состояние дел, выражаемое пропозициональным содержанием последующей предикации.

3. Результаты когнитивного анализа сложноподчиненных синтаксических конструкций позволяют утверждать, что конструкции структурно-смыслового / цепочного и смыслового инкорпорирования обладают различным аргументативно-суггестивным потенциалом.

3.1. Структурно-смысловое / цепочное инкорпорирование представляет собой линейный тип связи, при котором наблюдается прогрессивное движение фокуса внимания по мере разворачивания синтагматической цепочки, что обеспечивает монотонность ритмического рисунка и повышает суггестивность дискурса.

3.2. Смысловое инкорпорирование является нелинейным типом связи, при котором имеет место как прогрессивное, так и регрессивное движение фокуса внимания, что ведет к смене ритмического рисунка и активации внимания аудитории для восприятия каузальных связей, обеспечивающих аргументативность дискурса.