

# ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

---

Цѣна годовому изданію, безъ  
пересылки и доставки, 4 руб.,  
съ пересылкою и доставкою ва  
домъ, пять руб.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ,  
1 и 15 чиселъ.

15-го НОЯБРЯ № 22. 1869 года.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

---

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Объ установленіи форменной одежды для церковныхъ  
старостъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всерос-  
сійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пре-  
освященному Нектарію, Архіепископу харьковскому и ахтыр-  
скому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій  
Правительствующій Синодъ слушали дѣло объ установленіи  
форменной одежды для церковныхъ старостъ. Обстоятельства  
сего дѣла таковы: въ октябрѣ прошлаго 1868 года господинъ  
Исправляющій должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора въ  
предложеніи объявилъ Св. Синоду, для зависящаго со стороны  
его распоряженія, что Государь Императоръ, по всеподданнѣй-  
шему его докладу, въ 19 день того мѣсяца Высочайше соизво-  
лилъ утвердить предположеніе Синода объ установленіи фор-  
менной одежды для церковныхъ старостъ: а) каедральныхъ  
соборовъ и приходскихъ церквей въ столичныхъ и губернскихъ

городахъ, въ какому бы они сословію, за исключеніемъ крестьянскаго, ни принадлежали, мундиръ IX класса, усвоенный духовному вѣдомству; б) для старостъ изъ тѣхъ же сословій при соборныхъ и приходскихъ церквахъ въ уѣздныхъ городахъ, а также и при сельскихъ церквахъ, мундиръ того-же вѣдомства X класса, и в) для крестьянъ всѣхъ наименованій, при какой бы церкви они ни состояли старостами, кафтанъ, который въ 3-й день декабря 1864 года Высочайше разрѣшено носить при крестныхъ ходахъ хоругвеносцамъ московскихъ соборовъ Успенскаго, Благовѣщенскаго и Архангельскаго, церкви 12 Апостоловъ и монастырей Чудова и Вознесенскаго, съ тою только отмѣною, чтобы воротники и обшлага были не изъ синяго, а изъ чернаго бархата, и чтобы галуны на воротникѣ, обшлагахъ, груди до пояса, самый поясъ и кисточки по бокамъ его и позади были не золотые, какъ у хоругвеносцевъ придворнаго вѣдомства, а серебряные, и такой же галунъ на околышѣ фуражки; при чемъ приложенъ и Высочайше утвержденный рисунокъ одежды старостъ изъ крестьянскаго сословія. Святѣйшій Синодъ, предварительнаго распубликованія изъясненной Высочайшей воли, опредѣленіемъ 25 октября (7 ноября) того же 1868 года предоставилъ г-ну Исправляющему должность Оберъ-Прокурора сдѣлать распоряженіе о заготовленіи въ потребномъ количествѣ копій съ Высочайше утвержденного рисунка одежды церковныхъ старостъ изъ крестьянскаго сословія. На основаніи сего опредѣленія, по распоряженію Его Превосходительства, изготовлено и доставлено нынѣ въ Синодальную Канцелярію 200 экземпляровъ таковыхъ копій. Приказали: принимая въ соображеніе, что потребное количество экземпляровъ копій съ Высочайше утвержденного рисунка одежды церковныхъ старостъ изъ крестьянскаго сословія уже изготовлено, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ соотвѣтствіе Синодальному опредѣленію 25 октября (7 ноября) 1868 года, объявить по духовному вѣдом-

ству циркулярнымъ указомъ, для должныхъ распоряженій, объ изъясненномъ, воспослѣдовавшемъ въ 19 день октября 1868 года Высочайшемъ соизволеніи касательно установленія форменной одежды для церковныхъ старостъ, съ приложеніемъ сказанныхъ рисунковъ. Октября 12 дня 1869 г. № 41.

Объ обязанности причтовъ не хранить при церквахъ въ наличности болѣе ста рублей.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Невтарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали донесеніе одного изъ епархіальныхъ начальствъ о похищеніи изъ церкви значительной суммы. *Справка:* Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 октября 1865 года вмѣнено было въ непремѣнную обязанность причтамъ не оставлять кошелевой суммы при церквахъ болѣе ста рублей. Приказали: усматривая изъ сего и другихъ донесеній, что причты нѣкоторыхъ церквей, вопреки циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 29 Октября 1865 года, оставляютъ при церквахъ значительныя суммы, которыя, съ одной стороны, не приносятъ никакой прибыли, а съ другой не рѣдко подвергаются кражѣ, отчего терпятъ и церкви, и причты оныхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать указомъ всеѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы со стороны ихъ было подтверждено церковнымъ причтамъ о точномъ исполненіи ими вышеупомянутаго циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 29 октября 1865 года, съ тѣмъ, что, въ случаѣ неисполненія сего указа и на будущее время, епархіальныя начальства, по собственному усмотрѣнію, не оставлять подвергать виновныхъ денежному штрафу въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Октября 15 дня 1869 года. № 43.



О порядкѣ обложенія земскими сборами земель, принадлежащихъ церквамъ и церковнымъ причтамъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Нектарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го минувшаго сентября за № 3963, при коемъ препровождена копія съ циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ начальникамъ губерній, отъ 16 минувшаго августа за № 219, о порядкѣ обложенія земскими сборами земель, принадлежащихъ церквамъ и церковнымъ причтамъ. Въ означенной копіи изложено, что г-нъ Оберъ-Прокуроръ Свят. Синода сообщилъ министерству внутреннихъ дѣлъ, что земскія учрежденія одной губерніи облагаютъ поземельнымъ сборомъ земли, принадлежащія церквамъ, сверхъ обыкновенной пропорціи 33 десятины. Вслѣдствіе сего и въ виду ст. 13 времен. правил. для зем. учрежд. и пункт. 5 приложения къ ст. 55 Уст. о земск. повин., мѣстная Консисторія относилась въ уѣздныя и губернскую земскія управы объ освобожденіи всѣхъ вообще церковныхъ земель отъ поземельнаго сбора. На это управы отзывались, что, на основаніи ст. 13 врем. прав., земскія учрежденія не могутъ налагать поземельнаго сбора на земли, данныя Правительствомъ на содержаніе церквамъ и церковнымъ причтамъ; но какъ пропорція земли церковнымъ причтамъ, на основаніи ст. 462 т. X. ч. 3, полагается въ 33 десятины, то посему вся остальная земля, за исключеніемъ этого количества, должна быть обложена поземельнымъ сборомъ. Въ ст. 13 врем. для земск. учрежд. прав., между прочимъ, изъяснено: «уѣздныя земскія учрежденія не могутъ налагать поземельнаго сбо-



ра на земли, изыятія отъ этого по закону (прил. къ ст. 55 Уст. о зем. повин.). На основаніи же послѣдняго узаконенія, отъ поземельнаго сбора на мѣстныя земскія повинности освобождаются земляныя, лѣсныя и прочія угодья, данныя Правительствомъ на содержаніе, между прочимъ, церквамъ и церковнымъ причтамъ, монастырямъ и архіерейскимъ домамъ. За-тѣмъ въ отношеніи размѣра, въ какомъ подлежитъ надѣлять церкви и церковныя причты землею и угодьями на содержаніе, межевыми законами постановлено: ст. 462. «Если въ томъ селѣ будетъ церковная земля, то оную измѣрять, и когда окажется не менѣе 33 десятинъ въ безспорномъ владѣніи церковнослужителей, тогда оное село, а потомъ и всѣ деревни этого прихода съ ихъ землями и пустошами, по порядку, обмежевать и въ то-же время церковную землю отдѣлить отъ владѣльческихъ дачъ особыми межами». *Примчаніе.* 1) «Въ положеніи 1829 года о способахъ къ улучшенію состоянія духовенства, полагается въ церковный удѣлъ большая пропорція земли на слѣдующемъ основаніи: въ селеніяхъ казенныхъ, имѣющихъ земли сверхъ 15-десятинной пропорціи, также при горныхъ и соляныхъ заводахъ, изобилующихъ землею, полагается тройная пропорція земли противъ узаконенной, а именно 99 десятинъ. Гдѣ казенные крестьяне имѣютъ только отъ 12 до 15 десятинъ земли, тамъ на церковь полагается 66 дес. Гдѣ у крестьянъ во владѣніи состоитъ отъ 8 до 12 десят., тамъ на церковь полагается полуторная пропорція противъ узаконенной, а именно: 49½ десят.; если же крестьяне имѣютъ менѣе 8 десятинъ, тамъ учинить къ церковной землѣ надбавку, какая будетъ возможна, по усмотрѣнію государственныхъ имуществъ. Опредѣляемая настоящимъ положеніемъ пропорція земли назначается на однанъ причтъ. Если же при церкви находятся два или три причта, то на каждый нарѣзывается особая пропорція по возможности». Изъ буквального смысла приведенныхъ выше пра-

вилъ слѣдуетъ, что узаконенною пропорціею отводимыхъ Правительствомъ церквамъ и церковнымъ причтамъ на содержаніе земель слѣдуетъ считать не 33 дес., какъ ошибочно полагають нѣкоторыя земскія учрежденія, а 99 дес., и если означенный размѣръ (99 дес.) можетъ быть уменьшаемъ до 66 и 49½ десат., то лишь по необходимости, въ случаѣ недостатка земель по мѣстнымъ условіямъ. Въ виду всего вышеизложеннаго, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по предоставленному ему стат. 9 полож. о зем. учрежд. праву, просить начальниковъ губерній, на случай, если земскія учрежденія во вѣренной имъ губерніи, по ихъ раскладкамъ на 1869 годъ, допустили также обложеніе земель, данныхъ Правительствомъ на содержаніе церквамъ и церковнымъ причтамъ и превышающихъ 33-десятичную пропорцію, пріостановить въ этой статьѣ поминутыя раскладки, буде, впрочемъ, не послѣдовало еще открытія очередныхъ земскихъ сессій въ текущемъ году; при чемъ на будущее время отъ начальниковъ губерній будетъ зависѣть наблюдать за правильнымъ обложеніемъ со стороны земства вообще земель, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ и архіерейскимъ домамъ. И, по справкѣ, Приказали: о вышеизложенномъ распоряженіи Министра Внутреннихъ Дѣлъ, изъясненномъ въ циркулярѣ, отъ 16 минувшаго августа за № 219, по дѣлу о порядкѣ обложенія земскими сборами земель, принадлежащихъ церквамъ и церковнымъ причтамъ, — дать знать по духовному вѣдомству печатными указами. Октября 15 дня 1869 года. № 44.

О Высочайше утвержденномъ 16-го апрѣля 1869 года постановленіи Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства касательно пересмотра состава приходовъ и причтовъ.

Въ маѣ настоящаго года опубликовано Высочайше утвержденное распоряженіе главнаго присутствія по дѣламъ право-

славнаго духовенства о пересмотрѣ состава приходоѣ и причтоѣ.

О необходимости этого распоряженія, прежде нежели оно было сдѣлано, представляли и церковныя причты, и епархіальныя начальства, и особы губернскія присутствія по обезпеченію духовенства, по поводу предложеннаго имъ, еще въ 1863 г., главнымъ присутствіемъ вопроса: какими средствами содержанія пользуются причты, и вѣтъ-ли какихъ-либо мѣстныхъ способовъ къ улучшенію онаго, такъ-какъ требовать усиленнаго назначенія денегъ изъ государственной казны не представлялось возможности.

Духовенство изъяснило, что кромѣ немногихъ въ каждой епархіи причтоѣ, имѣющихъ удовлетворительное содержаніе, всѣ остальные вообще терпятъ крайнія нужды, а иные даже находятся въ положеніи близкомъ къ нищетѣ. Это вполне подтверждали и губернскія присутствія, объясняя, что приходскія общества, къ которымъ они, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, обращались съ запросами въ видѣ опыта, отказались отъ назначенія своимъ причтамъ опредѣленнаго содержанія въ необходимыхъ размѣрахъ. Не могли и земства дать средствъ къ обезпеченію духовенства. Не находили мѣстныхъ источниковъ къ тому и сами присутствія, признавая, вмѣстѣ съ духовенствомъ, необходимымъ ожидать назначенія вспомогательныхъ средствъ по распоряженію высшаго правительства. Но въ то же время и самыя причты, и епархіальныя начальства, и губернскія присутствія, въ большей части епархій<sup>1</sup>, указывали

---

<sup>1</sup> Архангельской, владимірской, вологодской, вольнской, вятской, екатеринославской, казанской, калужской, курской, кишиневской (бесс. обл.), костромской, могилевской, нижегородской, новгородской, пензенской, подольской, псковской, рязанской, симбирской, тверской, тульской, харьковской, херсонской, черниговской и ярославской.



что приходы у насъ измельчены свыше мѣры<sup>1</sup>, и часто безъ всякой нужды. Въ самомъ распредѣленіи деревень указываема была большая несообразность, затрудняющая духовенство и прихожанъ въ исполненіи духовныхъ требъ. Въ этомъ отношеніи приводимы были слѣдующіе разительные примѣры: есть деревни, причисленныя къ многоприходнымъ церквамъ, стоящимъ на противоположномъ берегу рѣки, тогда какъ на одномъ берегу съ этими деревнями, не въ далекомъ разстояніи, находятся малоприходныя церкви, къ которымъ онѣ съ большимъ удобствомъ могли бы быть приписаны; есть деревни, изъ которыхъ крестьянамъ приходится ѣздить въ свою церковь съ брачующимися, младенцами и покойниками за 10 и болѣе верстъ, мимо чужихъ церквей, въ которыя они обыкновенно ходятъ къ богослуженію. Среди этихъ несообразностей выставляемо было и то, что многіе приходы имѣютъ по два и по три причта, тогда какъ въ нихъ безъ труда могъ бы управиться одинъ причтъ.

По всѣмъ приведеннымъ причинамъ, духовенство и губерскія присутствія находили нужнымъ: число приходовъ уменьшить, деревни росписать между церквами съ бѣльшимъ для причтовъ и жителей удобствомъ, излишніе причты упразднить, а должности причетниковъ сократить; ввести же все это не вдругъ, но по мѣрѣ распредѣленія излишнихъ лицъ на другія мѣста, или выбитія по случаю смерти, выхода заштатъ, по старости и т. под. При этомъ нѣкоторыя присутствія выражали даже, что, какія бы значительныя суммы ни были опре-

<sup>1</sup> Напримѣръ: въ Вологдѣ 47 церквей приходится на 19 т. душъ обоого пола, въ Тотмѣ 12 церквей—на 3.300 д., въ Устюгѣ 24 церкви—на 8 т. д., въ Сольвычегодскѣ 11 церквей—на 1.300 д., въ Ласкѣ 4 церкви—на 609 д. Въ костромской епархіи есть 18 сельскихъ церквей, имѣющихъ прихожанъ отъ 35 до 50 д. муж. пола, и 40 церквей, имѣющихъ отъ 50 до 100 д. мужескаго пола.

дѣлены на содержаніе причтовъ, отпускъ ихъ, безъ указаннаго сокращенія въ составѣ многочисленнаго духовенства, не до-  
ставитъ сему послѣднему вполне удовлетворительнаго содер-  
жанія; раздробляясь, при многочисленности духовенства, на  
самые скудные оклады.

По тщательномъ обсужденіи такихъ отзывовъ, нельзя было  
не придти къ убѣжденію въ необходимости общаго пересмотра  
состава приходовъ и причтовъ, тѣмъ болѣе, что Правительство  
въ устраненіи излишка тѣхъ и другихъ давно уже видѣло бли-  
жайшее средство къ улучшенію положенія духовенства и благо-  
устройству приходовъ вообще: еще Высочайшимъ указомъ, отъ  
6-го декабря 1829 г. повелѣно было: «бѣдные приходы, какъ  
въ городахъ, такъ и селеніяхъ, приписывать, по удобству, къ  
другимъ церквамъ, съ распредѣленіемъ причтовъ на другія  
мѣста», а при введеніи Высочайше утвержденныхъ въ 1842—  
1846 гг. штатовъ церквамъ и причтамъ, число приходовъ и  
должностей въ церковныхъ причтахъ на самомъ дѣлѣ подвер-  
глось болѣе или менѣе значительному сокращенію.

Вполнѣ признавая необходимость означенной мѣры, главное  
присутствіе не нашло однако же возможнымъ взять на себя  
составленіе подробнаго росписанія приходовъ, ни даже начер-  
тать для того какія-либо общія правила. Для безошибочнаго  
рѣшенія этого дѣла нужно было бы предвидѣть всѣ мѣстные  
препятствія къ соединенію приходовъ, каковыми могутъ быть  
напримѣръ: при малочисленности населенія приходскихъ де-  
ревень — дальность разстоянія между ними; при близости раз-  
стоянія — трудность сообщенія, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ —  
тѣснота церквей, по причинѣ которой жители соединенныхъ  
приходовъ затруднены были бы, особенно въ дни большихъ  
праздниковъ, молиться въ храмѣ. Независимо отъ этого рода  
препятствій, нужно было бы предусмотрѣть еще разныя осо-  
бенныя условія, въ коихъ могутъ находиться тѣ или другіе

приходы. Въ иныхъ, напримѣръ, мѣстахъ и въ малолюдномъ приходѣ необходима церковь съ особымъ причтомъ, для предохраненія мѣстныхъ жителей отъ раскола, въ другихъ — прихожане могутъ имѣть къ своей, хотя и отдаленной, церкви особенную привязанность по какимъ-либо достойнымъ уваженія причинамъ; а въ иныхъ мѣстахъ храмоздатели или прихожане малоприходной церкви, можетъ быть, сами изыщутъ достаточныя средства для содержанія своего причта.

Не менѣе трудно было бы рѣшить и то—сколько въ какомъ приходѣ должно быть священниковъ? Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ хотѣли число священниковъ для прихода опредѣлять единственно числомъ прихожанъ, полагая что на одного священника должно быть ихъ не менѣе 1.000, а на двухъ священниковъ не менѣе 2.000 душъ муж. пола. Но такое основаніе не можетъ быть приложимо ко всѣмъ мѣстностямъ въ Россіи. Гдѣ населеніе сплошное, тамъ и одинъ священникъ достаточно для многолюднаго прихода, какъ показываютъ бывшія военныя поселенія, имѣющія приходы до 2.500 д. муж. пола при одномъ священникѣ; напротивъ, гдѣ населеніе разбросано по разнымъ деревнямъ, далеко одна отъ другой отстоящимъ и лишеннымъ удобства въ путяхъ сообщенія, тамъ трудно было бы одному священнику управиться въ приходѣ, состоящемъ и менѣе чѣмъ изъ 1.000 д. муж. пола. Очевидно, назначеніе священниковъ, въ томъ или другомъ числѣ, въ приходы должно быть опредѣляемо не тысячами душъ жителей, и вообще не однимъ количествомъ народонаселенія, но дѣйствительною надобностію по соображенію всѣхъ мѣстныхъ условій прихода.

Такимъ образомъ, для опредѣленія состава приходовъ и причтовъ, прежде всего необходимы были такія свѣдѣнія, точное собраніе которыхъ доступно только мѣстнымъ губернскимъ присутствіямъ, какъ имѣющимъ въ составѣ своемъ представителей всѣхъ вѣдомствъ, именно: Преосвященнаго, губернатора,



губернскаго предводителя дворянства, члена отъ земства, городского голову губернскаго города, начальниковъ управлений въ губерніяхъ и другихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, которымъ предоставлено присутствіямъ приглашать къ совѣщаніямъ въ подобныхъ настоящему важныхъ случаяхъ. При такомъ составѣ губернскія присутствія имѣютъ всѣ удобства не только собрать на мѣстахъ нужныя свѣдѣнія, но узнать желанія жителей, а также обсудить: гдѣ можно соединить одни приходы съ другими, или перечислить деревни отъ одной церкви къ другой, и гдѣ нельзя; равно какъ то — гдѣ нужно оставить прежнее число священниковъ, гдѣ можно ихъ убавить, а гдѣ, можетъ быть, надобно и прибавить.

Поэтому главное присутствіе, въ заключеніи своемъ, Высочайше утвержденномъ 16 апрѣля сего года, окончательно рѣшило только такіе общіе вопросы относительно состава причтовъ, которые не требовали мѣстныхъ свѣдѣній, именно: что составъ причта долженъ быть изъ настоятеля, его помощниковъ въ званіи младшихъ священниковъ, гдѣ они окажутся дѣйствительно необходимыми, и изъ одного или двухъ псаломщиковъ, получившихъ полное богословское образованіе, и что *штатные* діаконы могутъ быть только при городскихъ соборахъ, съ дозволеніемъ впрочемъ имѣть оныхъ и при всякой приходской церкви, но или на особомъ содержаніи отъ прихожанъ, или на вакансіи псаломщика. Что же касается до составленія самыхъ росписаній приходовъ и причтовъ, то оно, какъ требующее еще предварительной обработки по примѣненію къ особенностямъ cadaго прихода, возложено на губернскія присутствія, съ тѣмъ чтобы они всѣ предположенія свои по этому предмету и необходимыя для окончательнаго рѣшенія дѣла свѣдѣнія внесли въ главное присутствіе на утвержденіе. При этомъ, не стѣсня мѣстныхъ присутствій никакими правилами въ составленіи проектовъ росписаній, главное присутствіе

тѣмъ не менѣе указало, что изъясненныя выше особенности приходоѡ въ отношеніи количества народонаселенія, мѣстныхъ разстояній, путей сообщенія, помѣстительности храмовъ, религіозно-нравственнаго состоянія жителей, ихъ привязанности къ своей церкви и проч., во всякомъ случаѣ должны быть приняты въ тщательное разсужденіе. Въ отношеніи же къ наличнымъ членамъ причта, главное присутствіе, въ упомянутомъ заключеніи своемъ, ограничилось только правиломъ, чтобы рубоположеніе вновь *штатныхъ* діаконѡвъ и опредѣленіе причетниковъ, гдѣ есть уже одинъ или два причетника, было приостановлено, а вторые священники были бы вновь опредѣляемы только въ случаѣ особенной въ томъ надобности.

Въ такомъ смыслѣ состоялось Высочайшее утвержденное 16 апрѣля сего года постановленіе главнаго присутствія относительно приходѡвъ и причтовъ, разъясненное затѣмъ въ циркулярномъ отношеніи къ Преосвященнымъ отъ 23 августа сего же года. Оно даетъ ясно видѣть:

1) что принятая главнымъ присутствіемъ мысль о составленіи новаго росписанія приходѡвъ и причтовъ возникла изъ представленій самихъ же губернскихъ присутствій, мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ и отзывѡвъ духовенства о необходимости уменьшенія числа приходѡвъ и сокращенія причтовъ;

2) что принятіе главнымъ присутствіемъ этой мысли въ *настоящее* время ограничивается собраніемъ только чрезъ мѣстныхъ присутствія свѣдѣній и соображеній, какъ *потомъ* росписать приходы и причты;

3) что, въ силу разсматриваемаго постановленія, до сихъ поръ ни одной приходской церкви не приписано и ни одного причта не закрыто;

4) что и впослѣдствіи приписка какой-либо церкви или закрытіе причта не иначе можетъ состояться, какъ по всестороннему обсужденіи возможности и необходимости этой мѣры,

первоначально въ мѣстномъ губернскомъ присутствіи, а потомъ въ главномъ присутствіи;

5) что если-бы въ какомъ-либо селеніи, по малолюдству прихода или по другимъ причинамъ, не представлялось нужды въ самостоятельной церкви, но прихожане назначать достаточныя средства къ содержанію причта этой церкви, въ такихъ случаяхъ подобныя церкви не будутъ приписываемы къ другимъ; подъ этимъ же условіемъ впоследствии могутъ быть возстановлены въ самостоятельныя церкви и такія изъ нихъ, которыя, при общемъ росписаніи, предназначены были бы къ припискѣ;

6) такъ-какъ въ приписныхъ церквахъ, кромѣ пришедшихъ въ ветхость, болѣе или менѣе часто будетъ совершаемо богослуженіе настоятелями самостоятельныхъ церквей или ихъ помощниками, то само собою разумѣется, что приписка церквей, если гдѣ она со-временемъ совершится, никакъ не поведетъ за собою закрытія такихъ церквей въ смыслѣ упраздненія: и зданія приписныхъ церквей, и утварь ихъ останутся по прежнему—не будетъ только при нихъ особаго причта;

7) такъ-какъ назначеніе числа священниковъ въ каждый приходъ будетъ опредѣлено по дѣйствительной надобности, то никакъ не слѣдуетъ предполагать, чтобы каждый приходъ съ однимъ священникомъ состоялъ непременно изъ 1.000 душъ мужескаго пола: можетъ быть и болѣе 1.000, и менѣе; все будетъ зависѣть отъ строгаго соображенія мѣстныхъ условій;

8) такъ-какъ псаломщиковъ разрѣшено возводить лично въ санъ діакона, и, кромѣ того, предоставлено прихожанамъ просить объ опредѣленіи особаго діакона подъ условіемъ назначенія таковому отдѣльнаго содержанія, то закрытіе штатныхъ діаконскихъ вакансій при церквахъ, кромѣ соборныхъ, никакъ не поведетъ къ уменьшенію благолѣпія въ богослуженіи: діаконы будутъ только болѣе обезпеченные, и въ большей части слу-



чаевъ не превышать собою устанавливаемого состава причтовъ.

Ко всему вышесказанному излишне присовокупить, что составленіе новаго росписанія приходскихъ церквей и причтовъ вовсе не предполагаетъ удаленія отъ мѣстъ кого-либо изъ наличныхъ священно- и церковнослужителей, ибо при утвержденіи росписаній будутъ, конечно, постановлены особыя правила о порядкѣ и постепенности введенія оныхъ въ дѣйствіе.

*Копія съ циркулярнаго отношенія предсѣдателя присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго, къ епархіальнымъ Преосвященнымъ, отъ 23 августа 1869 года.*

При отношеніи отъ 3-го мая сего года я имѣлъ честь сообщить Вашему Преосвященству, для зависящихъ распоряженій, выписку изъ Высочайше утвержденнаго, въ 16-й день апрѣля сего года, журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, коимъ, между прочимъ, возложено на губернскія присутствія по обезпеченію духовенства составить и внести на разсмотрѣніе главнаго присутствія новое росписаніе приходо- и причтовъ, съ объясненіемъ — какія изъ существующихъ церквей необходимо оставить самостоятельными и какія представляются возможнымъ приписать къ другимъ приходскимъ церквямъ.

Въ дополненіе къ упомянутому отношенію моему, имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Преосвященству печатный экземпляръ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, съ изложеніемъ тѣхъ соображеній, которыми присутствіе руководствовалось при постановленіи своего заключенія по этому дѣлу, удостоившагося Высочайшаго утвержденія.

Значеніе и цѣль означенной мѣры, равно какъ и главныя основанія, которыя должны имѣть въ виду губернскія присутствія при исполненіи возложеннаго на нихъ порученія, указаны

въ самомъ постановленіи присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. На основаніи ст. 1-й этого постановленія, дозволяется, при составленіи росписанія приходовъ, обращаться къ соединенію малолюдныхъ приходовъ и къ припискѣ церквей однахъ къ другимъ, но только по ближайшемъ соображеніи мѣстныхъ условій касательно количества народонаселенія каждаго прихода, числа приходскихъ деревень, разстоянія ихъ отъ своей церкви, удобства сообщенія съ нею, помѣстительности храма, къ которому предположено будетъ приписать прихожанъ другой церкви, нравственнаго состоянія прихода, самой привязанности прихожанъ къ своей церкви и другихъ обстоятельствъ, по которымъ приписка малоприходной церкви можетъ быть удобною или неудобною. Изъ прилагаемаго же при семъ журнала Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, что принять эту мѣру побудили присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства поступившіе въ оное изъ многихъ епархій, на вопросъ присутствія о способахъ къ улучшенію содержанія священно- и церковнослужителей, отзывы о необходимости уменьшенія числа приходовъ и сокращенія состава причтовъ. По нѣкоторымъ епархіямъ представлены были и списки тѣхъ малолюдныхъ приходовъ, которые епархіальное начальство признавало возможнымъ упразднить, съ припискою состоящихъ въ нихъ церквей къ ближайшимъ приходскимъ церквамъ. Но какъ въ упомянутыхъ отзывахъ по нѣкоторымъ епархіямъ встрѣчаются только частныя мнѣнія участвовавшихъ въ разсмотрѣніи вопроса объ улучшеніи быта духовенства лицъ, а росписанія церквей, предназначенныхъ къ упраздненію, составленныя въ Консисторіяхъ, выражая собою возрѣнія одного мѣстнаго духовнаго начальства, не представляли ручательства въ согласномъ съ послѣднимъ взглядѣ на это дѣло представителей другихъ вѣдомствъ, то присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства нашло болѣе правильнымъ и сообразнымъ существу

дѣла подвергнуть вопросъ объ уменьшеніи числа приходовъ и сокращеніи состава причтовъ особому по каждой церкви обсужденію въ губернскихъ присутствіяхъ по обезпеченію духовенства, на указанныхъ Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля журналомъ присутствія основаніяхъ.

При такомъ значеніи настоящей мѣры, должно надѣяться, что при исполненіи губернскими присутствіями возложеннаго на нихъ порученія не послѣдуетъ никакихъ недоразумѣній. Но неизлишнимъ считаю присовокупить отъ себя слѣдующія соображенія:

1. Какъ предполагаемая мѣра—уменьшеніе числа приходовъ и сокращеніе причтовъ—близка нравственнымъ интересамъ, кромѣ духовенства, также и лицъ свѣтскихъ сословій, то мнѣ казалось бы необходимымъ, для обсужденія касающихся этого предмета вопросовъ, приглашать въ засѣданія губернскихъ присутствій, кромѣ постоянныхъ членовъ, также губернскихъ предводителей дворянства, городскихъ головъ губернскихъ городовъ и другихъ извѣстныхъ опытностію, знаніемъ мѣстныхъ условій, или особымъ нравственнымъ вліяніемъ на общество, свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, на изложенныхъ въ Высочайше утвержденныхъ 14 апрѣля, 17 іюня, 14 іюля 1863 г. журналахъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства основаніяхъ.

2. Изъ полученныхъ присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства, на вопросъ о способахъ къ улучшенію положенія приходскаго духовенства, мѣстныхъ отзывовъ усматривается, что одна изъ главныхъ причинъ обѣднѣнія этого сословія вообще заключается въ его многочисленности и въ раздробленіи приходовъ. Поэтому было бы весьма желательно, чтобы, при предстоящемъ составленіи новаго росписанія приходовъ, послѣдніе образованы были въ такомъ по числу народонаселенія составѣ, чтобы содержаніе священно- и церковнослужителей



могло быть возвышено до необходимых размѣровъ безъ обремененія населенія. Но прежде всего надлежитъ имѣть въ виду духовныя потребности жителей. Приступать къ упраздненію приходоѡ, хотя-бы и малолюдныхъ, но по мѣстнымъ условіямъ необходимыхъ, Высочайше утвержденное 16 апрѣля сего года постановленіе присутствія по дѣламъ православнаго духовенства не представляетъ основанія, предписывая, напротивъ того, принимать во вниманіе, кромѣ другихъ мѣстныхъ обстоятельствъ, и самое усердіе прихожанъ къ своей церкви, какое особенно могутъ имѣть остающіеся въ живыхъ храмоздатели.

3. Какъ вообще мѣра эта имѣетъ цѣлю, при удовлетвореніи духовныхъ потребностей населеній и при вниманіи къ ихъ желаніямъ, только благо духовенства, т. е. улучшеніе его матеріальнаго благосостоянія и возвышеніе его нравственнаго значенія, то, по случаю составленія новыхъ росписаній приходскихъ церквей и причтоѡ, не слѣдуетъ обращаться, для приведенія причтоѡ въ предполагаемый составъ, къ удаленію кого-либо отъ занимаемыхъ мѣстъ, хотя-бы послѣднія и предназначались къ закрытію.

Вообще полагаю, съ своей стороны, что дѣло это надлежитъ вести съ особенною осторожностію, съ полнымъ вниманіемъ къ духовнымъ нуждамъ приходскихъ населеній, и не стѣсняя ни въ чемъ существующихъ причтоѡ. (*Правит. Вѣстн.*).

О порядкѣ отпращиванія съ 1-го января 1870 года частными лицами по почтѣ всякаго рода документовъ и бумагъ, не подлежащихъ оплатѣ страховымъ сборомъ.

Государь Императоръ, согласно положенію Комитета министровъ, вслѣдствіе представленія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ 19-й день сентября сего года Высочайше повелѣть соизволил: въ видѣ временной мѣры, съ 1-го января 1870 года отмянуть обязательное частными лицами отпращиваніе страхо-

вымъ порядкомъ, по почтѣ, всякаго рода документовъ и бумагъ, не подлежащихъ оплатѣ страховымъ сборомъ, по какому бы адресу они ни слѣдовали, съ предоставленіемъ впрочемъ на волю каждаго отправлять неденежную корреспонденцію обыкновеннымъ (для простыхъ писемъ) или существующимъ страховымъ порядкомъ, какъ каждый признастъ для себя лучшимъ и болѣе удобнымъ. (*Правит. Вѣстн.*).

Государь Императоръ, въ 19-й день сентября, Вселичѣйше соизволилъ пожаловать орденами: св. Анны 2-й ст. съ Императорскою короною — столоначальника Канцеляріи Оберъ-Прокурора Свят. Синода, надворнаго совѣтника *Щуровскаго*; св. Анны 2-й ст. статскихъ совѣтниковъ: начальника Отдѣленія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ *Маньковскаго*; ординарнаго профессора с.-петербургской духовной академіи *Челюзова*; эзекутора Свят. Синода, коллежскаго совѣтника *Лебедевичъ-Драевскаго*; св. Станислава 2-й ст. съ Императорскою короною коллежскихъ совѣтниковъ: столоначальника Хозяйственнаго Управленія при Свят. Синодѣ *Хринова*; члена общаго присутствія того-же Управленія *Эльмановича*; надворныхъ совѣтниковъ: врача архангельскаго училища дѣвицъ духовнаго званія *Сприкова*, старшаго секретаря Свят. Синода *Дашкова*; св. Станислава 2-й ст. коллежскихъ совѣтниковъ: бывшаго учителя кишиневской духовной семинаріи *Артынова*; учителей духовныхъ семинарій: полоцкой — *Слиборскаго*, кишиневской — *Маркова*; инспектора екатеринославской духовной семинаріи *Ващинскаго*; надворныхъ совѣтниковъ: секретарей духовныхъ Консисторій: варшавской — *Замараева*, уфимской — *Лисневскаго*, псковской — *Попова*; полтавской — *Васильева*; столоначальника Хозяйственнаго Управленія при Свят. Синодѣ *Порадня*; секретаря 1-й экспедиціи московской духовной Кон-

снесторіи *Розанова*; столоначальника Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода *Саметскаго*; коллежскихъ ассессоровъ: секретаря рязанской духовной Консисторіи *Барсова*; старшихъ секретарей Св. Синода: *Покровскаго*, *Лаппо*; секретаря при управляющемъ Канцеляріею Святѣйшаго Синода *Зуева*; младшаго секретаря Свят. Синода, титулярнаго совѣтника *Медвѣдскаго*; св. Анны 3-й ст., коллежскихъ совѣтниковъ: врача новгородскаго духовнаго училища *Зимина*; врача орловской духовной семинаріи *Дептиша*; врача боровичскаго духовнаго училища *Хлыбникова*; надворныхъ совѣтниковъ: учителя екатеринславскаго духовнаго училища *Нижнеикорскаго*; врача кшиневскаго училища дѣвицъ духовнаго званія *Пржеборовскаго*; бухгалтера конторы московской Синодальной Типографіи *Рахитина*; коллежскихъ ассессоровъ: бывшаго помощника секретаря вятской духовной Консисторіи *Щитова*; младшаго контролера Контроля при Св. Синодѣ *Лебедева*; секретаря тамбовской духовной Консисторіи *Самоуцѣтова*; секретаря при рязанскомъ епархіальномъ Преосвященномъ, коллежскаго секретаря *Протасова*; св. Станислава 3-й ст., помощника смотрителя 1-го тамбовскаго духовнаго училища, надворнаго совѣтника *Владиславскаго*; коллежскихъ ассессоровъ: бывшихъ помощниковъ секретарей духовныхъ Консисторій: таврической — *Потанова*; владимірской — *Делекторскаго*; титулярныхъ совѣтниковъ: учителя курской духовной семинаріи *Успенскаго*; столоначальниковъ духовныхъ Консисторій: смоленской — *Можайскаго*; варшавской — *Дашкевича*; секретаря рижскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, архиваріуса и приходорасходчика тамошней духовной Консисторіи *Чероинскаго* и помощника столоначальника Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, коллежскаго секретаря *Гороновича*.

Государь Императоръ, 12 сентября, Высочайше соизволилъ на награжденіе воспитательницъ иркутскаго училища дѣвицъ ду-



ховнаго званія Татьяна *Максиновой* Маріинскимъ званомъ отличія 2-й ст., за пятнадцатилѣтнюю безпорочную ея службу.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Свят. Синода, 16-го октября, *уволень отъ службы* состоящій заштатомъ, по случаю упраздненія духовно-учебнаго управленія при Св. Синодѣ, помощникъ столоначальника, губернской секретарь *Стремоусовъ*.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Свят. Синода, 17-го октября, назначенъ канцелярскій чиновникъ Синодальной Канцеляріи, коллежскій секретарь *Ивановъ* — исправляющимъ должность младшаго секретаря Св. Синода (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 14 октября 1869 года); опредѣленъ въ службу кандидатъ Императорскаго с.-петербургскаго университета *Евфимовскій-Мировицкій* — сверхштатнымъ чиновникомъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Свят. Синода (съ 17 октября 1869 г.).

Именнымъ Высочайшимъ указомъ 24 октября Всемилостивѣйше повелѣно директору Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, дѣйствительному статскому совѣтнику *Серіевскому*, быть попечителемъ виленскаго учебнаго округа. (*Прав. Вѣстн.*).

### Подвигъ священника Хнюнина.

При страшномъ пожарѣ, истребившемъ 27 минувшаго августа почти весь городъ Енисейскъ съ шестью церквами, настоятель одной изъ нихъ — Воскресенской, священникъ Ілія Хнюнинъ, спасая священные сосуды, задохся отъ жара и найденъ повисшимъ у престола съ дароносицею на шеѣ, а жена его и сынъ отысканы мертвыми у алтаря снаружи. О такомъ подвигѣ самоотверженія священника Хнюнина, погибшаго при исполненіи своего долга, Свят. Синодъ положилъ объявить во всеобщую извѣстность. (*Дух. Бесѣд.*).

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Въ-слѣдствіе рапорта благочиннаго 5-го округа богодуховскаго уѣзда, священника Николая *Моценкова*, которымъ испрашивается разрѣшенія какъ считать дѣтей по смерти родителей, взятыхъ на воспитаніе другими лицами, — прихожанами ли тѣхъ церквей, при которыхъ они родились, или тѣхъ, въ приходахъ въ которыхъ живутъ ихъ воспитатели, равно какъ и вдовъ, по смерти своихъ мужей возвратившихся въ дома своихъ родителей, журнальнымъ опредѣленіемъ Ксеніисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 31 октября, постановлено: когда тѣ или другія изъ поименованныхъ лицъ переходятъ въ другіе приходы по уважительнымъ причинамъ и на постоянное жительство, то считать ихъ прихожанами этихъ послѣднихъ приходовъ, гдѣ писать и по церковнымъ документамъ, но не иначе какъ по предварительному заявленію о томъ причта того прихода, въ который перешли на жительство дѣти или вдовы, благочинному, въ округѣ котораго онѣ прежде жили для объявленія о томъ приходскому причту того прихода, въ который упомянутыя лица перешли, и за-тѣмъ исключенія оныхъ изъ числа прихожанъ сего послѣдняго прихода съ такимъ ограниченіемъ сего постановленія, что оно касается только дѣтей, которыя по смерти родителей поступаютъ на воспитаніе къ другимъ лицамъ, и вдовъ, по смерти мужей возвращающихся на постоянное жительство въ дома своихъ отцовъ, и что въ сомнительныхъ случаяхъ благочинные обязываются испрашивать разрѣшенія епархіальнаго начальства. О чемъ въ руководство всему епархіальному духовенству объявить это постановленіе по епархіи чрезъ припечатаніе въ Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Октября 22 дня, на праздное дѣльковское мѣсто къ Успенской кладбищенской церкви города Харькова, перемѣ-

щенъ, согласно просьбѣ, состоявшій на дьячковской вакансіи при Николаевской церкви города Харькова діаконъ *Петръ Бѣликовъ*, а на его мѣсто опредѣленъ псаломщикомъ окончившій курсъ въ харьковской духовной семинаріи студентъ *Николай Кошарновскій*.

— Окончившій курсъ въ харьковской духовной семинаріи студентъ *Иванъ Оглоблинъ* опредѣленъ псаломщикомъ къ *Іоанно-Златоустовской* церкви харьковской земледѣльческой учебной фермы.

Ноября 4-го д., священническое мѣсто при Богородицкой церкви с. Бугаевки (изюмск. у.) предоставлено учителю купянского духовнаго училища *Николаю Лядскому*.

Согласно избранію духовенства по благочинію харьковскихъ градскихъ церквей, утвержденъ депутатомъ протоіерей *Павель Дахитовскій*.

Ноября 7 д., Архангело-Михайловской церкви с. Волоской Балаклеи (купянк. у.) священнику *Симеону Анисимову* разрѣшено употреблять при исправленіи требъ въѣ церкви черную скуфью.

— Покровской церкви с. Огульцовъ (валков. у.) священнику *Михаилу Ольховскому* объявляется одобреніе епархіальнаго вачальства, за усердную и исправную службу.

Вызываются желающіе занять священническое мѣсто при старобѣльской Скорбященской женской общинѣ, съ тѣмъ, чтобы кандидатъ на это мѣсто зналъ бы нотное церковное пѣніе.

---



## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

О предоставленіи въ руководство училищныхъ правленій правилъ относительно составленія годовыхъ отчетовъ по учебной и религіозно-нравственной частямъ въ училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, отъ 29 мая сего года за № 176, съ изложеніемъ проектированныхъ комитетомъ правилъ о порядкѣ составленія смотрителями духовныхъ училищъ отчетовъ по учебной и религіозно-нравственной частямъ этихъ заведеній. Приказали: составленные учебнымъ комитетомъ правила, по отпечатаніи въ потребномъ, по числу духовныхъ училищъ, количествѣ экземпляровъ, разослать, при указахъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ для передачи въ правленія училищъ къ надлежащему руководству и исполненію. Августа 24 дня 1869 года.

*Наставленія смотрителямъ духовныхъ училищъ о составленіи годовыхъ отчетовъ по учебной и религіозно-нравственной частямъ училищъ.*

### I. О личномъ составѣ училищнаго правленія и преподавателей.

1. Наличный составъ правленія и преподавателей училища съ обозначеніемъ происшедшихъ въ немъ въ теченіи года переменъ.

2. Отношеніе членовъ правленія отъ духовенства къ ходу учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ: въ чемъ именно проявлялась ихъ заботливость объ училищѣ.

### II. По учебной части.

1. Общія свѣдѣнія о состояніи учебнаго дѣла въ училищѣ.

2. Исправность или упущенія преподавателей въ исполненіи своихъ наставническихъ обязанностей, какъ то въ ходженіи въ

классъ и въ представленіи, по § 71 устава духовныхъ училищъ, срочныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ и мѣры, принятыя училищнымъ начальствомъ, къ устранинію замѣченныхъ несправностей.

3. Свѣдѣнія о состояніи обученія по каждому учебному предмету.

4. Приемы, употребляемые наставниками при преподаваніи своихъ предметовъ.

5. Учебники и учебныя пособія по тѣмъ предметамъ, по которымъ не указано тѣхъ и другихъ Св. Синодомъ, съ обозначеніемъ, если таковыя, по § 28 уст. дух. сем., указаны были семинарскимъ правленіемъ.

6. Неудобства, какія могли бы быть замѣчены въ выполненіи программъ и употребленіи принятыхъ учебниковъ.

*Примѣч.* Въ отчетъ, представляемый Св. Синоду, замѣчанія по этому предмету должны быть вносимы не иначе, какъ съ заключеніемъ семинарскаго правленія.

7. Посѣщеніе классовъ смотрителемъ училища.

8. Параллельные классы. Число ихъ и состояніе обученія въ нихъ.

9. Порядокъ производства экзаменовъ и составленія экзаменскихъ актовъ. Недоразумѣнія, какія могли бы возникнуть или были заявлены по этому предмету.

10. Возбужденные въ училищномъ правленіи наставниками вопросы объ улучшеніи учебной части въ училищѣ (въ соответствии съ § 37 устава) и утвержденныя по нимъ заключенія.

11. Вопросы и предметы, по которымъ дѣлаемы были представленія отъ училищнаго правленія въ семинарское и утвержденныя по нимъ заключенія.

12. Ревизія училища (если она была въ этомъ году) членомъ семинарскаго правленія и ея послѣдствія.

13. Состояніе учебной и фундаментальной училищныхъ библиотекъ. Достаточность или скудость въ нихъ учебниковъ, пособій и полезныхъ книгъ для чтенія учениковъ и предположенія о способахъ устранинія замѣченныхъ недостатковъ.

14. Порядокъ выдачи книгъ ученикамъ для чтенія.

### III. По религіозно-нравственной части.

1. Общія свѣдѣнія о состояніи религіозно-нравственной части въ училищѣ и нравственно-воспитательнаго руководства учениковъ.

2. Мѣры, изысканныя и принятыя училищнымъ начальствомъ (въ соотвѣтствіе съ § 41 ст. 6 устава), къ охраненію и утвержденію доброй нравственности между учениками.

3. Заботливость наставниковъ о содѣйствіи училищному началству въ общемъ дѣлѣ нравственно-религіознаго воспитанія учениковъ, или уклоненія наставниковъ отъ исполненія этой обязанности.

4. Баллы поведенія учениковъ въ каждомъ классѣ.

5. Проступки и пороки, замѣченные между учениками въ дисциплинарномъ и нравственномъ отношеніяхъ. Мѣры употребленныя за то взысканій и способы предотвращенія учениковъ отъ оныхъ на будущее время.

6. Способы надзора за поведеніемъ учениковъ, живущихъ въ училищныхъ зданіяхъ или во общежитіяхъ, если таковыя есть.

7. Посѣщенія помощникомъ смотрителя ученическихъ квартиръ. Распоряженія, какія дѣлались имъ въ случаѣ замѣченныхъ безпорядковъ отъ квартирныхъ хозяевъ.

8. Состояніе воспитанниковъ въ отношеніи къ требованіямъ приличія, вѣжливости и наружной опрятности.

9. Сравнительное состояніе квартирныхъ учениковъ и училищныхъ пансіонеровъ въ нравственно-воспитательномъ отношеніи, если бы было замѣчено между ними какое различіе съ этой стороны.

10. Замѣчанія о нравственномъ состояніи учениковъ, вновь поступившихъ въ училище, о дурныхъ наклонностяхъ и порокахъ, если-бы таковыя могли быть замѣчены, и о способахъ къ исправленію ихъ и отвращенію вреда отъ нихъ для ихъ товарищей.

### IV. О вѣ учащихся.

1. Общее число учениковъ въ училищѣ и сколько изъ какаго сословія, съ обозначеніемъ, какъ они распредѣляются по успѣхамъ и поведенію.



2. Число учениковъ по классамъ; съ тѣмъ вмѣстѣ число вновь поступившихъ въ училище, перешедшихъ изъ одного класса въ другой, оставленныхъ на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ, исключенныхъ въ теченіе года, перешедшихъ по окончаніи училищнаго курса въ семинарію и выбывшихъ для поступленія въ другія мѣста.

3. Число отличныхъ учениковъ по успѣхамъ и прилежанію и общее число учениковъ въ каждомъ классѣ по разрядамъ успѣховъ и прилежанія ихъ.

4. Число малоуспѣшныхъ учениковъ по классамъ и по каждому предмету въ частности, причины ихъ безуспѣшности и мѣры, принятыя для ея отвращенія.

5. Число больныхъ учениковъ въ теченіе года; причины преобладающихъ болѣзней и мѣры, принятыя къ устраненію ихъ.

6. Число умершихъ учениковъ.

*Примѣчаніе.* Преосвященный можетъ требовать отъ училищныхъ правленій и другихъ, сверхъ помѣнованныхъ, свѣдѣній, если признаетъ ихъ необходимыми для ближайшаго ознакомленія съ состояніемъ учебной и воспитательной части въ училищѣ.

---

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНЫМЪ ЗАВЕДЕНІЯМЪ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Утвержденіе въ должности ректора московской духовной семинаріи.

Опредѣленіемъ Свят. Синода, отъ 3 (18) сентября 1869 года, постановлено: утвердить въ должности ректора московской семинаріи избраннаго на оную, по большинству голосовъ, священника Мѣхило-Архангельской церкви, во 2-й московской военной гимназіи, магистра Николая Благоразумова, съ возведеніемъ его въ санъ протоіерея.

По вопросу объ открытіи при купянскомъ духовномъ училищѣ параллельнаго и приготовительнаго классовъ.

Вслѣдствіе резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на постановленіи съѣзда духовенства купянскаго учи-

лицнаго округа, бывшаго 20, 21 и 22 мая сего года, о закрытіи 1-го параллельнаго и объ открытіи приготовительнаго классовъ<sup>1</sup>, правленіе училища по тщательномъ обсужденіи при участіи всѣхъ наличныхъ наставниковъ, постановили:

а) Въ настоящее время нѣтъ никакой надобности открывать ни 1-го параллельнаго класса, потому что въ 1 штатномъ классѣ только 37 учениковъ, ни 2 параллельнаго класса, такъ-какъ способныхъ къ продолженію ученія, за исключеніемъ переведенныхъ во 2 классъ и оставленныхъ въ томъ-же классѣ, нѣтъ.

б) Открытіе приготовительнаго класса необходимо для правильной и однообразной подготовки дѣтей къ поступленію въ училище. Опытъ пріемнаго экзамена въ 1 классъ училища въ настоящемъ году показалъ, что немногія изъ дѣтей, представленныхъ на экзаментъ, были приготовлены на-столько, сколько это нужно для поступленія въ училище; а большая часть хотя и соотвѣтствовала программѣ пріемнаго экзамена, но только по количеству знанія, а не по качеству. Обучаясь у неопытныхъ, или малообразованныхъ сельскихъ учителей, дѣти заучивали на-память извѣстныя листки исторіи, ариметики и проч., безъ всякаго, даже малѣйшаго, пониманія того, чему учились. Привыкнувъ къ такой механической работѣ, чуждой всякаго пониманія и смысла, они, и, по поступленіи въ училище, не скоро и не легко отвыкають отъ этого бесполезнаго труда. Наставники при семъ ставятся въ большое затрудненіе: имъ приходится не учить, а переучивать начатое и разорять то, что есть, чтобы потомъ на новомъ прочномъ основаніи построить дальнѣйшее. Притомъ дѣти, поступающія изъ домовъ родителей, являются съ различными знаніями. Одни изъ нихъ нѣсколько учились даже тѣмъ предметамъ, которые преподаются въ училищѣ, а другія нѣтъ. Учитель начинаетъ свой предметъ съ

<sup>1</sup> Харьк. Епарх. Вѣдом. 1869 г. № 17, стр. 11—17.

учившими и съ неучившими съ начала. Въ это время, какъ онъ занимается съ незнающими, звающе скучаютъ въ классѣ, шалать, отвлекаютъ другихъ отъ занятій и пріучаются къ разсѣянности. Сверхъ сего, всѣ вообще дѣти, поступаая въ училище прямо изъ домовъ родителей, совершенно не знакомы бывають съ училищными порядками, къ которымъ пріучаются невдругъ; а недостатокъ порядка, хотя временный, мѣшаетъ въ началѣ успѣшному ходу преподаванія. Вотъ тѣ непріятныя обстоятельства, которыя со введеніемъ приготовительнаго класса будутъ устранены. Необходимость приготовительнаго класса въ свѣтскихъ заведеніяхъ давно признана и онъ существуетъ издавна въ уѣздныхъ училищахъ.

Приготовительный классъ долженъ быть образованъ одногодичный. Дѣти, поступающія въ этотъ классъ, принимаются по экзамену въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ; они должны удовлетворительно читать и писать по-русски, читать по-славянски и знать общеупотребительныя молитвы. Предметы преподаванія въ приготовительномъ классѣ слѣдующіе: чтеніе по-русски съ пониманіемъ читаемаго, чтеніе по-славянски и писаніе по-русски, объясненіе общеупотребительныхъ молитвъ, начатки христіанскаго ученія и первыя два дѣйствія ариметики съ таблицею умноженія. (Число учениковъ должно быть такое, какое положено по штату въ духовныхъ училищахъ). Поступленіе въ приготовительный классъ необязательно для поступающихъ въ училище. По окончаніи учебнаго года ученики приготовительнаго класса по экзамену принимаются въ 1-й классъ. Не выдержавшіе удовлетворительнаго экзамена могутъ быть оставлены на 2-й годъ въ приготовительномъ классѣ, если возрастъ не воспрепятствуетъ. Въ недѣлю полагается 18 уроковъ. Распредѣленіе числа уроковъ по предметамъ преподаванія лежитъ на обязанности правленія училища. Учитель приготовительнаго класса опредѣляется училищнымъ правленіемъ изъ студентовъ



семинаріи и утверждается Его Высокопреосвященством съ назначеніемъ ему по штату жалованья въ количествѣ 540 руб.; онъ подчиняется смотрителю училища, которому вмѣняется въ обязанность слѣдить за успѣшнымъ преподаваніемъ и личнымъ вліяніемъ направлять дѣятельность учителя къ достиженію предположенной цѣли.

Тѣмъ болѣе полезно открытіе приготовительнаго класса, по мнѣнію правленія училища, не въ другомъ какомъ мѣстѣ, а именно въ г. Купянскѣ, — мѣстѣ нахожденія самаго духовнаго училища; что какъ ученики, такъ и учитель означеннаго класса будутъ находиться подъ непосредственнымъ контролемъ училищнаго начальства, что, безъ сомнѣнія, можетъ ручаться и за лучшій порядокъ и лучшее преподаваніе въ семъ классѣ. Сверхъ сего, учитель приготовительнаго класса, находясь въ сообществѣ съ учителями духовнаго училища, можетъ дѣлиться съ ними своими педагогическими опытами, просить у нихъ совмѣстнаго разъясненія въ затруднительныхъ случаяхъ, которые, безъ сомнѣнія, могутъ часто встрѣчаться въ его наставнической практикѣ.

На рапортъ правленія, отъ 13 октября за № 528, резолюція Его Высокопреосвященства 20 октября послѣдовала такая: «согласенъ».

Правленіе училища, согласно опредѣленію харьковской духовной Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ, оповѣщаетъ о семъ духовенство купянскаго училищнаго округа, какъ о предметѣ, о которомъ имѣетъ быть разсуждаемо на будущемъ окружномъ сѣздѣ.

Виленское губернское особое объ улучшеніи быта православнаго духовенства присутствіе.

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ представленные епархіальными Пре-

освященными соображеніями, между прочимъ, по вопросу объ уменьшеніи числа приходовъ и сокращеніи состава причтовъ, по журналу своему отъ 28 прошлаго марта, представляло на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе заключеніе свое, предполагая поручить губернскимъ по обезпеченію духовенства присутствіямъ составить, на изложенныхъ въ томъ журналѣ основаніяхъ, и представить на утвержденіе въ Высочайшее учрежденное присутствіе новое росписаніе приходскихъ церквей, которыя по соображеніямъ губернскихъ присутствій признано будетъ нужнымъ оставить самостоятельными, и при нихъ числа членовъ причта, съ присовокупленіемъ необходимыхъ для разрѣшенія этого дѣла свѣдѣній по особой формѣ.

За воспослѣдовавшимъ, въ 16 день апрѣля сего 1869 года, Высочайшимъ утвержденіемъ предположеній присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше учрежденное присутствіе препроводило, для зависящаго со стороны виленскаго губернскаго присутствія исполненія, выписки изъ упомянутаго журнала и форму, по которой должны быть представлены свѣдѣнія о церквахъ и причтахъ. При чемъ присовокуплено, что, кромѣ свѣдѣній, предполагаемыхъ препровождаемою формою, могутъ быть изложены въ отзывѣ, при которомъ будетъ доставлено въ Высочайшее учрежденное присутствіе, росписаніе церквей и причтовъ, или въ особыхъ приложеніяхъ, также и другія свѣдѣнія и соображенія, какія губернскимъ присутствіемъ найденно будетъ полезнымъ присовокупить для уясненія, почему соединеніе тѣхъ или другихъ приходовъ въ епархіи признается возможнымъ, или, напротивъ того, затруднительнымъ.

Вслѣдствіе этого въ виленскомъ губернскомъ объ улучшеніи быта духовенства присутствіи состоялось опредѣленіе: «Для составленія порученнаго губернскому присутствію новаго росписанія приходскихъ и городскихъ, кромѣ двухъ въ Вильнѣ соборовъ кафедральнаго и Пречистенскаго, церквей и причтовъ при нихъ, по примѣненіи къ заключенію Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства въ выпискѣ изъ журнала его Высочайше утвержденаго 16 апрѣля 1869 г., признается необходимымъ собрать отъ духовенства церквей свѣ-

дѣнія о нижеслѣдующемъ: а) о количествѣ прихожанъ мужеска пола; б) о разстояніи деревень отъ своихъ приходскихъ и ближайшихъ сосѣднихъ церквей, а также отъ латинскихъ костеловъ; в) объ удобствѣ сообщенія деревень съ приходскими своими и съ сосѣдними церквами; г) о помѣстительности зданія церкви; д) о составѣ предполагаемаго причта, т. е. одного настоятеля и псаломщика или же кромѣ настоятеля еще и помощника и двухъ или одного псаломщиковъ, имѣя въ виду: многочисленность приходскаго населенія, значительное число приходскихъ деревень и отдаленность ихъ отъ церкви, препятствующую въ исполненіи духовныхъ требъ для прихожанъ, а также близкое разстояніе римско-католическихъ костеловъ отъ отдаленныхъ отъ церкви приходскихъ деревень, и е) о количествѣ причтовой земли съ показаніемъ отдѣльно: усадебной, пахатной, сѣнокосной подъ лѣсомъ и пастбищами и равнымъ образомъ оброчныхъ статей и получаемаго съ нихъ ежегодно дохода. А потому присутствіе сіе положило: изготавивъ надлежащую для этого форму вѣдомости и отпечатавъ такую, и выписку изъ упомянутого журнала Высочайше утвержденного, по числу приходскихъ церквей, разослать благочиннымъ при циркулярномъ предложеніи, съ тѣмъ, чтобы какъ они сами по своимъ приходамъ, такъ и приходскіе священники, совмѣстно съ членами церковныхъ попечительствъ, немедленно составили таковыя вѣдомости ясно, четко, вѣрно и безъ излишнихъ подробностей, и таковыя вѣдомости, засвидѣтельствованныя ими, благочинными, въ правильности, представить въ сіе присутствіе. (*Лит. Епарх. Вѣдом.*).

Распоряженіе волынскаго епархіальнаго начальства по вопросу о выдачѣ паспортовъ дѣтямъ священно-церковнослужителей, не состоящимъ въ учебныхъ заведеніяхъ и на службѣ въ духовномъ вѣдомствѣ.

На прошенія пономарскаго сына села Кордишова кременецкаго уѣзда Теодора Левицкаго о выдачѣ ему паспорта на одинъ годъ, резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала 27 августа 1869 г. (№ 2508) такая: «Въ настоящій разъ выдать просителю годовой паспортъ. Но объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомо-



сти священно-церковнослужителямъ волынской епархіи и дѣтямъ ихъ, что такъ-какъ по указу Святѣйшаго Синода отъ 11 іюля 1869 г. (№ 30) дѣти лицъ православнаго духовенства не принадлежатъ лично къ духовному званію, то и прошеній объ увольненіи въ отпускъ они уже не должны подавать Епархіальному Начальству. Какъ лица, которымъ тѣмъ-же указомъ предоставлены особія права и званія, они могутъ получать, въ случаѣ надобности, свидѣтельства о безпрепятственности выѣзда ихъ изъ мѣстъ жительства, на общемъ основаніи, откуда слѣдуетъ, если не состоятъ въ учебныхъ заведеніяхъ, или на службѣ.

(Волыиск. Епарх. Вѣдом.).

Отношеніе г. попечителя кіевскаго учебнаго округа, отъ 20 августа 1869 г. № 4436, къ Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу волынскому Агаѳангелу объ условіяхъ опредѣленія воспитанниковъ семинаріи на должности учителей во вновь открываемыя народныя училища.

Отзывъ Вашего Высокопреосвященства, отъ 5-го сего августа за № 328, о предоставленіи воспитанникамъ, окончившимъ курсъ семинаріи, учительскихъ мѣстъ въ новооткрываемыхъ народныхъ училищахъ, только предупредилъ ту просьбу, съ которою начальство учебнаго округа намѣрено было обратиться къ Вашему Высокопреосвященству.

На основаніи Высочайше утвержденнаго въ 26 день мая сего года мѣнія Государственнаго Свѣта, воспитанники, окончившіе полный курсъ духовныхъ семинарій, имѣютъ право на занятіе учительскихъ мѣстъ въ одноклассныхъ народныхъ училищахъ, безъ всякаго особаго экзамена (§ 9 положенія о народныхъ училищахъ); тѣ-же самые воспитанники, для полученія учительскихъ мѣстъ въ двухклассныхъ городскихъ училищахъ, должны выдержать испытаніе на одинаковомъ основаніи съ учителями уѣздныхъ училищъ (§ 18). Испытаніе, положенное для лицъ, желающихъ получить учительскія мѣста въ уѣздныхъ училищахъ, производится по преимуществу въ Кіевѣ въ особомъ испытательномъ Комитетѣ, хотя и педагогическіе совѣты гимназій, въ

то-же время, имѣютъ право производить подобныя испытанія.

Чтобы воспитанникамъ, окончившимъ курсъ духовныхъ семинарій и желающимъ занять учительскія мѣста въ новооткрываемыхъ училищахъ, какъ можно болѣе облегчить путь, ведущій къ достиженію сей цѣли, я, вмѣстѣ съ симъ, предложилъ директору житомирской гимназій, какъ ближайшей къ мѣсту жительства многихъ семинаристовъ, чтобы онъ обратилъ особенное вниманіе на удобнѣйшее по возможности для экзаменующихся кандидатовъ расположеніе испытаній будущимъ учителямъ средствъ ознакомиться на практикѣ съ требованіями предстоящихъ имъ учительскихъ занятій. При семъ долгомъ считаю довести до свѣдѣнія Вашего Высокопреосвященства, что начальство учебнаго округа, дабы ближе познакомиться съ тѣми будущими учителями одноклассныхъ училищъ, которые, окончивъ курсъ духовныхъ семинарій, освобождаются отъ особаго теоретическаго испытанія, нашло необходимымъ требовать отъ нихъ, впредь до назначенія ихъ на должность, прочтенія ими пробнаго урока, по содержанію своему, относящаго къ курсу обученія въ одноклассномъ народномъ училищѣ. Урокъ этотъ необходимъ не для повѣрки познаній и развитія, достаточно порукою коихъ служить аттестаты, выдаваемый окончившимъ курсъ семинарій, а для того, чтобы имѣть возможность судить о способности ищущаго учительскаго мѣста удовлетворить тѣмъ требованіямъ учительской должности, которыя зависятъ не только отъ умственныхъ, но во многомъ и отъ физическихъ качествъ, и въ особенности отъ голоса и зрѣнія.

Избраніе и утвержденіе въ должности учителей одноклассныхъ училищъ предоставляется инспекторамъ народныхъ училищъ (§ 9); учителя двухклассныхъ народныхъ училищъ опредѣляются, по представленіямъ инспекторовъ, попечителемъ учебнаго округа (§ 17). Инспекторы народныхъ училищъ большую часть времени служебной своей дѣятельности будутъ проводить въ мѣстностяхъ училищъ, которыя будутъ поручены ихъ особому надзору (§ 3).

Такимъ образомъ, по благословенію Вашего Высокопреосвященства и послѣ открытія вышеупомянутыхъ дѣйствій педагогическаго совѣта житомирской гимназій, воспитанникамъ окончившимъ курсъ въ вольнской духовной семинаріи и желающимъ

посвятить себя учительской дѣятельности въ новооткрываемыхъ училищахъ, во многомъ облегчится путь, ведущій къ сей цѣли, мѣстныя же инспекторы народныхъ училищъ будутъ имѣть возможность, по крайней мѣрѣ впредь до устройства учительской семинаріи, утвержденной тѣмъ-же Высочайшимъ повелѣніемъ 26 мая, находить для вѣренныхъ ихъ иззору училищъ способныхъ и приготовленныхъ учителей. (*Волынск. Епарх. Вѣдом.*).

### БЕСѢДА КЪ ПРОСТОМУ НАРОДУ.

Наступаетъ теперь у васъ пора сватанья. Великое дѣло это сватанье. Обженить сына, аль просватать дочь, — это, выходитъ, предоставить сыну аль дочери на-вѣкъ счастье или несчастіе. И слѣдъ за такое великое дѣло съ оглядкой да съ думой да съ молитвою къ милосердному Господу приниматься. Слѣдъ пораздумать, какъ подобаетъ вести дѣло сватанья по закону Божьему, да по благому совѣту св. церкви.

У васъ не въ обычаѣ это. Не въ обычаѣ у васъ спрашивать: да такъ ли я начинаю и веду такое или иное дѣло, какъ вѣдѣтъ законъ Христовъ и св. церковь. Отъ-того и выходитъ, что зовемся-то мы христіанами, а живемъ совсѣмъ не по-христіански и не по закону Божьему. Не подобаетъ такъ. При всякомъ дѣлѣ первѣе всего подобаетъ обращаться за совѣтомъ къ св. церкви и къ закону Божьему. Такъ и теперь должно развѣдать и поразглядѣть, каковъ есть обычай у насъ свататься, да такъ ли оно должно по-христіански.

Всякъ изъ васъ вѣдастъ, вѣстимо, про свои сельскія обычаи и заведенія, приведу вамъ ихъ только на-память.

Въ обычаѣ у васъ сватать за сына аль дочь родителямъ ихъ отцу да матери аль родичамъ какимъ, наибольшимъ въ семьѣ. Сына аль дочь сперва ни слова не молвятъ тутъ. Словно и не объ нихъ рѣчь идетъ. И сватать сватаютъ у васъ какъ? Выглядываютъ, какова-то семья, каковъ свать, какова сваха, каковъ родъ, да будетъ ли невѣста повинной невѣткой. Все



выходить по сердцу: и свать, и сваха и вся семья, да и не-  
вѣста дѣвочка хорошая. Ну, да благословить Господь. Помо-  
лятся Богу и время попусту не съѣдъ тратить. Прямо при-  
нимаются за запой. Пропьютъ, обвиняють, свекують и свадьбу.  
Слава Богу! Наши дѣти — въ придѣлѣ теперь. Живите, такъ  
Богъ пошлетъ. А того и не спросили: любить ли жейихъ не-  
вѣсту аль жениха невѣста. Глядь: прошелъ мѣсяць. Другой, а  
молодые и не глядятъ другъ на друга и пошла для нихъ не  
жизнь, а мука. Что, вѣстимо, за жизнь съ немилымъ мужемъ,  
аль съ немилую невѣстой. И хватятся послѣ родители, да ужъ  
поздно. Сами вы устроили житье на-вѣки, не спросились у  
нихъ, сами и любуйтесь на нихъ, сами и предъ Богомъ отвѣ-  
чайте. Водится у васъ и такъ. Въ иной семьѣ и родитель-то  
не такъ, какъ у людей, а мать-то и слова не вымолвить су-  
противъ своего мужа, аль и сама-то капли не прольетъ. Пьютъ,  
да гуляютъ ину пору у сосѣда аль пріятеля какого! Слово мо-  
слову, всякъ про свою семью рѣчь ведетъ. У тебя молчъ сынъ,  
у меня дочь. Свататься. И по-рукамъ. А того и въ толкъ не  
хотить взять родители: женихъ да невѣста еще дѣти не смы-  
сленны. Богъ вѣсть, што изъ нихъ выйдетъ, коли они въ ро-  
зумъ войдутъ. Полюбятся ли они другъ другу, аль нѣтъ. Што  
такъ на нихъ глядѣть! Наша родительская воля. Погулять  
охота припала. И пропьютъ сына аль дочь. Прійдетъ пора.  
Обвиняють и свадьбу сыиграють, не подглядать на то, мы-  
да-ль невѣста жениху, аль женихъ невѣстѣ.

Не по разуму и безбожно такъ вы сватаетесь. Большой грѣхъ,  
вы отцы да родители дадите предъ Богомъ за своихъ дѣтей,  
коли такъ будете сватать да просватывать ихъ. Слушайте, ка-  
ковъ совѣтъ дать на этотъ разъ всѣмъ родителямъ св. цер-  
ковъ, мать наша. Она всѣмъ какъ мать и вамъ отцамъ — мать  
она и дѣтямъ вашимъ и всѣхъ ровно любить, она, всякому  
готова она дать на каждое дѣло благой совѣтъ.

Св. церковь молить и просить Милосердаго Господа, чтобы Онъ Отецъ Небесный соединилъ сердца жениха по любви да по согласію. Молить св. церковь Господа, чтобы Онъ послалъ на жениха и невѣсту любовь да миръ, чтобы женихъ да невѣста одинаковыхъ мыслей были и твердо уповали бы на Господа Бога. Такъ молить она, пока не наступаетъ самое вѣнчаніе. Приступаетъ пора вѣнчанія, пора, когда на-вѣкъ подобаетъ соединить жениха да невѣсту. Вѣдаетъ св. церковь, что великая и трудная — эта пора. Соединить Господь и ничто ужъ опосля не въ силахъ разлучить. Плохо-ли, хорошо-жить, живи. И смотрите, какъ она, св. церковь — мать ваша, приступаетъ къ такому дѣлу. И спрашиваетъ она, чрезъ священника, жениха: любя-ль тебѣ невѣста, нѣтъ ли у тебя на сердцѣ какой другой? Не неволить ли тебя кто? И невѣсту спрашиваетъ она: по сердцу ли тебѣ женихъ, не любишь ли ты иного какого? Не вудать ли тебя выходить за того? И скажи женихъ: не люблю; св. церковь заказала намъ не вѣнчать того. Скажи невѣста: не милъ мнѣ женихъ. И священникъ не долженъ вѣнчать. Проманетъ кто на ту пору.... Вина тяжелымъ камнемъ ляжетъ на ту душу, которая солгала предъ святою церковію, а болѣе того ляжетъ она на ту душу, которая заставила солгать. Родители да отцы иные словно и не вѣдаютъ того. Провожаютъ сына аль дочь къ вѣнцу и учатъ ихъ: спросить пошъ—любишь ли ты своего жениха или невѣсту, говори «люблю». Не упрець воли родительской. Неуплатный грѣхъ беруть на свою душу родители, уча дѣтей проманивать св. церковь въ такую великую пору. Это тяжкій, великій грѣхъ!

По Божьему да по-христіански такъ подобаетъ вести дѣло сватанья. Подозвать напередъ къ себѣ сына аль дочь и испытать да развѣдать у нихъ, какая невѣста прилась ему въ селѣ по-сердцу, или не полюбился ли какой женихъ невѣстѣ, по-

мимо воли родительской. Пусть каждый женихъ избираетъ самъ себѣ невѣсту по любви да по сердцу. Ему вѣдь жить, вѣкъ вѣковать съ нею, пусть онъ и выбираетъ себѣ. И невѣста сама себѣ пусть ищетъ жениха. Кто миль, за того пусть и выходитъ. Такъ поступаетъ святая церковь, мать наша, такъ за-казала творить и намъ.

Кто съ разумомъ да съ толкомъ, да боится Господа, тотъ послушаетъ моихъ рѣчей.

Помните, говорю я не отъ своего ума, а такъ приказала мнѣ поворить св. церковь.

Къ людямъ неразумнымъ, кто позабылъ и про законъ Христовъ и про свою семью, и рѣчь моя иная будетъ. Въ такихъ семьяхъ, гдѣ отецъ не какъ отецъ, и мать не какъ мать ведутъ дѣла — самому обществу слѣдъ войти въ-заступъ за дѣтей. Общество-то у насъ болѣе всего то и знай пьетъ да гуляетъ на свадьбахъ. Ему и дѣла нѣтъ до того, любить тамъ женихъ невѣсту аль нѣтъ. Не нашъ возъ, не намъ его везти. Наше дѣло вотъ погулять. А тамъ глядь: семья-то она вышла непригодная и повинностей не справляетъ общественныхъ и пода-тей не готовить. Ину пору и приходится почитай каждому заплатить чѣмъ за эту самую семью. И вышло не чужая статья — семья, а наша общественная. Нѣтъ! Въ христіанскомъ обществѣ и все слѣдъ творить сообща: и повинности сбывать и всякія дѣла благія творить, чтобъ промежъ всего общества миръ былъ да любовь да согласіе. Въ семьѣ ли какой завелась ссора, да нелюбовь, да неправда какая, и слѣдъ обществу войти въ-заступъ за обиду. Теперь, къ примѣру, дѣло сватанья. Коли хочетъ общество дѣла творить по-христіански да по Божьему, и должно оно глядѣть да смотрѣть, чтобъ ни въ какомъ мѣстѣ негодный родитель своего сына аль дочь не нудилъ выходить за немилаго да за немилую. Не должно общество попускать отцу да матери пропивать да прогуливать



своихъ дѣтей. Пустьъ всякъ въ обществѣ помнить: радость и благополучіе въ одной семьѣ, радость и благополучіе и для всего общества и для св. церкви. Полюбовная семья народитъ обществу добрыхъ и исправныхъ членовъ. А это развѣ не радость для общества? Развѣ милы обществу бобыли, да лѣтяги, да пьяницы. Въ любовной семьѣ всегда будетъ ладъ да согласіе; народятъ новыхъ чадъ св. церкви, воспитають ихъ въ законѣ Божіемъ. А развѣ это не радость для св. церкви, матери нашей. По-христіански да по Божьему, обществу слѣдъ идти за правду да за любовь въ-заступъ, хоть за сына противъ Отца, хоть за отца противъ сына. Промежъ христіанами никто ни въ комъ не воленъ, ни отецъ въ сынѣ, ни мужъ въ женѣ, а во всемъ чадѣ Божіи, промежъ всѣхъ насъ одна должна быть любовь да согласіе.

Въобычай у васъ и то, скажу я: при сватаньѣ отецъ да мать глядятъ на-передъ, изъ какой тамъ семьи, да какого рода, богатъ аль бѣденъ женихъ аль невѣста. Слынишь ину пору всѣмъ невѣста хороша, и добра, и послушлива, и работлива, и жениху по праву. Да... Нѣтъ! Не пригодно. Семья не подѣстать намъ. Зазорно. Не по Божьему говорите вы это. Не заказалъ вѣдь Господь на деньгахъ да на богатствѣ жениться, аль выходить за мужъ, не заказалъ Онъ милосердый изъ богатой семьи выдавать въ бѣдную, а заказалъ выходить человеку за человека, какой тамъ придется по сердцу. Да и какъ вы говорите: зазорно? Не то вѣдь честь, по закону-то Божьему, коли вы богаты, да на каждый день ссора да брань, а то честь и предъ людьми и предъ Богомъ, коли вы бѣдны, да на-всегда у васъ миръ да любовь. На этомъ честь всякому и отъ Бога, и отъ людей. А вѣдь богатой семьею да деньгами не купите вы любви да согласія для своихъ дѣтей. Смотрите да думайте, къ разуму аль нѣтъ идутъ мои рѣчи къ вамъ. Въобычай у васъ еще... Сосватали, порѣшили и прямо за

запой. Пригодилось-бы такое великое дѣло начинать съ молитвою къ Господу Богу да съ благословенія св. церкви. Пригодно бы на-дому благословить иконою своихъ дѣтей, аль и во-все позвать священника, и онъ отъ имени св. церкви благословить бы и свездъ вашихъ дѣтей. Это было бы по-христіански.

Да благословить васъ Господь Богъ начинать свататься. Кто изъ васъ истинный христіанинъ и имѣетъ охоту поступать по закону христіанскому, тотъ пусть помнитъ мои рѣчи и никогда не вводитъ своихъ дѣтей выходить за немилото и немилую. Да дастъ Господь Богъ вамъ и вашимъ дѣтямъ счастье и благополучіе.

### Посѣщеніе священника Государемъ Наслѣдникомъ и Государынею Цесаревною.

Это было въ селѣ Кокшайскѣ, гдѣ, за отсутствіемъ самого хозяина, Высокихъ гостей принимала жена его. Хозяйка отъ невыразимой радости и изумленія не знала, какъ пашуть въ «Извѣст. по казан. епархіи», что дѣлать, но не совѣтъ потерялась: она осмѣлилась поднести ихъ Высочествамъ хлѣбъ-соль, которые и были приняты благосклонно; угощала Высокихъ гостей всѣмъ, что только у нея было лучшаго; поочередно позволяла къ Государынѣ Цесаревнѣ всѣхъ малолѣтнихъ дѣтей своихъ, которыхъ Великая Княгиня обладала и одѣла золотыми крестиками. «Учится ли дочь ваша въ какомъ-нибудь училищѣ?»—позволила спросить Государыня Цесаревна хозяйку. «Нѣтъ, въ училищѣ не учится, а дома обучается грамотѣ», отвѣчала хозяйка. «Какъ же это, 13-лѣтняя дѣвушка и притомъ дочь священника не воспитывается въ училищѣ?» замѣтила Государыня Цесаревна. «Невозможно же всѣмъ дѣтямъ давать училищное образованіе при 120 р. священническаго жалованья, изволилъ замѣтить Государь Наслѣдникъ. Ихъ Высочества разспросили хозяйку не только о жалованьѣ, но и о количествѣ доходовъ и о ругѣ, записали имена всѣхъ дѣтей священника. Государь Наслѣдникъ потребовалъ бумаги, перо и чернилъ, и на поданномъ ему лоскуткѣ, такъ-какъ бумага была заперта и

ключа не нашли, изволятъ собственноручно написать слѣдующее:  
«1869 года, іюня 16 дня, въ домѣ священника Ивана Федоровича  
Спаскаго были: Наслѣдникъ Цесаревича, Наслѣдница супруга  
его и Великій Князь Алексѣй Александровичъ».

### Вятскій епархіальный съѣздъ.

Для равномерной раскладки суммы ко взносу отъ церквей на  
содержаніе духовно-учебныхъ заведеній вятской епархіи съѣздъ  
принялъ въ соображеніе, что пныя, богатая по мѣстнымъ спо-  
собамъ, церкви вносятъ свѣчной прибыльной суммы менѣе, чѣмъ  
вносится оной отъ пныхъ бѣдныхъ церквей; такъ что равномер-  
ная раскладка взносовъ процентовъ по всѣмъ церквамъ съ однихъ  
прикладныхъ и кошельковыхъ суммъ безъ свѣчныхъ и вѣнчиковъ  
оказывается для этихъ церквей стѣснительною. Почему пред-  
ставляется болѣе уравнительнымъ рассчитать проценты по всѣмъ  
церквамъ и соборамъ на всѣ церковныя суммы, какъ прикладныя,  
кошельковыя и отъ заведеній, такъ и на свѣчныя и вѣнчиковыя;  
но изъ общаго итога этихъ процентовъ исключить представляе-  
мое количество свѣчной прибыльной и вѣнчиковой суммы, а остав-  
шееся за-тѣмъ количество принять требующимся количествомъ  
взноса. Такъ напр. если всѣхъ суммъ по какой-либо церкви бу-  
детъ въ году 1500 р., изъ нихъ свѣчной прибыльной 150 руб.,  
а вѣнчиковой 10 р.; то, полагая по 14 процентовъ съ рубля,  
съ 1500 р. будетъ процентовъ 210 руб. По исключеніи изъ этихъ  
210 руб. 150 руб. свѣчно-прибыльной и 10 р. вѣнчиковой, остаю-  
щіеся 50 р. и составлять подлежащій взносъ съ этой церкви.

Такимъ образомъ принимая въ расчетъ, что всѣхъ церковныхъ  
суммъ по епархіи было (свѣчной, вѣнчиковой, кружечной, ко-  
шельковой и отъ заведеній) въ прошедшемъ 1868 году 406.348 р.  
51½ коп. и полагая на всю эту сумму по 14 процентовъ съ  
рубля, получается процентовъ всего 56.886 р. 82 коп. За исклю-  
ченіемъ же свѣчно-прибыльной за этотъ годъ суммы 37.598 р.  
3¾ коп. и вѣнчиковой 4.654 руб. 99 к., остается процентовъ  
14.633 р. 79¼ коп. Эту сумму, т. е. отысканную такимъ обра-  
зомъ въ каждомъ году, и разложить по церквамъ и соборамъ всей  
епархіи ко взносу на семинарію и училища на 1870 г., полагая  
вышеозначеннымъ способомъ расчисленія по 14 процентовъ съ



рубля всѣхъ вообще церковныхъ суммъ, поступившихъ въ 1868 г., съ тѣмъ, чтобы причитающееся количество процентовъ съ поступившихъ суммъ въ первой половинѣ сего года было представлено въ январѣ мѣсяцѣ будущаго 1870 года, а съ суммъ, поступившихъ во второй половинѣ того 1868 г., въ июлѣ 1870 года.

При сужденіи о равномерномъ распредѣленіи добавочныхъ суммъ отъ церкви на содержаніе семинаріи и училищъ признано нужнымъ учредить особую комиссію изъ депутатовъ съѣзда. При чемъ принимая во вниманіе, —

что а) хотя въ новомъ уставѣ семинарій буквально не выражено, чтобы епархіальному съѣзду входить въ разсмотрѣніе экономіи семинаріи, какъ не говорится въ немъ и о самыхъ епархіальныхъ съѣздахъ, потому что новый уставъ имѣетъ въ виду содержаніе семинаріи уже на средства Св. Синода при пособіи изъ государственнаго казначейства; но какъ въ настоящее время ятская семинарія содержится на средства епархіальныя точно такъ-же, какъ и училища, а училищнымъ уставомъ (прим. къ § 41) полагается непремѣнное объявленіе духовенству экономическихъ отчетовъ, примѣчаніемъ же къ Высочайше утвержденному штату духовныхъ училищъ самыя расходы по содержанію учениковъ, ремонту и проч., опредѣляются, на основаніи составляемыхъ училищными правленіями смѣтъ, съѣздами духовенства;

и что б) вмѣстѣ съ тѣмъ, доставленіемъ отъ церкви значительныхъ средствъ на содержаніе семинаріи и училищъ епархіальное духовенство затрудняется, тѣмъ болѣе, что не имѣетъ свѣдѣній объ употребленіи требующихся отъ церкви суммъ и желаетъ знать о семъ употребленіи отъ депутатовъ епархіальнаго съѣзда. Принимая все это во вниманіе, съѣздъ постановилъ чрезъ о. предсѣдателя просить семинарское правленіе доставить собранію депутатовъ какъ смѣту прихода и расхода за настоящій 1869 годъ, такъ и отчеты съ приложеніями къ нимъ за прошедшіе два года; равнымъ образомъ для соображеній комиссіи, просить и изъ духовной консисторіи общія, за послѣднее 10-лѣтіе, вѣдомости свѣчныхъ и прикладныхъ суммъ церкви епархіи.

Далѣе обсуждался вопросъ о жалованьи начальницъ епархіальнаго женскаго училища. Нынѣшняя начальница училища приглашена

на настоящую должность съ назначеніемъ жалованья ей 700 р. въ годъ. Между тѣмъ по штату, приложенному въ Высочайше утвержденному уставу женскихъ училищъ, начальницамъ ихъ полагается жалованья 500 руб. въ годъ. Послѣ разсужденій, съѣздъ большинствомъ голосовъ постановилъ рѣшить этотъ вопросъ баллотировкой: присуждающіе оставить начальницу на прежнемъ 700-рублевомъ жалованьи должны были класть шари въ правый ящикъ, а на 500-рублевомъ въ лѣвый; по баллотировкѣ оказалось въ первомъ ящикѣ 13 шаровъ, во второмъ 8.

За тѣмъ обсуждались особенныя заявленія вятскаго окружнаго съѣзда и нѣкоторыя тождественныя или сходныя съ ними заявленія другихъ съѣздовъ, — слѣдующія:

а) Объ отпускѣ учениковъ на сырую и первую великаго поста недѣлю. Рѣшено: отпускъ предоставлять благоусмотрѣнію и рѣшенію семинарскаго начальства. А воспитанницамъ епархіальнаго женскаго училища не возбранять выхода въ городъ къ родителямъ ихъ, по лично-заявленному родителямъ желанію и подъ ихъ присмотромъ.

б) О пересмотрѣ списка воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища, принятыхъ на казенное содержаніе. Съѣздъ постановилъ: чрезъ о. председателя просить училищный совѣтъ доставить вѣдомости: 1) о казенно-коштныхъ воспитанницахъ училища, съ обозначеніемъ званія ихъ родителей, усѣховъ и времени поступленія ихъ на казенное содержаніе; 2) о воспитанницахъ не изъ духовнаго званія и внепархіальныхъ, съ обозначеніемъ количества оклада за содержаніе ихъ въ училищномъ домѣ; 3) доставить приблизительныя свѣдѣнія о томъ а) какъ великъ годовой по училищу приходъ и расходъ въ дѣйствительности; б) существующими средствами училища покрываются ли предстоящіе ординарные и экстра-ординарные (на пристройки) расходы училища и в) сколько въ настоящее время наличной и записной суммы.

в) О приспособленіи комнатъ епархіальнаго женскаго училища къ помѣщенію 270 ученицъ, согласно новому уставу. Постановлено: для практическихъ соображеній о семъ собранію депутатовъ лично осмотрѣть помѣщеніе сего училища. При чемъ обратить вниманіе и на бібліотеку его.

г) О физическомъ кабинетѣ для епархіальнаго женскаго училища. Положено разсужденія о немъ отложить до полученія свѣдѣній о средствахъ училища.

а) Объ экономическихъ отчетахъ по семинаріи епархіальному женскому и всѣмъ окружнымъ училищамъ. Единогласно постановлено просить Его Преосвященство, чтобы, по окончаніи года, печатались въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ подробные отчеты прихода и расхода всѣхъ суммъ по всѣмъ духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи.

е) По вопросу о томъ, нужно-ли доставлять въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища свидѣтельства о бѣдности родителей воспитанницъ его отъ благотворительныхъ свѣздовъ, — всѣ депутаты дали отвѣтъ утвердительный, признавая сіе необходимо нужнымъ. Депутаты высказывались также, что давать такіа свидѣтельства отъ благотворительныхъ свѣздовъ весьма незлишне было-бы и по отношенію къ ученикамъ семинаріи и всѣхъ окружныхъ училищъ, для сужденій о принятіи ихъ на казенное содержаніе.

ж) Объ уравнианіи благотворительныхъ округовъ, о назначеніи жалованья благотворительнымъ и о выборѣ ихъ посредствомъ баллотировки. По первому вопросу свѣзды положили: благотворительскіе округа уравнивать, полагая для округа 10—15 церквей и принимая въ основаніе такого распредѣленія разстояніе церквей и удобства сообщенія. Соображенія объ уравнианіи благотворительныхъ округовъ поручить сдѣлать вышшимъ со. благотворительнымъ на городскихъ свѣздахъ ихъ, подъ предсѣдательствомъ въ вятскомъ уѣздѣ кафедральнаго протоіерея, а въ прочихъ уѣздахъ — мѣстныхъ уѣздныхъ протоіереевъ; время же для собранія свѣздовъ предоставить усмотрѣнію въ вятскомъ уѣздѣ кафедральнаго, а въ прочихъ городахъ — уѣздныхъ протоіереевъ, съ тѣмъ, чтобы соображенія о новомъ распредѣленіи благотворительныхъ округовъ представлены были Его Преосвященству не позже 1-го декабря текущаго года, и по разсмотрѣніи и утвержденіи оныхъ подлежащимъ образомъ приведены въ извѣстность по всей епархіи чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и разрѣшены духовенству къ исполненію.



По второму вопросу, о жалованьи благочиннымъ, съѣздъ постановилъ: жалованье благочиннымъ должны лавать причты церкви изъ общихъ братскихъ кружекъ, количество жалованья должно быть опредѣлено на первомъ благочинническомъ съѣздѣ духовенства, до избранія благочиннаго.

По третьему вопросу о выборѣ благочинныхъ, на съѣздѣ постановлено: выборы на должность благочиннаго производить баллотировкой на съѣздѣ всего духовенства благочинническаго округа. При чемъ за священникомъ полагается 4 голоса, за диакономъ 2 и за причетникомъ 1 голосъ. Срокъ службы благочиннаго на съѣздѣ большинствомъ голосовъ опредѣленъ трехлѣтній.

Съѣздъ единогласно постановилъ благопокорнѣе просить Его Преосвященство разрѣшить подвергнуть баллотировкѣ всѣхъ благочинныхъ епархій въ первой половинѣ февраля мѣсяца слѣдующаго 1870 года.

Резолюція Его Преосвященства на протоколѣ съѣзда послѣдовала такая: «послѣдній вопросъ относительно выборовъ благочинныхъ баллотировкою встрѣчаетъ неудобство, во 1-хъ, въ трехлѣтнемъ срокѣ, слишкомъ кратковременномъ для столь трудной и многосложной обязанности; во 2-хъ, въ повсемѣстности столь важныхъ перемѣнъ одновременно, вдругъ, что можетъ епархiальную администрацію поставить въ затруднительное положеніе, такъ-что на нѣкоторое время вовсе не будетъ благочинныхъ. Рекомендую, на первый разъ, баллотировать тѣхъ, кто изъ благочинныхъ не оправдывается,—по общему безпристрастно выраженному на благочинническихъ съѣздахъ мнѣнію,—своего назначенія. Особенно теперь неудобно рѣшеніе сказаннаго, когда происходитъ такая многосложная переписка касательно состава причтовъ и распредѣленія приходовъ. Всякое дѣло совершается хорошо и благоуспѣшно, когда въ немъ участвуетъ несомнѣнная и благоразумная осмотрительность.—Прочіе пункты утверждаются, 1869 года сентября 9 числа.

О назначеніи членовъ Консисторіи по выбору епархiальнаго духовенства.

Изъ епархiальныхъ извѣстій видно, что въ нѣкоторыхъ епархiяхъ теперь только вводится выборное начало, при назначеніи

благочинныхъ. А мы, жители Дона, пишутъ въ «Донскихъ Епарх. Вѣдом.» такъ далекаго отъ центровъ русской умственной жизни, пользуемся этимъ добрымъ началомъ уже два года; кромѣ того, въ самомъ близкомъ будущемъ, по всей вѣроятности, будемъ пользоваться благочинническими совѣтами, на которыхъ наши семейныя недоразумѣнія, а также наши слабости и скромныя заслуги, найдутъ для себя разрѣшеніе и оцѣнку въ судѣ нашихъ-же собратій. Но особенно цѣнной и многоплодной дѣятельности мы ожидаемъ отъ будущихъ членовъ своей консисторіи, если только епархіальному начальству удастся поставить ихъ въ то положеніе, о которомъ оно такъ дѣлательно въ настоящее время хлопочетъ. Позволяемъ себѣ удовольствіе подѣлиться съ читателемъ свѣдѣніями, которыя мы имѣемъ объ этомъ дѣлѣ, съ полнымъ ручательствомъ за ихъ достоверность, и войти по этому предмету въ нѣкоторыя соображенія.

Какъ извѣстно, недавно полученъ указъ Святейшаго Синода съ новымъ штатомъ духовныхъ консисторій, по которому каждому члену консисторіи назначается 500 руб. жалованья. Нѣтъ нужды говорить, что и въ нашей епархіи, какъ, по всей вѣроятности, и во всѣхъ другихъ, это назначеніе жалованья служебнымъ лицамъ, чьихъ труды на пользу общую такъ долго оставались безъ матеріальнаго вознагражденія, принято было съ самою искреннею и глубокою признательностію къ заботливому правительству. Но въ нашей епархіи эта благодарность не ограничилась одними добрыми чувствами, а уже готова выразиться въ дѣлѣ, вполне достойномъ этого высокаго чувства. Подъ напѣтомъ того мощнаго духа, который уже слишкомъ два года неугомонно движетъ нашу епархію впередъ, у насъ, сперва въ городѣ Новочеркасскѣ, а потомъ и на епархіи, явилась рѣшимость доврѣшить дѣло правительства по обезпеченію членовъ консисторіи, — увеличивъ это обезпеченіе, чрезъ собственныя опредѣленныя пожертвованія, по-крайней-мѣрѣ до 1000 р. сер. каждому члену. Рядомъ съ этими соображеніями по улучшенію матеріальнаго быта членовъ консисторіи, явились соображенія по улучшенію и морально-служебнаго положенія сихъ важныхъ въ епархіальной іерархіи лицъ. Эти соображенія состоятъ въ слѣдующемъ: а) члены консисторіи должны быть назначаемы не

иначе, какъ изъ лицъ, избранныхъ епархіальнымъ духовенствомъ чрезъ правильную баллотировку; б) кромѣ занятій по консисторіи, члены оной не должны нести никакихъ другихъ служебныхъ обязанностей; по-крайней-мѣрѣ, ни въ какомъ случаѣ не должны исправлять обязанностей приходскаго священника.

Нѣсколько оо. благочинныхъ уже официально заявили Его Высокопреосвященству о готовности вѣрныхъ имъ причтовъ жертвовать ежегодно по 6 р. сер. или по  $\frac{1}{2}$  в. съ приходской души мужскаго пола, въ пользу тѣхъ членовъ консисторіи, которые будутъ избраны на вышеозначенныхъ условіяхъ, а Высокопреосвященный Платонъ, какъ мы достоверно знаемъ, дѣятельно заботится объ устройствѣ на архіерейскомъ подворьѣ квартиру для служебныхъ лицъ преобразованной консисторіи. Имѣются и другія предположенія, въ видахъ наибольшаго матеріальнаго обезпеченія членовъ консисторіи, но выполнение ихъ зависимо отъ обстоятельствъ, въ настоящее время еще недоста-

точно выяснившихся. Нужно ли говорить, что всѣ мы должны благословлять эти начинанія и съ своей стороны дѣятельно споспѣшествовать ихъ осуществленію? Конечно, и при 500 руб. жалованья, положеніе членовъ консисторіи въ матеріальномъ и въ морально-служебномъ отношеніяхъ будетъ лучше, нежели было прежде; но все-таки оно будетъ далеко не вполне обезпеченное, или, если можно такъ выразиться, не вполне нормальное, стало быть, доброе начало, положенное правительствомъ по ихъ обезпеченію, не избавляетъ насъ отъ обязанности заботиться о доведеніи его до надлежащей нормы. Только подлѣ условіемъ возможнаго полнаго матеріальнаго обезпеченія, важная въ своей идеѣ должность консисторскаго члена, будетъ таковою же и на самомъ дѣлѣ. Оставьте эту должность при 500 р. оклада жалованья, и она по прежнему останется одною изъ призрачныхъ должностей, т. е. въ должность членовъ консисторіи можно будетъ назначать только священнослужителей, уже занимающихъ другія; или приходскія, или учебныя должности, изъ коихъ бы они могли восполнить недостатокъ консисторскаго жалованья. Лица, могущія занять эту должность, въ большей части случаевъ лица семейныя; а въ областномъ городѣ, и при томъ — городѣ Новочеркасскѣ, при 500 р. жало-



ванья, семейному человѣку нельзя жить даже безбѣдно, не говоримъ прилично. Стало быть, какъ бы ни желало епархіальное начальство должность консисторскаго члена поднять на стѣпень самостоятельной должности, оно не въ состояніи будетъ слѣловать этого до тѣхъ поръ, пока она будетъ давать такое ограниченное и недостаточное содержаніе, какъ 500 р. с., стало-быть—далѣе—епархіальное начальство будетъ находится въ неизбежной необходимости назначать на эту должность лицъ, уже занимающихъ другія должности. Изъ этого положенія дѣла, какъ необходимыя слѣдствія его, выйдутъ слѣдующіе два факта: во первыхъ, выборъ консисторскихъ членовъ по необходимости долженъ будетъ ограничиться однимъ духовенствомъ города Новочеркасска, члены котораго уже имѣютъ постороннія — приходскія или ученыя должности; а намъ кажется, что кандидатура на важную должность консисторскихъ членовъ должна бы простираться на все епархіальное духовенство. Этимъ мы отнюдь не хотимъ бросить тѣнь на достопочтенное духовенство города Новочеркасска, а хотимъ только сказать, что и въ другихъ мѣстахъ нашей епархіи есть много такихъ духовныхъ лицъ, которыя могли бы выполнять важныя обязанности членовъ консисторіи съ честію для нихъ и пользою для епархіи. Во вторыхъ, члены консисторіи по прежнему будутъ оставаться внѣ возможности всецѣло отдаться выполнению своихъ занятій по консисторіи,—потому что свои силы и время должны будутъ дѣлить между нѣсколькими должностями: а намъ кажется, что занятія консисторскаго члена слишкомъ важны и многосложны, требуютъ и изученія, и вниманія къ себѣ, слишкомъ сосредоточеннаго и напряженнаго, чтобы ихъ можно было надлежащимъ образомъ выполнять при другихъ служебныхъ обязанностяхъ. Въ самомъ дѣлѣ, предположимъ, что членъ консисторіи, по обязанности приходскаго священника, держитъ сельницу; что онъ въ теченіи этой сельницы въ состояніи сдѣлать для консисторіи? Вечеръ дни онъ долженъ провести въ храмѣ: нужно отслужить вечерню; а послѣ ней, пожалуй, встрѣтится одна, двѣ и три церковныя требы, нужно ихъ выполнить. Онъ приходитъ домой полуутомленный, если не совершенно утомленный, нуженъ отдыхъ; а послѣ него настанетъ время совершенія вечерняго правила.

Утромъ повторяются подобныя же труды по церкви, которые должны поглотить все его вниманіе<sup>1</sup>. Такимъ образомъ въ теченіи цѣлой седмицы, членъ консисторіи долженъ приступать къ своимъ занятіямъ по присутствію безъ предварительнаго обдумыванія дѣла, безъ надлежащаго, всесторонняго вниканія въ него. Но вотъ, выполнивши свои обязанности по церкви, членъ Консисторіи—на пути въ присутствіе; его встрѣчаетъ прихожанинъ и убѣдительно проситъ напутствовать больного, или тотчасъ отслужить молебенъ, по какому-нибудь важному для него обстоятельству, или совершить иную церковную потребу, которой нельзя отлагать,—случай, не только очень возможный, а и весьма нерѣдкій.—Хорошо, если неблаговременнаго просителя можно отослать къ сослужащему священнику; а если этого почему-нибудь нельзя сдѣлать,—что тогда? Конечно, безопаснѣе всего опустить присутствіе.... и оно опускается.... При занятіи членомъ консисторіи учебныхъ должностей, опущенія присутственныхъ часовъ въ консисторіи неизбежно должны повторяться еще чаще; въ этомъ случаѣ онъ принимаетъ видъ ежедневныхъ, правильныхъ образомъ повторяющихся, отсутствій члена въ учебныя его часы,—и всегда —по законнымъ причинамъ. Очевидно, что при такомъ порядкѣ вещей, дѣла по консисторіи должны сильно страдать, и они дѣйствительно страдаютъ: выполненіе ихъ или откладывается день ото дня, до болѣе свободнаго времени,—и это еще меньшее зло,—или же, что гораздо хуже, совершается спѣшно, небрежно, съ единственною цѣлію отдѣлаться отъ него, притомъ часто совершается такими лицами, которыя не несутъ за правильность рѣшенія дѣлъ ни нравственной, ни служебной отвѣтственности, хотя и служатъ въ консисторіи. А въ какое положеніе, при такомъ порядкѣ вещей, ставится личность консисторскаго члена? Выѣсто лица, высоко-авторитетнаго, съ силою и вліяніемъ на обще-епархіальныя дѣла, онъ нисходитъ въ незавидное положеніе оффиціальнаго подписывателя готовыхъ бумагъ, которымъ прихоть канцелярскихъ чиновниковъ можетъ управлять по своему капризу; выѣсто того

<sup>1</sup> Очень часто случается въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, что члены Консисторіи несутъ обязанности еще законоучителей разныхъ учебныхъ заведеній.

чтобы, какъ охранителю обще-епархіальныхъ интересовъ, быть предметомъ искреннихъ, задушевныхъ симпатій и уваженія цѣлой епархіальной семьи,—онъ представляется такимъ малолѣтствующимъ звеномъ въ машинѣ епархіальнаго управленія, которое нужно только для заведеннаго въ ней порядка... И много, еще очень много останется нареканій на его имени, много пятнъ на его достопочтенной личности,... но мы останавливаемся въ волей надеждѣ, что наше дружное содѣйствіе поможетъ нашему глубоко-чтимуому архипастырю поставить членовъ донской консисторіи въ то положеніе, въ какомъ они должны быть по важности ихъ званія, для пользы епархіи и для чести единаго въ ней присутственнаго мѣста. (Дон. Епарх. Вѣд.).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О вакантныхъ наставническихъ мѣстахъ при семинаріяхъ.

Во владимірской духовной семинаріи, по случаю увольненія одного изъ паставниковъ на службу по владимірскому духовному училищу, открылась вакансія наставника по классу греческаго языка. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата на эту должность, желаетъ принять выдержавшаго испытаніе въ одной изъ академическихъ конференцій.

Учитель семинаріи по всеобщей и русской гражданской исторіи, кандидатъ Иванъ Монсеевъ, депутатами минскаго училищнаго округа избранъ на должность смотрителя минскаго училища и Его Преосвященнымъ, 4-го сентября, утвержденъ въ сей должности; посему должность учителя всеобщей и русской гражданской исторіи остается праздною и семинарское правленіе имѣетъ въ виду, для замѣщенія сей должности, смотрителя минскаго училища Виктора Тарассовича, вслѣдствіе поданнаго имъ прошенія на сію должность.

Въ саратовской духовной семинаріи: а) открылась въ настоящее время кафедра греческаго языка, за перемѣщеніемъ наставника Пятацкаго въ тульскую семинарію; правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду кандидатовъ на эту кафедру; и б) на кафедре по обзору философскихъ ученій правленіе семинаріи имѣетъ въ виду кандидата, студента кіевской академіи г-на Маслова.



Съ 1-го сентября сего года открылись при тульской семинаріи двѣ наставническія вакансіи: одна по классу физико-математическихъ наукъ, другая по классу греческаго языка. На вакансію по классу физико-математическихъ наукъ изъявили правленію семинаріи желаніе поступить — одинъ изъ наличныхъ преподавателей той-же семинаріи по греческому языку, другой — изъ оканчивающихъ курсъ ученія воспитанниковъ кievской духовной академіи: на классъ греческаго языка — одинъ изъ тѣхъ же воспитанниковъ. Какъ эти лица, такъ и другіе конкуренты на занятіе упомянутыхъ вакансій приглашаются въ правленіе тульской семинаріи на испытаніе посредствомъ пробныхъ лекцій къ 1-му сентября.

*О продолженіи изданія журнала*

### РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ

въ 1870 году.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей», издаваемый по благословенію Святейшаго Синода, при кievской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1870 году, и изыметъ съ 1-го января свой одиннадцатый годъ.

Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль — способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно, поэтому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той-же программѣ и въ томъ-же направленіи, какихъ держался до сихъ поръ.

Въ составъ «Руководства для сельскихъ пастырей», по программѣ, утвержденной Святейшимъ Синодомъ, будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго обрядоваго и прч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библиотекъ.

II. Исслѣдованія о разныхъ церковныхъ и духовно-нравствен-

выхъ предметахъ, пригодныя для приходскаго пастыря какъ въ церковной проповѣди; такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію простою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріала избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ имѣть какое-либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И въ 1-хъ, замѣчанія касательно отправления богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иноверцамъ и въ-особенности къ раскольникамъ и т. под. Въ 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры и Церкви, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, неогда сообщаются: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской Церкви, и въ-частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

Само собою разумѣется, что невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, вы-

ходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Раздѣленіе того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами. Впрочемъ, для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ соотрудниковъ, соотвѣствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и вознагражденіемъ. Лучшія изъ поученій сельскихъ пастырей также будутъ напечатаны въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей». При семъ редакція заявляетъ, что она не беретъ на себя обязанности возвращать авторамъ статьи и проповѣди, оказавшіяся непригодными къ печати, и, на основаніи цензурныхъ правилъ, покорѣйше проситъ гг. соотрудниковъ переписывать свои статьи разборчиво и съ полами для отмѣтокъ цензуры, и заявлять свои фамиліи даже и въ такомъ случаѣ, если-бы не пожелали печатать ихъ подъ статьями своими.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа: въ объемѣ отъ одного до двухъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 3 до 35-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціо страницъ.

*Подписная цѣна на листъ 4 руб., а съ пересылкою во всю мѣста Россіи 5 рублей серебромъ. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благодѣтельныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до септбря 1870 года.*

Въ редакціи находятся также экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1861, 1863, 1864, 1865, 1866, и 1869 годы. Желающіе могутъ получать оныя въ бумажномъ переплетѣ по обыкновенной цѣнѣ съ пересылкою 5 р. сереб., за исключеніемъ экземпляровъ 1861 и 1865 г., которые можно получать по 4 р. съ пересылкою. Подписчикамъ рекомендуемъ обращаться



ся съ своими требованіями: *Въ редакцію «Руководства для сельскихъ пастырей», въ Кіевъ.*

Редакція «Руководства для сельскихъ пастырей» покорнѣйше проситъ гг. подписчиковъ, живущихъ вдали отъ почтовыхъ конторъ, чтобы они въ адресахъ своихъ означали губернію, уѣздъ и село, куда слѣдуетъ высылать журналъ, и разборчиво прописывали званіе и фамилію получателя. Въ случаѣ неполученія подписчиками какихъ-нибудь №№ журнала, редакція покорнѣйше проситъ обращаться къ ней съ своими требованіями, которыя немедленно будутъ удовлетворяемы, по примѣру прежнихъ годовъ, если только, по справкѣ съ почтовымъ вѣдомствомъ, скажется, что вторично требуемые №№ дѣйствительно недосланы. Редакторъ, ректоръ кievской семинаріи, Архимандритъ *Верапонтъ.*

Въ редакціи «Руководства для сельскихъ пастырей» продаются изданныя ею въ настоящемъ году слѣдующія книги:

1. *Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слободъ по проступкамъ и преступленіямъ священно- и церковнослужителей.* Свящ. А. Державина. Изданіе 2-е. Цѣна 25 к., съ пересылкою 35 коп.

2. *Законныя требованія новыхъ судебныхъ установленій въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія.* Протоіерея Ал. Лукашина. Изданіе 2-е. Цѣна 50 коп., съ пересылкою 60 коп.

Съ требованіями можно адресоваться исключительно въ редакцію «Руководства для сельскихъ пастырей», въ Кіевъ.

Принимается также подписка 1) на вышедшее изъ печати *Руководство къ начальному обученію.* Цѣна 75 коп съ пересылкою и 2) на печатаемую третьимъ изданіемъ книгу *Земная жизнь Господа Спасителя нашего Иисуса Христа.* Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

### О продолженіи изданія духовнаго журнала ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

въ 1870 году.

Православный Собесѣдникъ, издаваемый при казанской духовной академіи, по распоряженію Святѣйшаго Синода, съ 1855 года, и выходившій въ первые три года (1855, 1856, 1857) по-

временно въ четырехъ книжкахъ, а съ 1858 года выходящій ежемѣсячно по двѣнадцати книжекъ въ годъ, въ слѣдующемъ 1870 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и въ ученomъ направленіи, съ 1-го января ежемѣсячно, книжками, не менѣе 10 печатныхъ листовъ въ каждой.

Православный Собесѣдникъ раздѣленъ на двѣ половины, изъ которыхъ первая состоитъ исключительно изъ приложений, а вторая — преимущественно изъ оригинальныхъ статей, составляющихъ собственно Православный Собесѣдникъ.

Въ первой половинѣ, составляющей приложения къ Православному Собесѣднику, будутъ помѣщаемы:

1) Дѣянія (акты) вселенскихъ соборовъ, въ русскомъ переводѣ, въ полномъ ихъ составѣ (окончаніе V всел. собора).

2) Благовѣстникъ, или толкованіе блж. Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на евангелія — Луки и Іоанна, въ русскомъ переводѣ (продолженіе изданнаго прежде).

3) Толкованіе блж. Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на книгу Дѣяній апостольскихъ, въ русскомъ переводѣ (продолженіе прежде изданнаго).

4) Дѣянія мучениковъ (acta martyrum), въ русскомъ переводѣ, подъ заглавіемъ: «Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію» (окончаніе 2-го тома).

5) Памятники древне-русской духовной письменности.

Каждое изъ упомянутыхъ приложений составитъ, по окончаніи его, особую книгу, съ особыми — заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

*Примѣчаніе.* Чтобы, при многосложности означенныхъ приложений къ Православному Собесѣднику, не раздроблять ихъ на мелкія части для помѣщенія всѣхъ ихъ въ каждой книжкѣ, по давая читателямъ болѣе цѣлостное чтеніе, помѣщается въ каждой книжкѣ по одному приложенію изъ означенныхъ выше, отъ четырехъ до пяти печатныхъ листовъ, такъ: въ одной напр. книжкѣ — «Дѣянія вселенскихъ соборовъ», въ другой — «Благовѣстникъ», и такъ далѣе.

Во второй половинѣ, собственно въ Православномъ Собесѣдникѣ, будутъ помѣщаться статьи:

- 1) Догматическаго содержанія,
- 2) Нравственнаго содержанія,
- 3) Истолковательнаго содержанія,
- 4) Церковно-историческаго содержанія,
- 5) Другія, болѣе или мѣнѣе подходящія къ утвержденной прежде Святѣйшимъ Синодомъ программѣ Православнаго Собесѣдника статьи духовнаго содержанія, и —
- 6) По-временамъ, извлеченія изъ журнальных постановленій совѣта и правленія казанской духовной академіи.

*Примѣчаніе.* По обширности этой программы Православнаго Собесѣдника и по небольшому объему книжекъ его, не всѣ означенныя здѣсь отдѣлы входить въ каждую книжку, но въ одной помѣщаются статьи по однимъ отдѣламъ, въ другой — по другимъ, и такъ далѣе.

Изъ двѣнадцати книжекъ этой второй половины журнала, по окончаніи года, составитъ три тома Православнаго Собесѣдника отъ 20 до 30 печатныхъ листовъ въ каждомъ, съ особыми — заглавными листами, счетомъ страницъ и оглавленіями.

Цѣна за полное годовое изданіе Православнаго Собесѣдника на 1870 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, несмотря на увеличеніе платы за почтовую пересылку, остается прежняя: съ доставкою на-домъ по г. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи — *семь рублей серебромъ*.

Подписка принимается въ Казани въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи.

### ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Съ 1867 года при «Православномъ Собесѣдникѣ» издается отдѣльное прибавленіе подъ заглавіемъ «Извѣстія по казанской епархіи», которыя будутъ выходить и въ 1870 году, два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, весьма убористаго шрифта.

Цѣна «Извѣстій» для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно отъ «Православнаго Собесѣдника»



четыре руб., б) а для выписывающихъ и «Православный Собесѣдникъ» три руб. (всего за два изданія десять руб.) сер.— съ пересылкою.

Подписка принимается также въ редакціи Православнаго Собесѣдника.

Въ той-же редакціи продаются по пониженнымъ цѣнамъ

и съ пересылкою:

А. Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ: за 1855, 1856 и 1857 годы (по 4 книги въ каждомъ) по 3 руб., за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 6 руб., а за 1869 годъ (12 книгъ) 7 руб. сер.

Б. Отдѣльно отъ приложений:

1. Православный Собесѣдникъ за 1855 г. (гдѣ, между прочимъ, статья: «День святой жизни»). Одинъ томъ. Цѣна 1 руб.

2. Православный Собесѣдникъ за 1856 г. Одинъ томъ. Цѣна 1 рубль.

3. Православный Собесѣдникъ за 1857 г. (гдѣ, между прочимъ, «Молитвы на всю седмицу св. Кирилла, епископа туровскаго»). Одинъ томъ. Цѣна 1 руб. 50 коп.

4. Православный Собесѣдникъ за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866 и 1867 годы, по три тома въ каждомъ, по 3 руб. сер. за годъ.

В. Отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника приложенія къ нему:

1. Посланія св. Игнатія богоносца (съ свидѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 1 руб.

2. Дѣянія вселенскихъ соборовъ. Четыре тома. 1859—1867. Цѣна за первый томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 3 руб. 50 коп., за четвертой 3 руб. 50 коп., за всѣ четыре тома 13 руб. 50 к.

3. Благовѣстникъ, или толкованіе блаженнаго Оеофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія—Маттея и Марка (съ предисловіемъ). Два тома. 1855—1857. Цѣна 3 р. за оба тома.

4. Бл. Оеофилакта, архіепископа болгарскаго, толкованіе на соборныя посланія святыхъ апостоловъ. Одинъ томъ. 1863. Цѣна 1 руб. 25 коп.

5. Бл. Оеофилакта, архієпископа болгарскаго, толкованіе на посланіе къ римлянамъ. Одинъ томъ. 1866. Цѣна 1 руб. 25 коп.

6. Святаго отца нашего Григорія Двоеслова собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ по безсмертіи души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1858. Цѣна 1 руб. 50 коп.

7. Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, члнмыхъ православною каволическою церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1. 1865—1866. Цѣна 2 руб. 75 коп.

8. Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

9. Просвѣтитель или обличеніе ереси жидовствующихъ. Твореніе преподобнаго отца нашего Іосифа, игумена волоцкаго (съ обширнымъ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1855—1857. Цѣна 2 руб. 50 коп.

10. Сочиненія преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 коп., за третьей 1 руб., за всѣ три тома 5 руб.

11. Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 руб. 50 коп.

12. Сочиненіе епископа Зиновія: Истинны показаніе къ вопрошшимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 4 руб.

13. Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха всероссійскаго Іоакима). Одинъ томъ. 1865. Цѣна 1 руб. 25 коп.

14. Мечеть духовный. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Сочиненіе Іоаннікія и Софронія Лихудовъ. (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1866—1867. Цѣна 1 р. 50 к.

15. Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1855 по 1864 годъ. Цѣна 30 коп.

16. Портретъ патріарха всероссійскаго Іоакима. Цѣна 20 коп. Редакція Православнаго Собесѣдника проситъ желающихъ въписывать означенныя въ семъ объявленіи изданія ея — обращаться съ своими требованіями прямо въ эту редакцію, съ приложеніемъ за нихъ денегъ по вышеозначеннымъ цѣнамъ, и про-

писывать свои адреса ясно и точно. Въ почтовыхъ же мѣстахъ подписка на ея изданія не принимается.

## ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

только-что отпечатанный

законоучителемъ *перваго военнаго, павловскаго, училища, священникомъ Василиемъ Михайловскимъ,*

1. Баблейскій Богословскій Словарь. Спб. 1870. Ц. 2 р. 50 к.

Книга эта особенно благопотребна при составленіи проповѣдей, при ученыхъ изслѣдованіяхъ, при изученіи Слова Божія въ семейномъ быту.

У священника В. Михайловскаго продаются его-же сочиненія и изданія:

2. Священная Исторія Ветхаго Завета, съ картою Палестины, раскрашеною вполнѣ 4 красками, и съ программой для желающихъ получить отъ гимназій аттестатъ въ знаніи Св. Ист. В. Завета. Ц. 60 к. Спб. 1868 г.

3. Краткая Священная Исторія Ветхаго Завета, съ картою Палестины, раскрашеною вполнѣ 4 красками. Спб. 1868 г. Ц. 20 к. безъ пер.

4. Священная Исторія Новаго Завета съ подробнымъ конспектомъ и съ картою Палестины. Спб. 1868 г. Ц. 40 к., съ картою Палестины не раскрашеною; а съ раскрашеною вполнѣ четырьмя красками 50 к. Выпис. 10 экз. за пер. не прилагаютъ. Желающіе получить экземпляры въ учебномъ переишетіи прилагаютъ на каждый экземпляръ 15 к. Карта Палестины отдѣльно продается: раскр. 10 к., а не раскраш. 5 к.

5. Иисусъ Христосъ — Свѣтъ и Спаситель міра. Спб. 1868 г. Ц. 20 к.

6. Первоначальные уроки по Закону Божию въ вопросахъ и отвѣтахъ. Спб. 1868 г. Ц. 10 к. За пер. каждаго 8 экз. 20 к. Эта книжка въ родѣ краткаго катихизиса, своеобразно изложеннаго.

7. Святѣйшій Апостолъ Павелъ. Спб. 1863 г. Ц. 50 к., съ пер. 75 коп.



8. Англиканская Церковь и ея отношеніе къ православію. Спб. 1864 г. Ц. 1 рубль.

9. О Литургіи Пржедосвященныхъ даровъ, съ каждадневными молитвами. Спб. 1865 г. Ц. 5 к. За пер. каждаыхъ десяти экз. десять коп.

10. О дарахъ Св. Духа. Спб. 1866 г. Ц. 15 коп. безъ перес. За перес. каж. 10 экз. 20 к.

11. О святыхъ Таинствахъ въ православной Церкви и объ отношеніи къ нимъ православныхъ. Спб. 1866 г. Ц. 15 коп., за пер. каждаыхъ 5 экз. 20 коп.

12. Объясненіе обрядовъ при совершеніи Св. Таинствъ въ Православной Церкви. Спб. 1868 г.; изданіе третье (съ конца 1866 г.) Ц. 10 к. За пер. каждаыхъ 10 экз. 20 к. См. официальный отзывъ въ № 3 «Дух. Бес.» за 1867 г. Это сочиненіе одобрено и принято въ низшихъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Оно-же одобрено и для русской арміи. (См. Циркуляръ Главнаго Штаба 24 ноября 1867 г. № 248). Эта книга переведена на эстонскій и латышскій языки.

13. Руководство къ изученію Церковнаго Устава, изложенное въ вопросахъ и отвѣтахъ. При немъ отпечатанъ подробный конспектъ. Изд. 2-е исправленное и значительно дополненное. Спб. 1868 г. Ц. 50 коп. безъ пер., съ пер. 60 к. Первое изданіе его разошлось въ годъ.

14. Краткое пособіе при изученіи Церковнаго Устава. Спб. 1868 г. Ц. 20 к. безъ пересылки.

15. Словарь Православнаго, Церковно-Богослужебнаго языка и священныхъ обрядовъ. Спб. 1866 г. Ц. 50 к. съ пер. 60 к. См. официальный отзывъ въ № 3 «Дух. Бес.» за 1867 г.

Въ этомъ Словарѣ объясняются церковныя названія священныхъ лицъ, временъ, мѣстъ, дѣйствій, обычаевъ, церковныхъ облачений, сосудовъ, пѣснопѣній и др. священныхъ предметовъ.

16. Объясненіе Православнаго Богослуженія: Всенощнаго бдѣнія (воскреснаго), Литургій: Св. Василия Великаго, св. Іоанна Златоустаго и Литургіи св. Григорія Великаго, съ предварительнымъ описаніемъ храма, его принадлежностей и св. одеждъ, изображенныхъ въ 21 рисункѣ. Кромѣ того въ этомъ сочиненіи помѣщены: 1) Святцы; 2) Указатель Евангельскихъ Чтеній

на литургіи во всѣ воскресные дни года; 3) Словарь не совсѣмъ понятныхъ словъ, встрѣчающихся въ св. Четвероевангеліи и въ Богослуженіи; 4) Уясненіе цѣлыхъ выраженій Псалтири, каждадневно слышимыхъ во время Богослуженія общественнаго; 5) Краткая Славянская Грамматика и 6) Каждодневныя молитвы съ присоединеніемъ Символа вѣры, Десяти Заповѣдей Закона Божія, и молитвы предъ причащеніемъ Св. Даровъ. Спб. 1867 г. Изданіе 4-е (съ 1864 г.) исправленное и дополненное 21 рисункомъ. Ц. 15 к. съ рисунками не раскрашенными, а съ раскрашенными 20 к. безъ пересылки. За пер. каждыхъ пяти экз. 20 к.

Третье изданіе его, отпечатанное въ 1866 году въ количествѣ двадцати тысячъ экз., распродано въ годъ.

И четвертое изданіе отпечатанное въ 1867 г. въ количествѣ двадцати тысячъ экз., почти все распродано.

Готовится пятое изданіе.

17. О Всенощномъ Воскресномъ Бдѣніи. Съ переводомъ на русскій языкъ и съ необходимыми поясненіями воскресныхъ ирмосовъ всѣхъ восьми гласовъ. Изд. 2-е съ 1867 года. Спб. 1868 г. Ц. 10 к. безъ пер. За пер. кажд. 5 экз. 20 к.

18. О Римско-Католической Церкви. Спб. 1867 г. Ц. 20 к. безъ пересылки. За пер. кажд. 4 экз. 20 к. Выписывающіе десять и болѣе экз. этой книги за пересылку не прилагаютъ. Въ этой книжкѣ на основаніи историческихъ данныхъ, признанныхъ самими р.-католиками, изложены пововведенія и заблужденія въ ученіи и въ церковной жизни современныхъ намъ латинянъ.

19. Географическая карта Европы (въ листъ писчей бумаги). Ц. 5 к. безъ пер. А. раскрашенная сплошь 15 коп. безъ пер. За пер. каждыхъ 10 экз. 20 коп.

20. Церковно-Историческая карта, изображающая разными красками разные періоды распространенія Христіанства во всемъ мірѣ до XIV вѣка. Ц. 35 к., а при выпискѣ тѣхъ или другихъ изданій В. Михайловскаго на двадцать руб. Ц. картъ 25 коп.

Греческія Богослуженныя книги.

1. Большой требникъ. Ц. 4 р.

2. Малый обиховеннаго употреб. священниками требникъ. Ц. 2 р.

3. Служебникъ. Ц. 2 р.

4. Псалтирь. Ц. 1 р.

5. Октоихъ. Ц. 1 р.

6. Псалтирь съ октоихомъ въ одной книгѣ. Ц. 2 рубля.

#### У с л о в і я   п р о д а ж и.

Покупающіе отъ священника В. Михайловскаго вышеупомянутыя книги трехъ родовъ за-разъ на сто рублей получаютъ книгъ на сто тридцать руб. а за пятьдесятъ рублей получаютъ книгъ на шестьдесятъ два рубля. Но при этомъ пересылка на счетъ покупателя.

Непосредственно покупающіе книгъ на 40, 30 и 20 р., имѣютъ уступки 20%, а выписывающіе на эти суммы пользуются уступкою 10%. Пересылка на счетъ сочинителя.

Выписывающіе отъ сочинителя прямо за-разъ не менѣе, какъ на пять рублей, за пересылку ничего не прилагаютъ.

Пересылка по Россіи вышеозначенныхъ сочиненій, а также отдѣльныхъ рисунковъ отъ сочинителя возможна только при выпискѣ ихъ не менѣе, какъ на рубль, изъ котораго двадцать коп. отчисляются на почтовые расходы и упаковку.

Отцы благочинные и другія начальствующія лица, завѣдующія образованіемъ народнымъ, могутъ отъ В. Михайловскаго выписывать книги и безъ приложенія денегъ, а только по официальному отношенію; но съ тѣмъ, чтобы они выписывали не менѣе, какъ на пять рублей и при томъ самыя деньги доставили не позже трехъ мѣсяцевъ со дня отсылки тюка съ книгами отъ Михайловскаго.

За книгами благоволятъ обращаться въ С.-Петербургъ на Васильевскій Остр., въ Кадет. л., на набер. Невы къ Законоучителю 1-го Военнаго, Павловскаго, училища священнику Василю Яковлевичу Михайловскому.

Продаются эти книги, кромѣ вышеупомянутыхъ греческихъ огослужбныхъ книгъ, въ С.-Петербургѣ: — въ Синодальныхъ лавкахъ (на Петровской площади — въ зданіи св. Синода и на Литейной) и у гг. книгопродавцевъ; въ Москвѣ: у гг. Вольфа, Глазунова и Анисимова въ книжной лавкѣ «Русская Грамота»; въ Екатеринобурѣ: у П. А. Наумова; въ Кіевѣ: въ книжной лавкѣ Феняксы и у г. Литова; въ Кишиневѣ: у Н. И. Кужбы; въ Тамбовѣ и Смоленскѣ: у Шемаева; въ Пензѣ: у Н. А. Алексеева; въ Тифлисѣ: у комиссіонера по книжной торговлѣ Кавказскихъ и Закавказскихъ учебныхъ заведеній.



# О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И.

*Объ изданіи въ 1870 г. Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1870 году будутъ издаваться по прежней программѣ, номерами, два раза въ мѣсяцъ, отъ четырехъ до четырехъ съ половиною печатныхъ листовъ, что составитъ въ годъ отъ ста до ста десяти печатныхъ листовъ или три тома, каждый болѣе тридцати шести листовъ или въ 576 страницъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на-домъ **пять рублей.**

Подписка принимается у всѣхъ оо. благочинныхъ харьковской губерніи и у редактора, протоіерея Іоанна *Чижевскаго*.

Письма съ деньгами, посылки и всю вообще корреспонденцію адресовать такъ: въ Редакцію Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ домъ Воскресенской церкви протоіерея Іоанна *Чижевскаго*, № 15-й.

*Въ редакціи Харьк. Епархіальныхъ Вѣдомостей можно почитать:*

I. Журналъ «Духовный Вѣстникъ» за 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы, по **шести** рублей за каждый годъ; четыре книжки за 1867 годъ (съ января по апрѣль включительно) съ пересылкою **два** рубля, за всѣ же годы, начиная съ 1862 по 1867 годъ (включительно по апрѣль 1867 г.), цѣна журнала съ пересылкою **двадцать** руб. Цѣна отдѣльной книжки за какой бы то ни было годъ съ пересылкою **шестьдесятъ коп.**

II. Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ. Цѣна экземпляру безъ перес. 5 к., съ перес. 15, за 10 экз. безъ перес. 40, а съ пересылкою 50 к.; за 100 экз. цѣна съ перес. 4 руб.

То-же положеніе, напечатанное на большомъ листѣ, для рамъ. Цѣна экземпляру съ пересылкою 30 к., безъ перес. 20 коп., за десятокъ съ перес. 1 р. 50 к., за 100 экз. безъ перес. 14 руб.

III. Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ. Цѣна экземпляру съ пересылкою и безъ пересылки 20 к., за 10 эк. — 1 руб. 80 коп.

IV. Уставъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ. Цѣна экзempl. съ пересылкою 40 коп.

Редакція Харьк. Епарх. Вѣдомостей покорѣннѣе проситъ оо. благочинныхъ не позже 1-го декабря текущаго года доставить списки съ подробными адресами церквей, т. е. съ указаніемъ почтовой конторы или станицы, а также села и церкви, куда слѣдуетъ высылать номера Вѣдомостей.

Такъ-какъ почтовое вѣдомство, по новому распоряженію, взимаетъ съ редакціи пересылочныя деньги впередъ (въ началѣ января) за весь годъ, то Редакція покорѣннѣе проситъ всѣхъ оо. благочинныхъ и настоятелей церквей высылать **непрелѣнно** въ декабрь сего года хотя половину суммы, слѣдуемой за годовое изданіе.

Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ пересылаться во всѣ города Россіи въ бандеролахъ, съ печатнымъ адресомъ каждаго подписчика. Бандероль бываетъ крестообразный.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Дижевскій.

## ХАРЬКОВСКІЙ ТОРГОВЫЙ БАНКЪ.

(Основной капиталъ 500,000 рублей).

На основаніи Высочайше утвержденнаго устава, Харьковский Торговый Банкъ производитъ нижеслѣдующія операціи: 1) пріемъ денежныхъ вкладовъ для приращенія процентовъ, 2) пріемъ денежныхъ суммъ на текущіе процентные счета, 3) учетъ векселей и срочныхъ процентныхъ бумагъ, 4) выдачу ссудъ подъ залогъ процентныхъ бумагъ и товаровъ, 5) выдачу ссудъ по квитанціямъ транспортныхъ конторъ, 6) переводъ денежныхъ суммъ въ разные города, 7) покупку и продажу за свой счетъ процентныхъ бумагъ, 8) исполненіе порученій, по покупке и продажѣ процентныхъ бумагъ, полученію платежей и др.

Проценты, впрелъ до измѣненія, съ 5 сентября банкъ взимаетъ по учету векселей и ссудамъ  $8\frac{1}{2}\%$ <sup>1</sup>, по порученіямъ и коммиссіямъ—отъ  $\frac{1}{8}\%$  до  $2\%$ ; платитъ по денежнымъ вкладамъ (см. ниже), по текущимъ счетамъ—обыкновенному  $4\%$  условному  $4\frac{1}{2}\%$ .

### Вклады.

Харьковский Торговый Банкъ принимаетъ денежные вклады отъ лицъ всѣхъ званій, достигшихъ совершеннолѣтія, сословныхъ, земскихъ и частныхъ учреждений, присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, городскихъ и сельскихъ обществъ, церквей, монастырей и разныхъ учреждений духовнаго вѣдомства.

Сумма вклада не можетъ быть менѣе 50 рублей.

Вклады принимаются какъ лично отъ самихъ вкладчиковъ или ихъ довѣренныхъ, такъ и чрезъ почту изъ всѣхъ мѣстностей Россіи: на безсрочное время, т. е. до востребованія, на опредѣленные сроки не менѣе 6-ти мѣсяцевъ, или же на особыхъ условіяхъ по соглашенію съ банкомъ.

**Примѣчаніе.** Условія вкладовъ, по особому соглашенію съ Банкомъ, допускаютъ слѣдующія: до совершеннолѣтія, до вступленія въ бракъ своего или другихъ лицъ, съ цѣлью увеличенія вклада посредствомъ причисленія къ капиталу процентовъ на проценты, или же съ распредѣленіемъ части капитала и процентовъ по-годно, или съ условіемъ, вкладывая капиталъ на извѣстное число лѣтъ по опредѣленной суммѣ, получать по истеченіи оныхъ весь капиталъ съ процентами и т. п.

Размѣръ процентовъ съ 5 сентября опредѣляется впрелъ до измѣненія:

на вклады а) безсрочные (до востребованія)  $5\%$

б) срочные отъ 6 мѣсяцъ до 1 года  $5\frac{1}{2}\%$

<sup>1</sup> При выкупѣ залоговъ до срока, Банкъ возвращаетъ проценты только за полные мѣсяцы.

отъ 1 года до 3 лѣтъ 6%  
свыше 3-хъ лѣтъ по особому соглашенію  
съ банкомъ.

в) условные отъ 5% до 6%

Билеты на вклады, не превышающіе 300 рублей, выдаются только именные; на сумму же свыше трехсотъ рублей могутъ быть выдаваемы по желанію вкладчика безыменные, т. е. на предъявителя.

Въѣренные Банку денежные вклады возвращаются вкладчикамъ: срочные по наступленіи срока, а безсрочные — въ день предъявленія билетовъ; проценты же по вкладамъ до востребованія и срочнымъ, конхъ сроки не превышаютъ полугода, уплачиваются вмѣстѣ съ возвратомъ капитала, а по вкладамъ на сроки свыше шести мѣсяцевъ проценты выдаются по-полугодно. По тѣмъ билетамъ на вклады, по которымъ капиталъ не будетъ истребованъ вкладчикомъ съ наступленіемъ срока, проценты насчитываются со дня окончанія такого срока, какъ на безсрочные, т. е. по 5% въ годъ.

По заявленію лицъ, желающихъ перевести въ Харьковскій Торговый Банкъ изъ другихъ кредитныхъ учрежденій принадлежащія имъ денежные суммы, Торговый Банкъ принимаетъ на себя обязанность истребовать бесплатно таковыя откуда слѣдуетъ, при чемъ на имевшихъ билетахъ владѣльцы оныхъ должны слѣжать надписи о предоставленіи Торговому Банку права на такое истребованіе съ засвидѣтельствованіемъ надписи въ полицейскихъ управленіяхъ, уѣздныхъ судахъ, мировыхъ судей или у нотариусовъ.

*Примѣчаніе.* Суммы, находящіяся въ Государственномъ Банкѣ и его конторахъ, могутъ быть истребованы только по тѣмъ свидѣтельствамъ, конхъ остается до срока не болѣе 6 мѣсяцевъ.

Вклады присылаются въ Банкъ по почтѣ, при объявленіяхъ слѣдующаго содержанія: *Въ Харьковскій Торговый Банкъ, отъ такого-то, объявление. Препровождая при семъ столько-то рублей, прошу принять эту сумму на вкладъ для обращенія изъ процентовъ на такой-то срокъ (или до востребованія) и выслать билетъ на мое имя (или на имя такого-то, или на предъявителя) по такому-то адресу. Число, мѣсяцъ, годъ, подпись и мѣсто жительства.*

**ПОПРАВКА.** Въ № 21 Хар. Епарх. Вѣд. стр. 246 строка 2-я ошибочно напечатано; «за каждымъ ученикомъ» — слѣдуетъ читать: *каждымъ ученикомъ.*

Дозволено цензурою. 15 ноября 1869 года. Харьковъ.

Цензоръ, протоіерей А. Федоровскій

Редакторъ, Протоіерей Чижевскій.

Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1869.