

ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію, безъ
пересылки и доставки, 4 руб.,
съ пересылкою и доставкою на
домъ, пять руб.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.

15-го ДЕКАБРЯ № 24. 1869 года.

Г О Д Ъ Т Р Е Т І Й.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Относительно возстановленія права на полученіе классныхъ окладовъ по ученымъ степенямъ для лицъ, временно лишившихся этого права.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 августа сего года за № 9445, относительно возстановленія права на полученіе классныхъ окладовъ по ученымъ степенямъ для лицъ, временно лишившихся этого права. Приказали: дать знатъ епархіальнымъ Преосвященнымъ указами, въ свѣдѣнію и рукодѣству, что лица, кои Свят. Синодомъ утверждены въ ученыхъ званіяхъ доктора, магистра и кандидата богословія, но въ слѣдствіи или за выходомъ въ свѣтское званіе, или по состоянію на службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, преобразованныхъ по новымъ уставамъ и штатамъ, лишились права на полученіе классныхъ окладовъ, могутъ просить о возобновленіи производства имъ сяхъ окладовъ, если только они: а) возвратились въ духовное званіе и рукоположены въ священнослужительскій санъ, и б) перешли на службу изъ преобразованныхъ

въ непреобразованныя духовно-учебныя заведенія, въ первомъ случаѣ со дня рукоположенія ихъ въ священнослужительскій санъ, а въ послѣднемъ со дня перемѣщенія на службу въ помѣнутыя заведенія. При чемъ объяснить Преосвященнымъ Архіереямъ, что возобновленіе производства классныхъ окладовъ означеннымъ лицамъ, на будущее время, предоставлено Святѣйшимъ Синодомъ Хозяйственному при Св. Синодѣ Управленію, въ которое по сему и должны быть вносимы ходатайства по этому предмету. Сентября 30 дня 1869 года.

Подвигъ священника Дерябина.

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 10 октября 1869 года, вслѣдствіе донесенія Преосвященнаго пермскаго о томъ, что 20 августа сего года, священникъ Свято-Троицкой церкви, Ашапскаго завода, Стефанъ *Дерябинъ*, съ полнымъ самоотверженіемъ спасъ отъ пожара церковное имущество, преподавъ Дерябину, за таковой его подвигъ, свое благословеніе.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Харьковская духовная Консисторія слушала мнѣніе благочиннаго 5-го округа священника Михаила *Павлова*, изложенное въ рапортѣ его, отъ 18 октября текущаго года за № 275, заключающееся въ томъ, чтобы, въ случаѣ выбытія членовъ причта, мѣста которыхъ, по указу Св. Синода, отъ 10 мая 1869 г. за № 20, и приложенной при немъ выписки изъ Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, должны оставаться упраздненными, раздѣлъ братской кружки производить между оставшимися членами причта, гдѣ было четыре, а остается три по *пятому классу*, гдѣ же было три, а остается два, по *седьмому классу*, руководствуясь въ раздѣлѣ не распоряженіемъ 1867 г., опубликованнымъ въ 7 № Харьковскихъ Епархіальныхъ

Вѣдомостей, а разсчисленіемъ 1850 г., въ печатныхъ экземплярахъ, по церквамъ разосланнымъ, основанномъ на распоряженіи Св. Синода, противъ оклада содержанія, т. е. принимая за единицу раздѣла не рубль, а количество получаемого членами прихода содержанія въ пятомъ и седьмомъ классахъ. Такимъ-же точно образомъ и по тому-же разсчисленію производить и раздѣлъ земли. Приказали, и Его Высокопреосвященство утвердилъ: объясненное благочиннымъ Павловымъ въ рапортѣ мѣніе, утвердить, какъ согласное съ существомъ дѣла, съ тѣмъ, однако же, чтобы раздѣлъ этотъ производимъ былъ не на основаніи сдѣланнаго въ 1850 г. разсчисленія, какъ уже отмѣненнаго Епархіальнымъ Начальствомъ, а на основаніи распоряженія, опубликованнаго въ 7 № Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдом., за 1867 г. О чемъ и объявить по епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, для руководства духовенству въ подлежащихъ случаяхъ.

Ноября 24 д., согласно прошенію священника новоостроужейся Тихоновской церкви с. Стельмаховки (купянк. уѣзда) разрѣшено ему сдѣлать выписки изъ метрическихъ книгъ Митрофаніевской церкви с. Куземовки о лѣтахъ тѣхъ прихожанъ, которые отчислены отъ упомянутой Митрофаніевской церкви къ Тихоновской, но не иначе какъ въ присутствіи кого-либо изъ членовъ прихода Митрофаніевской церкви.

— Утверждены церковными старостами: къ Богородицкой церкви с. Кочетка (зміевск. у.) крестьянинъ Петръ Васильевичъ Любжинъ и къ Успенской церкви с. Липана (старобѣл. уѣзда) государ. крестьянинъ Яковъ Янполь.

— Объявляется одобрение Епархіальнаго Начальства церковному старостѣ Успенской церкви с. Коломака (валков. у.) государственному крестьянину Петру Шевченку, за его усердіе къ церкви.

— Харьковская духовная Консисторія, согласно указу Свят. Синода, отъ 29 октября 1869 г. за № 43, предписываетъ благочиннымъ епархіи подъ собственною отвѣтственностію наблюдать, чтобы въ подвѣдомыхъ имъ церквахъ ни въ какомъ случаѣ не было оставляемо причтами и старостами болѣе *ста руб.* церковныхъ суммъ, а отсылаемы были въ государственныя кредитныя учрежденія для храненія и приращенія процентами.

— Священникъ Гавріиль *Федоровскій* утвержденъ законоучителемъ начал. народн. училища с. Новой Водолаги валковскаго уѣзда.

Ноября 25 дня, разрѣшено устроить жертвенникъ въ придѣлѣ св. Василія Великаго Свято-Духовской церкви города Харькова.

— Заштатнаго города Бѣлополя (сумск. уѣзда) Рождество-Богородицкой церкви священнику Алексѣю *Чуаеву* за усердную его службу по исполненію обязанности по приводу къ присягѣ въ камерѣ мирового судьи, засвидѣтельствованную мировымъ судьей, втораго участка сумскаго уѣзда, объявляется признательность Его Высокопреосвященства.

Ноября 26 д., разрѣшено употреблять черныя сауфы въѣзды церкви при исправленіи требъ священнику с. Осиновой (старобѣльскаго уѣзда) Василию *Капустянскому* и соборной Преображенской церкви гор. Изюма діакону Нилу *Попову*.

— Окончившій курсъ въ харьковской духовной семинаріи воспитанникъ Алексѣй *Сокальскій* опредѣленъ псаломщикомъ къ Богородицкой церкви с. Калиновой купянск. уѣзда.

— Утверждены законоучителями начальн. народн. училищъ старобѣльск. уѣзда священники: с. Марковки Аристархъ *Феневъ* и с. Кризкой Никаноръ *Щелковский*.

Ноября 28 дня, заштатнаго гор. Золочева (харьк. уѣзда)

Успенской церкви діаконъ Трофимъ Антоновъ рукоположенъ во священника къ Сорока - Мучинической церкви с. Мирнаго богодуховскаго уѣзда.

Харьковская духовная Консисторія объявляетъ духовенству епархіи, чтобы ово, въ случаѣ неполученія кѣмъ - либо изъ причта въ опредѣленное время жалованья, непременно доносило Епархіальному Начальству (о чемъ уже и объявлено циркулярно еще въ 1867 году въ Харьк. Епарх. Вѣдом. 1867 г. № 9-й, стран. 297) по-крайней-мѣрѣ за мѣсяцъ до истечения льготнаго срока слѣдующаго за смѣтнымъ годомъ, каковой срокъ оканчивается 30 числа іюня мѣсяца.

— Разрѣшено устроить новый иконостасъ и возобновить горнее мѣсто въ Троицкой церкви (изюмск. у.) сл. Гусаровки.

Декабря 2-го дня, утверждены законоучителями мѣстныхъ начальныхъ народныхъ училищъ по ахтырскому уѣзду: с. Тростянца священникъ Андрей Авксентіевъ и с. Журавнаго окончившій курсъ въ харьковской семинаріи Яковъ Пуковский.

— Разрѣшено приходскому священнику Христорождественской церкви с. Гавриловки (харьк. уѣзда) освятить иконостасъ и горнее мѣсто.

— Состоящему на причетнической должности при Благовѣщенской церкви города Харькова діакону Іоанну Приходину разрѣшено употреблять черную скуфью виѣ церкви при исправленіи требъ и діакону Покровской церкви города Богодухова Іоанну Котлярову.

Декабря 7-го дня, разрѣшено въ Троицкой церкви, заштатнаго города Славянска (изюмск. уѣзда), устроить надъ престоломъ сѣнь, и мѣстному священнику Дмитріевской церкви с. Ряснаго (ахтырскаго уѣзда) освятить иконостасъ.

Разрѣшено употреблять черную скуфью внѣ церкви, при исправленіи требъ, состоящему на дьячковской вагансіи при Богородицкой церкви с. Никитовки (ахтырск. уѣзда) діакону *Отеодору Ливанскому*.

НЕКРОЛОГЪ.

Въ 14-й день ноября скончался на 73-мъ году заштатный протоіерей Николаевского адмиралтейскаго собора о. Николай Львовичъ *Эвенховъ*. Покойникъ, по собственному прошенію, указомъ харьковской духовной Консисторіи, отъ 18 ч. минувшаго октября, перечисленъ въ село Новое (палковского уѣзда) на жительство къ сыну—священнику. О. протоіерей *Эвенховъ* уроженецъ г. С.-Петербурга, сынъ священника, по окончаніи курса наукъ въ армейской семинаріи съ степенью студента, произведенъ во священника въ ново-ингерманландскій полкъ 1820 года августа 15 дня; награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею 1831 года; переведенъ въ церкви с.-петербургскихъ арестанскихъ ротъ 1832 года марта 22 дня; за отличную службу и труды, понесенные въ кампаніи противъ польскихъ мятежниковъ, награжденъ камилавкою 1832 года сентября 16 дня; по представленію главнаго священника арміи и флота назначенъ въ Николаевскій адмиралтейскій соборъ священникомъ 1834 г. іюня 18 д.; за военное достоинство награжденъ серебряною медалью и польскимъ знакомъ отличія 4-й степени 1835 г. августа 25 д.; по представленію главнаго священника награжденъ наперснымъ золотымъ крестомъ 1852 г. апрѣля 5 д.; имѣлъ бронзовый крестъ на Владимирской лентѣ и бронзовую медаль на Андреевской лентѣ въ память войны 1853—1856 г.; за отлично-усердную и полезную службу возведенъ въ санъ протоіерей 1857 г. октября 31 д.; по разстроенному здоровью, 1867 г. декабря 7 дня, уволенъ заштатъ

съ правомъ пользоваться со дня увольненія пенсіею ежегодно въ 300 руб. серебр. Въ семействѣ у него жена, оставшаяся вдовою Марія Пантелеимонова дочь 62 л. и сынъ, священникъ села Новаго Воздвиженской церкви Стефанъ Эвенховъ, у котораго мать имѣетъ пристанище и обезпечена въ содержаніи оставшимся по смерти мужа капиталомъ и половиною частію пенсіи, назначенной покойнику.

Упомянутый о. протоіерей изъ любви къ единственному своему сыну, священнику Ст. Эвенхову, измощенный болѣзненною старостію, вмѣстѣ съ престарѣлою женою, прибылъ къ нему изъ г. Николаева въ с. Новое въ концѣ августа н. т., съ намѣреніемъ, какъ самъ говорилъ, повидаться съ добрымъ сыномъ и внуками, да поскорѣе за-тѣмъ и собираться на-покой въ могилу. Такъ и сбылось: 10 ноября онъ присутствовалъ Тайнствомъ Елеосвященія, а 14-го, приобщившись Св. Тайнъ, благословилъ свою дорогую сердцу семью и съ спокойствіемъ, свойственнымъ благочестивому пастырю и добродѣтельному отцу семейства, предалъ духъ свой Богу любви и милосердія.

Погребеніе надъ нимъ отпѣто 16 ноября, послѣ Литургіи мѣстнымъ благочиннымъ соборивъ съ сослужителями при большомъ стеченіи народа. Примѣрное чадолубіе и изумительная кротость сего заслуженнаго маститаго пастыря, кратко, но довольно вразумительно выяснены въ надгробной рѣчи, сказанной въ назиданіе отчетливо приспособленное къ слушателямъ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

О полномъ преобразованіи въ 1869—70 учебномъ году духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ новгородской, архангельской и черниговской.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г-на Синодальнаго

Оберъ-Прокурора, отъ 12 минувшаго іюля за № 7940, съ изъясненіемъ предположеній о полномъ преобразованіи, въ будущемъ учебномъ году, духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ новгородской, архангельской и черниговской. П р и к а з а л и: Рассмотрѣвъ изъясненныя въ предложеніи Синодальнаго Оберъ-Прокурора соображенія касательно преобразованія духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ: новгородской, архангельской и черниговской, Св. Синодъ, согласно съ таковымъ предложеніемъ, опредѣляетъ: подвергнуть въ будущемъ учебномъ году полному, по новымъ уставамъ и штатамъ, преобразованію духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ: новгородской, архангельской и черниговской, руководствуясь въ семъ дѣлѣ какъ указаніями самихъ уставовъ и штатовъ семинарій и училищъ, такъ и циркулярнымъ указомъ Свят. Синода, отъ 22 мая 1867 г. о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе таковыхъ уставовъ и штатовъ. При семъ поставить въ извѣстность, что: а) со введеніемъ преобразованія духовно-учебныхъ заведеній (со второй половины 1870 года), выдача пенсій и классныхъ окладовъ лицамъ, не состоящимъ на духовно-училищной службѣ въ епархіи, должна быть производима съ того времени на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ; б) что къ числу этихъ средствъ принадлежатъ: избытокъ свѣчной прибыли по епархіи противъ смѣтнаго размѣра оной на 1866 г., пожертвованія почетныхъ блюстителей, духовенства и монастырей, проценты съ пожертвованныхъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній капиталовъ, которые будутъ предоставлены въ мѣстное распоряженіе на нужды духовныхъ училищъ, на выдачу пенсій и классныхъ окладовъ, какъ объяснено выше и т. п. мѣстныя потребности; в) что свѣчной доходъ по епархіямъ въ смѣтной цифрѣ 1866 года, вѣнчиковая сумма въ цифрѣ дѣйствительнаго поступленія, доходъ отъ оброчныхъ статей и отъ продажи книгъ, — составляютъ принадлежность ду-

ховно-учебнаго капитала; но, во избѣжаніе излишнихъ расходовъ при пересылкѣ ихъ въ Хозяйственное Управленіе или въ другія епархіи, они будутъ оставляемы на расходы по содержанію мѣстныхъ семинарій и личнаго состава училищъ, полностію, или въ какой-нибудь части, по назначенію центральнаго управленія, съ добавкою къ нимъ недостающей суммы на покрытіе смѣтныхъ расходовъ изъ 1,200,000 р., подлежащихъ къ ассигнованію въ будущемъ году изъ государственнаго казначейства, и г) что за симъ могущій произойти недоборъ въ овѣчныхъ и вѣничиковыхъ доходахъ, какъ составляющихъ одинъ изъ существеннѣйшихъ источниковъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній, уже не можетъ быть принятъ на средства центральнаго духовнаго управленія, но подлежитъ восполненію изъ прочихъ епархіальныхъ средствъ. Августа 13 дня 1869 года. (Черн. Епарх. Вѣд.).

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНЫМЪ ЗАВЕДЕНІЯМЪ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Отъ совѣта харьковскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ сей, согласно журнальному опредѣленію своему, проситъ всѣхъ родителей, родственниковъ и опекуновъ воспитанницъ училища, на каникулы и праздники за воспитанницами пріѣзжать: а) въ положенное время; б) присылать теплое платье во что бы ниѣ одѣться надорогу въ зимнее время; в) присылать также и холодное платье; г) въ случаѣ невозможности самимъ родителямъ, родственникамъ или опекунамъ пріѣхать за воспитанницею, присылать благонадежныхъ людей съ письменнымъ удостовѣреніемъ съ приложеніемъ церковной печати, что такому-то лицу довѣрено отъ родителей, родственниковъ или опекуновъ взять на праздникъ или каникулы такую-

то воспитанницу, и наконецъ д) представлять всѣхъ воспитанницъ *непрерывно* къ назначенному, въ ихъ билетахъ сроку. Неявившийся воспитанницы къ назначенному сроку не будутъ отпушаемы на будущее время на праздники.

С П И С О К Ъ

лицъ и церквей 1-го Благочинническаго округа Ахтырскаго уѣзда, сдѣлавшихъ пожертвованія на устройство Ахтырскаго духовнаго училища, согласно опредѣленію съѣзда, бывшаго въ 1868 году.

Города Ахтырки отъ соборной Покровской церкви 10 р., отъ братской кружки причта 9 р. 25 к., церковнаго старосты 3 р.; Архангело-Михайловской церкви 8 руб.; отъ причта 2 руб. и церковнаго старосты 1 руб.; Петро-Павловской церкви 25 к., отъ причта 1 р. 25 к. и церковнаго старосты 25 к.; Георгіевской церкви 1 руб.; отъ причта 1 руб. и церковнаго старосты 1 руб.; Преображенской церкви 5 руб.; отъ причта 1 руб. и церковнаго старосты 2 р.; Успенской церкви 2 р.; отъ причта 2 руб. и отъ священника *Василія Покровскаго* 2 руб.; Николаевской церкви 5 р.; священника *Феодора Рейпольскаго* 1 р. и отъ причта 2 р.; сл. Кирикловки Архангело-Михайловской церкви 5 р.; отъ причта 2 руб. и церковнаго старосты 1 р.; с. Якова-Рога Иоанно-Богословской церкви 3 р., отъ священника *Василія Сукачева* 2 р.; отъ дьячка *Андрея Каминникова* 25 к., пономаря *П. Филковскаго* 25 коп. и церковнаго старосты 1 руб.; с. Бакировки Пятницкой церкви 4 р., отъ причта и старосты 2 р.; с. Чернетчины Николаевской церкви 7 р., отъ причта 2 руб. и церковнаго старосты 1 руб.; с. Журавнаго отъ церкви 4 р., отъ причта 2 р. и церковнаго старосты 1 руб.; с. Старо-Ивановки отъ церкви 1 р., отъ причта 1 р. и церковнаго старосты 50 к. *Всего сто рублей.*

Публичное испытаніе стенографовъ въ Харьковѣ.

Въ четвергъ, 4 декабря, въ аудиторіи харьковскаго университета, происходило въ третій разъ публичное испытаніе стенографовъ, на которомъ были Высокопреосвященный Архіепископъ Нектарій, начальникъ харьк. военного округа, Исправляющій должность Начальника губерніи, Ректоръ университета, Прокуроръ судебной палаты, Предсѣдатели и члены губернской земской управы, начальница институтъ и много другихъ лицъ. Къ испытанію явились стенографы, долженствующіе войти въ составъ открывающейся у насъ въ Харьковѣ, съ разрѣшенія начальства, Стенографической Конторы, и одинъ стенографъ на право преподаванія стенографіи. Испытаніе было открыто рѣчью барона Н. Е. Торнау, записано стенографами. Баронъ сказалъ: «Ваше Высокопреосвященство, милостивые государи и милостивые государины! Въ третій разъ мы приступаемъ къ экзамену лицъ, окончившихъ курсъ изученія стенографіи. Между ними отецъ-діаконъ Рудневъ желаетъ выдержать экзаменъ, чтобы получить свидѣтельство для преподаванія стенографіи; другіе гг. Гавришовъ, Мещерскій, г-жи Левановская, Чекановская, Потемкина и др. — на степенъ практическихъ публичныхъ стенографовъ. Посѣщеніе публикой стенографическихъ экзаменовъ доказываетъ то сочувствіе, которое является въ публикѣ по этому предмету; а всякое вниманіе къ какому бы то ни было искусству, есть знакъ уваженія къ нему, — поэтому, вниманіе ваше не можетъ быть не принято иначе какъ съ живѣйшею благодарностію всѣмъ тѣмъ, которые дѣло стенографіи близко къ сердцу. Дозволяю считать себя въ числѣ этихъ лицъ. Быть можетъ, мнѣ приходится въ послѣдній разъ присутствовать здѣсь на экзаменѣ стенографовъ, и я буду лишена возможности слѣдить за развитіемъ и дальнѣйшимъ холемъ стенографіи здѣсь, въ Харьковѣ. При искреннѣйшемъ холемъ стенографіи я могу сказать, что выношу изъ настоящаго веденія стенографіи и изъ обстановки обученія ея здѣсь въ Харьковѣ самое пріятное, радостное, — чувство, убѣдившись на-сколько прочно стенографіа здѣсь установилась. Ровно 23 мѣсяца тому назадъ, я съ этого-же мѣста имѣла честь произнести первое въ Харьковѣ публичное слово о стенографіи;

заканчивая рѣчь мою, я тогда, пожелавъ успѣха стенографіи, выразилъ мысль, что, благодаря нравственному и матеріальному содѣйствію харьковскаго земства и харьковскаго университета, благотворный свѣтъ просвѣщенія по предмету стенографіи, какъ и по многимъ другимъ предметамъ нашей умственной дѣятельности, распространится на всю Россію впервые именно изъ харьковскаго университета. Мысль эта казалась тогда смѣлою и, быть можетъ, несбыточною. Мм. гг. ! Имѣю честь заявить, что мысль эта осуществилась и вполне исполнилась. Обученіе стенографіи упрочено и на будущее время щедротами здѣшняго земства. Курсы стенографическіе, которыхъ нынѣ три, съ каждымъ разомъ принимаютъ все большее число учениковъ: такъ, сначала, въ первомъ курсѣ было около 50, во второмъ около 100, наконецъ въ третьемъ до 300. Конечно, числа эти не доказываютъ еще, чтобы мы имѣли до 400 практическихъ стенографовъ—напротивъ, эта степень совершенства достигается не легко и дается немногимъ; но все-таки цифры эти доказываютъ на-сколько необходимость обученія стенографіи проникла въ общество. Слѣдовательно, стенографія пріобрѣла, такъ сказать, гражданское право между предметами обученія. Многие практическіе стенографы упрочились на мѣстахъ и при занятіяхъ своихъ. Ученики свѣдущаго, трудолюбиваго преподавателя стенографіи Ив. Андр. Устинова стенографируютъ въ разныхъ мѣстахъ въ Харьковѣ, въ Курскѣ, въ Екатеринославѣ, въ Одессѣ и вездѣ на-столько удовлетворительно, на-сколько позволяетъ число стенографовъ. Въ настоящее время, съ разрѣшенія г. управляющаго губерніею, открывается слѣсъ стенографическая контора, которая будетъ принимать заказы по различнымъ отраслямъ стенографической дѣятельности и тѣмъ доставить средство обществу, при различныхъ случаяхъ официальныхъ или даже частныхъ, чтобы каждое, произнесенное слово было написано стенографически и, слѣдовательно, должно остаться неизгладимымъ для потомства. Стенографія, какъ мы убѣдились въ томъ, уже успѣла проникнуть въ одно изъ частныхъ учебныхъ заведеній, какъ предметъ постоянного обученія, благодаря просвѣщенной инициативѣ ея директора¹. За-симъ мы имѣемъ возможность пред-

¹ Л. К. Шендта.

положить, что съ разрѣшенія и благословенія высокочтимого всѣми нами главы харьковской епархіи—стенографія найдетъ доступъ и въ духовныхъ училищахъ. При такихъ высокихъ покровителяхъ, стенографія—это дивное и чудное искусство молодое, которое безъ покровительства существовать не можетъ, стенографія при этихъ покровителяхъ найдетъ путь и упрочится твердо въ Харьковѣ. Мы, всѣ стенографы, въ виду исполнившагося—прошедшаго и ожидаемаго будущаго, приносимъ и нашу благодарность всѣмъ этимъ покровителямъ; а русское общество, которое воспользуется трудами стенографіи, воздастъ имъ должную честь и восхваленіе!». — Послѣ этой рѣчи началось испытаніе. Діаконъ И. В. Рудневъ, на предложенные ему барономъ Н. Е. Торнау и г. Устиновымъ вопросы опредѣлялъ: исторію стенографіи, примѣненія стенографіи, средства и наконецъ современныя графическіе приемы ея. По отзыву г. Устинова, испытывавшійся вполне знакомъ съ теоріею этого искусства. Послѣ отвѣтовъ г. Руднева приступлено было къ диктовкѣ практическимъ стенографамъ; Высокопреосвященный Архіепископъ выразилъ признательность и привѣтствіе преподавателю И. Устинову, г. Рудневу и всѣмъ, испытывавшимся стенографамъ.

Кіевскій епархіальный сѣздъ¹.

Въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 21) напечатаны подробные протоколы засѣданій сѣзда, состоявшагося 2-го сентября настоящаго 1869 года². Предварительно открытія засѣданій сѣзда членами семинарскаго правленія отъ духовенства, совмѣстно съ предсѣдателями кіево-подольскаго и кіево-софійскаго училищныхъ сѣздовъ составлена была программа занятій сѣзда. На программѣ этой резолюція Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Митрополита кіевского и галицкаго, послѣдовала такая: «Составленную программу занятій будущаго общепархіальнаго сѣзда духовенства

¹ Харьков. Епарх. Вѣдомости, 1869 г. № 19, стран. 122.

² Къ сожалѣнію, за недостаткомъ мѣста, мы не можемъ помѣстить всѣхъ постановленій этого интереснаго сѣзда, печатаемъ же только то, что болѣе заинтересовало насъ.

признаю цѣли соотвѣтствующею. Да благословитъ Господь трудъ и дѣло, на пользу общую предприемаемое, и трудящимся да подастъ смыслъ и разумъ, благочинно и мирно прележащія ихъ разсужденію предметы со всею тщательностію и безпристрастіемъ обсудить и свои соображенія, въ видѣ положительномъ и опредѣленнымъ, а не условномъ, или, такъ-сказать, гадательномъ ко мнѣ представить. Независимо же отъ того и особо отъ учинищаго дѣла, прошу о Господѣ братій и сослужителей моихъ войти въ ближайшее разсмотрѣніе слѣдующихъ по настоящему положенію православнаго духовенства неизбѣжныхъ вопросовъ: 1) какимъ путемъ можно бы достигнуть того, чтобы всѣ прихожане какъ мужскаго, такъ и женскаго пола, правильно знали по-крайней-мѣрѣ, Символъ вѣры и необходимыя молитвы какъ то: утреннія и вечернія, предъ принятіемъ и по принятіи пищи, умѣли возлагать на себя крестное знаменіе и правильно какъ въ церкви, такъ и внѣ церкви имъ пользоваться и вообще имѣли основныя понятія объ исповѣдуемой ими вѣрѣ и доброй нравственности, дабы чрезъ то избѣжать намъ сраваднаго нареканія отъ вищихъ, что нисколько не заботимся объ исполненіи своей главной и первой обязанности по заповѣди Христовой, учить вѣранный намъ народъ и все дѣло своего высокаго званія ограничиваемъ только совершеніемъ изрѣдка богослуженія и требоисправленіемъ, да вымогательствомъ за то платы отъ прихожанъ. 2) Какія, по ихъ мнѣнію, можно бы употребить вѣрныя средства къ уменьшенію въ клирѣ и народѣ пьянства, къ сожалѣнію, слишкомъ укоренившагося? 3) Какія могутъ быть употреблены мѣры къ волворенію въ духовенствѣ истиннохристіанскаго миролюбія и непамятозлобія, такъ чтобы ссорящіеся между собою, по-крайней-мѣрѣ, примирились тотъ-часъ-же домашнимъ образомъ, а не входили другъ на друга въ нескончаемыя жалобы, несвободныя перѣдко и отъ клеветы? 4) Какимъ вѣрнымъ способомъ можно было бы обезпечить жалкое положеніе вдовъ и сиротъ умирающихъ священно-церковнослужителей, такъ-какъ епархіальное начальство лишено нынѣ прежнихъ средствъ оказывать имъ нѣкоторое пособіе; пособіе же, производимое изъ духовнаго попечительства, слишкомъ незначительно. О томъ-же должно подумать духовенству по пожарнымъ случа-

ямъ и неплѣчными болѣзнями, напримѣръ паралича, сумасшествія и проч. начальниковъ семействъ, пока болѣзни эти продолжаться и препятствуютъ занимать должности и пользоваться соединенными съ ними выгодами?».

Послѣ чтенія программы и резолюціи Его Высокопреосвященства: повѣрены членами семинарскаго правленія полномочія депутатовъ отъ духовенства и составленъ списокъ депутатовъ, имѣющихъ право участвовать въ сѣздѣ; по письменнымъ заявленіямъ на особыхъ карточкахъ, выбраны кандидаты въ должность председателя сѣзда; избраны дѣлопроизводители сѣзда; постановлено, чтобы о. председатель сѣзда, совѣстно съ выборными депутатами, по одному изъ каждаго уѣзда, лично испросили Архипастырское благословеніе на предлежащія заванія сѣзда; и, наковецъ по заявленію большинства депутатовъ, сообщена имъ копія программы занятій сѣзда и дано время для предварительнаго обсужденія изложенныхъ въ ней предметовъ, и засѣданіе закрыто до слѣдующаго дня.

3-го сентября засѣданіе началось въ 9 часовъ утра.

По совершеніи Господу Богу молебствія о ниспосланіи помощи Святаго Духа на всякое доброе дѣло и по объявленіи председателемъ Архипастырскаго Его Высокопреосвященства благословенія на предлежащее дѣло сѣзда, приступлено къ обсужденію слѣдующихъ по программѣ предметовъ.

Прочитаны председателемъ постановленія о порядкѣ словесныхъ собраній.

При обсужденіи вопроса о свободномъ помѣщеніи учениковъ въ училища не своего округа слѣдано депутатами заявленіе о сокращеніи числа училищъ въ епархіи, по причинѣ скудости мѣстныхъ средствъ къ содержанію ихъ и возможнаго излишка ихъ въ будущемъ по окончаніи реформы духовнаго сословія, и большинствомъ голосовъ рѣшено: число выѣзжающихъ пяти училищъ ограничить четырьмя, именно: двумя въ г. Кіевѣ и двумя въ уѣздахъ, пятое же уѣздное, именно богуславское, упразднить, съ тѣмъ вѣсѣмъ ходатайствовать, чтобы ассигнуемыя на это училище суммы были обращены на открытіе параллельныхъ классовъ при училищѣ кіево-подольскомъ, которыя окажутся

тогда необходимыми; а училищный богуславскій округъ присоединить къ другимъ округамъ. Сверхъ того признано необходимымъ: 1) допустить свободное помѣщеніе учениковъ въ училища и не своего округа, по желанію родителей и мѣстнымъ удобствамъ, если есть вакансія; 2) въ кievскіи училища принимать изъ другихъ округовъ преимущественно дѣтей тѣхъ священноцерковнослужителей, коихъ старшіе дѣти обучаются въ семинаріи.

На постановленіи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «По моему мнѣнію не о сокращеніи числа училищъ, а объ умноженіи намъ нужно заботиться: иначе многія дѣти священно — и церковнослужителей будутъ оставаться неграмотными. Впрочемъ, если, не смотря на то, духовенству желательно одно изъ училищъ закрыть, я препятствовать этому не буду, но снимаю съ себя всякую отвѣтственность за послѣдствія. Только, для большей вѣрности признаю необходимымъ предварительно спросить поголовно все окружное, богуславское учебное духовенство, дѣйствительно ли оно желаетъ закрытія богуславскаго училища и находитъ для себя болѣе выгоднымъ приписаться къ другимъ училищамъ и къ какимъ именно: къ уманскому или черкасскому? Сверхъ того, спросить правленія сихъ училищъ, равно какъ кievо-подольское и софійское, сколько онѣ могутъ въ свои зданія принять учениковъ, кромѣ налицо бывающихъ и по штату полагаемыхъ. И только по полученіи отзывовъ отъ нихъ, можно будетъ постановить рѣшительно о закрытіи сего училища, или продолженіи онаго, съ приведеніемъ его въ возможно лучшее состояніе».

По вопросу: могутъ ли быть помѣщаемы въ бursы кievо-подольскаго и кievо-софійскаго училищъ бѣдные ученики другихъ округовъ, постановлено: бursы кievо-подольскаго и кievо-софійскаго училищъ могутъ и должны служить для помѣщенія бѣдныхъ учениковъ всей епархіи; своекоштные же ученики, во избѣжаніе стѣсненія казеннокоштныхъ, могутъ быть принимаемы въ сии бursы, со взносомъ денегъ, только тогда, когда есть свободныя вакансіи и когда то дозволяютъ законы, опредѣленные училищнымъ уставомъ, условія общежитія учениковъ.

На постановленіи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Легко сказать, но не легко выполнить: о

возможности, или невозможности помѣщенія желающихъ въ бурсу спросить кіево-подольское и софійское правленія и самимъ депутатамъ лично осмотрѣть, измѣрять и исчислить, сколько именно, съ соблюденіемъ прописанныхъ въ училищномъ уставѣ условій, можетъ помѣститься въ нихъ бурсаковъ».

Однимъ изъ депутатовъ сдѣлано заявленіе о необходимости измѣнить программу духовныхъ училищъ примѣнительно къ программѣ прогимназій на томъ основаніи, что ученики, обучашіеся въ духовныхъ училищахъ и немогущіе по какимъ-либо причинамъ поступить въ семинарію, найдутся въ затрудненіи поступить, для продолженія своего образованія, въ свѣтскія учебныя заведенія, которыхъ программы во многомъ не соответствуютъ программѣ послѣднихъ. Заявленіе это подтвердили общимъ голосомъ всѣ депутаты и положили просить епархіальное начальство о ходатайствѣ по сему предъ Свят. Синодомъ.

На постановленіи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Измѣненіе духовно-училищной программы, примѣнительно къ программѣ прогимназій и ходатайство о томъ со стороны епархіальнаго начальства невозможно; напротивъ, для пользы вѣры и церкви и для благосостоянія отечества, желательно было бы, чтобы программы всѣхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній примѣнены были къ программамъ духовно-учебныхъ заведеній. Примѣръ недалеко: древняя кіевская духовная академія дала отечеству многихъ государственныхъ мужей въ родѣ Безбородко, Завадовскаго, Трещинскаго и ми. др.».

На открытіе епархіальнаго свѣчнаго завода большинствомъ голосовъ заявлено согласіе съ тѣмъ: 1) чтобы на это предпріятіе затрачены были суммы свободныя, а не составленныя посредствомъ новаго сбора отъ церквей или съ духовенства, 2) чтобы разсылка свѣчей производилась своевременно въ определенномъ, существующей нынѣ, официальной нормою, количествѣ; каковое и обязывается каждая церковь принять отъ завода и на счетъ завода, и 3) чтобы огарки отъ проданныхъ свѣчъ не требовались отъ церквей; 4) чтобы цѣна свѣчъ не превышала справочныхъ цѣнъ.

На постановленіи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Ожидать принсканія духовенствомъ свобод-

выхъ на постройку завода суммъ, а до того времени снабженіе церковей свѣчами производить прежнимъ порядкомъ. Но во всѣхъ случаяхъ огарки изъ свѣчныхъ отчетовъ изъять не возможно.

Сдѣлано большинствомъ депутатовъ заявленіе о томъ, чтобы свидѣтельствованіе врачемъ своекоштныхъ учениковъ, поступающихъ въ семинарію, ограничивалось, по примѣру свѣтскихъ учебныхъ заведеній, осмотромъ чистоты тѣла, бытности оспы и кори и тѣмъ устранено было препятствіе къ продолженію образованія многимъ способнымъ дѣтямъ, хотя и слабымъ тѣлесно. Опытомъ дознано, что и слабыя дѣти съ возмужалостію укрѣпляются, а иныя, при всей физической слабости, могутъ продолжать свое образованіе и, будучи неспособны къ физическому труду, въ полученномъ образованіи единственно находятъ средства къ жизни.

На постановленіи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Требованіе справедливое и законное; предложить г. семинарскому врачу — строгость свою въ освидѣтельствованіи состоянія здоровья учениковъ, по примѣру собратій своихъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, сколько возможно умѣрить».

Слушана Архипастырская резолюція Его Высокопреосвященства, которою предложено съѣзду обсудить: 1) какимъ путемъ можно достигнуть того, чтобы всѣ прихожане, какъ мужскаго, такъ и женскаго пола, непремѣнно и правильно знали, по-крайней-мѣрѣ, Символъ вѣры и необходимыя молитвы, какъ-то утреннія и вечернія, предъ принятіемъ и по принятіи пищи, и умѣли правильно возлагать на себя крестное знаменіе и какъ въ церкви, такъ и внѣ церкви имъ правильно пользоваться и вообще имѣли основныя понятія объ исповѣдуемой ими вѣрѣ и доброй нравственности; дабы чрезъ то избѣжать намъ справедливаго нареканія отъ вышшихъ, что нисколько не заботимся объ исполненіи своей главной и первой обязанности, по заповѣдямъ Христовой, учить вѣрнѣйшій намъ народъ и все дѣло своего званія ограничиваемъ только совершеніемъ изрѣчка богослуженій и требосправленій, да вымогательствомъ за то платы отъ прихожанъ.

Членами съѣзда единогласно заявлено, что духовенство, сознавая вполне свое высокое званіе, неослабно учить вѣтренный ему народъ и, принимая съ благодарностію Архiepастырское напоминаніе, еще съ большею ревностію готово продолжать это дѣло въ церкви и внѣ церкви.

На постановленіи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства такова: «Благодарю и ожидаю».

Въ частности же заявлены существующіе уже опыты такого учительства именно: обученіе молитвамъ и разъясненіе ихъ прихожанамъ послѣ утрени, обученіе прихожанскихъ дѣтей предъ исповѣдію при пособіи учениковъ церковно-приходскихъ школъ причетниковъ, поставленіе въ обязанность прихожанамъ, вступающимъ въ бракъ, знать Символъ вѣры и необходимыя молитвы; указаніи и другіе опыты пастырской дѣятельности.

Постановлено: эти частныя опыты, какъ признанныя успешными и для дѣла полезными, рекомендовать всѣмъ священникамъ кievской епархіи.

На постановленіи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства такова: «Согласенъ».

Въ видахъ того, что въ нѣкоторыхъ приходахъ совершается Богослуженіе разновременно, въ одинъ разъ раньше, въ другой позже, что отчасти затрудняетъ въ богослуженіи, постановлено: чтобы приходскіе священники совершали утреннее и вечернее богослуженіе и въ-особенности Литургію всегда въ одно определенное время, соображаясь, впрочемъ, съ условіями прихода и съ существующими узаконеніями о времени богослуженія.

Зная по опыту, что въ дѣлѣ пастырскаго учительства живое слово бываетъ болѣе убѣдительно и благотворно для прихожанъ, нежели поученіе заранее на бумагѣ приготовленное, съѣздъ постановилъ: а) настоятелямъ церквей ревностно заняться живою проповѣдію, не стѣсняясь формою поученій и избирая предметы для поученій болѣе близкіе къ жизни; б) просить семинарское начальство приучать учениковъ семинаріи къ импровизации церковныхъ поученій.

На постановленіи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такова: «Согласенъ».

По предложенію Архiepастырскому о средствахъ къ уменьше-

нію въ клиръ и народъ пьянства, заявлено, что духоенство употребляло и употребляетъ всѣ мѣры къ искорененію сего зла и что нынѣ въ клиръ пьянство уменьшается, ослабѣваетъ оно и въ народѣ, ослабѣетъ еще болѣе съ развитіемъ образованія и улучшеніемъ матеріальнаго быта. Въ виду же нѣкоторыхъ мѣстныхъ препятствій къ сему, каковы: содержаніе шинковъ въ селахъ евреями, которые усиленно и мастерски пропагандируютъ развитіе въ народѣ пьянства для своихъ корыстныхъ видовъ, а также поощреніе помѣщиками и арендаторами дѣтей къ работамъ угощеніемъ водкою въ видѣ порцій во время работъ на плантаціяхъ и заводахъ, — постановлено: просить епархіальное начальство о сношеніи съ начальствомъ гражданскимъ объ устраниеніи, или по-крайней-мѣрѣ возможномъ ограниченіи означенныхъ препятствій для трезвости народной и народной нравственности.

На постановленіи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Съ удовольствіемъ сіе заявленіе слышу и съ доброю надеждою приѣмлю, а о принятіи вѣрныхъ мѣръ противъ соблазнительныхъ, ко вреду народа православнаго, распоряженій евреевъ и землевладѣльцевъ заготовить отношеніе къ г-ну начальнику губерніи, духовенству же такой-же способъ вознагражденія рабочихъ, на его собственныхъ поляхъ, рѣшительно чрезъ благочинныхъ воспріять».

По предложенію Архипастырскому о водвореніи въ духовенствѣ истинно-христіанскаго миролюбія и непамятозлобія, постановлено: просить епархіальное начальство, чтобы за несправедливый доносъ и клевету, доносчики подвергаемы были строгой законной отвѣтственности, что можетъ удержать многихъ отъ повода ко взаимнымъ раздорамъ; самое же дѣло миротворенія предоставить благочинническимъ совѣтамъ, которые уже съ успѣхомъ начали это дѣло.

На постановленіи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Предсѣдатель имѣетъ донести Консисторіи съ предложеніемъ и отъ моего имени, чтобы она живымъ доносчикамъ и жалобщикамъ поблажки отнюдь не дѣлала. Но для того, чтобы эта мѣра достигла своей цѣли, надобно, чтобы слѣдователи производили слѣдствія или дознанія съ строгою

справедливостію, о чемъ подтвердить указами безъ замедленія.

Прочитано заявленіе, подписанное 17 депутатами, о примѣненіи выборнаго начала къ членамъ Консисторіи. Заявленіе это единогласно одобрено депутатами и потому постановлено: сказанное заявленіе внести въ протоколъ сѣзда, въ надеждѣ, что епархіальное начальство приметъ его во вниманіе въ потребномъ случаѣ, по указанію обстоятельствъ кievской епархіи, къ вѣдѣнію благо церкви.

На постановленіи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Если сѣздъ имѣетъ въ виду для выбора членовъ Консисторіи духовенство только кievо-градское, то я готовъ нынѣ же ходатайствовать о семъ предъ Св. Синодомъ, а если обще-епархіальное, то для сего нужно духовенству предварительно собрать сумму на жалованье избраннымъ членамъ Консисторіи въ такомъ размѣрѣ, чтобы она вполнѣ соответствовала выгодамъ, получаемымъ ими нынѣ отъ приходовъ; ибо въ такомъ случаѣ они должны будутъ переселиться въ Кіевъ и нанять квартиру».

Предсѣдателемъ сѣзда предложенъ вопросъ о томъ, какъ улучшить церковное дѣланіе въ сельскихъ приходахъ. По обсужденіи сего вопроса, постановлено: доложить Высокопреосвященнѣйшему Архiepастирю о необходимости: а) усилить обученіе церковному дѣланію въ духовныхъ училищахъ чрезъ особыхъ и способныхъ учителей; и б) усилить строгость испытанія между прочимъ въ знаніи церковнаго дѣланія лицъ, ищущихъ причетническихъ должностей. При семъ одинъ изъ депутатовъ, о. Григорій Серговскій заявилъ свою готовность составить нотный сборникъ мѣстныхъ церковныхъ напѣвовъ.

На постановленіи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Мѣра необходимая: прошу духовенство для особыхъ учителей назначить особое жалованье и ежегодно чрезъ окружныхъ предсѣдателей своихъ передавать въ училищныя правленія и самыхъ учителей избирать и представлять ко мнѣ на утвержденіе. О большей строгости испытанія въ церковномъ дѣланіи поручаю предсѣдателю сѣзда подтвердить отъ моего имени экзаменатору. За вызовъ же священника Серговскаго — составить нотный сборникъ мѣстныхъ напѣвовъ объявить ему

ною благодарность; но какъ въ числѣ мѣстныхъ здѣсь напѣвотъ есть и унатскіе, духу православной церкви не соответствующіе, то прошу его, этихъ напѣвотъ въ свой сборнякъ не вносить и самый сборнякъ предварительно представить ко мнѣ, для представления Св. Синоду».

Разныя извѣстія.

Воронежскій воинскій начальникъ отношеніемъ своимъ, отъ 14 мая 1869 г. за № 11562, увѣдомилъ мѣстную Консисторію, что выдача вдовыхъ вдовъ женамъ нижнихъ чиновъ, поступившихъ на службу послѣ 10 ревизіи, бывшей въ 1857 году, и умершихъ на службѣ, приказомъ военного министра, отъ 3 іюля 1868 года за № 218, возложена на обязанность мѣстныхъ уѣздныхъ полицейскихъ управленій; почему и проситъ объявить всѣмъ священникамъ епархіи, чтобы они безпрекословно приступали къ поименному подсчету солдатокъ по вдовимъ видамъ, выдаваемымъ отъ полицейскихъ управленій; при этомъ присовокупилъ, что тѣмъ солдатамъ коиъ мужья поступили на службу до 10 ревизіи, выдача вдовихъ вдовъ зависитъ отъ губернскихъ воинскихъ начальниковъ. При чемъ препроводилъ копію съ приказа военного министра, отъ 3 іюля 1868 года, за № 218, въ коемъ значится, что военный совѣтъ, по представленію главнаго штаба, положилъ: а) выдачу вдовъ на жительство вдовамъ нижнихъ чиновъ, поступившихъ на службу послѣ 10 ревизіи, которые, находясь въ отпуску, приписались къ городскому или сельскому обществу, возложить на обязанность того гражданского начальства, которое снабжаетъ симъ видами прочихъ членовъ сихъ обществъ; б) снабженіе этими видами солдатскихъ вдовъ, мужья коиъ поступили на службу до 10 ревизіи и умерли на службѣ или въ отпуску, не приписавшись къ городскому или сельскому сословію, оставить по прежнему на обязанности подлежащихъ воинскихъ начальниковъ. Положеніе это въ 22 день іюня 1868 года Высочайше утверждено.

—Самарская духовная Консисторія слушала отношеніе самарской казенной палаты, отъ 22 іюля, № 8496, слѣдующаго содержания: Новокрещенный изъ татаръ, бугульминскаго уѣзда,

спирidonовской волости д. Каркалей, изъ государственныхъ крестьянъ, Камалетдинъ Урасаевъ, по святомъ крещеніи Георгій, а по крестномъ отцѣ Яковлевъ, при прошеніи, подавномъ въ казенную палату 9 октября 1868 года, представилъ метрику о крещеніи своемъ и просилъ распоряженія о причисленіи его въ самарское мѣтанство. Изъ представленнаго Яковлевымъ при прошеніи метрическаго свидѣтельства, выданнаго ему священноцерковнослужителями г. Бугульмы — протоіереемъ Николаемъ Θεодоровымъ и священникомъ Бугульминскаго собора, отъ 26 ноября 1866 года за № 867, видно, что Яковлевъ принялъ святое крещеніе 18 апрѣля 1853 года и записанъ въ метрическихъ книгахъ подъ № 35-мъ. По собраннымъ свѣдѣніямъ открыто, что упомянутый новокрещенный Яковлевъ исключенъ изъ оклада каркалейскаго общества по предписанію палаты сей, 31 января 1864 года, за № 779. Въ слѣдствіе чего палатою наведена изъ архивнаго дѣла, за № 19828, справка, по коей оказалось, что тотъ самый новокрещенный, государственный крестьянинъ д. Каркалей Георгій, принявшій святое крещеніе 18 апрѣля 1853 года и записанный по метрикамъ подъ № 35, по свидѣтельству, выданному ему 9 іюня 1863 года за № 532 и подписанному тѣмъ-же протоіереемъ Николаемъ Θεодоровымъ, діаконами Соколовымъ и Горизонтовымъ и дьячками Тиховымъ и Архангельскимъ, по заключенію казенной палаты 16 января 1864 года исключенъ, въ числѣ прочихъ по д. Каркалей, изъ числа окладныхъ душъ съ начала 1864 года и причисленъ тѣмъ-же званіемъ, того-же уѣзда, тимашевской волости, въ крѣпость Черемшанскую, съ предоставленіемъ ему съ того-же времени льготъ отъ полатей и прочихъ сборовъ на три года, съ 1864 по 1867 годъ, а отъ рекрутской повинности лично навсегда. — Сообщая о семъ, казенная палата проситъ самарскую духовную Консисторію предупредить священноцерковнослужителей самарской епархіи, чтобы они подобныя свидѣтельства выдавали съ осмотрительностію, и по нѣскольку свидѣтельствъ одному и тому-же лицу не выдавали, такъ-какъ палата въ такихъ, подобныхъ настоящему, случаяхъ легко можетъ быть введена въ ошибку по двойному причисленію одного и того же лица; новокрещенный Яковлевъ, получивши отъ священноцерковнослужителей нѣсколько свидѣтельствъ о принятіи имъ

святаго крещенія, легко можетъ, при помощи этихъ свидѣтельствъ, записаться въ податныя общества по разнымъ губерніямъ. Приказали: Въ согласность прописаннаго отношенія самарской казенной палаты, подтвердить духовенству Самарской епархіи, чрезъ припечаганіе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы оно съ осмотрительностію выдавало метрическія свидѣтельства лицамъ изъ иновѣрныхъ исповѣданій, о принятіи ими святаго крещенія, имѣя въ виду изъясненныя въ отношеніи обстоятельства.

— Въ Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано, что указомъ Св. Синода, отъ 8 мая сего 1869 года № 2008, поручено мѣстному Преосвященному, въ слѣдствіе представленія о запрещеніи торговли неискусно писанными иконами, предписать благочиннымъ епархіи, дабы они по возможности наблюдали, чтобы на ярмаркахъ и базарахъ не продавались неискусно писанныя иконы, и, въ случаѣ незаконной продажи таковыхъ, немедленно отбирали бы ихъ, при содѣйствіи мѣстной полиціи.

— Тамъ-же и по тому-же предмету напечатано отношеніе мѣстнаго начальства губерніи къ Преосвященному, коимъ (отношеніемъ) начальникъ губерніи увѣдомляетъ, что имъ предписано балашевскому уѣздному исправнику и постановлено къ обязанности полицейскимъ управленіямъ саратовской губерніи сдѣлать распоряженіе о строгомъ наблюденіи, чтобы на базарахъ торгownicy съ иконами располагались въ самыхъ приличныхъ мѣстахъ и содержали иконы въ надлежащей чистотѣ и опрятности и чтобы по требованіямъ мѣстныхъ священниковъ немедленно было оказываемо имъ, согласно 127 ст. XIV Т. устав. о предупр. и прес. преступ., противъ вѣры, должное содѣйствіе, при отбирании ими неискусно писанныхъ иконъ.

— Во Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано: По 310 ст. новой редакціи статей устава о питейномъ сборѣ, по Высочайше утвержденному 18 іюля 1868 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, открытіе заведеній для раздробительной продажи крѣпкихъ напитковъ разрѣшается: а) На земляхъ церковныхъ и монастырскихъ — мѣстнымъ духовнымъ начальствомъ. *Примѣчаніе 2-е.* Разрѣшенія на питейную продажу не могутъ быть выдаваемы на сроки болѣе 4 лѣтъ; выданныя же безъ назначенія опредѣленнаго срока считаются действительными только

на одинъ годъ. Разрѣшеніе выдается на извѣстное лицо и не можетъ быть, безъ согласія давшихъ его, передано другому лицу.

Примѣчаніе 3-е. Приговоры, постановленія и условія, на основаніи коихъ поименованы въ ст. 310 учрежденія, общества и лица дозволяютъ кому-либо продажу прѣлкихъ напитковъ въ данной мѣстности, со взиманіемъ опредѣленной платы въ свою пользу, собственно за право торговли напитками, считаются недѣйствительными, и патенты по такимъ приговорамъ и постановленіямъ не выдаются. Равномѣрно недѣйствительны постановленія и приговоры объ отдачѣ на земляхъ, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ, питьевой продажи исключительно одному или нѣсколькимъ лицамъ, въ видѣ монополіи. Ст. 312. На открытіе выставокъ и временныхъ реисковыхъ погребовъ на ярмаркахъ, торгахъ и базарахъ, устраиваемыхъ въ городахъ и селеніяхъ, испрашивается разрѣшеніе въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 310. На производство питьевой продажи во время ярмарокъ, торговъ и базаровъ, устраиваемыхъ на земляхъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, церквамъ и монастырямъ, должно быть испрашено согласіе владѣльцевъ сихъ земель, или мѣстнаго духовнаго начальства. Ст. 313. Не дозволяется открывать заведенія съ раздробительною продажей крѣпкихъ напитковъ ближе 40 сажень отъ христіанскихъ храмовъ, монастырей, часовень (въ коихъ совершается богослуженіе или какія-либо общественныя молитвословія) и кладбищъ, равнымъ образомъ — отъ зданій, занимаемыхъ казармами, тюрьмами, учебными заведеніями (не включая сюда частныхъ и школъ), больницами и богадѣльницами, — отъ волостныхъ правленій и станичныхъ управленій и этапныхъ домовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда поименованыя учрежденія помѣщаются не въ пашныхъ, а въ особыхъ постоянныхъ помѣщеніяхъ казенныхъ, общественныхъ или принадлежащихъ имъ въ собственность. Запрещается также содержаніе въ городахъ питьевыхъ заведеній въ рынкахъ и торговыхъ рядахъ, а въ городовъ — при мельницахъ, на которыхъ производится помолъ зерна исключительно для домашней надобности.

Примѣчаніе 4-е. Разстояніе питьеыхъ заведеній отъ разнаго рода учреждений, упоминаемое въ статьяхъ 326 и 316, считается для церквей, монастырей, кладбищъ, часовень и молитвенныхъ

домовъ — и для прочихъ заведеній — отъ ихъ оградъ, а если таковыхъ нѣтъ, то отъ ближайшаго къ питейному заведенію угла зданія до входа въ заведеніе. *Примѣчаніе 3-е.* Если-бы по особо уважительнымъ мѣстнымъ условіямъ, оказались необходимость отступитъ отъ изложенныхъ въ статьѣ 315 постановленій, то таковыя изыятія могутъ быть допускаемы не иначе, какъ съ разрѣшенія мѣстныхъ губернаторовъ, а въ столицахъ — оберъ-полицеймейстеровъ, по предварительному сношенію съ министерствомъ финансовъ. Указомъ Св. Синода, отъ 30 апрѣля 1869 года, № 2017, предписано: При разрѣшеніи прошеній о дозволеніи открыть на некоторыхъ монастырскихъ и церковныхъ земляхъ владимірской епархіи заведенія для раздробительной продажи крѣпкихъ напитковъ, руководствоваться 310 пунк. и 315 новой редакціи устава о питейномъ сборѣ. — Такъ-какъ, на основаніи прописанныхъ статей устава о питейномъ сборѣ и указа Св. Синода, могутъ быть отдаваемы монастырскія и церковныя земли въ арендное содержаніе, подъ постройку заведеній для раздробительной продажи крѣпкихъ напитковъ, не иначе какъ съ разрѣшенія духовнаго начальства, то владимірская Консисторія, руководствуясь законоположеніями объ отлачѣ въ арендное содержаніе недвижимыхъ имѣній, принадлежащихъ монастырямъ и церквамъ, и прописанными статьями устава о питейномъ сборѣ, въ видѣ временныхъ правилъ, вышла нужнымъ, чтобы при отлачѣ монастырскихъ и церковныхъ земель подъ постройки такого рода питейныхъ заведеній соблюдались слѣдующія правила: 1) Изъ монастырскихъ и церковныхъ земель пахатныхъ, сѣнокосныхъ и ипустѣ лежащихъ, отдавались только такія, которыя признаются въ настоящее время ненужными для собственнаго употребленія или не предвидится въ ближайшемъ будущемъ, что онѣ понадобятся монастырю, церкви или причту. 2) Усадьбыя земля подъ постройку такихъ заведеній не могутъ быть отдаваемы, такъ-какъ на основаніи указа Св. Синода, отъ 22 января 1868 года за № 4, такія земли не могутъ поступать вообще въ арендное содержаніе; подъ постройки питейныхъ заведеній монастырскія и церковныя земли должны находиться не ближе 40 сажень отъ храмовъ, монастырей, кладбищъ и часовень, если въ послѣднихъ совершается Богослуженіе или какія

либо общественыя молитвословія. 4) Въ тѣхъ селеніяхъ временно-обязанныхъ крестьянъ, въ которыхъ при составленіи уставныхъ съ владѣльцами грамотъ было оговорено, чтобы не было открываемо питейныхъ заведеній. Епархіальное Начальство не можетъ изъявить своего согласія, чтобы они были открываемы на церковныхъ земляхъ. 5) Желательно, чтобы въ заведеніяхъ, устрояемыхъ на монастырскихъ и церковныхъ земляхъ, для продажи питей не было открываемо кабаковъ (питейныхъ домовъ) и шинковъ, а лучше, если-бы въ этихъ зданіяхъ помѣщались постоянные дворы, съ продажей питей, ренсковыя погреба, трактирные заведенія и гостинницы, и то съ крайнею осмотрительностію, такъ-какъ чрезъ это духовенство можетъ терять къ себѣ должное уваженіе. 6) На отдачу церковныхъ и монастырскихъ земель подъ постройку такого рода заведеній каждый разъ монастырскимъ начальствомъ или церковнымъ причтомъ должно быть испрашиваемо разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства. При испрошеніи разрѣшенія представлять проектъ контракта, въ которомъ по пунктамъ должно быть изложено: а) сколько мѣрою и какой именно земли отдается въ арендное содержаніе, б) въ какомъ разстояніи отъ монастыря, церкви, кладбища находится земля, в) въ какіе сроки уплачивается договорная сумма, и какой залогъ представляется въ обезпеченіе исправнаго платежа, д) въ чью пользу поступаетъ зданіе по окончаніи аренднаго срока, если должно быть снесено, то въ продолженіи какого времени, е) на чей счетъ должны быть отнесены издержки при заключеніи контракта, какъ-то: уплата пошлинъ, покупка гербовой бумаги и др. При чемъ контрактъ долженъ быть дополняемъ, что въ случаѣ неисправнаго платежа со стороны арендатора монастырское начальство или причтъ можетъ нарушить контрактъ и отдать землю другому, равно и другими условіями, какія окажутся нужными.

— Въ Самарскихъ Епарх. Вѣдом. напечатаны резолюціи мѣстнаго Преосвященнаго, состоявшіяся по журналамъ сѣзда выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ бугурусланскаго окружнаго духовнаго училища: 1) Въ засѣданіи выборные сѣзда слушали заявленіе «помощника (?) священника А. О. о непробытіи его на сѣздъ, вмѣсто о. С., бывшаго въ отлучкѣ, который, уведомивъ О. о

невозможности прибыть на съездъ, просилъ замѣнить его на съездѣ 15 января, а Осѣцкій 14 января послалъ съезду заявленіе, не увѣдомивъ для распоряженія и мѣстнаго благочиннаго; по выслушаніи, постановили: на основаніи резолюціи Его Преосвященства о неявившихся на съездъ выборныхъ и ихъ кандидатахъ, съ священника О. взыскать штрафъ 5 р. въ пользу учебнической бібліотеки». — На съездѣ 15 января, о коемъ упоминается въ разсматриваемомъ журналѣ и который на самомъ дѣлѣ не состоялся, долженъ былъ присутствовать не одинъ о. О., а и другіе выборные округа, и, очевидно, не одинъ О. виновный въ неисполненіи общественной обязанности по округу, а и многіе, о которыхъ съездъ умалчиваетъ. Можно даже, вопреки мнѣнію съезда, сказать, что о. О. правѣ другихъ выборныхъ округа и ихъ кандидатовъ, потому что онъ о невозможности своей явиться на съездъ позаботился извѣстить его въ свое время; между тѣмъ, другіе и этого не сдѣлали. Далѣе, въ предстоящій съездъ явились далеко не всѣ выборные, такъ-что (какъ видно изъ журналовъ съезда) если-бы не прибыли на съездъ «командированные благочиннымъ О. вмѣсто утвержденныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ выборныхъ, назначенные самовольно (слова журнала), благочинническими съездомъ, вопреки распоряженію Епархіальнаго Начальства,» очередные священники Григорій Н. и В. Г., то съездъ не могъ бы и состояться, такъ-какъ законныхъ, по выраженію съезда, выборныхъ не было на съездѣ и двухъ-третей, а между тѣмъ объ отсутствующихъ выборныхъ въ журналѣ съезда умолчано, какъ будто это такъ и должно было быть. Въ виду прописанныхъ несообразностей, предлагаю съезду безпристрастно рѣшать дѣла, подлежащія его обсужденію, освободивъ о. О. отъ незаконно наложеннаго на него штрафа, и въ будущую сессію повѣрить, кто не былъ на съездѣ и по какой причинѣ; несостоявшій же съездъ отнести къ общей небрежности и нерадѣио всѣхъ выборныхъ округа.

2) По дѣлу о занятіи должности почетнаго блюстителя по хозяйственной части при бугуруслапскомъ училищѣ мѣстный окружной съездъ, выслушавъ заявленіе о. смотрителя училища о недовольствѣ городскою думою запять означенную должность

при училищѣ купцу Усачеву, предназначенному къ службѣ по городу, рѣшивъ просить членовъ правленія предложить занять упомянутую должность другому кому-либо изъ купцовъ или дворянъ; вмѣстѣ съ симъ просить Епархіальное Начальство разрѣшить недоумѣніе сѣзда, «можетъ ли должность почетнаго блюстителя занять духовное лицо, такъ какъ объ этомъ въ уставѣ не разъяснено.» Тотъ-же сѣздъ, какъ бы забывъ сдѣланное имъ постановленіе о порученіи членамъ правленія предложить должность почетнаго блюстителя кому-либо изъ купцовъ или дворянъ, или не придавая никакого значенія своему постановленію, въ тотъ-же день въ другомъ журналѣ спрашиваетъ о смотрителя училища, не предлагалъ ли онъ означенную должность еще кому-либо и, извѣстившись отъ него, что отъ занятія этой должности не отказывается купецъ Василій Казаковъ, «что было даже подтверждено однимъ изъ членовъ собранія», по предложенію председателя о. Петропавловскаго, снаряжаетъ комиссію изъ трехъ членовъ, которые, воротившись отъ Казакова, представили сѣзду письменное заявленіе о согласіи его занять должность почетнаго блюстителя при бугурусланскомъ училищѣ. Сѣздъ опять какъ-бы забывъ о томъ, что о купцѣ Усачевѣ о. смотритель спросилъ съ городекою думою, помимо всякихъ свѣдѣній о томъ, можетъ ли нѣтъ, по своимъ служебнымъ отношеніямъ, г. Казаковъ занять означенную должность, — прямо рѣшаетъ дѣло — просить Епархіальное Начальство утвердить г. Казакова въ должности почетнаго блюстителя при бугурусланскомъ училищѣ. Въ то-же засѣданіе члены сѣзда, въ-слѣдствіе предложенія правленія самарской семинаріи, отъ 7 августа 1868 года, о вознагражденіи врача, пользовавшаго болѣе 5-ти лѣтъ безмездно учениковъ училища, постановляетъ просить Епархіальное Начальство «ходатайствовать предъ Правительствомъ о награжденіи врача г. К. добръ трудящагося, орденомъ,» а по поводу отношенія Калинина, отъ 13 февраля за № 50, о приглашеніи въ попечительницы — *начальницы* училищной больницы помѣщицы бугурусланскаго уѣзда г. жи Юматовой, тотъ-же сѣздъ рѣшаетъ: предложить председателю и секретарю особеннымъ письмомъ пригласить г. Юматову поступить въ попечительницы при училищной больницѣ и, по заявленіи отъ нея

согласія, просить Епархіальное Начальство объ утвержденіи ея въ должности. Согласилась или нѣтъ г-жа Юматова занять должность попечительницы, изъ журналовъ сѣзда не видно. — Въ § 73 училищнаго устава прямо сказано, что почетный блюститель по хозяйственной части избирается училищнымъ правленіемъ изъ дворянъ, почетныхъ гражданъ или купцовъ, а не сѣздомъ; даѣе уставъ нигдѣ не представляетъ училищнымъ сѣздамъ права разсуждать и дѣлать постановленія о награжденіи служащихъ при училищѣ, а также объ утвержденіи новыхъ должностей при училищѣ, въ родѣ попечительницы — начальницы при училищной больницѣ, и потому участіе бугурусланскаго окружнаго училищнаго сѣзда въ рѣшеніи дѣлъ о выборѣ почетнаго блюстителя при училищѣ, награжденіи врача К. орденомъ и избраніи попечительницы больницы нельзя признать законнымъ и умѣстнымъ. Сѣздъ, въ сообразность съ § 24 училищнаго устава, въ-правѣ быть разсуждать о вознагражденіи врача К., но средствами въ его распоряженіи находящимися, а не Монаршими; въ послѣднемъ случаѣ ему слѣдовало, составивъ надлежащее постановленіе, передать дѣло въ правленіе училища, для веденія его на законныхъ основаніяхъ. То-же слѣдовало ему сдѣлать и по поводу отношенія г. К. о попечительницѣ больницы, не вдаваясь въ особенныя письменныя сношенія съ г-жею Юматовой. чрезъ предсѣдателя и секретаря. Сѣзду естественно и законно, конечно, радѣть о благосостояніи своего училища, но и тутъ нужна осмотрительность и осторожность, чтобы, вмѣсто добраго, не случилось худое. Страннымъ представляется желаніе сѣзда знать, можетъ ли духовное лицо занять должность почетнаго блюстителя при училищѣ; лица, имѣющія право на занятіе этой должности, ясно поименованы въ § 73 Высочайше утвержденнаго училищнаго устава (дворяне, почетные граждане и купцы), и измѣненіе, а равно и дополненіе правилъ его, что должно быть извѣстно и выборнымъ сѣзда, можетъ быть произведено только съ Высочайшаго разрѣшенія и, безъ сомнѣнія, по поводу какихъ либо уважительныхъ требованій, а не въ-слѣдствіе праздныхъ и безцѣльныхъ вопросовъ, ни чѣмъ не вызванныхъ. Подобная же неосмотрительность, какъ по существу дѣла, такъ и по формѣ, замѣчается во всѣхъ почти жур-

назакъ съѣзда бугурусланскаго училищнаго округа вѣдѣнныхъ. Съѣздъ, какъ бы мимоходомъ касаясь вопросовъ существенной важности, болѣе вниманія посвящаетъ вопросамъ или неважнымъ или вовсе неподлежащимъ его обсужденію, такъ напримѣръ: 1) съѣздъ заслушиваетъ журналъ правленія училища отъ 26 января, и при немъ описъ имущества и каталогъ книгъ, негодныхъ къ употребленію, учреждаетъ комиссію изъ трехъ членовъ для пересмотра по описи вещей и книгъ, и на основаніи ея донесенія постановляетъ: вещи и книги, оказавшіяся негодными къ употребленію, исключить изъ описи. Между тѣмъ, къ журналу слѣдовало бы приложить, по крайней мѣрѣ, копію съ означенныхъ описей, съ подробнымъ обозначеніемъ въ ней — когда, кѣмъ и за какую цѣну приобретена книга или вещь хозяйственная; безъ этихъ слѣдствій журналъ съѣзда представляется вполне неосновательнымъ. Точно также 2) нельзя признать вполне основательнымъ и рѣшеніе съѣзда объ увольненіи воспитанниковъ на сыропустную и пасхальную недѣлю изъ училища. Если-бы съѣздъ обстоятельно рассмотрѣлъ это дѣло и рѣшилъ его такъ, чтобы правленіе училища было гарантировано отъ ответственности за бывавшіе прежде, да могущіе и теперь быть, несчастные случаи съ учениками, увольняемыми безъ всякаго призора на пасхальную преимущественно недѣлю, и вмѣстѣ съ тѣмъ указалъ вѣрныя мѣры къ устраниенію оущевій въ ученіи, происходящихъ отъ просрочекъ учениковъ въ домахъ своихъ отцовъ, то можно было бы согласиться съ его рѣшеніемъ; а такъ-какъ ничего этого не слѣдано, то и рѣшеніе съѣзда не можетъ быть уважено. 3) Однимъ изъ членовъ правленія отъ духовенства (кѣмъ именно — въ журналѣ не сказано) представлена была въ собраніе записка «о срокахъ пользованія казеннокоштныхъ воспитанниковъ одеждою и обувью; о количествѣ съѣстныхъ привасовъ; о приѣмѣ на церковное содержаніе воспитанниковъ; о приѣмѣ прошеній и о прочихъ вопросахъ, содержащихся въ запискѣ». Съѣздъ, не озабочившись обстоятельнымъ изложеніемъ содержанія записки, повидимому дѣйствительно важной, такъ-какъ она касается экономической стороны училища и безъ сомнѣній вызвана какими-либо обстоятельствомъ, о которыхъ въ журналѣ ни слова не сказано, постановляетъ: «руководствоваться тѣми правилами, какія изложены

въ журналахъ предшествующихъ сессій (гдѣ эти журналы и что это за правила?), а объ увольненіи учениковъ (въ докладѣ этого не было) и о принятіи дѣтей полусудимыхъ родителей (не сказано куда) и о закупѣ продуктовъ смотрителемъ, при участіи его помощника, есть особыя постановленія собранія, а въ руководство (кому?) на будущее время снять съ журнала состоящаго (?) съѣзда копію.» Послѣдній только пунктъ постановленія о покупкѣ припасовъ о. смотрителемъ можно объяснить изъ журналовъ съѣзда, потому что на томъ-же листѣ записано рѣшеніе его, не въ примѣръ прочимъ, исполнѣ основательное, именно: вопреки предложенія о. смотрителя, о дозволеніи ему, при участіи только его помощника (значитъ, совершенно противно смыслу устава), закупать съѣстные припасы и экипировать учениковъ экономическомъ образомъ, съѣздъ рѣшилъ, чтобы припасы покупались непременно при участіи одного изъ членовъ отъ духовенства. Но и настоящее постановленіе все-таки неполно, именно: не уяснено въ журналѣ, какія побужденія вызвали со стороны смотрителя сдать предложеніе съѣзду, совершенно противное новымъ училищнымъ порядкамъ, а между тѣмъ эти побужденія быть должны, — и не заключаются ли они въ неудобствахъ, при покупкѣ припасовъ, испытываемыхъ смотрителемъ отъ жительства членовъ правленія отъ духовенства въ близкомъ разстояніи отъ Бугуруслана (о. О. С. живетъ въ 50 верстахъ отъ города)? 4) Въ собраніи читается журналъ (какой?) «о производствѣ вознагражденія учителямъ параллельныхъ классовъ при училищѣ» и рѣшается такъ, что собраніе согласно съ опредѣленіемъ правленія училища (что это за опредѣленіе?). Въмѣсто того, чтобы съ особеннымъ вниманіемъ отнестись къ заявленію о. смотрителя и члена правленія отъ духовенства и обстоятельно изложить предметы своихъ разсужденій, члены собранія въ 6 часовъ вечера выслушиваютъ «пѣніе казеннокоштныхъ учениками молитвы Богородицы, Достойно есть и слышно (?) пѣніе по обиходу», и постановляютъ: «труды учителя пѣнія діакона Ильина заслуживаютъ особенную благодарность; почему съѣздъ представляетъ діакона Ильина на Архипастырское благоусмотрѣніе»; или: «принимая во вниманіе разумное обращеніе съ дѣтьми наставниковъ училища Пиксанова и Полетаева, осо-

бенно первого, занимающагося сверхъ сего, дѣлопроизводствомъ при правленіи, свидѣтельствовать имъ благодарностью и труды ихъ представить на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Начальства; Пиксанова, сверхъ сего, избавить отъ внесенія въ училище 5 р. за иноокружнаго родственника его Ивана Пиксанова, обучающагося въ училищѣ». Постановленія сія хотя и свидѣтельству ютъ о благодушномъ настроеніи сѣзда подѣ конецъ его засѣданій, тѣмъ не менѣе не дѣлаютъ чести членамъ сѣзда, изъ коихъ ни одинъ не вспомнилъ § 55 училищнаго устава, коимъ ходатайство предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о награжденіи учителей предоставлено только смотрителю училища, а вовсе не сѣзду. Сѣздъ, конечно, имѣетъ за собою всѣ основанія утѣшаться благосостояніемъ своего училища, хорошимъ преподаваніемъ и обхожденіемъ студентами со стороны учителей и начальниковъ училища, но это есть прямой долгъ и тѣхъ и другихъ, а награды даются служащимъ только за «особенныя способности и ревность въ исполненіи ихъ обязанностей». Это же самое напоминаетъ сѣзду и по поводу его представленій на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Начальства объ особенной заботливости объ училищѣ о смотрителѣ съ его помощникомъ и неутомимыхъ трудахъ по училищу членовъ правленія отъ духовенства, и нельзя, наконецъ, пройти молчаніемъ слѣдующія несообразности въ журналахъ сѣзда: въ журналѣ (жур. № 2), между прочимъ, постановляется: просить Епархіальное Начальство «по рассмотрѣннымъ комиссіею и провѣреннымъ собраніемъ смѣтамъ выслать деньги въ училище, на содержаніе его въ текущемъ году», а въ слѣдъ за симъ (жур. 3) въ собраніи снова начались сужденія о вопросахъ прежняго (11 числа) собранія, пока опять чрезъ продолженіе преній остались не исполнѣнными, поэтому собраніе опредѣляетъ: «оставить рѣшенія сужденій до слѣдующаго засѣданія и назначить для пересмотра и одобренія въ прежнемъ засѣданіи комиссіею», которая и назначена. Далѣе, журналъ 6-й начинается опять такъ: «по обсужденіи вопросовъ, до прежде выясненныхъ, вторично возбужденъ вопросъ и т. д. Все это показываетъ, что, вопреки § 23 училищнаго устава, предсѣдатель не давалъ совѣщаніямъ сѣзда надлежащаго направленія, не соблюдалъ очереди при рассмотрѣ-

нии предлагаемыхъ вопросовъ и вообще не умѣлъ, какъ слѣдуетъ, вести возложенное на него съѣздомъ дѣло, хотя съѣздъ два раза озабочивался избраніемъ секретарей собранія оо. В. и С. Поставляя на видъ бывшему председателю о. Петропавловскому и всему съѣзду всѣ изложенныя несообразности, имѣя симъ въ обязанность одному изъ членовъ училищнаго правленія отъ духовенства, чтобы онъ, по открытіи собранія въ будущую сессію, прочиталъ настоящее предписаніе всѣмъ выборнымъ, имѣющимъ прибыть на съѣздъ, которые обязуются въ слѣдующій сего лѣтъ собственноручныя росписки, каковыя представить вмѣстѣ съ прочими журналами будущаго съѣзда.

— Самарская духовная Консисторія, слушавъ отношеніе правленія бугурусланскаго окружнаго духовнаго училища, отъ 15 января за № 20, коимъ проситъ разрѣшить вопросъ, имѣютъ ли право голоса на окружныхъ училищныхъ съѣздахъ кандидаты выборныхъ, при наличности послѣднихъ. Приказали: Уведомить правленіе бугурусланскаго окружнаго духовнаго училища, а на случай недоразумѣнія подобнаго и въ другихъ мѣстностяхъ епархій — припечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, во всеобщее свѣдѣніе духовенству самарской епархій, что, въ случаѣ присутствованія по какому бы то ни было дѣлу въ заведеніяхъ довереннаго или выборнаго лица и его кандидата, оба они имѣютъ одинъ голосъ.

Большинство членовъ окружнаго училищнаго съѣзда духовенства подольской епархій, въ засѣданіи своемъ, между прочимъ, принимая въ разсужденіе соображенія, что а) наличное число учащихся во всѣхъ училищахъ епархій оказывается въ цифрѣ 748, изъ коихъ около 180 воспитанниковъ, за окончаніемъ курса, подлежатъ къ выпуску и, затѣмъ, въ поступленію въ семинарію; б) по уставу семинаріи, число поступающихъ въ оную воспитанниковъ, окончившихъ училищный курсъ, никакъ не можетъ простираться свыше 80, въ противномъ же случаѣ, слѣдовало бы открыть параллельные классы и при семинаріи, но достаточныхъ на то средствъ въ епархій не имѣется и не предвидится; в) тѣ, которымъ не возможно поступить въ семинарію, я очевидно, большей половиной оныхъ, единственно потому, что они оказываются сверхъ-комплетными противъ пор-

маловаго числа, положеннаго семинарскимъ уставомъ, остаются въ положеніи безвыходною, поступить для окончанія своего образованія въ другія учебныя заведенія для нихъ рѣшительно невозможно, потому что программа духовныхъ училищъ имѣетъ специальное назначеніе — приготовить учениковъ для семинарскаго курса и, въ обще-образовательномъ отношеніи, оказывается не оконченною, и г) жизнь настоящаго времени требуетъ отъ молодыхъ людей сколько образованія, столько и познаній, болѣе приложимыхъ къ дѣйствительности; постановили: просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ о томъ, дабы позволено было при тульчинскомъ училищѣ, на средства епархіальныя, открыть, подъ заведѣваніемъ духовнаго начальства, вмѣсто параллельныхъ классовъ, по классической программѣ духовныхъ училищъ, 4 класса по программѣ классическихъ гимназій; каковое заведеніе доставитъ возможность дѣтямъ священно-служительскимъ, или для окончанія образованія поступать въ свѣтскія учебныя заведенія, или же входить занятіе въ жизни, соответственно роду своихъ познаній.

На семь постановленій послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: «Эго заявленіе съѣзда требуетъ обстоятельныхъ соображеній. Въ примѣненіи къ § 9 му устава духовныхъ училищъ сказано: «по желанію мѣстнаго духовенства, при училищахъ могутъ быть открываемы, съ разрѣшенія Святейшаго Синода, высшіе классы, сверхъ назначаемыхъ четырехъ на мѣстно изыскиваемыя для того средства. Предлагаю тульчинскому училищному съѣзду въ свое время обратить вниманіе на это примѣчаніе. Желаящимъ никто не мѣшаетъ отдавать дѣтей своихъ для обученія въ гимназій». (Подольск. Е. В.).

Противъ несвоевременной явки учениковъ въ училища тѣмъ же съѣздомъ приняты слѣдующія мѣры: а) ученіе непременно начинать на другой день послѣ срока; б) первые три дня считать льготными для тѣхъ, которые по всякимъ причинамъ не могутъ явиться въ положенный срокъ; в) не явившимся и послѣ трехъ дней безъ всякихъ уважительныхъ причинъ, देनेвыхъ штрафовъ не налагать, а считать наказаніемъ то, что не являющийся воспитанникъ, пропуская уроки, терлетъ время для успѣховъ и свое мѣсто въ спискахъ.

— Самарская духовная Консисторія по выслушаніи: 1) прошенія одного крестьянина, коимъ проситъ разрѣшить приходскому духовенству повѣнчать дочь его съ односельцемъ крестьяниномъ, объясняя, что причтъ отказалъ ему въ просьбѣ, на томъ основаніи, что у жениха и невѣсты была одна воспріемница отъ св. крещенія, и потому женихъ и невѣста находятся между собою въ ближайшемъ родствѣ, служащемъ препятствіемъ ко вступленію ихъ между собою въ законный бракъ. Справка: Въ указѣ Св. Синода, отъ 19 января 1810 года, изображено, между прочимъ, «ежели которую воспріиметъ отъ святаго крещенія, не можетъ оную посемъ пояти себѣ въ жену, понеже уже есть ему дщерь, ниже мать ея». Приказали: Такъ-какъ указомъ Св. Синода, отъ 19 января 1810 года, воспрещается вступать въ бракъ только воспріемникамъ съ родителями воспріятыхъ и съ самими воспріятыми, то, на основаніи сего указа Св. Синода, предписать причту повѣнчать дочь просителя съ крестьяниномъ, не считая препятствіемъ того, что у жениха и невѣсты была одна воспріемница отъ св. крещенія, если по обыску не окажется къ тому другихъ какихъ-либо препятствій. Резолюція Его Преосвященства на журналѣ этомъ такова: «Исполнить, поставивъ, независимо отъ сего, въ извѣстность причты самарской епархіи объ означенномъ въ справкѣ и многими изъ нихъ забываемомъ законѣ чрезъ впечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для руководства на будущее время и прекращенія излишней переписки».

Приглашеніе къ пожертвованію.

Прошлаго 16-го августа сего 1869 года, отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ прислуги священника с. Алексѣевского (зміевск. уѣзда) Павла Ковалевскаго, сгорѣлъ домъ со всѣми другими постройками и имуществомъ. Пожаръ начался съ чердака и отъ соломенной крыши быстро распространился по всѣмъ дворовнымъ постройкамъ, отъ чего не было никакой возможности спасти хотя что-либо; спасены одни только дѣти, которыя уже спали. Къ большому довершенію несчастія, самого о. Павла и жены его въ это время не было дома. Всего убытку о. Ковалевскій понесъ до 7-ми тысячъ руб. и въ настоящее время живетъ съ

семействомъ въ церковной сторожкѣ; наступила зима, на все семейство о. Павелъ не имѣетъ ни одной теплой одежды. Объявляя объ этомъ, редація Харьк. Епарх. Вѣдомостей надѣется, что отцы и братія сослужители во Христѣ помогутъ, кто чѣмъ сможетъ бѣдственному положенію о. Павла Ковалевскаго и его семейству. Пожертвованія слѣдуетъ отсылать, прямо отъ себя и чрезъ самихъ мѣстныхъ благочинныхъ, на имя о. Павла Ковалевскаго въ с. Алексѣевское змѣевского уѣзда.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О вакантныхъ наставническихъ мѣстахъ при семинаріяхъ и училищахъ.

Правленіе кievской дух. семинаріи симъ объявляетъ, что при оной состоитъ праздною кафедра всеобщей церковной исторіи, исторіи русской церкви и практическаго руководства для пастырей; испытаніе кандидатовъ посредствомъ пробныхъ уроковъ имѣютъ быть въ кievской семинаріи. Къ замѣщенію означенной кафедры правленіе не имѣетъ въ виду кандидатовъ.

На вакантную кафедру греческаго языка при владимірской семинаріи опредѣленъ воспитанникъ с.-петербургской академіи Василій Пляшкевичъ, представившій свидѣтельство о выдержаніи имъ пробныхъ лекцій по означенному предмету въ конференціи с.-петербургской академіи.

При черниговской семинаріи имѣются двѣ празныя вакансіи по греческому языку; кандидатовъ на занятіе оныхъ правленіе не имѣетъ, а предназначено таковыхъ принять изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ кievской академіи, по выдержаніи пробныхъ лекцій по указаннымъ предметамъ.

По случаю перехода преподавателя харьковской дух. семинаріи Василя Θεоктистова съ кафедры латинскаго языка на кафедру психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики при той же семинаріи, кафедра латинскаго языка въ харьковской семинаріи въ настоящее время считается вакантною; лица, желающіи поступить на службу въ семинарію на кафедру латинскаго языка, имѣютъ подать прошеніе въ семинарское правленіе о зачи-

степені ихъ кандидатами на означенную вакансію и тѣ, которые не держали пробныхъ уроковъ для поступленія на кафедру латинскаго языка, имѣютъ явиться для дачи таковыхъ уроковъ въ педагогическое собраніе харьковскаго семинарскаго правленія къ 25 ноября сего 1869 года.

При певзевской семинаріи кафедра по всеобщей и русской гражданской исторіи состоитъ праздною. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидатовъ на замѣщеніе означенной кафедры, желаетъ принять кандидата, уже выдержавшаго пробные уроки по онымъ предметамъ въ одной изъ академическихъ конференцій.

Въ самарской духовной семинаріи открылась вакансія наставника по священному писанію, съ 6-го числа ноября, кандидата къ замѣщенію оной у правленія не имѣется.

По случаю увольненія по прошенію, отъ 19-го ноября н. г., учителя церковнаго пѣнія, Александра Фатѣва, правленіе харьковскаго духовнаго училища объявляетъ, что при означенномъ училищѣ остается вакантною должность учителя церковнаго пѣнія, какъ въ нормальномъ, и 2-мъ параллельномъ классахъ, съ жалованьемъ 140 руб. въ годъ, за 6-ть уроковъ въ недѣлю. Лица, желающія занять эту должность, имѣютъ подать о томъ прошенія въ правленіе харьковскаго духовнаго училища, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ.

Купяцкая земская уѣздная управа вызываетъ воспитанниковъ харьковской духовной семинаріи къ занятію учительскихъ должностей въ начальныхъ народныхъ училищахъ, съ содержаніемъ въ годъ 100 руб., которое можетъ быть увеличиваемо, смотря по усердію и успѣхамъ, до 120 и 150 руб.

Отъ совѣта кіевской духовной академіи.

Программа конкурса для лицъ, желающихъ занять въ кіевской дух. академіи кафедру литургіки и церковной археологіи.

Желающій занять означенную кафедру обязанъ представить, не позже февраля 1870 года, въ совѣтъ кіевской дух. академіи:

1. Дипломъ на степень магистра или доктора богословскихъ наукъ.
2. Разсужденіе, по которому приобрѣтена ученая степень, и по

крайней мѣрѣ одно, печатное или рукописное, сочиненіе по церковной археологіи или литургикѣ.

3. Программы той или другой науки.

4. Сопскаатель, по 50 § устава православныхъ академій, долженъ прочесть публично, въ присутствіи комиссіи изъ профессоровъ и доцентовъ церковно-практическаго отдѣленія, двѣ пробныя лекціи: одну на тему по собственному избранію, а другую— по назначенію комиссіи.

Ординарному профессору полагается по штату жалованья 2.400 руб. сер., столовыхъ 300 р., квартирныхъ 300 р.; экстраординарному—1.600 жалованья, 200 руб. столовыхъ, 200 р. квартирныхъ; доценту—900 руб. жалованья, 150 р. столовыхъ и 150 р. квартирныхъ. (Дух. Бесѣда).

Объ изданіи съ 1870 году чтеній при Московскомъ Обществѣ любителей и любителей духовнаго просвѣщенія.

Съ 1863 года общество издаетъ

Ч Т Е Н І Я

въ московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Въ будущемъ 1870 году оно предполагаетъ выпустить 4 книжки Чтеній въ размѣрѣ отъ 10 до 12 листовъ каждая.

Въ нихъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будутъ помѣщаться статьи догматическія, нравственныя, полемическія, церковно-историческія, матеріалы для біографіи московскаго Митрополита Филарета и для исторіи московскаго епархіальнаго управленія съ 1721 г.

Годовая цѣна 3 р., съ доставкой 3 р. 50 к., съ пересылкою 4 р.; (за почтовую пересылку 30 к. и 70 коп. за бандероли, печатные адреса и проч.). Подписка принимается: въ Москвѣ: въ епархіальной библіотекѣ въ Высокопетровскомъ монастырѣ и у книгопродавцевъ Озерантова, Салаевыхъ, Глазунова, Соловьева, Черенина, въ книжныхъ лавкахъ: «Русская грамота» и «Коммисіонеръ»; въ С.-Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ Коралева и Сирикова.

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

въ 1870 году

будутъ издаваться, по благословенію Святѣйшаго Синода, при московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, по слѣдующей программѣ:

Отдѣлъ I.

Часть официальная.

Правительственныя распоряженія:

а) Высочайшіе указы, грамоты и рескрипты, относящіеся къ духовенству, указы и распоряженія Святѣйшаго Синода.

б) Распоряженія московскаго епархіальнаго начальства, извлеченія изъ отчетовъ и протоколовъ по разнымъ частямъ епархіальнаго управленія.

Примѣчаніе. По-временамъ будутъ помѣщаться и прежде обнародованныя постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству вообще, и въ частности по московской епархіи, дѣйствующія и въ настоящее время, но не довольно извѣстныя частнымъ лицамъ.

в) Постановленія и распоряженія московскаго училищнаго совѣта, московскаго комитета грамотности и московскаго земства, насколько послѣднія будутъ касаться дѣла народнаго образованія: извѣстія объ открытіи церковно-приходскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ и о состояніи ихъ, свѣдѣнія о приходскихъ попечительствахъ, церковныхъ братствахъ и другихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ въ московской епархіи.

Отдѣлъ II.

Часть неофициальная.

1. Епархіальная статистика, церковная археологія и исторія. Свѣдѣнія и замѣтки о религіозномъ и нравственномъ состояніи народа и средствахъ къ возвышенію оного; о мѣстныхъ ересьхъ и расколахъ, предразсудкахъ, суевѣріяхъ и повѣріяхъ; о благочестивыхъ обычаяхъ и обрядахъ, о крестныхъ ходахъ, особенно чтимыхъ святыхъ иконахъ, мощахъ святыхъ угодниковъ, описаніе древнихъ замѣчательныхъ утварей церковныхъ, соборовъ,

монастырей, церквей; жизнеописанія пастырей московской церкви и другихъ лицъ, оставившихъ по себѣ добрую память въ епархіи своею благочестивою жизнію и общеназидательною дѣятельностію; вообще описаніе всего достопримѣчательнаго въ епархіи.

2. Современное обозрѣніе. Здѣсь займутъ мѣсто свѣдѣнія обо всемъ замѣчательномъ въ другихъ епархіяхъ въ церковномъ отношеніи: библиографическія замѣтки о вновь появляющихся въ духовной и свѣтской литературѣ замѣчательныхъ сочиненіяхъ, а равно замѣчательныхъ въ томъ или другомъ отношеніи журнальныхъ статьяхъ; также отзывы о книгахъ, издаваемыхъ для народа: статьи по поводу тѣхъ или другихъ современныхъ вопросовъ, возбуждаемыхъ въ литературѣ и имѣющихъ отношеніе къ православнои вѣрѣ, церкви, духовенству, религиозно-правственному состоянію народа и т. под.

3. Разныя извѣстія и замѣтки. Корреспонденціи, выиски, указанія на важнѣйшія событія и болѣе замѣчательныя явленія въ нашей церковно-религіозной жизни.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить еженедѣльно, въ объемѣ одного листа большаго формата, въ 4-ю долю листа. Въ листѣ новаго формата будетъ больше строкъ, чѣмъ въ двухъ листахъ прежняго формата—именно въ прежнихъ двухъ листахъ было 1,600 строкъ, а въ новомъ листѣ 1,752 строкъ. Бумага будетъ значительно улучшена.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Годовая цѣна безъ доставки 3 р. 50 к., съ пересылкою иногороднымъ — 4 р. 2 $\frac{1}{4}$ к., съ доставкой въ Москвѣ — 3 р. 50 к. Полугодовая 2 р. съ перес. 2 р. 30 к., съ дост. 2 р. 50 к.; за три мѣсяца — 1 р. съ перес. 1 р. 15 к., съ дост. 1 25 к.; за мѣсяць — 40 к., съ пересылкою 46 к., съ доставкой 48 к. Отдѣльные ЛЕ по 10 коп.

1. На основаніи Высочайшаго повелѣнія, 7 августа 1869 года, за доставку въ Москвѣ еженедѣльныхъ изданій возвышена плата, а стоимость пересылки по почтѣ внутри Имперіи, на основаніи того-же Высочайшаго повелѣнія, увеличена расходомъ за укупорку, бандероли, печатные адреса и пр.

При подпискѣ на одинъ экземпляръ дробь можетъ быть отсѣчена, въ замѣтъ мелкихъ денегъ можно прилагать почтовые марки.

За перемѣну адреса московскаго на московскій, или иногороднаго на иногородный взимается 10 к., но желающіе перемѣнить московскій адресъ на иногородный, или обратно, приплачиваютъ сумму, означенную въ таблицѣ, а внесенная прежде за доставку, или пересылку въ разсчетъ не принимается.

Подписка принимается въ Москвѣ: въ Епархіальной библиотекѣ — въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей — на Донской, въ приходѣ Ризоположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; у книгопродавцевъ: Соловьева — на Страстномъ бульварѣ, Озернотова — на Никольской улицѣ, и въ лавкѣ «Русская Грамота» — въ зданіи Университета; въ С.-Петербургѣ у Коралева и Срякова.

Въ газетныхъ экспедиціяхъ и почтовыхъ конторахъ подписка не принимается.

Желающіе подписаться на Епархіальныя Вѣдомости благоволятъ заблаговременно присылать свои требованія, чтобы можно было еще до выпуска первыхъ номеровъ заготовить печатные адреса и устранить всѣ препятствія къ своевременному удовлетворенію требованій.

Редакція покорѣйше проситъ редакціи вѣдомостей, газетъ и журналовъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ присылать въ обмѣнъ свои изданія, если то пойдетъ для себя удобнымъ, адресуя на имя секретаря общества любителей духовнаго просвѣщенія редактора Моск. Епарх. Вѣд., священника Ризоположенской, близъ донскаго монастыря церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

Къ нему же должны быть присылаемы статьи для помѣщенія въ вѣдомостяхъ. Всѣ статьи, замѣтки и свѣдѣнія, соответствующія цѣли и характеру изданія, будутъ принимаемы съ благодарностію. Редакціи необходимо знать знаніе, имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства присылающихъ статьи, замѣтки и свѣдѣнія. Безъ сего присланныя рукописи не будутъ печатаемы. По желанію автора можно и не означать его имени подъ статьею, или означать другимъ, вымышленнымъ.

Объявленія принимаются о пролажѣ книгъ духовнаго содержания, учебниковъ, книгъ для народнаго чтенія, предметовъ церковнаго употребленія, о праздникахъ и торжествахъ церковныхъ — вообще соотвѣтствующія характеру духовнаго изданія. За напечатаніе объявленій взимается: за одинъ разъ 10 коп. за строку или ея мѣсто; за два раза 18 коп.; за три раза 24 коп.

Отъ редакціи журнала

ДУХОВНАЯ БЕСѢДА СЪ ЦЕРКОВНОЮ ЛѢТОПИСЬЮ.

Слава Богу, оканчивается и двѣнадцатый годъ существованія Духовной Бесѣды. Тяжелъ былъ этотъ годъ для редакціи. Увеличеніе платы за пересылку журнала иногороднымъ подписчикамъ, при нежеланіи редакціи возвысить цѣну изданія, стоило ей болѣе 400 рублей лишняго расхода. Новыя условія и формы разсылки періодическихъ изданій, объявленныя почтамтомъ лишь въ послѣднемъ мѣсяцѣ предшествовавшаго года, потребовали отъ редакціи, или конторы ея, громадныхъ трудовъ. Несмотря на эти труды, оказалось невозможнымъ выслать первые номера журнала своевременно. Отсюда жалобы на неисправность доставки Духовной Бесѣды, которая однако выходила съ неизменною аккуратностію, не опаздывая ни однимъ днемъ. Мы хоть нѣсколько утѣшились тѣмъ, что получили несравненно менѣе жалобъ, чѣмъ изданія, разсылаемыя по новому способу — безъ кинвертовъ и адресовъ, хотя тѣ и другіе стоили намъ тоже значительныхъ издержекъ. Но что минуло, то прошло. Намъ остается только просить извиненія у подписчиковъ въ вольныхъ и невольныхъ ошибкахъ и неисправностяхъ и обѣщать въ будущемъ лучшія времена.

Въ будущемъ 1870 году Духовная Бесѣда съ Церковною Лѣтописью будетъ, съ Божіею помощію, издаваться по той-же программѣ, въ такомъ-же объемѣ, въ тѣ-же сроки и за тѣ-же цѣны. Редакція употребитъ всѣ свои успія, чтобы сдѣлать свой журналъ и назидательнымъ, и современнымъ и разнообразнымъ, на-сколько это позволитъ программа, полуофициальный его характеръ и матеріальныя средства редакціи.

Обращаясь къ подписчикамъ, редакція Духовной Бесѣды по-

вторяетъ свои прежнія къ нимъ просьбы: 1) подписываться свое-
временно, 2) ясно и точно обозначить свой адресъ, то есть,
прежде всего — городъ или станцію, откуда желаютъ получать
журналъ, потомъ свое званіе, имя, отчество и фамилію; посто-
янные подписчики всего лучше могутъ присылать печатный ад-
ресъ, наклеиваемый на каждомъ пакетъ Духовной Бесѣды; 3)
обращаться прямо въ редакцію, минуя всякія посредства (мы
не говоримъ о благочинныхъ, консисторіяхъ, правленіяхъ).

Годовая цѣна Духовной Бесѣды для иногороднихъ подписчи-
ковъ остается прежняя: четыре рубля съ пересылкою, а безъ
пересылки три рубля пятьдесятъ коп. По той-же цѣнѣ можно
получать Духовную Бесѣду и за 1863, 1864, 1865, 1866, 1867,
1868, и 1869 годы. Подписчиковъ, заявившихъ желаніе имѣть
Духовную Бесѣду за прежніе годы, но не получившихъ ея, по-
корѣйше просимъ извинить насъ и подождать еще очень не-
долго: требованія ихъ будутъ исполнены въ точности; для эго-
го редакция уже вошла въ соглашеніе съ однимъ изъ петербург-
скихъ книгопродавцевъ. Замеченіе произошло отъ того, что
возникло недомѣаніе: какъ посылать журналъ за истекшіе годы:
черезъ газетную экспедицію, какъ журналъ, или по тяжелой по-
чтѣ, какъ посылку.

Въ редакціи Духовной Бесѣды можно получать и слѣдующія
книги:

1. Слова и прѣдствія. Высокопреосвященнаго Іосифа, Ми-
трополита митовскаго. Съ портретомъ автора. Цѣна 50 коп. безъ
пересылки.
 2. О праздникахъ православной церкви. Соч. протоіерей І.
Яхонтова. Изданіе 2-е Цѣна 50 коп.
 3. Краткое описаніе Св. Земли, соч. его же. Цѣна 25 коп.
 4. Письма къ отступнику православія, соч. его-же. Цѣна 1
руб.
 5. Катихизическія Бесѣды, три выпуска, соч. его-же. Цѣна
2 руб.
- Адресъ. Въ редакцію журнала: Духовная Бесѣда, въ С.-Пе-
тербургѣ, на Лиговкѣ, близъ церкви Св. Іоанна Предтечи, домъ
№118, въ квартирѣ протоіерей Іоанна Яхонтова.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Объ изданіи въ 1870 г. Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1870 году будутъ издаваться по прежней программѣ, номерами, два раза въ мѣсяцъ, отъ четырехъ до четырехъ съ половиною печатныхъ листовъ, что составитъ въ годъ отъ ста до ста десяти печатныхъ листовъ или три тома, каждый болѣе тридцати шести листовъ или въ 576 страницъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на-домѣ пять рублей.

Подписка принимается у всѣхъ оо. благочинныхъ харьковской губерніи и у редактора, протоіерея Іоанна *Чижевскаго*.

Письма съ деньгами, посылки и всю вообще корреспонденцію адресовать такъ: въ Редакцію Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ домъ Воскресенской церкви протоіерей Іоанна *Чижевскаго*, № 15-й.

Редакція Харьк. Епарх. Вѣдомостей покорнѣе проситъ оо. благочинныхъ не позже 1-го декабря текущаго года доставить списки съ подробными адресами церквей, т. е. съ указаніемъ почтовой конторы или станицы, а также села и церкви, куда слѣдуетъ высылать номера Вѣдомостей.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ *Чижевскій*.

Отъ Совѣта харьковского Епархіальнаго женскаго училища.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, послѣдовавшею по журналѣ сего совѣта, 16 декабря, для обсужденія предположеній совѣта относительно приведенія училищнаго зданія въ такое состояніе, чтобы въ немъ могло удобно помѣститься положенное, по новому, Высочайше утвержденному Уставу, число воспитанницъ, на шестнадцатое и послѣдующія числа февраля будущаго 1870 года назначенъ общій епархіальный съѣздъ оо.

благочинные позаботятся заблаговременно объявить объ этомъ духовенству вѣреныхъ имъ округовъ и для избранія уполномоченныхъ депутатовъ на сѣздъ назначить мѣстные благочинническіе сѣзды. При этомъ каждый благочинническій округъ можетъ прислать на сѣздъ столько депутатовъ, сколько понадобится для себя удобнымъ и выгоднымъ, во всякомъ случаѣ не менѣе одного. Можно по желанію духовенства прислать одного или двухъ депутатовъ отъ трехъ четырехъ и пяти благочинническихъ округовъ, если только это найдено будетъ полезнымъ, удобнымъ и возможнымъ.

Подробный журналъ совѣта относительно дѣлъ подлежащихъ обсужденію сѣзда будетъ отпечатанъ въ первомъ номерѣ Харьк. Епарх. Вѣдом. 1870 года.

ХАРЬКОВСКІЙ ТОРГОВЫЙ БАНКЪ.

(Основной капиталъ 500,000 рублей).

На основаніи Высочайше утвержденнаго устава, Харьковскій Торговый Банкъ производитъ нижеслѣдующія операціи: 1) пріемъ денежныхъ вкладовъ для приращенія процентами, 2) пріемъ денежныхъ суммъ на текущіе процентные счета, 3) учетъ векселей и срочныхъ процентныхъ бумагъ, 4) выдачу ссудъ подъ залогъ процентныхъ бумагъ и товаровъ, 5) выдачу ссудъ по квитанціямъ транспортныхъ конторъ, 6) переводъ денежныхъ суммъ въ разные города, 7) покупку и продажу за свой счетъ процентныхъ бумагъ, 8) исполненіе порученій, по покупке и продажѣ процентныхъ бумагъ, полученію платежей и др.

Проценты, впрелъ до измѣненія, съ 5 сентября банкъ взимаетъ по учету векселей и ссудамъ 8%¹, по порученіямъ и коммиссіямъ—отъ $\frac{1}{8}$ % до 2%; платитъ по денежнымъ вкладамъ (см. ниже), по текущимъ счетамъ—обыкновенному 4% условному $4\frac{1}{2}$ %.

¹ При выкупѣ залоговъ до срока, Банкъ возвращаетъ проценты только за полные мѣсяцы.

Вклады.

Харьковский Торговый Банкъ принимаетъ денежные вклады отъ лицъ всѣхъ званій, достигшихъ совершеннолѣтія, сословныхъ, земскихъ и частныхъ учреждений, присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, городскихъ и сельскихъ обществъ, церквей, монастырей и разныхъ учреждений духовнаго вѣдомства.

Сумма вклада не можетъ быть менѣе 50 рублей.

Вклады принимаются какъ лично отъ самихъ вкладчиковъ или ихъ доверенныхъ, такъ и чрезъ почту изъ всѣхъ мѣстностей Россіи: на безсрочное время, т. е. до востребованія, на опредѣленные сроки не менѣе 6-ти мѣсяцевъ, или же на особыхъ условіяхъ по соглашенію съ банкомъ.

Примѣчаніе. Условія вкладовъ, по особому соглашенію съ Банкомъ, допускаются слѣдующія: до совершеннолѣтія, до вступленія въ бракъ своего или другихъ лицъ, съ цѣлю увеличенія вклада посредствомъ причисленія къ капиталу процентовъ на проценты, или же съ распредѣленіемъ части капитала и процентовъ по-годно, или съ условіемъ, вкладывая капиталъ на известное число лѣтъ по опредѣленной суммѣ, получить по истеченіи оныхъ весь капиталъ съ процентами и т. п.

Размѣръ процентовъ съ 5 сентября опредѣляется впредь до измѣненія:

на вклады а) безсрочные (до востребованія) 5%

б) срочные отъ 6 мѣсяц. до 1 года 5½%

— отъ 1 года до 3 лѣтъ 6%

— свыше 3-хъ лѣтъ по особому соглашенію съ банкомъ.

в) условные отъ 5% до 6%

Билеты на вклады, не превышающіе 300 рублей, выдаются только именные; на сумму же свыше трехъ сотъ рублей могутъ быть выдаваемы по желанію вкладчика безыменные, т. е. на предъявителя.

Выбранные Банку денежные вклады возвращаются вкладчикамъ: срочные по наступленіи сроковъ, а безсрочные — въ день предъявленія билетовъ; проценты же по вкладамъ до востребованія и срочнымъ, коихъ сроки не превышаютъ полугода, уплачиваютъ

ся вмѣстѣ съ возвратомъ капитала, а по вкладамъ на сроки свыше шести мѣсяцевъ проценты выдаются по-полугодию. По тѣмъ билетамъ на вклады, по которымъ капиталъ не будетъ истребованъ вкладчикомъ съ наступленіемъ срока, проценты насчитываются со дня окончанія такого срока, какъ на безсрочные, т. е. по 5% въ годъ.

По заявленію лицъ, желающихъ перевести въ Харьковскій Торговый Банкъ изъ другихъ кредитныхъ учрежденій принадлежащія имъ денежныя суммы, Торговый Банкъ принимаетъ на себя обязанность истребовать бесплатно таковыя, откуда слѣдуетъ, при чемъ на именныхъ билетахъ владельцы оныхъ должны слѣлать надпись о предоставленіи Торговому Банку права на такое истребованіе съ засвидѣтельствованіемъ подписи въ полицейскихъ управленіяхъ, уѣздныхъ судахъ, мировыхъ судей или у нотаріусовъ.

Примѣчаніе. Суммы, находящіяся въ Государственномъ Банкѣ и его конторахъ, могутъ быть истребованы только по тѣмъ свидѣтельствамъ, коимъ остается до срока не болѣе 6 мѣсяцевъ.

Вклады присылаются въ Банкъ по почтѣ, при объявленіяхъ слѣдующаго содержанія: *Въ Харьковскій Торговый Банкъ, отъ такого-то, объявленіе. Препровождая при семъ столько-то рублей, прошу принять эту сумму на вкладъ для обращенія изъ процентовъ на такой-то срокъ (или до востребованія) и выслать билетъ на мое имя (или на имя такого-то, или на предъявителя) по такому-то адресу. Число, мѣсяцъ, годъ, подпись и мѣсто жительства.*

Дозволено цензурою. 14 декабря 1869 года. Харьковъ.

Цензоръ, протоіерей А. Федоровскій.

Редакторъ, Протоіерей Чижевскій.

Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1869.





