

той части.

8 и р

—оо біногуенетавацъ, штнейліффсоз синваетсан ыафотолан атуэ ахнидо ахат ази жтесжетыя наизернтеоэт аготе анома. ынде аэтоякинци өйроток, (Соңғапәк) зінбағзидатане ал агодвеге ыафоток.

ОБЪ ОДНОМЪ ЧАСТНОМЪ ЗАКОНЪ

—а я уdot 1885 я һониад, ынебенде ыафот һене я ытишв
—еа ототе, сюниад, ынебенде ыафот һене я ытишв

ПОГЛОЩЕНИЯ СВѢТА.

A. P. Грузинцева.

—а ыафот, ынебенде ыафот һене я ытишв

Когда свѣтъ проходитъ черезъ средину, поглощающую лучи той или другой преломляемости, то между свойствами средины и родомъ поглощаемыхъ лучей должна существовать пѣ-которая опредѣленная зависимость. Это очевидно *a priori*. Сре-дина можетъ характеризоваться различными качествами, равно какъ и свѣтовой лучъ, проходящій черезъ нее. Въ настоящей за-мѣткѣ мы имѣемъ намѣреніе обратить вниманіе на одинъ част-ный законъ, относящийся къ поглощенію свѣта срединої, съ опре-дѣленною поглощающей способностью. Пусть дана средина, по-глощающая лучи определенной преломляемости, соответствующей длине волны, которую мы обозначимъ буквой

$$\lambda_m.$$

Если назовемъ массу единицы объема, т. е. плотность погло-щающей средины, буквой

$$m,$$

то законъ, о которомъ говоримъ, выразится въ слѣдующей формѣ:

$$\lambda_m^2 = \alpha + \beta m,$$

причемъ

α и β

суть некоторые постоянные коэффициенты, характеризующіе средину. Законъ этотъ теоретически вытекаетъ изъ тѣхъ общихъ взглядовъ на свѣторазсѣяніе (дисперсію), которые принимаются нынѣ физиками, и можетъ быть полученъ изъ формулъ, которыхъ развиты въ моей теоріи дисперсіи, данной въ 1882 году въ «Сообщеніяхъ» харьк. матем. общества. Для вывода этого закона я предварительно приведу нужныя для того формулы и, пользуясь случаемъ, дамъ имъ нѣсколько болѣе развитіе, чѣмъ это сдѣлано въ упомянутой моей статьѣ.

Основныя уравненія движенія въ поглощающей срединѣ, приведенные въ моей статьѣ «О двойномъ лучепреломленіи въ связи съ свѣторазсѣяніемъ»¹, и дадутъ, по подстановкѣ значеній входящихъ въ нихъ составляющихъ колебанія эфирной и материальной частицы, основныя уравненія настоящей замѣтки.

Положимъ:

$$H_1 = Sh_x^2 A^2, \quad h_x^2 = \frac{\kappa_x}{2\pi c_0 \mu}, \quad a_x = m_x \sqrt{\frac{m}{\mu}}, \quad a_1 = Sa_x^2 A^2,$$

$$g_x = \frac{1}{2\pi c_0} \sqrt{\frac{\delta_x}{\mu}}, \quad G_1 = Sg_x^2 A^2.$$

Тогда

$$S \frac{F_1 A^2 v^2}{4\pi^2 c_0^2 \mu} = S \frac{A^2}{4\pi^2 c_0^2 \mu} \left\{ \beta_x^{(0)} + \beta_x^{(1)} N^2 + \beta_x^{(2)} N^4 + \dots \right\} =$$

$$= S A^2 \left\{ \frac{\beta_x^{(0)}}{4\pi^2 c_0^2 \mu} - \frac{\beta_x^{(1)} v^2}{c_0^2 \mu \lambda^2} + \frac{4\pi^2 \beta_x^{(2)} v^4}{c_0^2 \mu \lambda^4} - \dots \right\}.$$

¹ «Сообщенія» харьк. матем. общества за 1882 г. кн. I, стр. 77, уравненія 2, или стр. 73 отдельно изданной брошюры подъ тѣмъ-же заглавіемъ.

Значенія входящихъ здѣсь количествъ объяснены въ упомянутой статьѣ.

Если далѣе положимъ:

$$b_1 = S \frac{\beta_x(0) A^2}{4\pi^2 c_0^2 \mu}, \quad c_1 = -S \frac{\beta_x(1) A^2}{c_0^2 \mu}, \dots,$$

то

$$S \frac{F_1 A^2 v^2}{4\pi^2 c_0^2 \mu} = \left(b_1 + \frac{c_1}{\lambda^2} N^2 + \frac{d_1}{\lambda^4} N^4 + \dots \right) v^2$$

или еще

$$S \frac{F_1 A^2 v^2}{4\pi^2 c_0^2 \mu} = \left\{ b_1 + \frac{b(1)}{\lambda^2} N^2 + \frac{b(2)}{\lambda^4} N^4 + \dots \right\} v^2, \quad (1)$$

гдѣ

$$b(i) = \frac{(2\pi)^{2i-2} (-1)^i}{c_0^2 \mu} S \beta_x(i) A^2.$$

Если подставимъ въ формулу (1) значеніе N , т. е.

$$K + \frac{q}{c} \sqrt{-1},$$

причемъ K пропорционально коэффиціенту поглощенія средины, какъ это объяснено въ упомянутой статьѣ, равно какъ тамъ же объяснено значеніе q и c^* , тогда получимъ:

$$S \frac{F_1 A^2 v^4}{4\pi^2 c_0^2 \mu} = \left\{ b_1 + \sum_{i=1}^{i=\infty} c(i) \frac{v^{2i}}{\lambda^{2i}} \right\} v^2 \quad (2)$$

причемъ положено

$$c(i) = \frac{(2\pi)^{4i-2}}{(c_0 V \mu)^2} S \beta_x(i) A^2. \quad (a)$$

* Въ упоминаемой статьѣ $\sqrt{-1}$ обозначенъ известнымъ символомъ: i .

Подставляя значение количествъ, входящихъ въ другіе члены упомянутыхъ уравненій, найдемъ:

но

$$a_1 = S \alpha_x^2 A^2 = S \frac{m}{\mu} A^2 m_x^2,$$

и такъ какъ

$$(1) \quad \left\{ N^{2i} = (2\pi)^{2i} (-1)^i \left(\frac{v}{\lambda}\right)^{2i} \right\} = \frac{v^{2i}}{(2\pi)^{2i}} \lambda^{2i}$$

т. е.

$$a_1 = a_0 + \sum_{i=1}^{\infty} \frac{a^{(i)}}{\lambda^{2i}} v^{2i},$$

гдѣ

$$a_0 = \frac{m}{\mu} \partial_0, \quad a^{(i)} = \frac{m}{\mu} \partial^{(i)}. \quad (b)$$

Замѣтимъ, что коэффиціенты $\partial^{(i)}$ зависятъ отъ взаимодѣйствія между эфирными и матеріальными частичками.

Теперь всѣ члены упомянутыхъ уравненій вычислены и мы получимъ:

$$(2) \quad \left\{ -1 - a_0 - v^2 \frac{a^{(1)}}{\lambda^2} - v^4 \frac{a^{(2)}}{\lambda^4} - \dots = -v^2 + \lambda^2 G_1 + \lambda H_1 \sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}} \right. \\ \left. - b_1 v^2 - c^{(1)} \frac{v^4}{\lambda^4} - c^{(2)} \frac{v^6}{\lambda^6} - \dots \right\}$$

или:

$$\begin{aligned}
 v^2(1+b_1) - 1 &= a_0 + G_1 \lambda^2 + a^{(1)} \frac{v^2}{\lambda^2} + \left(a^{(2)} - c^{(1)} \right) \frac{v^4}{\lambda^4} + \dots \\
 &\quad + \left(a^{(3)} - c^{(2)} \right) \frac{v^6}{\lambda^6} + \dots + H_1 \lambda \sqrt{-1} = \\
 &= a_0 + G_1 \lambda^2 + \sum_{i=1}^{i=\infty} \left(a^{(i)} - c^{(i-1)} \right) \frac{v^{2i}}{\lambda^{2i}} + H_1 \lambda \sqrt{-1} \quad (3)
 \end{aligned}$$

при условії йоннаоцтвід (3) якщо від'єм отє
 $c^{(0)} = 0$.

(A) якщо виконано від'єм нинішніх апенет якиміж

Уравненія (a) и (b) показываютъ, что коэффициенты $a^{(i)}$ пропорциональны плотности поглощающей среды и зависятъ отъ колебаний материальныхъ частицъ, а коэффициенты $c^{(i)}$ — отъ измѣненія упругости эфира подъ влияніемъ материальныхъ частицъ; количество G_1 — отъ сопротивленія материальныхъ частицъ и H_1 — отъ тренія; a_0 зависитъ отъ того же, отъ чего зависятъ $a^{(i)}$; b_1 — отъ того, отъ чего $b^{(i)}$.

Положимъ теперь

$$f^{(i)} = a^{(i)} - c^{(i-1)} \quad (c)$$

тогда

$$v^2(1+b_1) - 1 = a_0 + G_1 \lambda^2 + H_1 \lambda \sqrt{-1} + \sum_{i=1}^{i=\infty} f^{(i)} \frac{v^{2i}}{\lambda^{2i}}.$$

Пусть

$$\frac{a_0}{1+b_1} = a - \varepsilon, \quad \frac{G_1}{1+b_1} = G, \quad \frac{H_1}{1+b_1} = H, \quad \frac{f^{(i)}}{1+b_1} = D_i$$

и

$$\frac{1}{1+b_1} = 1 + \varepsilon$$

или, другими словами, возьмемъ вмѣсто b_1 и a_0 новые количества ε и a , такъ что будеть:

$$b_1 = -\frac{\varepsilon}{1+\varepsilon}, \quad a_0 = \frac{a-\varepsilon}{1+\varepsilon},$$

тогда:

$$\nu^2 - 1 = a + G\lambda^2 + H\lambda\sqrt{-1} + \sum_{i=1}^{i=\infty} D_i \frac{\nu^{2i}}{\lambda^{2i}} \quad (\text{A})$$

Это есть формула (3) стр. 73 цитированной выше статьи (стр. 77 «Сообщеній» Х. М. О. 1882, I).

Займемся теперь дальнѣйшими преобразованіями формулы (A).

Мы знаемъ, что если отъ уравнений (d) и (e) вычесть

что аткюнаве и юндэ юшюнокотъ итоинтъ иштюнокотъ
-ен ато $-(-1)$ итнєдїа $\nu = n + p\sqrt{-1}$,

гдѣ n показатель преломленія средины, а p коэффициентъ по-
глощенія; слѣдовательно

$$\nu^{2i} = \sum_{h=0}^{h=i} (-1)^h a_{2h,i} n^{2i-2h} p^{2h} + \text{тижокоп}$$

$$+ \sqrt{-1} \sum_{h=0}^{h=i} (-1)^h a_{2h+1,i} n^{2i-2h-1} p^{2h+1}, \quad \text{вдют}$$

гдѣ

$$a_{2h,i} = \frac{2i(2i-1)\dots(2i-2h+1)}{1 \cdot 2 \cdot 3 \dots 2h}$$

и

$$a_{0,i} = \frac{(-1)^{i+1}}{i+1}, \quad a_{2i,i} = 1;$$

также

$$a_{2h+1,i} = \frac{2i(2i-1)\dots(2i-2h)}{1 \cdot 2 \cdot 3 \dots (2h+1)}$$

$$(a) \quad a_{1,i} = 2i, \quad a_{2i+1,i} = 0.$$

При помощи этихъ выраженийъ формула (A) превращается въ слѣдующую:

$$(a) \quad n^2 - p^2 - 1 + 2np\sqrt{-1} = a + G\lambda^2 + H\lambda\sqrt{-1} +$$

$$+ \sum_{i=1}^{i=\infty} \frac{D_i}{\lambda^i} \sum_{h=0}^{h=i} (-1)^h \left(a_{2h,i} n^{2i-2h} p^{2h} + \right.$$

$$\left. + \sqrt{-1} a_{2h+1,i} n^{2i-2h-1} p^{2h+1} \right) = a + G\lambda^2 +$$

$$+ \sum_{i=1}^{i=\infty} \frac{D_i}{\lambda^i} \sum_{h=0}^{h=i} (-1)^h a_{2h,i} n^{2i-2h} p^{2h} +$$

$$+ \sqrt{-1} \left\{ H\lambda + \sum_{i=1}^{i=\infty} \frac{D_i}{\lambda^i} \sum_{h=0}^{h=i} (-1)^h a_{2h+1,i} n^{2i-2h-1} p^{2h+1} \right\}.$$

Сравнивая действительныя и мнимыя части, найдемъ:

$$n^2 - p^2 - 1 = a + G\lambda^2 +$$

$$+ \sum_{i=1}^{i=\infty} \frac{D_i}{\lambda^i} \sum_{h=0}^{h=i} (-1)^h a_{2h,i} n^{2i-2h} p^{2h} \quad (I)$$

$$2np = H\lambda + \sum_{i=1}^{i=\infty} \frac{D_i}{\lambda^i} \sum_{h=0}^{h=i} (-1)^h a_{2h+1,i} n^{2i-2h-1} p^{2h+1} \quad (II)$$

или

$$n^2 - p^2 - 1 = a + G\lambda^2 + \sum_{i=1}^{\infty} \frac{D_i R_i}{\lambda^{2i}} \quad (\text{I bis})$$

$$2np = H\lambda + \sum_{i=1}^{\infty} \frac{D_i S_i}{\lambda^{2i}} ; \quad (\text{II bis})$$

если ради краткости письма положимъ:

$$R_i = \sum_{n=0}^{h=i} (-1)^h a_{2h}, i n^{2i-2h} p^{2h}$$

$$S_i = \sum_{h=0}^{h=i} (-1)^h a_{2h+1}, i n^{2i-2h-1} p^{2h+1} .$$

Выдѣлимъ теперь въ формулы (I bis) коэффициенты при различныхъ степеняхъ n .

Подставляя въ формулу (I bis) значения R_1, R_2, \dots, R_i и отбирая члены съ одинаковыми степенями отношенія $p: n=x$ и полагая:

$$X_i = 1 - a_2, i x^2 + a_4, i x^4 - a_6, i x^6 + \dots + (-1)^i x^{2i} ,$$

гдѣ слѣдовательно

$$(I) \quad a_{2k, i} = \frac{2i(2i-1)(2i-2)\dots(2i-2k+1)}{1 \cdot 2 \cdot 3 \dots 2k} ,$$

получимъ:

$$(II) \quad \begin{aligned} n^2 - p^2 - 1 &= a + G\lambda^2 + \frac{D_1 X_1 n^2}{\lambda^2} + \\ &+ \frac{D_2 X_2 n^4}{\lambda^4} + \dots + \frac{D_k X_k n^{2k}}{\lambda^{2k}} + \dots \end{aligned} \quad (\text{A})$$

Если бы поглощенија не было (т. е. $p=0$), то всѣ X_k были бы равны 1 - щѣ, т. е. имѣли бы для всякаго k (цѣлого и положительного) тождество

$$X_k = 1.$$

Если поглощеније мало (т. е. p очень мало), то всѣ X_k будуть очень близки къ 1 - щѣ, тогда вместо формулы (A) имѣемъ приближенную формулу:

$$n^2 - p^2 - 1 = a + G\lambda^2 + \frac{D_1 n^2}{\lambda^2} + \frac{D_2 n^4}{\lambda^4} + \dots \quad (\text{A bis})$$

Если допустимъ гипотезу (подтвержденную опытомъ à posteriori)

$$D_k X_k = F^k,$$

тогда

$$\sum_{k=1}^{k=\infty} \frac{D_k X_k n^k}{\lambda^k} = \sum_{k=1}^{k=\infty} \left(\frac{Fn^2}{\lambda^2} \right)^k = \frac{Fn^2}{\lambda^2 - Fn^2},$$

такъ какъ

$$\frac{Fn^2}{\lambda^2} < 1.$$

И такъ имѣемъ:

$$n^2 - p^2 - 1 = \frac{Fn^2}{\lambda^2 - Fn^2} + a + G\lambda^2, \quad (\text{aid B})$$

или

$$n^2 - p^2 - 1 = a + G\lambda^2 + \frac{F}{\frac{\lambda^2 - Fn^2}{n^2} - F}. \quad (\text{A ter})$$

Эта формула представляетъ одинъ изъ частныхъ видовъ общей формулы свѣторазсѣянія. Она уже проверялась опытомъ.

Преобразуемъ подобнымъ же образомъ и формулу (II bis):

Поступая совершенно такъ-же, какъ и выше, и полагая
отсюда

$$a_{2k-1, i} = \frac{2i(2i-1)(2i-3)\dots(2i-2k+2)}{\cdot 1 \cdot 2 \cdot 3 \dots (2k-1)}$$

и

$$Y_i = a_{1, i}x - a_{3, i}x^3 + a_{5, i}x^5 - \dots + (-1)^{i+1} a_{2i-1, i}x^{2i-1},$$

тогда

$$(айди) \quad 2np = H\lambda + \frac{D_1 Y_1 n^2}{\lambda^2} + \frac{D_2 Y_2 n^4}{\lambda^4} + \frac{D_3 Y_3 n^6}{\lambda^6} + \dots \quad (\text{B})$$

Если допустимъ, какъ гипотезу,

$$D_k Y_k = F^k x,$$

причомъ это F отлично отъ предыдущаго; то

$$2np = H\lambda + x \sum_{k=1}^{k=\infty} \left(\frac{Fn^2}{\lambda^2} \right)^k;$$

но

$$\sum_{k=1}^{k=\infty} \left(\frac{Fn^2}{\lambda^2} \right)^k = \frac{Fn^2}{\lambda^2 - Fn^2},$$

следовательно

$$2np = H\lambda + \frac{Fn^2}{\lambda^2 - Fn^2}, \quad (\text{B bis})$$

если вмѣсто x внесемъ его значеніе $p : n$.

Если возьмемъ, какъ 1-е приближеніе,

$$2np = H\lambda,$$

тогда, какъ 2-е приближеніе,

что означает что единицей измерения константы λ и H будет
некоторое значение константы измерения измерения F_n^2 .
или

$$(b) \quad 2np = H\lambda + \frac{FH\lambda}{2(\lambda^2 - F_n^2)},$$

где в этом выражении H есть константа измерения.

$$E = \frac{FH}{2}.$$

Член F_n^2 в выражении изменился мало и его влияние незначительно, поэтому

можно принять его за постоянное и назначить C , тогда

$$2np = \lambda \left(H + \frac{E}{\lambda^2 - C} \right). \quad (\text{B ter})$$

Эту формулу можно рассматривать как 2-е приближение.

Теперь легко перейти к закону поглощений, о которомъ упомянуто въ началѣ статьи.

Формула (B ter) показываетъ, что поглощеніе тѣмъ больше, чѣмъ ближе λ^2 къ количеству C , такъ что максимум поглощенія получимъ, если λ^2 равно C ; назначимъ это значение λ буквой λ_m , тогда

$$\lambda_m^2 = C.$$

Таково условіе для простой поглощающей среды, т. е. для среды съ одной полосой поглощений; если такихъ полосъ нѣсколько, то приведенное уравненіе имѣтъ мѣсто для каждой полосы отдельно. Опредѣляя значение коэффициента C , т. е. помня, что онъ пропорціоналенъ коэффициенту D или D_k , найдемъ, что

$$C = \alpha + \beta m$$

гдѣ α и β будутъ коэффициенты, независящіе отъ m , т. е. отъ плотности поглощающей средины.

И такъ имѣемъ:

$$\frac{\lambda_m^2}{\lambda} = \alpha + \beta m. \quad (d)$$

Посмотримъ теперь, въ какой мѣрѣ подтверждается этотъ законъ наблюденіями.

Для такой повѣрки мы возьмемъ наблюденія Кеттелера, Пульфриха и Гессе.

Представимъ себѣ, что поглощающее вещество (твердое) растворено въ непоглощающемъ (жидкому), напримѣръ ціанинъ въ спиртѣ, пусть степень концентраціи такого раствора будетъ k ; тогда можно принять, что m пропорціонально k и выраженіе (d) будетъ имѣть видъ:

$$\lambda_m^2 = A + Bk,$$

гдѣ A и B постоянные коэффициенты (весьма приближенно).

I. Примѣнимъ сказанное къ наблюденіямъ Кеттелера (Wied. Annalen. Bd. XII, 1881. S. 481).

Кеттельеръ опредѣлялъ λ_m для растворовъ ціанина въ спиртѣ, концентраціи коихъ были слѣдующія:

$$k = \frac{5}{3}, \frac{3}{3}, \frac{2}{3}, \frac{1}{3}, \frac{1}{12}, \frac{1}{36},$$

причемъ k выражены въ произвольныхъ единицахъ; значения λ_m были (въ тысячныхъ доляхъ миллиметра) 0,58010; 0,58616; 0,58992; 0,59193; 0,59320; 0,59401.

Подставляя эти значения k и λ_m въ формулу

$$\lambda_m^2 = A + Bk,$$

мы вычислимъ A и B по способу наименьшихъ квадратовъ и найдемъ:

$$A = 0,3534; \quad B = -0,0098.$$

Если бы теперь мы вычислили обратно по A и B величины λ_m^2 и сравнили бы съ наблюденіями, то получили бы слѣдующее:

вычисленные λ_m^2	0,3369	0,3436	0,3469	0,3501	0,3526	0,3531
наблюденные	0,3365	0,3436	0,3480	0,3504	0,3519	0,3528
разности	+4	0	-11	-3	-7	-3

при этомъ средняя ошибка наблюденія есть $\pm 0,0007$.

II. Примѣнимъ теперь найденный законъ къ наблюденіямъ Пульфриха надъ ціаниномъ же (Wied. Ann. Bd. XIV, 1881. S. 177). Вычисляя подобнымъ же образомъ, нашли бы:

$$A = 0,3317, \quad B = -0,0186.$$

Разницу отъ выше-найденныхъ должно объяснить различіемъ въ температурахъ растворовъ, равно какъ и различіемъ взятаго ціанина въ обоихъ случаяхъ.

III. Воспользуемся теперь наблюденіями Гессе¹ (Wied. Ann. Bd. XI, S. 871. 1880).

а) Возьмемъ наблюденія надъ растворомъ анилина въ водѣ. Значеніе k здѣсь были:

$$1; 0,8; 0,6; 0,4; 0,2.$$

Опредѣляя B по формулѣ:

$$B = \frac{\lambda_m'^2 - \lambda_m^2}{k' - k},$$

гдѣ λ_m , k ; λ'_m , k' суть длина волны и степень концентраціи для двухъ наблюденій, найдемъ въ среднемъ:

$$B = -0,0056.$$

¹ Замѣтимъ, что Гессе эмпирически получилъ законъ, подобный нашему.

Теперь для проверки закона определим A по формуле

$$A = \lambda_m^2 - Bk; \quad 1662,0 = A$$

найдемъ:

$$A = 0,3177$$

и для B и k онъ получается изъ

Последовательность	чисел	вывод	получаемое	изъ	изъ	изъ
1662,0	0,3331	79	1662,0	1662,0	1662,0	1662,0
1662,0	0,3330	77	1662,0	1662,0	1662,0	1662,0
1662,0	0,3329	78	1662,0	1662,0	1662,0	1662,0
1662,0	0,3328	—	1662,0	1662,0	1662,0	1662,0

$$\text{среднее } A = 0,3178.$$

а) Растворъ анилина въ спиртѣ даетъ

$$B = -0,0114,$$

и для A получаемъ значение

$$A = 0,3371$$

Последовательность	чисел	вывод	получаемое	изъ	изъ	изъ
1662,0	0,3371	63	1662,0	1662,0	1662,0	1662,0
1662,0	0,3370	72	1662,0	1662,0	1662,0	1662,0
1662,0	0,3369	76	1662,0	1662,0	1662,0	1662,0
1662,0	0,3368	73	1662,0	1662,0	1662,0	1662,0

$$\text{среднее } A = 0,3371.$$

б) Ціанинъ въ спиртѣ. Находимъ совершенно такъ-же какъ и выше, комбинируя по два наблюденія:

$$B = -0,0131.$$

По B находимъ:

$$A = 0,3601$$

$$01$$

$$00$$

$$14(?)$$

$$.0600,0 - 01$$

$$\text{среднее } A = 0,3603.$$

Это значение A вообще незначительно отличается отъ A , найденного изъ наблюдений Кеттелера и даже Пульфриха; причины разницы тѣ же.

d) Фуксинъ въ спиртѣ. Находимъ

$$B = -0,0120$$

и для A находимъ:

$$\begin{array}{r} A = 0,3589 \\ 572 \\ 609 \\ 593 \\ 589 \\ \hline \text{среднее } A = 0,3590. \end{array}$$

e) Еще ціанинъ въ спиртѣ. Онъ даетъ:

$$B = -0,0061$$

и

$$\begin{array}{r} A = 0,3380 \\ 78 \\ 76 \\ 80 \\ \hline \text{среднее } A = 0,3379. \end{array}$$

Всѣ эти наблюденія показываютъ достаточное согласіе (ибо наблюденія λ_m весьма трудны), и поэтому мы можемъ принять законъ

$$\lambda_m^2 = \alpha + \beta m$$

за достаточно точный законъ.