

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ В. Н. КАРАЗІНА

До 210-й річниці
Харківського національного
університету імені В.Н. Каразіна

ІСТОРІЯ СТАТИСТИЧНОЇ ДУМКИ

НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНИЙ ПОСІБНИК

Для студентів
напряму підготовки 6.030506 «Прикладна статистика»

Харків-2015

УДК 311(091)(075.8)

ББК 60.6г. я73

К96

Рецензенти: **Задорожний Г.В.** – доктор економічних наук, професор кафедри економічної теорії та економічних методів управління, академік Академії філософії господарства, академік Міжнародної кадрової академії

Мамонтова О.Г. – начальник Головного управління Статистики у Харківській області Державної служби статистики України

*Рекомендовано до друку Науково-методичною радою
Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна
(Протокол № 2 від 3 грудня 2014 р.)*

Кущенко О.І.

К96 **Історія статистичної думки : навчально-методичний посібник /**
О.І. Кущенко. – Х.: ХНУ імені В.Н. Каразіна, 2015. – 88 с. +
компакт-диск.

ISBN 978-966-285-156-4

Навчально-методичний посібник сприятиме формуванню у майбутніх фахівців серйозного підходу та зацікавленості до процесу зародження, становлення і розвитку статистичної думки. Статистичну теорію і практику представлено відомостями про видатних вчених кафедри статистики, які є складовою економіко-статистичної школи, започаткованої О.Г. Ліbermanом.

Для студентів економістів вищих навчальних закладів.

УДК 311(091)(075.8)

ББК 60.6г. я73

ISBN 978-966-285-156-4

© Кущенко О.І., 2015

© Харківський національний
університет імені В.Н. Каразіна, 2015

ЗМІСТ

ПЕРЕДМОВА	5
1. ГОСПОДАРСЬКИЙ ОБЛІК ЯК ПЕРВИННА ФОРМА СТАТИСТИКИ	9
2. УМОВИ ФОРМУВАННЯ СТАТИСТИКИ	13
3. ПОЛІТИЧНА АРИФМЕТИКА	15
3.1. ШКОЛА ПОЛІТИЧНИХ АРИФМЕТИКІВ	20
3.2. ЗАРОДЖЕННЯ СТАТИСТИЧНОГО МЕТОДУ У ПРАЦЯХ ПОЛІТИЧНИХ АРИФМЕТИКІВ	23
4. ДЕРЖАВОЗНАВСТВО	26
5. ВИНИКНЕННЯ ТА ЕТАПИ ЗЕМСЬКОЇ СТАТИСТИКИ	31
6. СТАТИСТИЧНА НАУКА У ДРУГІЙ ПОЛОВИНІ ХІХ ТА НА ПОЧАТКУ ХХ СТОЛІТТЯ	40
6.1. ВНЕСОК Н.Г. ЧЕРНИШЕВСЬКОГО У РОЗВИТОК ОСНОВНИХ ПОЛОЖЕНЬ СТАТИСТИКИ	40
6.2. ШКОЛА КЕТЛІАНСТВА	41
6.3. СОЦІОЛОГІЧНА ШКОЛА	43
6.4. ФІЛОСОФСЬКО-МАТЕМАТИЧНА ШКОЛА	45
7. ПОСЛІДОВНИКИ АКАДЕМІЧНОЇ ШКОЛИ СТАТИСТИКИ У СЕРЕДИНІ ХХ – НА ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТТЯ	46
7.1. НАУКОВА ЕКОНОМІКО-СТАТИСТИЧНА ШКОЛА О.Г. ЛІБЕРМАНА	47
8. СТАТИСТИЧНА НАУКА В УКРАЇНІ ПІСЛЯ 1991 РОКУ	55
ЗАКЛЮЧЕННЯ	68
ДОДАТКИ	71
1. НАУКОВА ЕКОНОМІКО-СТАТИСТИЧНА ШКОЛА О.Г. ЛІБЕРМАНА	71
2. PROFESSOR E.G. LIBERMAN SCIENTIFIC SCHOOL OF ECONOMICS AND STATISTICS (FOR FOREIGN STUDENTS)	78
ЛІТЕРАТУРА	84

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1. ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ УЧЕТ КАК ПЕРВИЧНАЯ ФОРМА СТАТИСТИКИ	9
2. УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СТАТИСТИКИ	13
3. ПОЛИТИЧЕСКАЯ АРИФМЕТИКА	15
3.1. ШКОЛА ПОЛИТИЧЕСКИХ АРИФМЕТИКОВ	20
3.2. ЗАРОЖДЕНИЕ СТАТИСТИЧЕСКОГО МЕТОДА В ТРУДАХ ПОЛИТИЧЕСКИХ АРИФМЕТИКОВ	23
4. ГОСУДАРСТВОВЕДЕНИЕ	26
5. ВОЗНИКНОВЕНИЕ И ЭТАПЫ ЗЕМСКОЙ СТАТИСТИКИ	31
6. СТАТИСТИЧЕСКАЯ НАУКА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX И В НАЧАЛЕ XX ВЕКА	40
6.1. ВКЛАД Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО В РАЗВИТИЕ ОСНОВНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТИСТИКИ	40
6.2. ШКОЛА КЕТЛИАНСТВА	41
6.3. СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ШКОЛА	43
6.4. ФИЛОСОФСКО-МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ШКОЛА	45
7. ПОСЛЕДОВАТЕЛИ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ СТАТИСТИКИ В СЕРЕДИНЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВЕКА	46
7.1. НАУЧНАЯ ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКАЯ ШКОЛА Е.Г. ЛИБЕРМАНА	47
8. СТАТИСТИЧЕСКАЯ НАУКА В УКРАИНЕ ПОСЛЕ 1991 ГОДА ..	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	68
ПРИЛОЖЕНИЯ	71
1. НАУКОВА ЕКОНОМІКО-СТАТИСТИЧНА ШКОЛА О.Г. ЛИБЕРМАНА	71
2. PROFESSOR E.G. LIBERMAN SCIENTIFIC SCHOOL OF ECONOMICS AND STATISTICS (FOR FOREIGN STUDENTS)	78
ЛИТЕРАТУРА	84

ВВЕДЕНИЕ

Слово “статистика” в его современном значении впервые употребил немецкий ученый **Готфрид Ахенваль** (1719-1772), заимствовав его из итальянского языка. В Италии эпохи Возрождения получили распространение знания о политике, составившие специальную дисциплину, которая называлась *ragione di stato* или *diciplina de statu*. Слова *statu* и *stato* соответствовали понятию “государство”. Человека, искусного в политике, знатока разных государств называли *statista*. В Германии 17 веке было распространено словосочетание *diciplina statistika* – статистическая дисциплина. Ахенваль, превратив прилагательное в существительное, ввел слово *Statistika*, означавшее сумму знаний, нужных купцам, политикам, военным и всем культурным людям.

Цель курса : изучение процесса зарождения, становления и развития статистической мысли.

Задания курса:

- изучение и усвоение студентами истории становления и развития основных понятий, категорий статистической мысли, методологических основ статистических методов сбора, обработки и анализа статистической информации;

- углубление знаний студентов в вопросах статистической методологии, а также получение правдивой информации о наиболее выдающихся учених-статистиках;

- раскрытие на основе анализа исторического процесса становления и развития статистической мысли, перспектив ее дальнейшего усовершенствования и развития;

- формирование творческого восприятия статистических идей, положений и концепций статистической мысли;

- воспитание заинтересованности к будущей профессиональной деятельности и потребности в самообразовании.

В результате изучения данного курса студент должен

знать: процесс зарождения, становления и развития идей, понятий, теоретических концепций статистической мысли, статистических методов сбора, обработки и анализа статистической информации – особого вида информации о массовых явлениях и процессах природы и общества;

уметь: ставить и решать те или иные проблемы. Не только подобные, которые уже встречались, но и новые.

Выдающийся украинский статистик, демограф, известный историк статистической мысли, академик **Михаил Васильевич Птуха** отмечал: «Повна і докладна історія практичної та теоретичної статистики – це не лише частина загальної культури людства. Вона певною мірою становить збірку складних задач із їх розв'язками, які до того ж не завжди бували правильними. Завдяки цьому історія статистики повинна виробити в осіб, які її вивчають, певні навички... Накопичений історичний досвід завжди корисний, зокрема досвід статистичний» [29, с. 12].

История статистикой мысли изучает процесс возникновения и развития статистического учета и теории статистики, концепции статистической науки. Развитие статистики определяется, прежде всего, развитием общества и государства, их социально-экономическими потребностями. Изучая теорию статистики, экономическую и социальную статистику, статистику отраслей экономики, статистику населения, мы узнаем об организации статистики в Украине, современных методах сбора и обработки статистических данных, о назначении и методах построения статистических показателей, изучении вариации, связей между явлениями, их динамики и т.д. Все достижения статистики – результат исторического развития, который можно понять и оценить лишь заглянув в прошлое.

Статистический метод формировался постепенно по мере накопления учетных данных, опыта обработки и анализа.

Докапиталистический период важен как предыстория статистики, как время накопления разнообразных практических сведений, первого опыта их описания.

Статистика возникла в 17 веке вместе с развитием капитализма в трудах политических арифметиков и представителей описательной школы (государствоведения). Следующий этап в развитии статистики домонополистического капитализма в конце 18-19 веков связан с успехами теории вероятностей и математической статистики. Помимо учета народонаселения, статистический учет начинает постепенно охватывать торговлю, транспорт,

промышленность, сельское хозяйство, финансы. Статистический учет расширяет сферу своей деятельности и оформляется организационно ? начинают создаваться самостоятельные статистические органы для проведения учетных работ и обработки их результатов. В трудах крупнейшего представителя этого периода А. Кетле статистика определяется как общественная наука, но постепенно развитие статистического метода приводит к двойственности в определении статистики: как универсального метода познания, с одной стороны, и как самостоятельной общественной науки – с другой.

Изучение истории статистикой мысли имеет важное значение для решения задач статистики на современном этапе. В настоящее время, когда статистика охватила все сферы жизни общества, когда к ней предъявляются все большие требования, изучение ее истории крайне необходимо.

В данном учебно-методическом пособии дано целостное комплексное представление об исторических этапах развития статистической мысли, которая возникла благодаря практическим потребностям человека и общества в целом. Рассмотрена эволюция осуществления различных учетно-статистических работ, начиная от простейших переписей населения до комплексных экономико-статистических исследований с применением новейших вычислительных технологий и программ. Изложение материала строится с опорой на фундаментальный опыт известных ученых-статистиков, начиная с глубокой древности и до нашего времени. Особое внимание уделено экономико-статистической школе всемирноизвестного профессора Е.Г. Либермана и его вкладу в развитие статистической мысли. Данный раздел изложен на трех языках: русском, украинском и английском (для иностранных студентов). Более подробно, все стороны жизни выдающихся ученых-статистиков всех времен и народов, представлены в виде презентаций на компакт-диске.

Автор благодарен за помощь и за сотрудничество при подготовке данного учебно-методического пособия: Назаровой А.Ю., Спиваковой В.М., Селивановой Т.В., Чуприной Е.А., коллективу кафедры маркетинга и менеджмента внешнеэкономической дея-

тельности, а также студенческому коллективу группы ЭС-21, в лице старосты группы Соболев Алины, проявивших неподдельный творческий интерес к историческому наследию кафедры статистики, учета и аудита и тем самым, вдохновившим на издание данного пособия.

Учебная дисциплина «История статистической мысли» служит теоретической и исторической основой для последующего освоения студентами профилирующих дисциплин, создает фундамент экономико-статистических знаний. Пособие поможет студентам в освоении курса «История статистической мысли», предусмотренного государственным образовательным стандартом для специальности «Прикладная статистика».

1. ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ УЧЕТ КАК ПЕРВИЧНАЯ ФОРМА СТАТИСТИКИ

Путь формирования статистики был долгим и сложным. Он начался с зарождения хозяйственного учета. Возникновение хозяйственного учета относится к глубокой древности и связано с образованием государств. Без определенного минимума сведений, получаемых учетом, государственная деятельность была бы невозможна. Так, нужны были сведения для набора войск и взимания налогов, важно было установить численность населения, состав земель, их качество, поголовье скота, иметь сведения о состоянии торговли и т.д. Способы получения этих данных были, например, такие: чтобы подсчитать численность своей армии, персидский царь **Дарий** (486–522 годах до н. э.) обязал каждого воина принести и положить в назначенное место камень. В Персии человека, занимающегося учетом, называли “глаза и уши царя”. По свидетельству греческого историка Геродота (420–484 годах до н.э.), скифский царь Арианта, желая знать число своих подданных, приказал каждому скифу под страхом смертной казни принести медный наконечник стрелы.

В Древнем Египте, Двуречье, Иудее сложились развитые системы хозяйственного и административного учета. Строго контролировалось использование земель, пищи, рабочей силы, строительных материалов, составлялись сметы расходов и доходов, существовал порядок обязательной отчетности тех лиц, которым вверены материальные ценности, но строгой периодичности предоставления отчетов не было. Появились искусственные единицы учета, такие, как условный кирпич, человеко-день и некоторые другие.

Первые шаги в развитии учета отмечены даже в священных книгах разных народов. В Древнем Китае еще в 23 веке до н. э. собирались сведения о численности населения, распределении его по полу и возрасту, доходности земли и изменениях в торговле. В книге “Шу-Кинг” **Конфуция** (551–479 годах до н. э.) имеются сведения о переписи населения в Китае в 2238 году до н.э. [28, с. 8]. В Библии, в Четвертой книге Моисеевой “Числа”, рассказывается

об исчислении мужского населения, способного носить оружие. В целом учет в странах Древнего Востока был полностью организован государством. Его эксплуататорская верхушка контролировала все ресурсы страны.

Античный мир изменил характер хозяйственного учета. Рабовладельческий способ производства, быстрое развитие частного производства привели к тому, что помимо государственных учреждений сбор учетных данных стал проводиться и по инициативе банкиров, торговцев, владельцев эргастерий и латифундий. При этом государство, потеряв монополию на организацию учета, тем не менее, значительно усовершенствовало ее. Так, в Афинах был тщательно организован учет естественного движения населения. Все свободнорожденные младенцы вносились в специальные списки. Достигнув 18 лет, молодые люди вносились, если признавались способными, в списки военнообязанных, а по достижении 20 лет – в списки полноправных граждан. В Афинах составлялись и земельные кадастры, которые наряду с характеристикой земельной собственности включали оценку строений, инвентаря, скота, рабов, получаемых доходов. Появление в Лидии в 7 в. до н. э. монет позволило дать обобщенную денежную оценку всего имущества в целом (до этого в учете использовались только натуральные измерители). Денежный измеритель способствовал более равномерному распределению налогов и военных тягот.

В Древнем Риме государственный учет получил новый мощный импульс. В 550 году до н. э. Сервий Тулий создал нечто подобное первому статистическому органу – ценз для проведения переписей свободных граждан. Чиновники ценза, именовавшиеся цензорами, заслушивали от главы семьи его полное имя, имя и возраст отца или, если речь шла о вольноотпущеннике, – имя прежнего господина, и, наконец, имена, пол и возраст всех членов семьи, перечислялось даже имущество этой семьи. Давший показания подтверждал их клятвой. Вначале (во времена республики) цензы (переписи) проводились каждые пять лет. В дальнейшем при императорах периоды удлинились до 10 лет (последний ценз был проведен в 72 году н. э.). На основании материалов ценза все свободное население, согласно своему имущественному положению, делилось на 5 классов.

Таблица 1

Критерии деления населения на классы по имущественному положению

Классы	Стоимость имущества (тыс. ассов)
1	100
2	75
3	50
4	25
5	12

Оценка включала недвижимое имущество вместе с землей и инвентарем. Конечно, существовал и 6 класс – неимущие, но они были лишены права военной службы и права голоса. Цензоры составляли имущественные списки, ведали государственным имуществом, наблюдали за нравами и т.д. Это был мощный государственный орган. Тацит (58–117 годах н.э.) рассказывал, что основатель Римской империи Октавиан Август руководил составлением специальной книги, называемой “Бревариум”, в которой указывались сметные ассигнования, а также сведения о состоянии финансов, армии, флота, численности граждан и др. сведения для управления огромной империей. Это свидетельствует о развитии бюджетного учета в масштабах всего государства. Но особое развитие в Риме получил учет частных хозяйств. Глава каждого семейства был обязан вести книги домашнего имущества, доходов и расходов. Таким образом, в античном мире четко выражаются уже два, а не один, как на Древнем Востоке, источника организации учета: государство и частная инициатива собственников.

Средневековье в развитии учета в целом было шагом назад. Раздробленность государств, низкий уровень грамотности, фантастические представления о самом обычном и очевидном приводили к резкому падению интереса к строгому исследованию истины. Крупные вельможи обходились самым необходимым: время от времени составлялись инвентарные описи, списки васалов, которые могли носить оружие. И, тем не менее, с этих вре-

мен дошел до нас уникальный памятник – “Книга страшного суда” – свод материалов всеобщей земельной переписи Англии.

Рост городов привел к возникновению муниципального учета: ратуша управляла горожанами и ей нужно было знать свои возможности. Движение населения фиксировала церковь. И только во времена Реформации (16 век) этот учет приобрел достаточную точность и достоверность.

Следующий период формирования статистики – Возрождение – эпоха развития науки и культуры, зарождения капитализма и распада феодализма. Интенсивное развитие международной торговли в это время повлияло на формирования таможенной и описательной статистики. Особенно активно развивала свою торговлю Венецианская республика (12–17 веках). Уже в 12 веке она обязывала своих консулов и послов по возвращении из-за границы представлять сенату отчеты – реляции о политических, экономических, физических условиях различных стран. Эти донесения представляли собой развернутые и определенным образом систематизированные описания, не содержавшие цифровой информации.

В это время произошло важное событие. Францисканский монах и математик **Лука Пачоли** (1445–1517) создал фундаментальный энциклопедический труд “Сумма арифметики, геометрии, учения о пропорциях и отношениях” (1494). В книге был раздел “Трактат о счетах и записях”, содержащий основы бухгалтерского учета. Начиная с 16 века из частно-хозяйственного учета выделился в отдельную ветвь знания бухгалтерский учет. В 16–17 веках ведение торговых книг настолько вошло в практику, что начали появляться работы по торговому счетоводству. Развитие первичного учета – простой регистрации фактов и бухгалтерского учета – внутрихозяйственного, аналитического – подготовили возникновение статистики.

В 14 веке в Италии и Нидерландах появляются первые морские страховые общества. Вслед за страхованием морских перевозок возникает страхование на суше, речных и озерных перевозок. Подсчитывались шансы, оценивался риск перевозок – при большем риске собиралась большая страховая премия. Страхо-

вые премии при морских перевозках составляли 12–15% , а при перевозках внутри страны – 6–8% стоимости перевозимых грузов. С 16 века морское страхование было введено во многих странах. В 17 веке начали появляться другие виды страхования. Деятельность страховых обществ основывалась на накоплении статистических данных и существенно стимулировала развитие статистики и теории вероятностей.

2. УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СТАТИСТИКИ

В 17 веке в Западной Европе сложились определенные условия, которые привели к возникновению статистики. Это еще была не наука в современном понимании, а рационалистический взгляд на природу государства, теория не отделялась от практики, она была неразрывна с нею. В целом это был огромный шаг вперед.

Формирование статистики стало возможным благодаря:

- широкому развитию первичного учёта, накоплению массовых, описательных данных в области общественных явлений, которое можно было использовать для статистических обобщений;
- наличию слоев общества, которые могли формировать науку, в том числе социальную;
- повышению потребности в количественном измерении явлений и закономерностей общественной жизни, вызванных запросами практической деятельности ? политической, экономической, административной и прочей, а также наук, изучающих общество;
- развитию фундаментальных наук (философии, математики, права), которые позволили осознать необходимость статистики как орудия социального познания, раскрыть её специфику, определить основные методологические принципы;
- изменению человеческого сознания, видения мира, формированию новых представлений о государстве и обществе.

Все эти факторы появились только во второй половине 17 века. Это был рубеж в истории человечества, великий перелом в исто-

рии развития науки и эпоха огромных социальных изменений в Западной Европе. В это столетие почти одновременно были созданы академии наук в Англии, Франции, Германии. Были созданы основы современной науки. Особенно значительны были успехи математики и естественных наук – физики и астрономии. В 17 веке возникли политическая экономия и демография. Первая стала теоретической основой статистики, вторая зарождалась вместе со статистикой, в её недрах, и несколько позже отделилась от статистики. Большие перемены 17 века принёс в область социально-экономических отношений. Интенсивно развивались товарно-денежные отношения, внешняя торговля занимала всё большее место в хозяйстве европейских стран. Расширялись внешние и внутренние рынки, усиливался торговый капитал. Получила развитие так называемая домашняя система капиталистической промышленности – мануфактура. Знаменем времени стал меркантилизм – активное насаждение и развитие государством капиталистической торговли и промышленности. Вмешательство государства в экономическую жизнь – характерная черта эпохи. Запросы зарождающейся капиталистической промышленности и торговли требовали количественного познания экономических явлений. Власть имущие, купцы, банкиры, учёные осознали необходимость массовых учётных данных, наука и практика совпали в своих стремлениях.

В этих условиях формирование статистики стало неизбежным. Она возникла в 17 веке почти одновременно в Европе и Англии. Но формы возникновения и содержания были различны: государствоведение – в Европе и политическая арифметика – в Англии, ставшие затем двумя направлениями в статистике.

Работы в области политической арифметики посвящены социально-экономическим вопросам. Они выявляли закономерности общественной жизни. Измерительные методы считались обязательным условием исследования массовых учётных данных. Сам термин “политическая арифметика” свидетельствовал о приложении математики к политике, об измерении фактов социально-экономической жизни (слово “политика” было аналогично понятию “наука об обществе”).

Существенно иным был подход государствоведения. Родиной являлась Германия – страна с прочными традициями камерального (бюджетного) учёта. Статистика – государствоведение базировалась на признании государства единственным источником наблюдения, единственным аппаратом наблюдения – чиновников, администраторов, управляющих, полицейских. Представители этого направления недооценивали математические средства познания. Измерительный характер статистики, на первых порах, не рассматривался как её отличительная особенность. Количественные оценки трактовались как частный случай общего описания. Отсюда и другое название этого направления – описательная статистика. Политическая арифметика и государствоведение – не противоречащие друг другу направления. Они связаны с постепенным развитием хозяйственного учёта. Из государствоведения выделились статистика, экономическая и политическая география, из политической арифметики – политическая экономия, статистика, демография. У того и другого направления практически общий предмет – общество, но разные методы: описание и измерение.

3. ПОЛИТИЧЕСКАЯ АРИФМЕТИКА



Вильям Петти
(1623–1687)

Основоположником политической арифметики был **Вильям Петти** (1623–1687) – яркая разносторонняя личность: врач, изобретатель копировальной машины, доктор физики, профессор астрономии, основоположник трудовой теории стоимости, государственный деятель.

Для истории статистики интересны прежде всего две его работы: “Политическая арифметика” (1671–1676), “Политическая анатомия Ирландии” (1672). “Политическая арифметика” принесла автору всемирную известность.

Задачу своей работы Петти определил так: “Сэр Фрэнсис Бэкон в своей работе “*Advancement of Learning*” (“О преуспеянии наук”) провёл весьма правильную во многих отношениях параллель между физическим телом и телом политическим и между искусством поддержания здоровья как для того, так и для другого. Столь же справедливо и то, что анатомия является наилучшей основой как одного, так и другого и что воздействие на политическое тело без знания его симметрии, структуры и соотношения его частей столь же ненадёжно, как и лечебная практика старых женщин и знахарей. Итак, поскольку знание анатомии необходимо не только врачам, но и полезно каждому лицу, занимающемуся философией, какого бы то ни было рода, я (хоть и не занимаюсь специально политикой) попытался из любопытства набросать в общих чертах первый очерк политической анатомии” [29, с. 154].

Одно из центральных мест в своих работах Петти отводил земле и населению, которое он определял как богатство страны. В изложении часто почти полностью отсутствует словесный текст. Его работы написаны языком цифр, причём цифр обобщённых, указанных в связи друг с другом, с учётом реальных отношений, существовавших между изучаемыми явлениями. В трудах Петти ясно раскрывается статистическая сущность политической арифметики и её классовый характер, особенно это очевидно в работе “Политическая анатомия Ирландии”. С Ирландией во времена Петти были связаны большие политические события: Ирландское восстание 1641 году, направленное против экономического, национального, религиозного, политического гнёта англичан, покорение Ирландии армией Кромвеля в 1649 году, сопровождавшееся чудовищной расправой с ирландским народом. В работе “Политическая анатомия Ирландии” предметом исследования Петти является хозяйственная жизнь Ирландии, рассмотренная с двух сторон: численности населения и трудовых ресурсов, с одной стороны, и экономического состояния – с другой. Сведения об общей земельной площади страны приведены с подразделением по возможности её хозяйственного использования. Дано распределение годных земель по основным категориям владельцев (католики, протестанты, церковь) в 1641 году, их перераспреде-

ние по акту 1652 года, узаконившему конфискацию земель у коренного населения, и сложившаяся в результате этого перераспределения новая структура землевладения, исчислена общая доходность земель.

Приводя данные о численности населения Ирландии, Петти сгруппировал его по национальности и религии. По имеющимся данным о числе печных труб (подымный налог) он сгруппировал население по материальной обеспеченности, а также исчислил общую стоимость домового фонда. Наибольший интерес представляет группировка населения по возрасту и занятиям, которая завершилась построением своеобразного баланса трудовых ресурсов. Петти вычислил, сколько необходимо обществу лиц разных профессий в настоящем и будущем. Петти не употреблял слово “статистика”, но, раскрывая специфику “необычного” метода социального познания, он пришёл к определению её важнейших черт, её роли как орудия социального познания, основанного на учёте реальных фактов и преимущественного использования количественных характеристик. Говорить на языке чисел при весьма ограниченном количестве точных сведений было довольно трудно. Но Петти это мало смущало: он старался по известным данным найти другие, нужные ему, путём вычислений, а часто и просто путём предположений. Так, в работе “*Verbum Sapient*” (“Словом мудрым”, 1664) он ввёл среднюю норму душевого расхода в день, на основе приравнивания отдачи капитала и отдачи населения получил денежную оценку населения и т.д. Хотя такие расчёты приводили к свободному отношению к цифрам, Петти показал, что можно реконструировать информацию при отсутствии достаточного объёма исходных данных – в этом его несомненная заслуга. Такой приём получил широкую известность как метод косвенных расчётов. Петти был первым, кто дал более или менее обоснованные количественные оценки национального богатства и национального дохода. Суммировав денежные оценки домов, кораблей, скота, монет из драгоценных металлов, движимого имущества, а также земли, рассчитанной в виде капитализированной ренты за 18 лет, он получил величину национального богатства Англии и Уэльса за 1665 год. Применённый им метод суммирова-

ния денежных оценок разных материальных объектов оставался ведущим в статистике национального богатства капиталистических стран до 60-х годов 20 в. Большое внимание уделял Петти межгосударственным сравнениям, прежде всего сравнениям Англии с Францией и Голландией.

Имя Петти неразрывно связано с именем его друга и единомышленника, торговца сукнами **Джона Граунта** (1620–1674). Если Петти интересовал человек как субъект, приводящий в действие хозяйство, то Граунт исследовал закономерности воспроизводства населения. Его работа “Естественные и политические наблюдения, упомянутые в прилагаемом перечне и сделанные на основе бюллетеней смертности Джоном Граунтом, гражданином Лондона, в отношении к правительству, религии, занятиям, росту, воздуху, болезням и различным изменениям названного города” была опубликована в 1662 г. и явилась первым трудом политических арифметиков. Бюллетени смертности представляли собой еженедельно публиковавшиеся списки умерших и родившихся жителей Лондона с распределением их по полу, причинам смерти. Они были введены в 16 в. в связи с эпидемией чумы. Граунт изучил бюллетени за 33 года (1628–1661) и отобрал 229250 случаев смерти населения города за 20 лет, по которым были достаточно достоверно указаны причины смерти.

На основе сведений о причинах смерти он определил возрастной состав умерших. Граунт предположил, что от детских болезней умирали дети 5 лет и младше (0–6 лет). Таких случаев смертей оказалось 71124, их доля в общем числе умерших приблизительно равна 1/3. Тем самым Граунт ввёл представление о *частоте события*, что сыграло огромную роль для развития теории вероятности. Он первым заметил наличие определенных закономерностей в массе случаев и смог построить первую *таблицу смертности*, раскрывающую взаимосвязь между возрастом и смертностью. Это позволило ему показать, что из указанных 100 зачатий остаются в живых [29, с. 38]:

Таблица 2

Таблица смертности по Д. Граунту

Возраст (лет)	Оставшиеся в живых (чел.)
7	64
17	40
27	25
37	16
47	10
57	6
67	3
77	1
87	0

Не все гипотезы об уровне повозрастной смертности, принятые Граунтом, были верны. Так, он предположил, что в интервале 16–56 лет уровень смертности постоянен, только с 65 лет он резко возрастает. На самом деле это не так. Но независимо от результатов главная заслуга Граунта в том, что он первым выдвинул идею кривой дожития и вычислил её (рис. 1). Расчёты Граунта получили название *условного метода построения таблиц дожития*. Приведенные им данные показывают, что только 64% лондонцев в ту пору доживали до 6 лет и только 40% – до 16 лет. Число доживающих до определённого возраста он рассматривал как отражение возрастной структуры населения. По его расчётам в Лондоне на 63 умерших приходилось 52 новорожденных, так что население города пополнялось за счёт провинции.

Граунт установил ряд демографических закономерностей, в частности соотношение между мальчиками и девочками в численности родившихся, между смертностью городского и сельского населения и др. Он понимал, что точность его выводов тем больше, чем больше наблюдений имеется для обработки. Он первым поставил изучение естественного движения населения на научную основу.

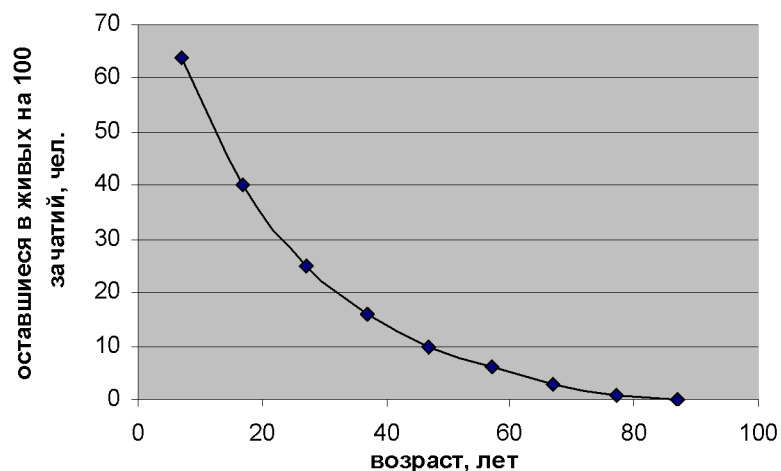


Рис. 1. Зависимость смертности от возраста (по Д. Граунту)

3.1. ШКОЛА ПОЛИТИЧЕСКИХ АРИФМЕТИКОВ

Статистические и демографические идеи первых политических арифметиков – В. Петти и Д. Граунта — были развиты их последователями. Уже через шесть лет после выхода в свет “Политической арифметики” англичанином **Грегори Кингом** (1648–1712) была написана работа “Естественные и политические наблюдения и выводы о положении и условиях в Англии” (1696, опубликована в 1801 г.). В ней проводились расчеты национального дохода, производства и расхода для Англии в 1688 и 1695 гг. Он впервые дал действительно научный расчет национального дохода, произвел исчисление дохода, расхода и сбережений на душу по социальным и экономическим классам Англии. В сумме эти величины дали ему совокупность национального дохода. Кинг произвел расчет и распределение национального дохода. Эти расчеты фактически означали создание национальной балансовой таблицы, предвосхитившей современные нацио-

нальные счета. Расчеты и анализ национального дохода Кинга были более тщательными и точными, чем Петти, особенно в части источников прироста национального богатства. Его расчеты численности населения высоко оцениваются современными демографами. Он обнаружил взаимосвязь между изменениями цен на пшеницу и ее урожайностью, которая впоследствии получила название закона Грегори Кинга.

Последователем Петти был также англичанин **Чарльз Давенант** (1656–1714). Он определил роль статистики в изучении закономерностей жизни, исследовании взаимосвязей между экономическими явлениями, решении проблем государственного управления, отметил необходимость основывать статистические начисления на всестороннем учете изучаемых явлений. Давенант попытался дать общую теорию политической арифметики и установить ее практическое значение для общества.

В области статистики населения наиболее значительные результаты, продолжающие исследование Граунта, были получены в Англии великим астрономом и математиком, другом Исаака Ньютона – **Эдмундом Галлеем** (1656–1742). Опубликованные в 1693 году две его статьи: “Оценка степеней смертности человечества, выведенная на основании любопытных таблиц рождений и погребений города Бреславля с попыткой установить цену пожизненных рент” и “Несколько дальнейших замечаний по поводу Бреславльских бюллетеней смертности” основаны на данных о движении населения Бреславля за 1687–1691 гг. Галлей отмечал, что Граунт и Петти изучали движение населения Лондона и Дублина – города с большим притоком населения извне. Он считал эти города неподходящими в качестве стандарта для этой цели, которая требует, чтобы население не испытывало влияние механического движения, чтобы этот город был совершенно закрытым, т. е. таким, где все умирают там, где они родились. По мнению Галлея, бреславльские данные отвечали этому требованию. Он составил первую полную таблицу смертности (на основе гипотезы стационарного населения), ввел понятие *вероятной продолжительности жизни* и при исчислении ежегодной страховой ренты применил принцип определения *средней предстоящей про-*

должительности жизни в зависимости от возраста. Подобные расчеты получили широкое распространение в страховом деле – если известно, сколько в среднем проживут люди данного возраста, можно вычислить размер ежегодных взносов, которые должен платить застрахованный. Изучение массовых демографических данных позволило Галлею понять действие закона больших чисел, который он применил впервые, выровняв данные о смертности по годичным возрастным группам, чтобы устранить случайные отклонения.

Идеи политических арифметиков были продолжены и в Европе: во Франции – С. Вобаном, А. Депарсье, в Швеции – Г. Варгентином и др.

Себастьян ле Претр де Вобан (1633–1707) – военный инженер, знаменитый своими фортификационными сооружениями, маршал Франции. Видя вокруг бедность народа и бесстыдное злоупотребление дворянства и придворных Людовика XIV, старый маршал изложил свои наблюдения в трактате “Проект королевской десятины” (1707), где рассмотрел формы налогового обложения, имеющиеся статистические данные о налогах и данные о населении. Он первым исчислил национальный доход Франции. В своём труде Вобан использовал детальные статистические данные по всем провинциям Франции, которые были собраны по приказу короля в 1698–1700 гг. Изучая их, Вобан обнаружил убыль населения Франции за счёт эмиграции, причём он установил, что убыль происходит за счёт беднейших слоев населения. Вобан предложил более совершенную, детально продуманную систему организации статистики по военному образцу, предложил макет формуляра ежегодной переписи населения по приходам. Эти идеи не принесли ему лавров: книгу Вобана запретили, конфисковали и публично сожгли, сам он не вынес такого удара и умер через 11 дней после уничтожения книги.

Антуан Депарсье (1707–1768) – математик и астроном, член Парижской академии наук – в 1746 г. издал “Трактат о вероятностях продолжительности жизни”, связанный с выработкой оснований для страхования жизни, а в 1700 году – “Добавление” к своему основному труду. Свои расчёты Депарсье произвёл на основе

списков умерших за 16 лет, полученных от 162 юрре из различных областей Франции. Особое внимание он уделял исследованию смертности в детском возрасте и её факторам: благосостоянию семьи, качеству ухода за детьми и т. п. Он собрал данные почти о 4 тыс. парижских детей и установил, что их средняя продолжительность жизни всего 23 года. Депарсье впервые разработал *таблицу смертности для неженатых мужчин и незамужних женщин*. В своих исследованиях, как и Галлей, он основывался на гипотезе стационарного населения.

Пер Вильгельм Варгентин (1717–1783) – астроном, математик, секретарь Шведской академии наук. Принимал активное участие в организации государственного учёта населения Швеции. В работах “Замечания о пользе ежегодных списков новорожденных и умерших в стране” (1754–1755) и “Смертность в Швеции по данным Табельной комиссии” (1766) он обобщил опыт получения данных о рождаемости и смертности. Варгентин составил таблицу смертности населения Швеции за 1755–1766 гг.

3.2. ЗАРОЖДЕНИЕ СТАТИСТИЧЕСКОГО МЕТОДА В ТРУДАХ ПОЛИТИЧЕСКИХ АРИФМЕТИКОВ

Одна из важнейших заслуг политических арифметиков – понимание необходимости массовых данных как условия получения устойчивых, доказательных выводов. Но им приходилось преодолевать большие трудности при подборе необходимых учётных материалов. Специальное статистическое наблюдение только возникало – основная часть исходных данных собиралась прежде всего через материалы налогового обложения. О том, как обстояло дело с учётными данными в самой передовой стране того времени – Англии, весьма красочно свидетельствует высказывание Давенанта: “Мало есть местностей, где условия для исчислений лучше, чем в этой стране. Акцизы – это мероприятие, при помощи которого мы можем судить не только о том, что народ потреб-

ляет; они приводят нас к знанию об увеличении или уменьшении его количества. Таможенные пошлины – это прямо пульс страны, на основании которого можно наблюдать её здоровье или упадок. Подымный налог даёт нам довольно точное обозрение числа семей, что является основой в подобных предположениях” [29, с. 118]. Оптимизм этой оценки лишь подчёркивает бедность фактической основы, на которой строились исчисления – определение численности населения по сумме поступающих акцизов, расчёт числа семей по числу труб (на основе данных подымного налога) и т.п. Политические арифметики ясно понимали необходимость организации специального наблюдения. Так, Петти в работе “Замечания относительно Дублинских бюллетеней смертности” (1681) определил специальное наблюдение как единственное средство получить точные данные о численности населения. Более подробно эту идею изложил Вобан, предложивший *ежегодные переписи населения* и один раз в 10 лет перепись провинций Франции. Он предлагал собирать сведения о населении, строениях, земле, скоте, промышленных предприятиях и заведениях. Вобан наметил порядок организации учетно-статистических работ и аппарат, силами которого эта работа должна была проводиться. В проекте Вобана имелись специально разработанные формуляры, ведомости и таблицы, которые он предполагал использовать при сборе данных по приходам и их обработке.

Во многих исследованиях политических арифметиков применялись *группировки*. Широко применял группировки населения по занятиям, национальности, религии, месту жительства и другим признакам Петти [27]. Обязательное использование группировки при анализе естественного движения населения с разделением по социальному положению, имущественному состоянию и возрасту рекомендовал Депарсье.

Особенно интересна группировка Англии, проведенная Кингом. Он выделил все основные социальные группы, начиная с баронетов и церковных владык и заканчивая бродягами, ворами, цыганами и нищими. Обобщив группировку, Кинг свёл всё население Англии к двум основным типам: производительное и непроизводительное. Критерии отнесения той или иной социальной

группы к первому типу служило превышение доходов над расходами, потому непроизводительным населением оказались и трудящиеся классы, подлинные создатели народного богатства. Но ошибка, обусловленная неразвитостью экономической науки и классовыми взглядами автора, не снижает принципиальной значимости этой группировки, её значения для развития социально-экономической статистики.

При проведении *сводки* политические арифметики чаще применяли различные варианты абсолютных величин (подсчётов). Но в их работах встречались также важные аналитические показатели, как средние и относительные величины (средний душевой доход, средняя продолжительность жизни, средний размер семьи, удельный вес отдельных групп населения, видов угодий и т.п.).

При рассмотрении экономических проблем широко использовал Петти *средние величины* [27]. В частности, он предлагал использовать в качестве меры стоимости затраты на среднее дневное пропитание одного взрослого работника. Его не смущала абстрактность средних, то, что данные, относящиеся к отдельным конкретным людям, могут не совпадать со средней величиной. Он вполне представлял себе устойчивость средних величин как отражение закономерности изучаемых явлений. Весьма широко применял средние и относительные величины Кинг при анализе данных о населении Англии (средний доход на одну семью, средний душевой доход). Политические арифметики в целом правильно определили суть статистики, её задачи и значение как метода социального познания. Но из-за бедности исходных учётных данных, не разработанности приёмов и методов статистики, отсутствия сложившихся традиций в исследованиях интереса к теоретическим вопросам статистического метода у политических арифметиков не было, они не осознали необходимости теории статистики.

Успехам политических арифметиков способствовала их неразрывная связь с практической политической и экономической деятельностью. Об этом свидетельствуют социальное положение и занятия виднейших представителей политической арифметики: Граунт крупный торговец, член городского совета Лондона; Давенант – генеральный инспектор Англии по экспорту и импорту;

Кинг – секретарь комиссаров, получающих и сводящих публичные отчёты; Вобан – известный военный и политический деятель; Петти – человек удивительной биографии, сменивший десятки занятий, пользовавшийся доверием и **Кромвеля** (1599–1658) и короля **Карла II** (1662–1685), а затем **Якова II** (1685–1688). Все работы политических арифметиков посвящены актуальным проблемам своего времени. Для них статистика – средство политико-экономических исследований. Впоследствии развитие статистического метода показало его значимость для разных сфер приложения, не только социально-экономической. Но на первых этапах существования статистики единство с политической экономией было необходимо: это давало возможность установить объективные предпосылки статистического измерения и тем самым обеспечивало правильность отражения статистикой социально-экономической жизни. Эта связь с политической экономией и правом хорошо прослеживается и в государственоведении.

4. ГОСУДАРСТВОВЕДЕНИЕ

Государствоведение часто называли *описательной школой статистики*. Её представители считали, что статистика является наукой, задача которой систематизированное описание государственных “достопримечательностей”. В число достопримечательностей включали всё, что влияет на благосостояние государства. Таким образом, статистика рассматривалась как общественная наука о социальных, правовых и хозяйственных аспектах государства. Если для политических арифметиков применение языка чисел, мер и весов было обязательным, то государственоведы, особенно первоначально, обходились без количественных данных, к тому же часто возможность получить их отсутствовала из-за слабого развития первичного учёта. Данных не хватало и политическим арифметикам, но их недостаток они стремились восполнить косвенными расчётами, тогда как государственоведы довольствовались словесными описаниями и доверяли только прямой и полной информации. Косвенные расчёты они считали фантазией. Политические арифметики – Петти и Кинг положили начало исчислению

национального дохода, основанного на косвенных расчётах, тогда как немецкие статистики, для которых основными были полнота и достоверность исходных данных, не могли и подумать о решении подобной задачи. Если говорить об отличии описательной школы от школы политической арифметики языком современной науки, то первую характеризует комплексный подход, а вторую системный [27].

Одним из основоположников описательной школы был **Герман Конринг** (1606–1681) – выдающийся врач и видный государственный деятель своего времени. Он первым начал читать лекции по государственоведению в университете (1660) в Гельмштедте. Цель новой науки Конринг сформулировал так: научить политических деятелей понимать причины важных для государства явлений, которые он подразделял на четыре группы:

- материальные – описание теории и населения,
- формальные – политическое устройство,
- конечные – благосостояние государства и его граждан,
- административные – управление государством, его аппарат.

Эти четыре части предопределили развитие демографии, политической демографии, бюджетной статистики и административной статистики.

Идеи Конринга получили широкую известность благодаря энергичной деятельности его последователя **Готфрида Ахенваля** (1719–1772). Именно ему суждено было создать школу, оказавшую огромное влияние на судьбу статистики. Первым видным оппонентом Ахенваля стал **Антон Фридрих Бюшинг** (1724–1793). Он отстаивал проведение, статистических описаний не по странам, а по объектам исследования (население, вооруженные силы, торговля). Это предложение вызвало первую полемику среди государственоведов. Бюшинг ввёл понятие *плотности населения*, рассматривал её как фактор экономического роста. Он считал, что внешняя торговля компенсирует недостатки природных ресурсов и позволяет интегрировать хозяйственную жизнь различных стран. Потребности практики требовали всё большего внимания к точности данных о достопримечательностях. Ответом на этот запрос было возникновение в рамках школы табличного направления. Его

создателем был датский учёный **И.П. Анхерсен** (1700–1765). Все доступные наблюдения достопримечательности он попытался систематизировать в виде *таблицы*.

Таблица 3

Макет статистической таблицы

Подлежащее / Сказуемое	Заголовки граф			
	1	2	3	4
А				
Перечень единиц совокупности				

Следующий шаг в способе представления данных был сделан немецким государствоведом профессором **А. Кроне** (1753–1833), который от табличного изображения данных перешёл к *графическому*. Он положил начало применению картограмм и плоскостных диаграмм сравнения изображения статистических данных (рис. 2).

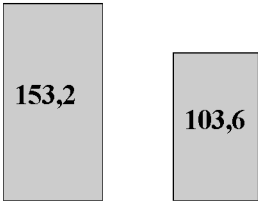


Рис. 2. Численность населения Лондона и Бреславля (тыс. чел.)

Различия в понимании статистики свидетельствовали о развитии школы государствоведов, о постепенном сближении с достижениями политических арифметиков. Самыми ценными достижениями описательной школы были совокупность показателей, которые разрабатывали её представители, и создание специальной системы сбора статистических данных о массовых явлениях с 18 века. Представителями этой школы были созданы и введены в научный оборот таблицы и графики. Таблицы включали и словесные данные:

Таблица 4

Статистическая таблица
Народ ИЛИ общество в государстве
соединённое

А. Государствование в собственном смысле			Б. Народоведение	
Государственное описание области		II. Постановление	III. Управление	I. Народное хозяйство
I. Статистическое	IV. Внешнее	Сношение или Политическое Государствование	Сношение или Политическое Государствование	II. Народное просвещение
1. Земля	1. По самому государству:	1. Высшие ведомства	1. Высшие ведомства	1. Народная промышленность
2. Положение, границы и величина	а) коренные законы	Законодательного управления, Государственный Кабинет, Совет	Законодательного управления, Государственный Кабинет, Совет	а) производящая
3. Разделение	б) образ правления	Министерии и пр.	Министерии и пр.	б) обрабатывающая
4. Натуральное хозяйство:	в) титул	2. Ведомства, управляющие особыми частями	2. Ведомства, управляющие особыми частями	2. Хозяйственное состояние:
а) горы и равнины	г) герб			а) составные части имуществ
б) воды: моря, озера и реки	д) придворный штат			б) благосостояние народных классов
в) почва	е) ордены			
г) климат	2. Постановление по части гражданской: а) дворянство б) духовенство			
д) произведения из трех царств природы				
е) жители				

Именно представителями описательной школы было дано четвёртое определение статистики как науки, что способствовало развитию статистики. Ими был поставлен вопрос о содержании этой науки, характере используемых материалов. В их трудах были намечены этапы статистического познания – разделение исследования на наблюдение, группировку, сводку. Были установлены направления статистических исследований. Так первым статистическим отделом в городе Харькове, который был открыт в 1802 году и состоял из деловода, его помощника, учетчика и трех регистраторов, первые работы велись по оценке недвижимости, а следующим направлением уже была демографическая статистика [44, с. 6]. Важнейшим показателем демографической статистики является численность населения. Численность населения города Харькова за 350 лет представлена в Таблице 5 [40; 44, с. 5–10, 180].

Таблица 5

**Динамика численности населения
города Харькова за 365 лет**

Год	Численность населения, чел.	Год	Численность населения, чел.
1651	587	1955	877500
1723	6429	1959	952600
1810	13584	1970	1222900
1830	15142	1975	1351200
1837	23147	1977	1419400
1877	101175	1979	1443800
1897	174846	1981	1482900
1901	198237	1990	1618400
1912	240000	1991	1622800
1916	313000	1999	1510200
1926	471300	2001	1449900
1932	836000	2002	1469900
1939	832900	2003	1466300
1941	930000	2004	1464400
		2015	1451100

В Украине перепись населения проводилась в 2001 году. Следующая Всеукраинская перепись планировалась в 2012 году, но из-за проведения Евро 2012 была перенесена ориентировочно на 2016 год. Проведению переписи предшествовала подготовительная работа: так с 1 по 14 декабря 2010 года в Дергачевском районе Харьковской области состоялась пробная перепись населения. Целью проведения этой переписи была отработка проекта программы, методологических и организационных вопросов предстоящей переписи населения, а также технологии автоматизированной обработки полученных результатов [21, с. 12–17].

5. ВОЗНИКНОВЕНИЕ И ЭТАПЫ ЗЕМСКОЙ СТАТИСТИКИ

После реформы 1861 года капитализм в нашем государстве стал развиваться быстрыми темпами и в это время появились три формы развития практической статистики: казенно-административная, земская и ведомственная.

Казенно-административная статистика была представлена Центральным статистическим комитетом министерства внутренних дел и занималась преимущественно вопросами статистики населения и некоторыми вопросами хозяйственной статистики, главным образом статистики сельского хозяйства.

Земская статистика, сосредоточивала свое главное внимание на изучении крестьянских хозяйств, доходности земель, кустарных промыслов и была представлена специальными статистическими учреждениями при земских управах.

Ведомственная статистика изучала разнообразные вопросы хозяйственной жизни страны. Она составляла часть правительственной статистики и находилась в ведении различных министерств и ведомств.

В 1863 г. было разработано и издано новое положение о статистическом учреждении, в нем сделаны попытки разграничить программно-тематические вопросы и вопросы организации и техники статистических работ. Решение первой совокупности вопро-

сов было возложено на вновь созданный орган – Статистический совет, а Центральному статистическому комитету были оставлены функции организации программ и проведения статистических работ, а также разработка собранных материалов. В 1864 г. Центральный статистический комитет возглавил **П.П. Семенов** (1827–1914), знаменитый географ, по справедливости считающийся организатором русской административной статистики.

На Центральный статистический комитет Министерства внутренних дел возлагалось: сбор, проверка, обработка и печатание поступающих ежегодно из губернских, областных и городских статистических комитетов сведений; сбор и разработка статистических данных, необходимых при раскладке земских повинностей; разработка и печатание статистических данных других ведомств; представление другим ведомствам статистических сведений; осуществление статистических работ по поручению министерства внутренних дел или по решению Статистического совета.

Местными учреждениями административной статистики были губернские статистические комитеты, созданные министерством внутренних дел и имеющие узковедомственный характер. В их функции входило составление статистических таблиц, требуемых Центральным статистическим комитетом, и статистических сведений, прилагаемых к отчетам губернаторов. Эти функции выполнял секретарь комитета, который был фактическим исполнителем статистических работ, возложенных на губернские комитеты. Основной работой губернских статистических комитетов было представление различного рода сведений по губернии в виде приложения к годовым отчетам губернаторов. Одни из них составлялись и представлялись в ЦСК раз в 5 лет, другие – ежегодно. Ежегодно представлялись данные о посеве и урожае хлебов по уездам, отдельно на владельческих и крестьянских землях; о фабриках и заводах с указанием числа предприятий, суммы производства и количества рабочих; о естественном движении населения по городам и уездам; о числе и роде преступлений в губернии и числе осужденных; о количестве учебных заведений и др.

Передовые представители административной статистики того времени (П.П. Семенов и др.) осознавали порочность многих первичных статистических источников, дававших недостоверные статистические материалы, и открыто выступали с их критикой.

Возникновение земской статистики было обусловлено также этой критикой и тем, что земским учреждениям для удовлетворения потребностей местного и государственного обложения необходимы были сведения о хозяйственном развитии уезда или губернии, о культуре, здравоохранении, дорожном хозяйстве и других областях общественной деятельности.

Земская статистика не была чем-то «сверхъестественным», как это желали бы представить эпигоны западничества, а явилась результатом сложившейся ситуации и той большой подготовительной работы, которая проводилась еще в 30–40-х годах среди передовых исследователей социально-экономической жизни страны.

Земская статистика в истории отечественной статистики занимает исключительное место. Земские статистики провели большую работу по детальному изучению многих сторон жизни деревни, выдвигая новые методы исследования, малоизвестные в то время в западноевропейской статистической практике, либо видоизменяя методы последней в соответствии с характером новых объектов изучения. Исключительное влияние земская статистика оказала на развитие отечественной экономической науки, обогатив ее превосходными во многих отношениях данными, ранее отсутствовавшими в системе статистической информации, хотя уровень обработки материалов в недрах самой земской статистики далеко не всегда отвечал научным требованиям.

Для земской статистики характерно стремление правдиво и полно отражать социальные условия государства второй половины XIX в. Эти особенности отличают земскую статистику не только от административной статистики Российского государства, но и от западноевропейских статистических исследований, носивших по преимуществу формально-математический характер. Своеобразие и ограниченность политико-экономических взглядов

многих представителей земской статистики не позволяли им правильно оценивать вскрываемые процессы и намечать правильные пути преодоления недостатков русской действительности.

Материалы земской статистики второй половины XIX и начала XX вв. содержат обширные данные для познания экономики, в особенности сельского хозяйства, и положения крестьянства, составлявшего тогда свыше 80% населения страны.

Земская статистика использовала опыт подворного учета крестьянских хозяйств при крепостном праве, опыт организации оценочных работ русских кадастровых отрядов 30–40х годов XIX в., работ Вольного экономического и Русского географического обществ. Исследования губернских статистических комитетов и учреждений по крестьянским делам, исследования Д.П. Журавского, П.П. Семенова и работы экономистов А.И. Васильчикова, П.С. Ефименко, Н.И. Зиберы, А.И. Чупрова, Н.А. Каблукова, А.С. Постникова и других также были положены в основу земской статистической методологии, определившей ее почетное место в истории мировой статистической науки и практики [11; 19; 45; 46].

Основным содержанием земской статистики, в частности сельскохозяйственной, являлось собирание материалов об элементах сельскохозяйственного производства, их сводка с использованием метода группировок для построения ряда аналитических показателей, однако степень научной ценности отдельных этапов земских статистических исследований была неодинакова. Практическая деятельность земских учреждений была связана с количественной характеристикой различных сторон хозяйственной и культурной жизни населения. Поскольку финансовая деятельность земств опиралась почти исключительно на земские доходы, а основным источником было земское обложение, задача земской статистики заключалась в правильной организации статистического изучения экономики крестьянского хозяйства, его доходности, тщательного учета земли как объекта обложения и в получении других данных об экономическом положении крестьянства. Практическая деятельность земств нуждалась также в показателях культурного уровня населения, здравоохранения

и др. Экономике крестьянского двора земская статистика изучала при проведении специальных, так называемых оценочных работ, подворных переписей, специальных бюджетных и других обследований. Примером могут служить бюджетные обследования крестьянских хозяйств, представленные в таблице 6:

Таблица 6

Способы отбора	Годы						В том числе в	
	1870–1880	1881–1890	1891–1900	1901–1910	1911	итого	Европейской части России	Азиатской части России
Единичные	109	60	13	9	10	201	175	26
Анкетные	-	1	168	183	656	1008	707	301
Типический отбор	-	321	4440	1865	1303	7929	6523	1406
Механический отбор	-	-	2417	-	-	2417	2417	-
Итого	109	382	7038	2057	1969	11555	9822	1733

Как видно из таблицы 6 преимущественно применялся отбор типических хозяйств по каждой земельной группе домохозяйств. При опросе для обеспечения точности показаний применялись приемы, в основе которых лежало использование внутренней связи между отдельными элементами бюджета. Это достигалось взаимным контролем составных частей индивидуальных показаний обследуемых хозяйств. Монографический метод изучения крестьянских бюджетов применялся в основном для исследования различных производственных и потребительских норм. Бюджетные обследования производились обычно силами постоянных сотрудников статистических органов, которые вели устный опрос хозяйств на месте. Статистические работы организовывались и проводились для оценки недвижимых имуществ: земли, домов, торговых и фабрично-заводских помещений – с целью обложения их налогами.

Налоговая практика начала XVIII в. опиралась на старые переписные источники. Перепись 1710 года носила еще черты подворных переписей XVII в. Результаты ее показали сокращение числа податных дворов по сравнению с переписью 1678 года

на 19,5%. Это означало резкое уменьшение прежнего размера податей. В целях проверки результатов переписи 1710 году Петр I приказал в течение 1716–1717 гг. провести новую перепись, известную под названием «ландратской» (по должностям наименованиям лиц, стоящих во главе губерний). Итоги этой переписи дали такие же неутешительные сведения. Они подтвердили дальнейшее опустошение дворов, сокращение их числа ввиду объединения. В.Н. Татищев в своем «Рассуждении о ревизии поголовной и касающемся до оной» писал «1) Как холопы и дворовые люди в платеж не писались, то многие владельцы целые деревни, огорода забором, писали дворовыми; 2) некоторые по три и по четыре двора вместе сводили и одним двором писали».

Исследовав после П. Милюкова этот вопрос, М. Ключков отмечал, что если в 1710 году сокращение дворов составило одну пятую, то в 1715–1716 гг. оно достигало одной трети, по сравнению с числом дворов по переписи 1678 г.

Последовательное уменьшение числа единиц обложения потребовало пересмотра сложившейся налоговой системы и применения новой единицы обложения. Такой единицей обложения была выдвинута *мужская душа*.

1) Вместо подворных переписи в начале XVIII века превратились в административно-финансовый учет податного населения. Этот способ проведения переписей или ревизий был господствующей формой свыше 140 лет. За этот период было произведено 10 ревизий. Наименования и даты указов о ревизиях в России видны из следующих данных таблицы 7.

2) Материалы ревизий служили для обоснования подушного обложения Податного населения и для определения принадлежности населения к той или иной сословной группе или принадлежности крепостных крестьян определенному владельцу. Кроме того, они были статистическим источником для определения численности и состава населения отдельных административно-территориальных подразделений и страны в целом.

3) Статистики конца XVIII и первой половины XIX веков давали различную оценку материалам государственных ревизий. Так, К. Герман утверждал, что результаты ревизий отличаются “вели-

чайшей точностью” и представляют собой “достопримечательные явления в России” [5, с. 3]. Напротив, Д.П. Журавский с присущей ему критической тонкостью вскрыл коренные недостатки русской административной статистики первой половины XIX века, в том числе и данных ревизий.

4) Буржуазные историки: П. Милюков и др., не отрицая существенных недостатков ревизий, полагали, что данные ревизий могут быть использованы и для научных заключений.

Таблица 7

Наименования и даты указов о ревизиях в России

Наименование ревизий	Дата указа	Год начала ревизии	Фактическая продолжительность	
			Период проведения ревизий	Число лет
Первая	26/XI 1718	1719	1719–1724	6
Вторая	17/X 1742	1744	1744–1747	4
Третья	28/XI 1761	1762	1762–1767	6
Четвертая	16/XI 1781	1782	1782–1787	6
Пятая	23/VI 1794	1794	1794–1808	15
Шестая	18/V 1811	1811	1811–1812	2
Седьмая	20/VI 1815	1815	1815–1825	11
Восьмая	16/VI 1833	1833	1833–1835	3
Девятая	11/I 1850	1850	1850	1
Десятая	26/VIII 1856	1857	1857–1869	13

В истории развития земской статистики выделяются три основных периода, различающиеся по задачам оценочных работ и их месту в системе земских статистических исследований.

В первый период – с момента организации и до 1893 г. – земская статистика развивалась относительно самостоятельно и свободно, без особого вмешательства правительственных органов. В течение первых 20 лет своего существования земские статистические органы занимались изучением крестьянских хозяйств. В оценочных законах в основу оценки положена доходность земли. Этот принцип требовал широких экономических исследований для выяснения уровня доходности и факторов, ее определяющих. Учитывались экономические факторы (рабочее население, землепользование, техника, продукция, ее сбыт, близость рынков и др.) и естественные (почва, климат и др.). Такое широкое понимание задач земской оценочной статистики, в свою очередь, обуславливало развитие ее программы и методов, и требовало, наряду с проведением оценочных работ, широкого изучения общеэкономических условий жизни крестьянских хозяйств. Земская статистика в 90-х годах 19 в. в большей степени находилась под контролем правительственных органов, чем в первый период своего существования, все же система регистрируемых признаков в опросах, бланках и анкетах позволяла глубоко освещать экономику крестьянских хозяйств. Именно в этот период являются выдающиеся исследования Н.Ф. Анненского, З.В. Докучаева, положивших начало кадастровых работ в России на основе широкого сочетания природных экономических факторов в определении качественного состава земельных угодий.

Несмотря на наличие значительного разнообразия в земских статистических работах, все же в первые годы формирования земских статистических исследований можно выделить два основных типа: промысловый и земледельческий. Первый был представлен в Московском земстве, второй – в Черниговском, каждый из них имел свои программы и методы обследования.

Статистические исследования этих двух направлений вызвали широкую дискуссию и оказали значительное влияние на земскую статистику других губерний в отношении программы наблюдения, способов собирания сведений и методов их сводки. Особенно подробно следует рассказать о Московском земстве, которое почти в течение 10 лет возглавлял В.И. Орлов. Его статистичес-

кие исследования послужили примером для ряда губернских земств. Основные исследования Московского земства были направлены на выяснение общего экономического быта крестьян, на получение сведений о каждой хозяйственной единице, об общих условиях жизни и деятельности крестьянства. Основным инструментарием в Московском земстве была *подворная карточка*, основным типом наблюдения – *подворная перепись*.

Обследованиям, проводимым Черниговским земством, инициатором которых был П.П. Червинский, присущ иной характер. Главнейшим предметом исследования в Черниговском земстве была земля, в противоположность Московскому, который ставил своей целью изучение общих условий жизни населения. Цель исследования определяла содержание программ обследований. Основным типом наблюдения у черниговских статистиков было *поселенное обследование*, основным инструментарием – *поселенный* (пообщинный) *список*. Организация наблюдения в Черниговском земстве начиналась с нанесения на военно-топографические карты границ участков и выписок из межевых книг сведений по угодьям. Черниговский метод наблюдения был пригоден только лишь для земледельческих губерний и был совершенно недостаточен для тех губерний, в которых население занималось и не-земледельческими промыслами.

Развитие промысловой деятельности населения в Московской губернии, где она оказывала сильное воздействие на уровень доходности, определяло и отличительные черты земских исследований в этой местности, хозяйства которой находились под сильным воздействием формировавшихся городских поселений. Впоследствии разница двух типов наблюдений сгладилась и Черниговское земство также переняло московский тип подворных переписей.

И московские, и черниговские исследования основной своей задачей ставили изучение хозяйств и земледелия. Черниговские статистики, так же как и московские, стремились отобразить общее экономическое состояние крестьянских хозяйств, но по ряду причин действовали в пределах более или менее ограниченного количества признаков, довольствовались списочной формой блан-

ка, в то время как московские статистики давали характеристику крестьянских хозяйств с более широким охватом экономических показателей. Региональные особенности экономического строя крестьянских хозяйств Московской и Черниговской губерний, различное направление их экономической деятельности объективно, по самой природе своей обуславливали и различия в направлении статистических исследований. Статистические исследования лишь отражали эти объективные условия.

Земские статистические исследования более позднего периода на основе московского типа и с использованием руководящих начал черниговского выработали единый тип исследования экономики и быта крестьянства.

6. СТАТИСТИЧЕСКАЯ НАУКА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX И В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

6.1. ВКЛАД Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО В РАЗВИТИЕ ОСНОВНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТИСТИКИ

Начало революционной публицистической и научной деятельности **Н.Г. Чернышевского** (1828–1889) относится к последней стадии феодализма. Революционная ситуация 60–80-х годов XIX в. оказала существенное влияние на его творческую деятельность. Н.Г. Чернышевский занимает особое место в истории развития русской общественной мысли.

Придавая статистическим данным важное значение, как раскрывающим и конкретно выражающим особенности экономических явлений, он не только изучал выходящие статистические работы, но, как правило, откликался на них своими критическими замечаниями. Н.Г. Чернышевским были написаны критические

обзоры по работам Д.П. Журавского [11], Я.А. Соловьева и др., в которых были высказаны соображения по вопросам статистического наблюдения, по применению методов группировок, средних и относительных величин. Так, говоря о правильной организации статистического наблюдения, Н.Г. Чернышевский подчеркивал необходимость соблюдения двух условий: одновременности собирания данных на территории всей страны и своевременности их представления. Мысли Н.Г. Чернышевского, высказанные в 50–60-х годах XIX века о проведении десятой ревизии (см.: Таблицу 7), в которой не соблюдался принцип одновременности, и не существовало понимания критического срока, прокладывали новые пути в организации статистического наблюдения.

Особое значение Н.Г. Чернышевский уделял методу статистических группировок, требуя выделения качественно однородных групп и выявления связи между явлениями. Прибегая к методу группировок, он либо брал без изменений группировки того автора, работы которого рецензировал для общезкономических выводов, либо вносил в них те или иные коррективы, либо сам конструировал новые группировки. Так, рассматривая данные о густоте населения Франции по экономическим районам и сопоставляя их со сбором продуктов, он приходит к выводу, что «чем гуще население, тем выше сбор». Важное значение он придавал правильности выбора группировочного признака.

6.2. ШКОЛА КЕТЛИАНСТВА

Одним из крупнейших представителей буржуазной статистики является бельгийский ученый **Адольф Кетле** (1796–1874). Его первые исследования в области статистики относятся к 30-м годам XIX в.

Либерал по своим убеждениям, организатор национальной (Бельгийской) и международной статистики, учитель ряда поколений статистиков в Европе, поддерживающий и направляющий их своим опытом, один из организаторов сравнительной статистики, А. Кетле считал свой «средний тип» олицетворением устойчивости домонополистического капитализма, тем самым утвер-

ждал незыблемость последнего. Цель статистических исследований А. Кетле сводилась к установлению свойств и особенностей среднего человека.

Значение А. Кетле в истории общественных наук заключается в том, что, поставив перед собой задачу применить для изучения общественных явлений приемы точного исследования, используемые естественными науками, он первый показал, что человеческие действия, подобно явлениям физического мира, строго подчинены известной закономерности. Для утверждения этой закономерности А. Кетле искал философские основы, рассматривая наблюдаемые статистикой единичные явления в жизни людей как проявления общих законов, и считал исследование этих законов подлинной и единственной задачей статистики как науки теоретической. В противоположность ранее господствующей описательной школе, представленной в трудах Ахенвала – Конринга – Шлецера, он ставит целью своего исследования установить причинную зависимость явлений, относящихся к духовно-нравственной жизни человека.

Д.А. Милютин – выдающийся государственный деятель эпохи 60-х годов, был организатором преподавания статистики в Военной академии. Он провел ряд исследований, имеющих отношение к вопросам статистики. Первое появилось в 1846 г. под названием «Критическое исследование значения военной географии и статистики» и второе – в 1847–1848 гг. под названием «Первые опыты военной статистики».

Разграничение географии и статистики, констатирует Д.А. Милютин, еще сохраняет много неясностей. В общепринятом смысле под статистическими сведениями понимают всякий сбор цифр и таблиц, в то время как под сведениями географическими понимают всякую номенклатуру местных наименований. Разобрав различные определения географии, Д.А. Милютин приходит к заключению, что предметом ее должна быть поверхность земли. Если исследователю приходится обратиться не к поверхности земли, а к самому человеку, к гражданскому обществу или государству, то это составит предмет статистики. Именно, в изучении человека обнаруживается самобытный мир исследований, состав-

ляющих сферу наук политических или социальных. К числу этих наук и принадлежит статистика. Статистическое изучение государства, говорит Д.А. Милютин, с одной стороны, обнимает все разнообразнейшие явления сложного организма политического тела, с другой – предел его определяется целью изучения, которое заключается не в выводе общих законов, по которым всякое государство и всегда должно развиваться, а в том, чтобы выяснить, охарактеризовать действительное развитие известного государства в определенный период времени.

Более решительный шаг в сторону от описательной школы к попытке создания подлинной основы теории статистики делает А.П. Рославский в своем «Руководстве к статистике» [32]. Как ни различно определение статистики, оно, по существу говоря, сводится к собиранию фактов, подверженных непрерывному изменению, утверждает А.П. Рославский. Но одних наблюдений недостаточно. Факт всегда остается фактом, т. е. чем-то непостоянным и изменчивым: только идея наводит на правило. Черпая свои выводы из опыта и возводя наблюдения в степень идей, статистика, очевидно, должна иметь пределы гораздо обширнее, простирается не только на настоящее, но и на будущее, т. е. охватывать все фазы развития [31].

6.3. СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ШКОЛА

Разделяет точку зрения А. Кетле и **Э.Р. Вреден** (1835–1891) в своих «Учебных записках по статистике», но по характеру своих исследований он примыкает к так называемой социологической школе. По его мнению, «быт человека под влиянием начала общности, насколько характеризующие его влияние, подлежат измерению числом и могут быть выражены цифрой, составляет предмет статистики». Значение статистики заключается в том, что она «переводит на цифры все, что является однородным по времени и месту события общественной среды, распределяя свои наблюдения по категориям, характеризуя их в средних числах. Другими словами, статистический факт есть всегда статистическая цифра, получаемая вычислением и измеряющая действи-

тельное отношение явлений. Статистика – наука категорического вычисления в приложении к государству и обществу.

Предметом статистических исследований является общество. Но общество, подчеркивает И.В. Вернадский, состоит из людей. Поэтому человеческая общественная жизнь в ее широком разнообразии составляет зерно статистической науки. Статистика позволяет понять и осветить как внутреннее содержание общественной жизни, так и влияние на нее различных факторов.

И.В. Вернадский особое внимание обращает на формы выражения статистикой исследуемых явлений: «Выражая количественные величины, она необходимо должна иметь единицу сравнения, единицу статистической меры, единицу отношения». И.В. Вернадский определенное внимание уделял также разграничению статистики с близкими ей науками, особенно географией и историей. Так, проведя грань между географией и статистикой, он отмечал, что география описывает внешность в возможных ее видоизменениях, отыскивая в этих изменениях влияние исследуемых сил.

Социологическая школа русской академической статистики возникла в период революционной ситуации 60-х годов XIX в., когда старые критерии государственного устройства почти что отмерли, а взгляды А. Кетле, хотя и оставили заметный след в истории статистики, стали подвергаться нападкам в новых условиях со стороны многих западноевропейских исследователей.

Стремление заменить изучение государства изучением общества – характерная черта социологической школы. Это в основном отличает предмет изучения этой школы от других школ и направлений в статистике. В этом направлении прокладывали свой творческий путь все представители русской академической статистики 60–80-х годов.

6.4. ФИЛОСОФСКО-МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ШКОЛА

К числу выдающихся статистиков относится **А.А. Чупров** (1874–1926). Это один из крупнейших представителей математической школы в статистике. А.А. Чупров состоял профессором статистики Петербургского политехнического института. В методологическом отношении организованный им курс статистики, сочетавший лекции, практические занятия и специально поставленный научный семинар, считался в дореволюционный период наилучшим. Глубоко убежденный в том, что статистическую науку следует изучать не отрываясь от практики, «идя от практики», т. е. сочетая изучение теории с проверкой методологических положений на материалах живой действительности, А.А. Чупров поручал студентам выполнять значительные исследовательские работы. Под его руководством был выполнен студентами Н.С. Четвериковым, Н.М. Виноградовой, Г.С. Полляк, Б.П. Кадомцевым и др. и опубликован ряд крупных и интересных работ.

Из многочисленных работ А.А. Чупрова, сделавших его имя широко известным на родине и за границей, наибольшее научное значение имеют «Очерки по теории статистики» (1909, 1910 и 1969) и «Основные проблемы теории корреляции» (1926). Интересны его исследования и в области демографии, где им изучались изменения в половом составе рождающихся, а также заметки, относящиеся к проблемам хозяйственно-деловой статистики.

К началу XX в. положение вещей в статистике радикально изменяется.

Среди академических статистиков почетное место принадлежит **Р.М. Орженцкому** (1863–1923), продолжившему разрабатывать идеи английской школы математической статистики. Сочетая практическую деятельность в области статистики с участием в научных разработках, в частности в земских статистических органах и в качестве заведующего отделом статистической методологии Центрального статистического управления, он с большим успехом осуществлял свою научную деятельность в области политической экономии и статистики.

7. ПОСЛЕДОВАТЕЛИ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ СТАТИСТИКИ В СЕРЕДИНЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВЕКА

Значительное место в истории развития статистической мысли принадлежит представителям так называемой академической статистики, т.е. представителям тех научных сил, которые занимались вопросами теории статистики и вели специальные курсы в высших учебных заведениях. Собственно академическая статистика сложилась лишь к концу XIX в., что подтверждается появлением ряда трудов теоретического характера, в которых находит подлинное обоснование теория статистика, как особая отрасль научных знаний. Академическая статистика в процессе развития была представлена многими широко разветвленными направлениями. Некоторое время в ней господствовало описание направление.

Весомый вклад в развитие статистики как науки внесли отечественные и зарубежные ученые: Айвазян С.А., Боярский А.Я, Беляевский И.К., Вашков П.Г., Герасименко С.С., Головач А.В., Дружинин Н.К., Ерина А.М., Кильдышев Г.С., Назаров М.Г., Октябрьский П.Я., Рабинович П.М., Рязов Н.Н., Симчера В.М. Шмойлова Р.А., Яблочник А.Л. [2; 7; 10; 36].

В плеяду академических статистиков, продолживших путь к современным экономическим реформам в Украине и в других странах Восточной Европы и мира можно отнести и таких ученых Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина как Е.Г. Либерман (1897–1982), З.Л. Житницкий (1911–1987), А.В. Сивоконь, В.В. Спивакова (1924–1925), Г.В. Ковалевский, В.М. Селиванов (1929–2013), И.В. Семеняк (1935–2011), В.М. Соболев и др. [1; 9; 14; 15; 16; 17; 18; 23; 24; 34; 35; 37; 38].

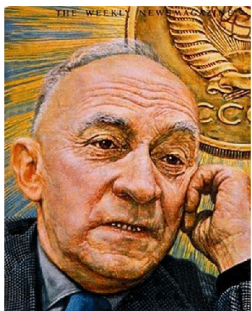
7.1. НАУЧНАЯ ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКАЯ ШКОЛА Е.Г. ЛИБЕРМАНА

Славно усеянное поле
Наукой брошенных семян –
В Каразина умам раздолье
В дар горстку бросил Либерман,

Горсть Спивакова, горсть Житницкий
Горсть Селиванов, Семеняк...
В умах великих мысль искрится
В науке нам без них никак

Они ушли... Оставив память,
Своих открытий яркий след
И негасимо той науки пламя,
Оно несет познания свет!!!

Е.Куценко



Либерман Евсей Григорьевич (1897–1981) родился в городе Славута Подольской губернии в семье служащего лесного имения. С отличием окончил гимназию в 1915 году и юридический факультет Императорского университета Святого Владимира в 1920 году. В 1920–1923 годах работал служащим в советских государственных учреждениях УССР. В 1923 году продолжил обучение как практикант Института Труда Наркомата Рабоче-Крестьянской Инспекции УССР в городе Харькове, возглавил лабораторию учета и анализа производства, создал первую в стране станцию машинного учета на Харьковском машиностроительном заводе «Серп и Молот». В 1947–1950-х годах во главе коллектива ученых-экономистов развернул широкую программу исследований, охвативших машиностроительные предприятия Харькова и Харьковской области, создал научно-исследовательскую лабораторию экономики и планирования машиностроительного производства Харьковского совета народного хозяйства при Харьковском инженерно-экономическом институте.

По результатам исследований сформулировал предложения по перестройке хозяйственного механизма социалистической промышленности, которые подал в виде докладной записки в ЦК КПСС и изложил в статье «План, польза, премия» в газете «Правда» от 9 сентября 1962 года. Принял активное участие в начатой статьей общесоюзной экономической дискуссии и в разработке экономической перестройки 1965 года.

Имя профессора Либермана Е.Г. и его идеи экономической реформы были очень популярны за рубежом, особенно в США. В Харьковский государственный университет для встречи с профессором Е.Г. Либерманом приезжали иностранные экономисты и журналисты, его портрет был напечатан на обложке журнала «Time».

Евсей Григорьевич Либерман проработал профессором кафедры статистики и учета ХГУ с 1963 по 1981 годы. В 1970 году написал книгу «Экономические методы повышения эффективности общественного производства», изданную во многих странах ми-

ра [2]. Был сторонником идеи интеграции науки и обучения [23]. Вокруг него сформировалась мощная научная школа талантливых молодых исследователей. Замечательный ученый Евсей Григорьевич Либерман пользовался всеобщей известностью и огромным авторитетом в профессиональных кругах.



Житницкий Зиновий Лазаревич (1911–1987) родился в городе Краснограде Харьковской области. Окончил Харьковский институт Планирования по специальности экономиста-плановика промышленности. С 1932 по 1937 годы работал в Харьковской областной плановой комиссии. Одновременно преподавал в институте Планирования, а в 1939 году стал деканом факультета планирования промышленности.

В 1940-е годы Житницкий З.Л. был заместителем Председателя Харьковской областной плановой комиссии. При этом он не оставлял свою педагогическую деятельность, читая лекции по планированию в институте Советской торговли.

С 1948 года Житницкий З.Л. переходит работать в Харьковский Государственный университет на экономический факультет и полностью посвящает себя преподаванию. В 1950 году защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Восстановление и развитие кооперативной промышленности Харьковской области в послевоенные пятилетки». Ему была присвоена ученая степень кандидата экономических наук, а в 1953 году – звание доцента.

С 1953 по 1974 годы Житницкий З.Л. был бессменным заведующим кафедрой статистики и учета ХГУ. Обладая обширными знаниями в области планирования и статистического учета, мудростью и тактом руководителя и организатора, талантом лектора он пользовался безграничным уважением коллег. Зиновий Лазаревич на протяжении 19 лет единогласно избирался руководителем кафедры.

Своими научными работами он внес вклад в анализ и оценку работы промышленных предприятий, а также в совершенствова-

ние планирования и учета. Среди его выдающихся научных трудов «Эффективность работы промышленных предприятий. Статистические показатели» в 1973 году [24], «Социалистическое соревнование на промышленных предприятиях. Показатели и оценка результатов» в 1977 году.

Следует особо отметить любовь и уважение студентов к З.Л. Житницкому. Каждая его лекция была для них удивительным путешествием в мир познания такой интересной и важной науки, как экономика и статистики.



Спивакова Валентина Васильевна (1924–1995) родилась в Москве, в семье врача. В 1941 году поступила в Московский финансово-экономический институт, но проработала только 1 год, так как уже шла война и нужно было работать. В связи с замужеством в начале 1950-х годов переехала в Харьков и поступила в Харьковский институт Советской торговли. После окончания

института начала работать преподавателем в Харьковском Государственном университете на экономическом факультете, который располагался тогда в историческом здании архитектора Бекетова по улице Тринклера, где сейчас находится музей Природы.

В начале 1960-х годов в бывшем СССР был особый интерес к вопросам экономического развития, велись дискуссии о реформах в сфере экономики. Была также интересная теория о сближении двух моделей экономики: социалистической и капиталистической. Суть заключалась в том, чтобы взять все лучшее от каждой системы и создать наиболее эффективную модель экономического развития. Например, в капиталистической модели предлагалось применять планирование, а в социалистической модели рекомендовалось ввести такой оценочный показатель как прибыль.

Одним из выдающихся экономистов, выступившим за введение показателя прибыли при оценке эффективности работы предприятий был профессор Либерман Е. Г., который в 1963 году пришел на работу на кафедру статистики и учета экономического

факультета в ХГУ. С его приходом на кафедре оживилась научная работа. Преподаватели и сотрудники кафедры проводили исследования на многих предприятиях страны с целью определения наиболее правильных и правдивых показателей учета прибыли и рентабельности.

Спивакова Валентина Васильевна, одна из первых, в 1966 году защитила кандидатскую диссертацию по новым показателям учета эффективности работы предприятий. Совместно с другими преподавателями кафедры участвовала в написании статей, монографий и методических пособий по актуальным вопросам статистических исследований [23; 24]. Всю свою трудовую педагогическую жизнь Валентина Васильевна проработала на кафедре статистики и учета, заслуженно пользовалась любовью и уважением коллег и студентов.



Семеняк Инна Владимировна (1935–2011) родилась в городе Воронеж, в семье служащих. Сразу после окончания экономического факультета Харьковского государственного университета (ХГУ) имени А.М. Горького, с 1958 года Инна Владимировна работала экономистом на крупных машиностроительных предприятиях города Харькова, а с 1970 года стала преподавателем ХГУ. Прошла путь от аспирантуры

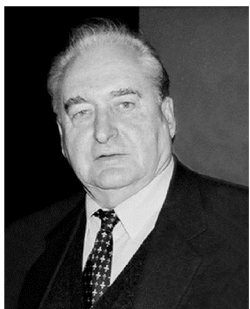
с 1970 по 1973 годы под научным руководством профессора Е.Г. Либермана к защите диссертации доктора экономических наук в 1988 году. В 1990 году стала профессором кафедры статистики и учета университета. Вскоре обосновала необходимость в формировании научного коллектива кафедры маркетинга, которую она и возглавила в 1998 году.

Научно-педагогическая деятельность И.В. Семеньяк всегда носила инновационно-поисковый характер. Так возникла еще одна специальность «Менеджмент внешнеэкономической деятельности» на экономическом факультете ХНУ имени В.Н. Каразина. Сформированная образовательная модель менеджеров внешнеэко-

номической деятельности подчинена стратегии европейской интеграции Украины и гуманитарной компетентности выпускников.

Результаты научной работы отражены более чем в 120 научных публикациях и учебно-методических работах, в том числе две монографии и два учебных пособия с грифом Министерства образования и науки Украины [34; 35]. Результаты научной работы И.В. Семеняк неоднократно представлялись на международных конференциях: «Project Ecozone and Health for Analyzing Information» (Vienna, 1991), «Marketing of goods: statistics of feed back» (Warsawa, 1992), «Modeling of Regional Marketing Information system under Conditions of Passing to Market Economy for Ukraine» (Geneva, 1996).

Являясь членом специализированных Советов по защите докторских и кандидатских диссертаций, И.В. Семеняк принимала участие в подготовке специалистов высшей квалификации. Ею подготовлено 10 высококвалифицированных преподавателей, кандидатов экономических наук: Е.И. Березань-Кущенко, О.В. Болотная, Н.В. Бондаренко, Г.И. Гогитидзе, А.В. Катаев, С.В. Оберемок, М.С. Рахман, Д.В. Мангушев, Г.В. Мозговая, успешно работающих в системе высшей школы Украины [20; 21; 30; 34]. Главный принцип, которого придерживалась Инна Владимировна в образовательном и воспитательном процессе: «Обучай своим примером».



Селиванов Владимир Михайлович (1929–2013) родился в Кировоградской области, родители – выходцы из крестьян. В 1931 году семья переехала в Харьков, на строительство Харьковского тракторного завода. Детские годы были омрачены войной, оккупацией, расставанием с родителями. Несмотря на все трудности Владимир Михайлович с серебряной медалью закончил школу и в 1948 году поступил учиться на экономический факультет Харьковского Государственного Университета. В 1953 году с отличием окончил Университет по специальности “Планирова-

ние народного хозяйства” и поступил в аспирантуру на кафедру статистики и учета.

Все свои знания и способности Селиванов Владимир Михайлович посвятил педагогической деятельности. В 1950-е годы он преподавал в Харьковском отделении Всесоюзного заочного финансового института и на кафедре экономики Харьковской Высшей партийной школы. С 1960 года – старший преподаватель кафедры экономики промышленности УЗПИ.

В 1963 году Селиванов Владимир Михайлович защитил кандидатскую диссертацию, а в 1967 году получил ученое звание доцента. В это же время Владимир Михайлович переходит на работу в ХГУ, связи с которым никогда не прерывал, на должность доцента кафедры статистики и учета. Сфера его научных интересов широка: он занимается исследованиями в области статистики промышленности и социально-экономической статистики, принимает участие в научно-практических конференциях, написал десятки статей и монографий, много внимания уделял совершенствованию подготовки молодых специалистов.

С 1985 по 2003 годы Селиванов Владимир Михайлович – заведующий кафедрой статистики и учета ХГУ. В 2002 году в соавторстве с профессором Ковалевским Г.В. Владимир Михайлович издает учебник “Статистика зарубежных стран” [14]. Высокий профессионализм и организаторский талант сделали В.М. Селиванова одним из видных представителей замечательной плеяды ученых и преподавателей экономического факультета ХНУ имени В.Н. Каразина.



Сивоконь Антонина Васильевна. Родилась в 1931 году в городе Харькове, в семье рабочих. После окончания школы в 1947 году поступила учиться в Харьковский учетно-кредитный техникум, который окончила с отличием и в 1955 году продолжила обучение на экономическом факультете ХГУ. После окончания университета, полученные знания Антонина Васильевна применяла как в педа-

Āñā āi āu nāi āē ōāī ōū Āi ōi ī ēī ā Āāñēēuāī ā ī nī āī ā āī ēī ā-
 ī ēā ōāāēyēā ī ī āāī ōī āēā ēāāēēō ēēōēī āāī ī ū ēāāī ā āēy ī ōāī ī ā
 āī nōāāōñōāī ī ī ē nōāēēñōēēē. ī ī āī ī āāāōāē āāēā ōāī ōp ī āō-ī ōp

С 1985 по 2002 годы Сивоконь Антонина Васильевна успешно продолжала научно-педагогическую деятельность в должности доцента кафедры. До сих пор она продолжает поддерживать связь с кафедрой и твердо убеждена, что обучение и воспитание молодежи очень благородное и нужное дело!

В условиях рыночной экономики главным заданием статистики является введение в статистическую практику таких показателей и классификаций, которые давали бы возможность полно и объективно характеризовать состояние и развитие рыночной экономики. В новых условиях, когда субъекты хозяйствования име-

ют большую самостоятельность в решении производственных вопросов, необходимость строгого контроля за производством всех видов продукции становится лишней и неоправданной. В странах с развитой рыночной экономикой статистические органы наблюдают только за производством наиболее важных видов продукции, во всяком случае число статистических показателей значительно меньше, чем в плановой экономике.

Второй побудительной причиной реформирования статистики является переход к применению в национальной статистике международных стандартов, которые на практике рассматривают как рекомендации международных статистических организаций и учреждений. Такой переход обусловлен тем, что статистические органы во всем мире должны предоставлять информацию о состоянии и развитии экономики в международные экономические организации, что вытекает из обязательств, принятых странами при вступлении в эти организации. С другой стороны, переход к международным стандартам дает возможность применить в статистике показатели, предназначенные для описания и анализа рыночной экономики и опробованные в мировой практике, что обеспечивает их международную сопоставимость. Например, международным стандартом в сфере национального счетоводства является система национальных счетов (СНС), одобренная Статистической комиссией ООН [42].

При условиях рыночной экономики важным элементом статистической информации являются систематизированные данные о хозяйствующих субъектах (предприятиях, учреждениях, организациях, домашних хозяйствах и т.д.), и их важнейших характеристиках. Для получения таких данных статистические службы по всему миру составляют и периодически пополняют реестры субъектов хозяйствования.

Для решения актуальных задач, связанных с реформированием службы статистики в Украине и приведением ее в соответствие к основным концепциям рыночной экономики, в первые годы независимости Украины была проделана большая работа по созданию национальной законодательной статистической базы, максимально адаптированной к соответствующему международному

законодательству, в частности, к законодательству Европейского Союза в сфере статистики, а также к основным принципам официальной статистики ООН [41; 42]. Реформирование службы статистики в Украине является составляющей мероприятий, ориентированных на внедрение экономических отношений рыночного направления путем осуществления перехода к использованию международных стандартов статистики и ее гармонизации. Такой переход должен происходить в рамках реализации стратегического курса Украины на интеграцию с мировым экономическим сообществом, что предусматривает адаптацию законодательства Украины к законодательству развитых стран.

Главными законодательными и нормативными актами, которые создали правовые основы реформирования статистической науки и практики, были: Закон Украины “О государственной статистике”, принятый Верховной Радой Украины 17 сентября 1992 года; Указ Президента Украины “О переходе Украины к общепринятой в международной практике системы учета и статистики” от 23 марта 1993 года № 303; постановление Кабинета Министров Украины “О концепции построения национальной статистики Украины и Государственной программе перехода Украины на международную систему учета и статистики” от 4 мая 1993 года № 326; Указ Президента Украины “О мерах по улучшению работы органов государственной статистики Украины” от 14 апреля 1995 года № 312; Указ Президента Украины “О Положении о Государственном комитете статистики Украины” от 6 ноября 1997 года.

С целью дальнейшего решения кардинальных проблем развития и реформирования статистики распоряжением Президента Украины от 5 апреля 1996 года был создан Национальный совет по вопросам статистики при Президенте Украины. Председателем Национального совета является вице-премьер-министр Украины, заместителем председателя – председатель Государственного комитета статистики Украины.

В Украине в 1991 году главным органом государственной статистики стало Министерство статистики, которое просуществовало до принятия Указа Президента Украины “Об образовании Государственного комитета статистики Украины” от 29 июля

1997 года при Кабинете Министров Украины (Госкомстат Украины).

Принятие указанных законодательных актов стало основой для разработки конкретных мероприятий **первой программы перестройки** и развития национальной системы статистики Украины, ее стандартизации и гармонизации относительно требований рыночной экономики и вхождения в систему мирового сообщества, которая продолжалась в течение 1993–1997 годов.

В первые года независимости Украины была проделана большая работа по разработке методологии и введению системы национальных счетов (СНС). СНС обобщает деятельность всей экономики страны по отраслям и секторам, что отвечает требованиям рыночных отношений. Применение СНС позволяет исследовать процессы производства, образования и использования дохода на удовлетворение коллективных потребностей общества и домашних хозяйств, определить динамику изменения важнейшего народнохозяйственного показателя – валового внутреннего продукта (ВВП), всесторонне и глубоко проанализировать состояние и развитие экономики страны. На международном уровне СНС позволяет осуществлять разнообразные сравнения с другими странами, в частности ВВП по элементам конечного использования.

Текущие счета системы разрабатывались согласно положениям СНС ООН 1993 года с учетом особенностей национального счетоводства Украины в переходный период. С 1993 года издаются статистические сборники “Национальные счета Украины за 2015 год”.

Методологическая работа по СНС в Госкомстате Украины велась по следующим направлениям разработки:

- оперативные расчеты;
- региональные расчеты;
- расчеты показателей основных счетов в постоянных ценах;
- секторные расчеты.

С 1994 года начали проводить краткосрочные расчеты ВВП двумя методами – производственным и распределительным, а с 1995 года – и по методу конечного использования.

С 1994 года осуществлялись ежемесячные расчеты реального ВВП, а с 1995 года – номинального по производственным методом, квартальные – производственным и распределительным методами.

С целью углубления аналитических и прогнозных возможностей, адекватного отражения процессов воспроизводства рыночной экономики Министерство статистики Украины с 1993 года начало ежегодно разрабатывать межотраслевые балансы по системе национальных счетов. Межотраслевой баланс является важной составляющей СНС и выполняет функцию ее детализации. Он характеризует потоки товаров и услуг, структуру национальной экономики, позволяет прогнозировать последствия изменений цен, стоимостных предложений, анализировать широкий спектр экономических процессов. За 1994–1996 гг. межотраслевые балансы уже складывались по методологии, разработанной в соответствии с потребностями СНС.

В течение 1993–1997 годов были созданы основные элементы платежного баланса, сформирована статистика внешней торговли и прямых иностранных инвестиций, в корне изменена статистика цен, денежно-кредитная и банковская статистика, значительно усовершенствованы отраслевые статистики, разработаны основные положения Государственной системы классификации и кодирования технико-экономической и социальной информации, начата работа по созданию банка статистических данных и компьютерной сети органов государственной статистики. Были введены новые статистические работы и показатели, позволяющие анализировать изменения, происходящие при переходе экономики на рыночные отношения, и экономические реформы. Анализировались данные об основных показателях деятельности предприятий по разным формам собственности совместных и малых предприятий.

Новой формой получения данных об экономическом положении промышленных и сельскохозяйственных предприятий стали *конъюнктурные обследования*, проведение которых по методике Комиссии ЕС с учетом опыта стран Западной Европы начал в конце 1995 года Научно-исследовательской институт статистики Министерства статистики Украины.

Органы государственной статистики Украины вводили такую форму наблюдения, как *статистический реестр* – список или перечень единиц определенного объекта наблюдения с указанием необходимых признаков, который составляется и обновляется во время постоянного отслеживания. Реестры являются важными источником статистических данных. Кроме того, они нужны для организации и планирования выборочных обследований. Для выполнения Постановления Кабинета Министров Украины “О создании Единого государственного реестра предприятий и организаций Украины” от 22 января 1996 №118 был создан Единый государственный реестр предприятий и организации Украины (ЕГРПОУ) – перечень субъектов всех видов экономической деятельности с указанием их реквизитов и основных показателей.

Согласно действующему законодательству в Украине государственная статистика организована в соответствии с государственным и административно-территориальным делением страны. В стране функционирует единая широко разветвленная сеть государственных статистических органов, осуществляющих работу по единому плану, методологии и руководству во главе с Государственной службой статистики Украины [39; 40].

Итак, в целом были созданы основы национальной статистики, которые в значительной степени соответствуют переходному периоду развития экономики Украины и завершён первый этап реформирования национальной статистики.

Заложенные на первом этапе основы полностью реализовались в следующей, **второй программе развития** государственной статистики (1998–2004 гг.), которая была разработана и утверждена Постановлением Кабинета Министров Украины от 27 июня 1998 № 971 для исполнения Указа Президента Украины “О мерах по развитию государственной статистики” от 22 ноября 1997 года № 1299 и с целью обеспечения повышения роли статистики в реализации экономической политики государства и завершения перехода на международную систему учета и статистики.

Для усовершенствования ранее утвержденных законов были приняты Закон Украины “О внесении изменений в Закон Украины” О государственной статистике “от 13 июля 2000 года, кото-

рый вступил в силу с 1 января 2001 года, и Указ Президента Украины “О Государственном комитете статистики Украины” от 19 января 2004 года.

Закон Украины “О государственной статистике” основывается на основных принципах официальной статистики ООН. Он регулирует правовые отношения в области государственной статистики, организационные основы осуществления государственной статистической деятельности для получения всесторонней и объективной статистической информации о социально-экономическом развитии Украины и её регионов. Согласно этому документу государственную политику в Украине в области статистики определяет Госкомстат и направлена она на создание единой системы государственной статистики, на определение содержания и характера статистической деятельности на всей территории страны. Стоит отметить, что этим законом введен статус независимости Госкомстата и конфиденциальности для получения первичной информации от респондентов. Закон гарантирует право предпринимателям на нераспространение информации о их бизнесе как среди конкурентов, так и органов государственной власти, и в случае нарушения предусматривает наложение штрафа в размере 50 минимальных заработных плат. Этот запрет не распространяется на обезличенную статистическую информацию в несведенном виде, информации о названиях, адресах, телефонов, видов деятельности и др. При использовании данных статистических наблюдений пользователи обязаны ссылаться на их источник.

Указ Президента “О Государственном комитете статистики Украины” стал главной вехой по нормативно-правовому регулированию статистической деятельности в стране, поскольку он утверждал новое положение о нем как центральном органе исполнительной власти со специальным статусом.

Важное значение для законодательного обеспечения статистической деятельности в стране имело также принятие таких законов, как законы “О Всеукраинской переписи населения”, “О внесении изменений в Кодекс Украины об административных правонарушениях” (части установления ответственности за нарушение

порядка представления и использования данных государственных и статистических наблюдений) и “О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины в связи с принятием Закона Украины “О государственной статистике” от 7 февраля 2002 года.

Во второй программе развития национальной статистики говорилось, что ее главной целью является завершение системного реформирования статистики для полного удовлетворения потребностей органов государственной власти и других пользователей в объективной статистической информации о социально-экономическом развитии страны, ее регионов, отраслей, секторов экономики и субъектов хозяйствования.

Результатом выполнения этой программы стало создание комплексной статистической системы, адаптированной, с одной стороны, к международным стандартам, а с другой к национальной специфике. Значительные изменения произошли при этом в организации и методологии проведения государственных статистических наблюдений практически по всем направлениям, но прежде всего в построении системы национальных счетов (СНС) как интегрируемого элемента системы статистики.

Существенным достижением явилось также создание целостной системы статистики предприятий. Украина первой среди стран СНГ ввела интегрированное обследование всех объектов хозяйствования независимо от видов экономической деятельности, что является уникальным средством изучения структурных изменений в экономике. Данные этого обследования позволяют комплексно исследовать экономическую ситуацию в целом и в отдельных отраслях, анализировать деятельность всех категорий предприятий, в частности малых, осуществлять сравнительный анализ как на региональном, так и на национальном уровнях.

Эффективным средством изучения уровня и качества жизни населения стало введение органами государственной статистики в 1999 году на постоянной основе выборочного обследования условий жизни домохозяйств, которое основывается на международных стандартах и соответствует современной социально-демографической ситуации в Украине [39]. Оно является главным источником информации о жизненном уровне населения в целом

и отдельных слоев, его характеристики по структуре доходов и расходов, а также данных по потреблению товаров и услуг в зависимости от уровня материальной обеспеченности, численного состава домохозяйств и по другим социально-экономическим аспектам.

Обследование проводится ежеквартально во всех регионах страны и представляет все население, за исключением военнослужащих срочной службы, лиц, находящихся в местах лишения свободы, лиц, постоянно проживающих в домах – интернатах, домах престарелых, а также маргинальных слоев населения. Кроме того, при формировании выборочной совокупности были также исключены территории, которые нельзя обследовать в связи с радиоактивным загрязнением (это зоны отчуждения и обязательного отселения).

В 1999–2003 гг. обследовались только жители семейных общежитий. Начиная с 2004 года обследованием условий жизни домохозяйств охвачены жители всех типов общежитий (семейных, студенческих и т.п.). Результаты выборочного обследования распространяются на все население страны. Его данные используются для оценки объемов неформального сектора экономики, мониторинга бедности, определения социальных стандартов и нормативов, обоснования приоритетных мероприятий социальной защиты отдельных групп населения, изучения дифференциации домохозяйств по различным признакам, в частности по уровню материальной обеспеченности и др.

Об успешном выполнении второй программы реформирования национальной статистики и ее дальнейшей адаптации к международным стандартам свидетельствует тот факт, что в январе 2003 года Украина официально стала 52-й страной в мире и первой среди стран СНГ, которые оказались в состоянии поддерживать один из самых универсальных и жестких международных стандартов в сфере статистики, так называемый *Специальный стандарт распространения данных* (ССРД), разработанный международным валютным фондом (МВФ) [43]. Заметим, что ССРД, в котором рассмотрены такие вопросы, как содержание, периодичность и своевременность предоставления статистичес-

кой информации, ее качество, степень доверия к ней и доступ к ней общественности и других пользователей, был разработан и введен МВФ в 1996 году. МВФ дал согласие на присоединение Украины к ССРД и тем самым признал надлежащий уровень достоверности и качества украинской статистики и ее соответствие международным стандартам. В связи с присоединением Украины к ССРД на веб-сайте Государственной службы статистики Украины [39] создан специальный раздел – “Специальный стандарт распространения данных”, в котором размещаются официальные данные отечественной статистики, которые распространяются через МВФ. Они доступны для всех пользователей как в Украине, так и в других странах мира, в том числе и непосредственно через веб-сайт МВФ [43].

Стоит отметить, что в 2001 году Госкомстат Украины начал регулярный ежеквартальный обмен статистической информацией и методологическими разработками с Евростатом в рамках подписанного с ним Меморандума о взаимопонимании.

Усовершенствованию статистической отчетности, сокращению ее численности и объемов придается большое значение. В Госкомстате Украины создана и действует постоянная комиссия, которая каждый год пересматривает и согласовывает действующие формы государственной статистической отчетности с целью уменьшения ее численности и объемов, устранения дублирования показателей, улучшения дизайна бланков статистических отчетов, усовершенствования организации и методов их распространения и хранения. Результаты работы комиссии оформляются в виде ежегодного специального приказа Госкомстата Украины про утверждение и введение в действие форм государственных статистических наблюдений за отдельными секторами экономики. Например, Приказом Госкомстата Украины “Об утверждении форм государственных статистических наблюдений по сельскому и рыбному хозяйству” от 22 июня 2009 года № 158 были утверждены и введены в действие соответствующие формы государственных статистических наблюдений в отмеченных отраслях на 2010 год.

Современные задания по усовершенствованию статистики Украины определены в **третьей программе развития** государ-

ственной статистики на период 2008 года, которая была разработана Госкомстатом и утверждена Постановлением Кабинета Министров Украины от 13 июля 2004 года № 910 под названием “Стратегия развития государственной статистики на период до 2008 года”. Стратегия предусматривает дальнейшее целенаправленное усовершенствование всех направлений статистической деятельности, создание принципиально новой системы сбора, обработки и распространения статистической информации с целью полного и своевременного обеспечения нужд всех пользователей в достоверной и объективной статистической информации и максимальной адаптации государственной статистики к международным стандартам и рекомендациям.

Особенность третьей программы развития государственной статистики Украины заключается в том, что к ее разработке и реализации привлечена не только большая группа отечественных министерств, ведомств и научных учреждений (их около 20), но и ряд международных организаций, в частности Мировой банк, МВФ, Евростат, ОЭСР, статистические организации системы ООН и др. [41; 42; 43]. Большое значение для ресурсного обеспечения разработки и внедрения Стратегии развития государственной статистики Украины, рассчитанной на пять лет, имеет предоставление Мировым банком инвестиционного займа в рамках подготовки и реализации специального проекта “Развитие системы государственной статистики для мониторинга социально-экономических изменений в Украине”. Заем Мирового банка предоставляется в объеме 32 млн дол. США на 20 лет с пятилетним льготным периодом.

Основными задачами Проекта являются: внедрение международных стандартов в сфере статистики; повышение эффективности системы государственной статистики; улучшение содержания и качества статистических данных; максимальное удовлетворение нужд разнообразных групп пользователей в достоверной и объективной статистической информации, сокращение отчетной нагрузки на респондентов путем широкого применения выборочных наблюдений и др. В связи с изменениями в международной статистической классификации видов экономической

деятельности, а также структурными изменениями в экономике Украины были внесены и изменения в национальную Классификацию видов экономической деятельности (КВЭД) и соответственно Приказу Госкомстата Украины от 26 декабря 2005 года № 375 была принята и введена в действие от 1 апреля 2006 года очередная редакция КВЭД. В настоящее же время действует КВЭД ДК 009:2010, введенный в действие с 1 января 2012 года. Он утвержден приказом Госпотребстандарта Украины от 11.10.2010 г. № 457. Вместе с тем в переходный период (2012–2013 годы) одновременно продолжали применяться коды видов деятельности, определенные Классификацией видов экономической деятельности ДК 009:2005.

Значительное внимание органы государственной статистики уделяют внедрению и усовершенствованию такой формы наблюдения, как статистический реестр. Так, постановлением Кабинета Министров Украины “О внесении изменений в Положения о Едином государственном реестре предприятий и организаций Украины” от 22 июня 2005 года № 499 были внесены изменения в соответствующее положение, утвержденного Постановлением Кабинета Министров Украины “О создании Единого государственного реестра предприятий и организаций Украины” от 22 января 1996 года № 118.

Согласно новому положению ЕГРПОУ – это автоматизированная система сбора, накопления и обработки данных о юридических лицах всех форм собственности и организационно-правовых форм хозяйствования, обособленных подразделениях юридических лиц, которые размещены на территории Украины, а также обособленных подразделениях юридических лиц Украины, которые находятся за ее пределами.

Создание и ведение ЕГРПОУ осуществляется органами государственной статистики. Его информационный фонд имеет такие данные:

- Идентификационные – идентификационный код и наименование субъекта;
- Классификационные – виды экономической деятельности, территориальная принадлежность, форма собственности, органи-

зационно-правовая форма хозяйствования, институциональный сектор экономики, наименование органа, к сфере управления которого принадлежит субъект и т. п.;

- Справочные – местонахождение, телефон, телефакс, фамилия руководителя, учредителей и т. д.;
- Регистрационные – сведения о создании, прекращении деятельности субъектов и совершение иных регистрационных действий по ним;
- Экономические – производственные и финансово-экономические показатели деятельности субъекта.

В 1990-х годах в статистической науке начинает утверждаться новое понимание ее содержания и сути, что обусловлено как общественицизованным процессом, так и влиянием традиций зарубежной статистики, носителем которых были передовые ее представители.

После распада СССР стало возможным открытие забытых имен известных ученых-статистиков, освещалось их научное наследие в развитии статистической науки, возвращаются их идеи, переосматриваются и переосматриваются устоявшиеся с советских времен статистические концепции.

В рамках гармонизации статистической деятельности в Украине с международными стандартами некоторые теоретические положения зарубежной статистической науки, которые подавались критике в советские времена, стали применяться на уровне методологических положений Государственной службы статистики Украины, в которую был реорганизован Государственный комитет статистики Украины в 2010 году [39].

В процессе реформирования украинская статистика широко изучает и использует опыт развитых стран Европы и мира [45, с. 449–462].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Возникновение такой науки как статистика было неизбежно. Уже в период развития хозяйственного учета (первичной формы статистики) стало ясно – знания о государстве и обществе нужны и, следовательно, будут развиваться. Без различного рода учетных данных не могло существовать государство. К тому же в 17 веке появляются определенные условия формирования статистики. Это и широкое развитие первичного учета, и наличие слоёв общества, которые могли формировать социальную науку, и повышение потребности в количественном измерении явлений общественной жизни. Статистика стала развиваться в двух направлениях: политическая арифметика и государственное устройство.

Работы в области политической арифметики посвящены социально-экономическим вопросам. Они выявили закономерности общественной и экономической жизни. Сам термин «политическая арифметика» свидетельствует о приложении математики к политике, об измерении фактов социально-экономической жизни. Данному направлению посвятили себя В. Петти, Д. Граунт, Г. Кинг, Э. Галлей, В. Вобан, А. Депарсье и др. Ими были введены такие понятия как метод косвенных расчетов, национальное богатство и национальный доход (В. Петти), частота события, условный метод построения таблиц дожития (Д. Граунт), вероятностная продолжительность жизни (Э. Галлей) и др. В своих исследованиях политические арифметики активно применяли метод группировки, сводки, использовали средние величины.

Иным был подход государственного устройства, родиной которого являлась Германия – страна с прочными традициями бюджетного учета. Статистика государственного устройства базировалась на признании государства единственным источником наблюдения. Представители этого направления недооценивали математические средства познания. Количественные оценки трактовались как частный случай общего описания. К государственным ученым относят: Г. Ахенвалля и Г. Конринга, давших название данной науки «статистика», А. Брюшинга, который ввел понятие плотности населения и др. И.П. Анхерсен результаты своих наблюдений пытался системати-

зировать в таблице. Немецкий государствовед, профессор А. Кроме перешел от табличного изображения данных к графическому.

Основное достижение статистики XVII–XVIII веков – само выделение статистики, как метода социального познания, установление его основных особенностей, раскрытие его практического значения.

Однако статистика не была свободна от многих недостатков, связанных с мировоззрением ее представителей и вытекающих из социальных условий жизни общества. Тем не менее, будучи тесно связанной практической работой с земскими и городскими статистическими учреждениями, она способствовала не только развитию статистической мысли, но и улучшению деятельности дореволюционных статистических органов.

Пореформенный период (1861–1917) вошел в историю как период развития правительственной и земской статистики. Огромный статистический материал, собранный и обработанный земскими статистиками, стал надежной основой глубоких статистических исследований, в первую очередь, русской деревни. Статистической мысли этого периода была присуща глубокая теоретическая аргументация, ей принадлежала ведущая роль в разработке общей концепции математической статистики.

Статистика (конца XVIII века – начала XIX века) отражала изменение экономической политики государства, её функции, организации и методы работы, то есть стали проявляться черты орудия социального познания. Появился новый тип статистических работ, рассчитанных не на удовлетворение узких по содержанию оперативных запросов, а на получение разнообразных статистических данных о состоянии социально-экономической жизни, – возникла так называемая познавательная статистика.

Начиная с 1764 года было проведено несколько уникальных статистических работ, послуживших базой для последующего развития статистической практики и становления статистической мысли.

Важнейшие из этих работ: генеральная опись Малороссии; генеральное межевание и топографические описания губернии, включавшие описания отдельных районов страны с их истори-

ческими, географическими, административными и экономическими характеристиками.

Изменения в структуре государственного управления были вызваны необходимостью решать новые задачи экономического и социального развития. Настоятельная потребность в накоплении статистических данных, в их изучении и осмыслении, в совершенствовании самих методов организации и проведения исследований способствовали развитию научных статистических разработок. Сложившаяся в Украине организация правительственной статистики представляет несомненный шаг вперед по сравнению с существующей в XIX веке.

XX столетие характеризуется дальнейшим развитием практической и научной деятельности статистиков. Это было связано с ростом производительных сил и потребностью в объективных данных для организации практической деятельности в области управления и планирования. В начале века стремительно развивалась математическая статистика и активно применялся ее аппарат на практике. Во второй половине века развитие производства становится все более сложным, социально-экономические процессы более многообразными. Это поставило перед практической статистикой новые более трудные задачи, в решении которых принимает участие статистическая мысль. В это время выходит множество работ, посвященных обсуждению важнейших вопросов совершенствования статистической методологии, применения статистических методов исследования производства.

Особого внимания заслуживает вклад в развитие статистической мысли научной экономико-статистической школы всемирно известного ученого-статистика Е.Г. Либермана и его последователей: З.Л. Житницкого, А.В. Сивоконь, В.В. Спиваковой, И.В. Семеняк, В.М. Селиванова и других.

Серьезного внимания заслуживают работы по изучению статистической связи, теории средних и закону больших чисел, теории индексного метода. Дальнейшее развитие электронно-вычислительной техники, специализированных программных продуктов и INTERNET в начале XIX века создали благоприятные условия для прогресса статистической методологии и углубленного исследования социально-экономических процессов в Украине.

ПРИЛОЖЕНИЯ

1. НАУКОВА ЕКОНОМІКО-СТАТИСТИЧНА ШКОЛА О.Г. ЛІБЕРМАНА

Ліберман Овсій Григорович (1897–1981) народився в місті Славута Подільської губернії у родині службовця лісового маєтку. У 1915 році з відзнакою закінчив гімназію, а у 1920 році – юридичний факультет Імператорського університету Святого Володимира. У 1920–1923 працював службовцем у державних установах УРСР. У 1923 продовжив навчання як практикант Інституту Праці Наркомату Робітничо-Селянської Інспекції УРСР у місті Харків, очолював лабораторію обліку і аналізу виробництва, створив першу в країні станцію машинного обліку на Харківському машинобудівному заводі «Серп і Молот». У 1947–1950-х роках на чолі колективу вчених-економістів розгорнув широку програму досліджень, що охопили машинобудівні підприємства Харкова і Харківської області, створив науково-дослідну лабораторію економіки та планування машинобудівного виробництва Харківської ради народного господарства при Харківському інженерно-економічному інституті.

За результатами досліджень сформулював пропозиції щодо реформи господарського механізму соціалістичної промисловості, які подав у вигляді доповідної записки в ЦК КПРС і виклав у статті «План, прибуток, премія» у газеті «Правда» від 9 вересня 1962 р. Взяв активну участь у розпочатій статтею загальносоюзної економічної дискусії та у розробці економічної реформи 1965 року.

Ім'я професора О.Г. Лібермана та його ідеї економічної реформи були дуже популярні за кордоном, особливо у США. Для зустрічі з О.Г. Ліберманом у Харківський державний університет приїжджали іноземні економісти та журналісти, його портрет був надрукований на обгортці журналу «Time».

Овсій Григорович Ліберман пропрацював професором кафедри статистики та обліку ХДУ з 1963 по 1981 рік. У 1970 році на-

писав книгу «Экономические методы повышения эффективности общественного производства», яку опублікували у багатьох країнах світу [22]. Він був прихильником ідеї інтеграції науки та навчання [23]. Довкола нього сформувалась сильна наукова школа талановитих молодих дослідників. Чудовий вчений О. Г. Ліberman мав велику популярність та великий авторитет у професорському колі.

Житницький Зіновій Лазаровіч (1911–1987) народився у місті Красноград Харківської області. Закінчив Харківський інститут Планування за спеціальністю економіста – плановіка промисловості. З 1932 по 1937 роки працював в Харківській обласній плановій комісії. Одночасно викладав у інституті Планування, а у 1939 році став деканом факультету планування промисловості.

У 1940-ві роки Житницький З.Л. був заступником Голови Харківської обласної планової комісії. При цьому він не залишав свою педагогічну діяльність, читаючи лекції з планування в інституті Радянської торгівлі.

З 1948 року З.Л. Житницький переходить працювати до Харківського державного університету на економічний факультет і повністю присвячує себе викладацькій діяльності. У 1950 році захистив кандидатську дисертацію на тему: «Відновлення та розвиток кооперативної промисловості Харківської області у післявоєнні п'ятирічки». Йому була присвоєна наукова ступінь кандидата економічних наук, а у 1953 році – звання доцента.

З 1953 по 1974 роки З.Л. Житницький був незмінним завідувачем кафедри статистики та обліку ХДУ. Володіючи великими знаннями у галузі планування та статистичного обліку, мудрістю і тактом керівника та організатора, талантом лектора, він володів безмежною повагою колег. Зіновій Лазаровіч протягом 19 років одностайно обирався керівником кафедри.

Своїми науковими роботами він зробив внесок в аналіз та оцінку роботи промислових підприємств, а також у вдосконалення планування та обліку. Серед його наукових праць “Ефективність роботи промислових підприємств. Статистичні показники” у 1973 році [24], “Соціалістичне змагання на промисло-

вих підприємствах. Показники та оцінка результатів” у 1977 році.

Слід особливо відзначити любов та повагу студентів до З.Л. Житницького. Кожна його лекція була для них дивовижною подорожжю у світ пізнання такої цікавої і важливої науки, як економіка та статистика.

Співакова Валентина Василівна (1924–1995) народилася у Москві, в сім'ї лікаря. У 1941 році вступила до Московського фінансово-економічного інституту, але навчилася лише 1 рік, так як вже йшла війна і треба було йти працювати. На початку 1950-х років, у зв'язку з одруженням, переїхала до Харкова та вступила до Харківського інституту радянської торгівлі. Після його закінчення почала працювати викладачем на економічному факультеті Харківського державного університету, який знаходився тоді в історичній будівлі архітектора Бекетова, на вулиці Тринклера, де зараз знаходиться музей Природи.

На початку 1960-х років у колишньому СРСР була особлива цікавість до питань економічного розвитку, велися дискусії про реформи у сфері економіки. Була також цікава теорія про зближення двох моделей економіки: соціалістичної та капіталістичної. Суть полягала у тому, щоби взяти найкраще від кожної із систем та створити більш ефективну модель економічного розвитку. Наприклад, у капіталістичній моделі пропонувалось застосовувати планування, а у соціалістичній моделі рекомендувалось ввести показник прибутку.

Одним із видатних економістів, який виступив за введення показника прибутку при оцінці ефективності роботи підприємства був професор О.Г. Ліberman, який у 1963 році прийшов на роботу на кафедру статистики та обліку економічного факультету ХДУ. З його приходом пожвавилася наукова робота на кафедрі. Викладачі та співробітники кафедри проводили дослідження на багатьох підприємствах країни з метою визначення найбільш вірних та правдивих показників для обліку прибутку та рентабельності.

В.В. Співакова одна з перших у 1966 році захистила кандидатську дисертацію за новими показниками обліку ефективності

роботи підприємств. Разом з іншими викладачами кафедри брала участь у написанні статей, монографій та методичних посібників з актуальних питань статистичних досліджень [23; 24]. Усе своє трудове педагогічне життя Валентина Василівна працювала на кафедрі статистики та обліку, де заслужено користувалась любов'ю і повагою колег та студентів.

Семеняк Інна Володимирівна (1935 – 2011) народилася у місті Воронеж, в сім'ї службовців. Відразу після закінчення економічного факультету Харківського державного університету (ХДУ) імені Горького з 1958 року Інна Володимирівна працювала економістом на великих машинобудівних підприємствах міста Харкова, а з 1970 року стала викладачем ХДУ. Пройшла шлях від аспірантури з 1970 по 1973 роки під науковим керівництвом О.Г. Лібермана до захисту дисертації доктора економічних наук у 1988 році. У 1990 році стала професором кафедри статистики та обліку університету. Незабаром обгрунтувала необхідність у формуванні наукового колективу кафедри маркетингу, яку вона і очолила у 1998 році.

Науково-педагогічна діяльність І.В. Семеняк завжди носила інноваційно-пошуковий характер. Так з'явилась ще одна спеціальність «Менеджмент зовнішньоекономічної діяльності» на економічному факультеті ХНУ імені В.Н. Каразіна. Сформована освітня модель менеджерів зовнішньоекономічної діяльності підкорена стратегії європейської інтеграції України та гуманітарної компетентності випускників.

Результати наукової діяльності відображені більш ніж у 120 наукових публікаціях та навчально-методичних трудах, у тому числі дві монографії та два навчальних посібники з грифом Міністерства освіти та науки України [34; 35]. Результати наукової діяльності були представлені на міжнародних конференціях: «Project Ecozone and Health for Analyzing Information» (Vienna, 1991 year), «Marketing of goods: statistics of feed back» (Warszawa, 1992 year), «Modeling of Regional Marketing Information system under Conditions of Passing to Market Economy for Ukraine» (Geneva, 1996 year).

У якості члена спеціалізованих Рад із захисту докторських та кандидатських дисертацій І.В. Семеняк приймала участь у підготовці спеціалістів вищої кваліфікації. Вона підготувала 10 висококваліфікованих викладачів, кандидатів економічних наук: О.І. Березань-Кущенко, О.В. Болотна, Н.В. Бондаренко, Г.І. Гогітідзе, А.В. Катаєв, А.В. Оберемок, М.С. Рахман, Д.В. Мангушев, Г.В. Мозгова, які успішно працюють у системі вищої школи України [20; 21; 30; 34]. Головний принцип, якого дотримувалася Інна Володимирівна в освітньому та виховному процесі: «Навчай своїм прикладом».

Селіванов Володимир Михайлович (1929–2013) народився у Кіровоградській області, батьки – вихідці з селян. У 1931 році сім'я переїхала до Харкова, на будівництво Харківського тракторного заводу. Дитячі роки були затьмарені війною, окупацією, розставанням з батьками. Незважаючи на усі труднощі Володимир Михайлович зі срібною медаллю закінчив школу і у 1948 році поступив на економічний факультет Харківського державного університету. У 1953 році він з відзнакою закінчив університет за спеціальністю “Планування народного господарства” і вступив до аспірантури на кафедру статистики та обліку.

Усі свої знання та здібності Володимир Михайлович присвятив педагогічній діяльності. У 1950-ті роки він викладав у Харківському відділенні Всесоюзного заочного фінансового інституту та на кафедрі економіки Харківської Вищої партійної школи. З 1960 року – старший викладач кафедри економіки промисловості УЗПІ.

У 1963 році Володимир Михайлович Селіванов захистив кандидатську дисертацію, а у 1967 році отримав вчене звання доцента. У той же час Володимир Михайлович переходить до роботи в ХДУ, зв'язки з яким ніколи не переривав, на посаду доцента кафедри статистики та обліку. Сфера його наукових інтересів є дуже широкою: він займається дослідженнями у галузі статистики промисловості та соціально-економічної статистики, приймає участь у науково-практичних конференціях, написав десятки статей і монографій, багато уваги приділяв вдосконаленню підготовки молодих фахівців.

З 1985 по 2003 роки Володимир Михайлович Селіванов завідував кафедрою статистики та обліку ХДУ. У 2002 році у співавторстві з професором Г.В. Ковалевським Володимир Михайлович видає підручник “Статистика зарубіжних країн” [14]. Високий професіоналізм та організаторський талант зробили В.М. Селіванова одним із значних представників чудової плеяди вчених і викладачів економічного факультету Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна.

Сивоконь Антоніна Василівна. Народилася в 1931 році в місті Харкові, в сім’ї робітників. Після закінчення школи в 1947 році поступила до Харківського обліково-кредитного технікуму, який закінчила з відзнакою і в 1955 році продовжила навчання на економічному факультеті Харківського державного університету. Після закінчення університету отримані знання Антоніна Василівна застосовувала як в педагогічній, так і в практичній діяльності. Багато років вона працювала викладачем в технікумі, старшим економістом в Харківському обласному статистичному управлінні, а також економістом в Раднархозі (в управлінні харчової і цукрової промисловості). А з 1964 року почалася її стабільна діяльність на економічному факультеті Харківського державного університету.

Працюючи викладачем на кафедрі статистики і обліку, Антоніна Василівна з метою підвищення своєї кваліфікації поступила в аспірантуру. Закінчивши її в 1970 році, успішно захистила дисертацію на тему: «Економіко-статистичне вивчення собівартості продукції на підприємствах цукрової промисловості». Науковим керівником роботи був всесвітньо відомий професор Е.Г. Ліberman.

Продовжуючи вести науково-педагогічну діяльність, А.В. Сивоконь приймала активну участь в житті факультету. Вона брала участь в наукових конференціях, працювала над науково-дослідною темою кафедри і розробляла показники для оцінки ефективності роботи підприємств цукрової та інших галузей промисловості. За підсумками цієї роботи було опубліковане більш ніж 80 наукових статей і тез докладів. В сферу її наукових інтересів

входили дослідження в області статистики промисловості, сільського господарства та інших галузей, але пріоритетною завжди залишалася цукрова промисловість.

Оцінивши досвід роботи Антоніни Василівни, а також авторитет серед викладачів, співробітників і студентів, керівництво факультету висунуло її кандидатуру на посаду завідуючої кафедрою. З 1973 по 1985 роки вона успішно очолювала кафедру статистики і обліку економічного факультету. За роки своєї роботи на кафедрі їй вдалося створити дружний, згуртований і працездатний колектив. Результатом цього була висока оцінка роботи кафедри в рейтингу факультету.

Всі роки своєї роботи Антоніна Василівна особливу увагу приділяла підготовці кваліфікованих кадрів для органів державної статистики. Вона підтримувала тісний науковий і практичний зв’язок з ЦСУ УРСР, а також управлінням статистики Харкова і Харківської області.

З 1985 по 2002 роки Сивоконь Антоніна Василівна успішно продовжувала науково-педагогічну діяльність на посаді доцента кафедри. До сьогодні вона продовжує підтримувати зв’язок з кафедрою і твердо переконана, що освіта і виховання молоді – благородна і потрібна справа!

2. PROFESSOR E.G. LIBERMAN SCIENTIFIC SCHOOL OF ECONOMICS AND STATISTICS (FOR FOREIGN STUDENTS)

Liberman Evsej Grigorjevich (1897–1981) was born in Podolsk gybernia, with top marks finished gymnasium and Kiev University, faculty of law.

In 1920–1923 he worked in soviet state institutions. Liberman E.G. organized and headed a laboratory of production analyses; initiated the opening the first in the USSR machine station for industrial calculation. In 1940 he defended the thesis of Candidate of Economic sciences.

In 1947–1950-ies Liberman E.G. headed a research laboratory of Economy and Planning of “engineering production” at Kharkov Institute of Engineering Economics, which launched a broad research program in the factories of the city and the region. In 1956 Liberman E.G. defended the thesis of a Doctor of Economic Sciences; the subject of his dissertation “Ways to improve the profitability of socialist enterprises”.

In 1962 professor Liberman E.G. wrote a resonant article “Plan, profit, bonus”, which gave way to all-country discussion about changes in economic mechanism and finally led to economic reform of 1965. The concept, which laid in the basis of suggested changes, was a reduction of the volume of directive targets, definition of standards’ for long-lasting, increasing the role of such indicators as profit and production efficiency.

The name of professor Liberman E.G. and ideas of the reform were very popular abroad, particularly in the USA. His portrait was published on the cover of “Time” magazine, many foreign economists and journalists came to Kharkov University especially to meet professor Liberman E.G.

He lectured in our University, faculty of economics, statistic and accounting department from 1963 until 1981. In 1970 Pr. Liberman E.G. published a book “Economic methods of increasing the efficiency

of social production”, which was reprinted in many countries, as well as a number of other works [22]. He always supported the idea of integration of science and teaching and implemented it in his practical work [23]. A powerful school of talented researchers was formed around professor Liberman E.G.. He was a great authority in his field and much respected among professionals.

Zhitnitskiy Zinovij Lazarevich (1911–1987) was born in Krasnograd, Kharkov region. Graduated from Kharkov Institute of Planning, his major-industrial economy and planning. In 1932–1937 worked in the State Planning Commission of Kharkov region. At the same time he lectured at the Institute of Planning and in 1939 was appointed as the Dean of the faculty of industrial planning.

In the 1940-ties Zhitnitskiy Z.L. was assistant chairman in Kharkov Regional Planning Commission. He never stopped his pedagogical work and taught planning at the Institute of Soviet Trade.

From 1948 Zhinitskiy Z.L. dedicated his activity to full-time teaching at Kharkov State University, faculty of economics. In 1950-defence of Ph.D. thesis on “Reconstruction and development of cooperative industry in Kharkov Region in postwar 5-year Plans”.

From 1953 until 1974 Zhitnitskiy Z.L. permanently headed statistics and accounting department at economic faculty of Kharkov University. Being a person of extensive knowledge in his field, possessing wisdom and tolerance as leader and organizer, being a talented lecturer Zinovij Lazarevich 19 in succession was unanimously elected the Head of statistics and accounting department.

Zhitnitskiy Z.L. contributed a lot to analyses and estimation of work of industrial enterprises, to further improving of planning and statistical methods. Among his works: “The efficiency of work at industrial enterprises. Statistical indexes.”1973 [24], “Socialist competition at industrial enterprises. Indexes and final estimation.” 1977 .

Particularly shout be mentioned students’ respect and love towards Zhitnitskiy Z.L. His every lecture was an amazing journey to the world of knowledge of such an interesting and important branch of science as economics.

Spivakova Valentina Vasiljevna (1924–1995) was born in Moscow, in a family of a doctor. In 1941 she entered Moscow Institute of Finance and Credit, but because of the war, finished only one year and left it for work. In the 1950-ies, in connection with marriage, moved to Kharkov and became a student of Kharkov Institute of Soviet Trade. After its graduation she came to work as a lecturer in Kharkov State University, faculty of Economics. The faculty was housed then in historical building of architect Beketov (nowadays-Nature Museum).

In early 60-ies in the USSR of much interest were the questions of further economic development, discussions about new economic reforms. Quite popular was a theory of rapprochement of 2 economic models: capitalist and socialist. The essence was to take the best from each system and to create the most efficient model of economic development. For example: to use planning in capitalist system and to use profit index in socialist economy.

One of the chief economists who suggested to introduce Profit Indicator for estimation the efficiency was professor Liberman E.G. In 1963 he began to lecture in Kharkov University, statistics and accounting department. With his arrival the scientific-research work in the faculty revived. The team of the department carried on numerous researches at many enterprises of the country with the aim to define the most correct and useful indicators for accounting the efficiency of given enterprises.

Spivakova V.V., one of the first, in 1966 defended her dissertation on this topic – Indicator of Profitability. Together with her colleges she wrote several articles and educational aids on up – to – dates topics of statistic investigation [23; 24]. Her whole working life was connected with the faculty, Spivakova V.V. was respected by her colleagues and students.

Semenyak Inna Vladimirovna (1935–2011) was born in Voronezh in a family of employees. In 1958 she graduated from Kharkov State University, faculty of economics and worked as economist at leading machine-building factories of Kharkov. In 1970 Semenyak I.V. came to work at Kharkov University, the department of statistics and accounting. Her career began from a postgraduate student, under

scientific guidance of professor Liberman E.G.(1970–1973 years), followed by the defense of Doctor's dissertation in 1988 years and soon after – the rank of Professor of economic sciences at the statistics and accounting department. Scientific and pedagogical activities of Semenyak I.V. have always been innovative and exploratory; she was the author of numerous special teaching courses(such as “Philosophy of Marketing”, “Strategy of Marketing”, “Methods of teaching Marketing” and many others. Semenyak I.V. proved the necessity to organize a new department on the faculty of economics of Kharkov University – the Department of Marketing and Management of foreign activities; selected the new team of lecturers and headed the new department from 1998–2011.

The team of Marketing and Management of foreign activities department continues to develop the ideas and traditions laid by Semenyak I.V. In contemporary educational model of international management lies the strategy of European integration of the Ukraine and professional competence of our graduate students.

There were published over 120 scientific, pedagogical and methodical works written by professor Semenyak; including 2 Monographs and 2 textbooks, approved by Ministry of Higher Education of the Ukraine [34; 35]. A number of thesis by Semenyak I.V. were presented at international Conferences: «Project Ecozone and Health for Analyzing Information» (Vienna, 1991 year), «Marketing of goods: statistics of feed back» (Warszawa, 1992 year), «Modeling of Regional Marketing Information system under Conditions of Passing to Market Economy for Ukraine» (Geneva, 1996 year).

As a member of Specialized Council for Doctoral and Candidates' dissertations she prepared 10 Candidates of economic sciences: Kyschenko-Berezanij E.I., Marsh O.V., Bondarenko N.V., Gogitidze G.I., Kataev L.V., Oberemok S.V., Rahman M.S., Mangushev D.V., Mozhovaja G.V. Today all of them work successfully in higher educational system of the Ukraine [20; 21; 30; 34]. Semenyak's teaching motto was: “Show by your own example.” She devoted much attention to her younger colleges and talented students.

Selivanov Vladimir Michajlovich (1929–2013) was born in Krasnograd region, in a peasants' family. In 1931 his parents moved to Kharkov to participate in the construction of Kharkov Tractor Factory. His childhood was darkened by the war, parting with parents, evacuation. Despite all the difficulties he finished school with a silver medal and in 1948 became a student of Kharkov State University, faculty of economics. In 1953 Selivanov V.M. graduated from the University with top marks, his major—"Planning of national economy" and, as a postgraduate student continued further his studies at statistics and accounting department.

All his knowledge and abilities Selivanov Vladimir Michajlovich devoted to pedagogical activities. In the 1950-ies he lectured at Kharkov branch of All-Union Correspondence Financial Institute and at economic department of Kharkov Higher Party School. From 1960 – senior lecturer at the department of industrial economics in UZPI.

In 1963, after defending his thesis, Selivanov V.M. was awarded a PhD in economics and in 1967 the rank of assistant Professor. At the same time Vladimir Mikhailovich comes to work at KSU, the ties with which he never stopped. The sphere of his scientific interests was wide: he did researches in statistics of industry and in statistics of social economics, took part in scientific-practical conferences, wrote dozens of articles and monographs. Selivanov V.M. devoted much attention to young specialists' training.

From 1985 to 2003 Selivanov V.M. headed department of statistics and accounting . In 2002, in co-authorship with Professor G.V. Kovalevsky, Vladimir Michajlovich published a textbook "Statistics of foreign countries" [14]. Due to high professional qualities and organizer's talent Selivanov V.M. was one of distinguished members in a row of prominent scientists and lecturers of Kharkov V.N. Karazsin National University.

Sivokon Antonina Vasiljevna was born in 1931, in Kharkov, in workers' family. With excellent marks she finished school and Kredit and Accounting technical College. In 1955 Sivokon was enrolled at Kharkov University, the faculty of economics. After graduation from the University Sivokon A.V. worked as senior economist at the Kharkiv

regional department of statistics and at the same time lectured at the College. In 1964 Antonina Vasiljevna began to work as a full-time lecturer at the faculty of economics in Kh. University.

She finished post-graduate courses and, under the guidance of Pr. Liberman, successfully defended her thesis on the subject : "Economic-statistic study of prime cost production at sugar factories."

Sivokon A.V. took an active part in the life of the faculty: participated in the work of scientific Conferences, published over 80 articles, reports and research papers in many branches of economy, but sugar industry remained always her major field for study.

From 1973 till 1985 Sivokon A.V. successfully headed the department of statistics and accounting of faculty of economics and managed to create a friendly and efficient team of teachers, highly estimated by the Uni.'s authorities.

Sivokon A.V. devoted much attention to the training of highly-qualified professionals for the Kharkiv regional department of statistics.

From 1985 till 2002 Sivokon A.V. continued to lecture at statistics and accounting department. Today Antonina Vasiljevna keeps contacts with her native department and is absolutely sure that education and upbringing of young people is a very important and noble task!

ЛИТЕРАТУРА

1. Александров В.В. Терехов Ю.И. (1924–1985) : Воспоминания и исследования коллег, друзей, учеников / [В.В. Александров и др.] [– Х. : ХНУ им. В.Н. Каразина, 2004. – 158 с.
2. Боярский А.Я. Общая теория статистики : [учебник] / А.Я. Боярский. – [2-е изд., перераб и доп.]. – М. : Магистр, 2007. – 606 с.
3. Бутинець Ф.Ф. Статистика : навч. посібник для студ. економ. спец. вищ. навч. закл. / Ф.Ф. Бутинець [та ін.]. – Житомир : ЖДТУ, 2009. – 292 с.
4. Варга Е. Мировые экономические кризисы 1848–1935 гг. / [Варга Е., Мендельсон Л., Рогинский Г. и др.]. – М. : ОГИЗ Государственное социально-экономическое издательство, 1937. – 809 с.
5. Герман К. Всеобщая теория статистики для обучающихся сей науке / К. Герман. – СПб. : Издания от Главного Правления училищ при Императорской Академии наук, 1809. – 107 с.
6. Гозулов А.И. Очерки истории отечественной статистики / А.И. Гозулов. – М. : Статистика, 1972. – 312 с.
7. Дружинин Н.К. Развитие основных идей статистической науки / Н.К. Дружинин. – М. : Статистика, 1979. – 269 с.
8. Едророва В.Н. Общая теория статистики : [учебник] / В.Н. Едророва, М.В. Малафеева. – [2-е изд., перераб. и доп.]. – М. : Магистр, 2007. – 606 с.
9. Економічна наука в Харківському університеті (До 210-річчя університету та 80-річчя економічного факультету) : [кол. монографія] / відп. ред. В.В. Глущенко. – Х. : ХНУ імені В.Н. Каразіна, 2013. – 372 с.
10. Єріна А.М. Статистика : [підручник] / А.М. Єріна. – К. : Знання, 2009. – 484 с.
11. Журавский Д.П. Об источниках и употреблении статистических сведений / Д.П. Журавский. – М. : Госпланиздат, 1946. – 119 с.
12. Кауфман А.А. Теория и методы статистики / А.А. Кауфман. – [5-е изд.]. – М. : Госиздат, 1928. – 648 с.
13. Кімова О.В. Статистика в малюнках та схемах : [навч. посібник] / О.В. Кімова, О.О. Дубинська. – К. : Центр учбової літератури, 2007. – 168 с.
14. Ковалевський Г.В. Статистика зарубіжних країн : [навч. посібник] / Г.В. Ковалевський, В.М. Селіванов. – Х. : ХНУ, 2002. – 144 с.
15. Ковалевський Г.В. Харківська економічна школа (1804–2004). (Присвячується 200-річчю Харківського національного університету ім. В.Н. Каразіна) / Г.В. Ковалевський, В.М. Селіванов. – Х. : ХНУ, 2004. – 51 с.
16. Ковалевский Г.В. Статистика : [учебник] / Г.В. Ковалевский. – Х. : Харьков. нац. акад. гор. хоз-ва, 2012. – 445 с. Statistics: [text-book] / G.V. Kovalevskiy. – Kharkov : Kharkov National Academy of Municipal Economy, 2012. – 445 p.
17. Ковалевский Г.В. Новая экономика человека : [Монография] / Г.В. Ковалевский, В.В. Гриненко. – Харьков : Форт, 2013. – 196 с. The New Economics of Man: [Monograph] / G.V. Kovalevskiy, V.V. Grynenco. – Kharkov : Fort, 2013. – 196 p.
18. Ковалевский Г.В. Интегральная экономика человека: Европа и мир : [монография] / Г.В. Ковалевский, В.В. Гриненко. – Х. : Форт, 2014. – 106 с. The Integral economics of Man: Europe and World: [monograph] / G.V. Kovalevskiy, V.V. Grynenco. – Kharkov : Fort, 2014. – 106 p.
19. Королев М.А. Статистический словарь / М.А. Королев; [гл. ред.]. – [2-е изд. перераб и доп.]. – М. : Финансы и статистика, 1989. – 623 с.: ил.
20. Кущенко Е.И. История развития статистической науки (Посвящается 350-летию города Харькова) : [учеб. пособие для студ. економ. фак.] / Е.И. Кущенко, Т.В. Пономарева]. – Х. : ХНУ, 2004. – 48 с.
21. Кущенко О.І. Програма економіко-статистичної виробничої практики студентів 3 курсу економічного факультету спеціальності 6.030.506 «Прикладна статистика» / [Кущенко О.І., Мамонтова О.Г., Пономарьова Т.В., Селіванов В.М.]. – Х. : ХНУ ім. В.Н. Каразіна, 2012. – 20 с.

22. Либерман Е.Г. Экономические методы повышения эффективности общественного производства / Е.Г. Либерман. – М. : Экономика, 1970. – 175 с.
23. Либерман Е.Г. Статистическое изучение бюджета времени студентов : [Отчет о выполнении работ] / Е.Г. Либерман [и др.]. – Х. : ХГУ, 1970. – 67 с.
24. Либерман Е.Г. Эффективность работы промышленных предприятий : [Статистические показатели] / Е.Г. Либерман, З.Л. Житницкий [и др.]. – М. : Статистика, 1973. – 64 с. (Статистика для всех).
25. Маршалова В. Ломоносов М.В. и русская статистика / В. Маршалова // Вестник статистики. – 1950. – № 5. – С. 57–63.
26. Описи Харківського намісництва кінця XVIII [Історичний опис]. – К. : Наукова думка, 1991. – 223 с.
27. Петти В. Экономические и статистические работы ; [пер. с англ. под ред. М. Смига] / В. Петти. – М. : Соцэкгиз, 1940. – 235 с.
28. Плошко Б.Г. История статистики : [учеб. пособие для вузов по спец. «Статистика»] / Б.Г. Плошко, И.И. Елисеева. – М. : Финансы и статистика, 1990. – 294 с.
29. Птуха М.В. Очерки по истории статистики XVI–XVIII веков / М.В. Птуха. – М. : Госполитиздат, 1945. – 352 с.
30. Рахман М.С. Статистика рынка товаров и услуг : [учеб. пособие] / М.С. Рахман. – Х. : ХНУ им. В.Н. Каразина, 2013. – 176 с.
31. Рославский А.П. Лекции статистики, читанные в Императорском Харьковском университете адъюнктом Александром Рославским / А.П. Рославский. – Х. : Университ. типография, 1841. – 143 с.
32. Рославский А.П. Руководство к статистике / А.П. Рославский. – Х. : Университ. типография, 1844. – 231 с.
33. Свамицкий Н.А. Земские подворные переписи [методология] / Н.А. Свамицкий. – М. : Госстатиздат, 1961. – 355 с.
34. Семеняк И.В. Возвышение потребностей и качество товаров : [статистический аспект проблемы] / И.В. Семеняк, Е.И. Березань. – Х. : ХГУ, 1985. – 146 с. – [Деп. в ИНИОН АН СССР 20.09.85, № 22564].
35. Семеняк И.В. Философия маркетинга [Модуль академического образования по специальности «Маркетинг»] : [учеб. пособие] / И.В. Семеняк. – Х. : ХНУ, 2004. – 80 с.
36. Симчера В.М. Энциклопедия статистических публикаций / [Симчера В.М., Соколин В.Л., Машихин Е.А., Шевяков А.Ю.]. – М. : Финансы и статистика, 2001. – 992 с.
37. Соболев В.М. Формування ринкових інститутів [Економічна теорія] : [посібник] / В.М. Соболев. – Х.-К. : ТОВ «Корвін», 2001. – [Глава 10, р. 10.2]. – С. 192–204.
38. Соболев В.М. Зовнішньоекономічні зв'язки [Економічна теорія] : [посібник] / В.М. Соболев. – Х.-К. : ТОВ «Корвін», 2001. – [Глава 31]. – С. 660–685.
39. Статистична інформація [Електронний ресурс] / Державна служба статистики України; за ред. О.Г. Осауленко. – Офіційний сайт державної служби статистики України. – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>.
40. Статистична інформація [Електронний ресурс] / Головне управління Державної служби статистики у Харківській області. – Режим доступу : www.upstate.kharkov.ukrtel.net.ua.
41. Статистична інформація [Електронний ресурс] / Веб-сайт Евростата ЕС [статистическая информация 27 стран – членов Европейского союза]. – Режим доступа : <http://www.eurostat.eu.int/comm/eurostat>.
42. Статистична інформація [Електронний ресурс] / Веб-сайт статистики ООН [статистика 192 стран-членов ООН]. – Режим доступа : <http://www.unsystem.org>.
43. Статистична інформація [Електронний ресурс] / Веб-сайт МВФ. – Режим доступа : <http://www.dsbb.inf.org>.
44. Харків [статистичний збірник до 350-річчя] / За ред. М.Л. Чмихала і О.Г. Мамонтової. – Х. : Фактор, 2004. – 296 с.
45. Чекотовський Е.В. Історія статистичної науки : [навч. посібник] / Е.В. Чекотовський [та ін.]. – К. : Знання, 2011. – 495 с. – (Вища освіта XXI століття).
46. Эверитт Б.С. Большой словарь по статистике ; [науч. ред. перевода И.И. Елисеева]. – 3-е изд. – М. : Проспект, 2012. – 736 с. B.S.Everitt. The Cambridge Dictionary of Statistics. Ed. 3

Навчальне видання

Кущенко Олена Іванівна

ІСТОРІЯ СТАТИСТИЧНОЇ ДУМКИ

Навчально-методичний посібник

Українською, російською та англійською мовами

Відповідальний за випуск О.А. Чуприна

Комп'ютерне верстання Л.П. Зябченко

Підписано до друку 03.12.2014. Формат 60х84/16.

Папір офсетний. Друк ризографічний.

Ум. друк. арк. 3,9. Тираж 100 пр. Ціна договірна.

Надруковано з готових оригінал-макетів у друкарні ФОП Петров В.В.

Єдиний державний реєстр юридичних осіб

та фізичних осіб-підприємців

Запис № 24800000000106167 від 08.01.2009 р.

61144, м. Харків, вул. Гв. Широнінців, 79 в, к.137,

тел. (057) 778-60-34.

e-mail: bookfabrsk@rambler.ru