

Ivanchenko, Andreyanna. (2012). Problem of creativity in native psychology [Иванченко А.А. Проблема креативности в отечественной психологии] (in Russian) // Проблеми сучасної психології: Збірник наукових праць Кам'янець-Подільського національного університету ім. І. Огієнка, Інституту психології ім. Г.С. Костюка НАПН України / За ред. С.Д. Максименка, Л.А. Онуфрієвої. – Кам'янець-Подільський: Аксіома, 2012. – Вип. 16. – С. 398–411.

УДК 159.923.5

А.А. Иванченко

ПРОБЛЕМА КРЕАТИВНОСТИ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

Abstract

Problem of creativity in native psychology

Andreyanna Ivanchenko

This paper is dedicated to the theoretical summarizing of native investigations relating to the creativity like a scientific concept and mental phenomenon. The comparative analysis of *creativity* and *creative life-orientation* notions as well as the terms they signify has been carried out. The thesis of *creative life-orientation* like a dynamic life-creating directing vector has been proved. It is testified that the *creative life-orientation*'s disclosing is accompanied by a positive emotional injection, a genetically determined positiveness of mood, a minimum of bio-energetic expense that concurrently serves like a precaution against the destabilizing psychosomatic manifestations.

Key words: creativity, creative life-orientation, dynamic, life-creating orientation, creative person-model, personality.

Стаття посвящена теоретическому обобщению отечественных исследований креативности как научного понятия и психического явления. Проведен сравнительный анализ понятий «креативность» и «творчество», а также терминов, обозначающих данные понятия. Обосновано положение о *креативности* как динамической жизне-созидающей направленности личности. Утверждается, что раскрытие *креативности* сопровождается положительной эмоцио-подпиткой, позитивогенностью настроения, минимумом биоэнерго-затрат и одновременно выступает профилактикой дестабилизирующих психо-соматических проявлений.

Ключевые слова: творчество, креативность, динамический, жизне-созидающая направленность, креатив-эталон, личность.

Актуальность и постановка проблемы. Требования времени заставляют исследователей искать всё более эффективные способы подключения заложенных в человеке резервов, к которым относится и креативность как природный ресурс человеческого естества. С нашей точки зрения, раскрытие креативности (наряду с развитием творчества и одаренности) а priori характеризуется позитивогенностью, а проявляющаяся креативность обеспечивает профилактический эффект от возможных дестабилизирующих психо-соматических проявлений человека, одновременно предоставляя положительную эмоцио-подпитку. В этом случае человек осуществляет свои биоэнерго-физиологические затраты естественным путем (соответственно, без видимых напряжений и усилий).

Объект исследования: креативность как научное понятие и психическое явление, рассмотренная в сравнении с феноменом творчества.

Предмет исследования: продуктивные проявления креативности в структуре жизненной самоорганизации личности.

Цель исследования: проанализировать эволюцию научных позиций, представленных в украинских/российских исследованиях, в рамках которых рассматривалась креативность и творчество; осуществить теоретическое обобщение их результатов; провести теоретико-сравнительный анализ понятий «креативность» и «творчество», а также терминов, обозначающих данные понятия. **Методы:** теоретический анализ, методологическая рефлексия, сравнение, дедукция, обобщение, систематизация.

Изложение основного материала исследования. Творчество как проявление человеческой психики исследуется в зарубежной и отечественной психологии уже не один десяток лет. Соответственно, давно существует словесное наименование, то есть «творчество», и его семантическое определение, предоставленное в толковых словарях и в

словарях перевода разных языков. Практически так же дело обстоит и с феноменом одаренности: «gifted (англ.) = одаренный (рус.)», «giftedness (англ.) = одаренность (рус.)». В то же время неологизм «креативность», являясь простой транслитерацией английского слова *creativity*, появился в русско-/украиноязычных публикациях лишь 2-3 десятилетия назад. Это привело к произвольному терминологическому чередованию слов «творчество» и «креативность», несмотря на то, что изучаются различные параметры лишь одного из этих феноменов, то есть творчества. Поэтому, в трудах целого ряда отечественных психологов пред-/постперестроечного периода оба термина – *креативность* и *творчество* – используются попеременно, причем как равнозначные синонимы (Д.Б. Богоявленская, Н.Ф. Вишнякова, В.Н. Дружинин, Н.В. Козленко, Я.А. Пономарев, Н.В. Пушкин, Н.Ю. Хрящева и др.). Сам факт такой понятийной тавтологии по-прежнему продолжает оставаться практически незамеченным. Лишь в отдельных отечественных исследованиях отмечается, причем вскользь, что понятие «креативность» рассматривается как синоним понятий «творчество=творческость», однако указание на эту понятийную синонимичность не удерживает этих же авторов от терминологического “жонглирования” даже в пределах одной и той же фразы [2; 4]. В силу этого (и во избежание двусмысленности) по ходу проведения обобщающего анализа работ, представленных в отечественных изданиях, нами будет использован термин *творчество*, поскольку именно этот феномен и выступает в них предметом исследования. А к применению термина *креативность* мы будем прибегать при рассмотрении сущности и проявлений феномена, близкого к тому, который лежит в основе концепции нашего исследования.

Общеизвестно, что в разработку вопросов, связанных с *творчеством* (а также, одаренности и основ развивающего обучения), внесли свой весомый вклад многие российские и украинские ученые (С.Л.°Рубинштейн, Л.С.°Выготский, Г.С.°Костюк, Я.А.°Пономарев, В.Н.°Дружинин,

Д.Б.°Богоявленская, Л.Б.°Ермолаева-Томина, С.Д.°Максименко, В.А.°Моляко, Л.А.°Венгер, А.В.°Запорожец, Д.Б.°Эльконин, Л.И.°Божович, А.М.°Матюшкин, В.С.°Юркевич, В.В.°Давыдов, А.К.°Дусавицкий, С.О.°Сысоева, М.И.°Лисина, И.В.°Ершова-Бабенко, А.В.°Морозов, О.В.°Губенко, Е.Л.°Яковлева, Е.П.°Ильин, А.Н.°Лук и многие другие). В круг их исследовательских интересов входил широчайших спектр важных вопросов, напрямую или косвенно касающихся данной проблематики: терминологическое определение феномена *творчества*, его связь с интеллектом и эмоциональной поддержкой, влияние социо-окружения на развитие творческого процесса, зависимость выявления способности к *творчеству* от уровня профессионализма, корреляция уровня творческого развития с характерологическими и перцептивными особенностями человека, а также многое другое. Некоторые исследователи отмечали роль рефлексии, единство актов интуитивного и рефлексивного в ходе протекания творческого процесса (Я.А.°Пономарев, И.Н.°Семёнов, О.К.°Тихомиров, С.Ю.°Степанов, Е.А.°Науменко). Другие исходили из того, что *творчество* (именуемое и как «творческость») прежде всего проявляется при реализации личностной, причем, эмоционально выражаемой индивидуальности, которая одновременно подлежит обязательному принятию и поддержке со стороны партнера – родителя, учителя, руководителя; при этом утверждалось, что творчество всегда раскрывается в субъект-субъектном взаимодействии, а чувственный опыт и эмоции выступают в качестве рычага регуляции межличностных взаимоотношений (Е.Л.°Яковлева и др.). Творческая активность связывалась с поисковым характером деятельности личности и ее способностью к экспериментированию, с наличием воображения и фантазии (Я.А.°Пономарев, Л.С.°Выготский, В.В.°Давыдов). Одновременно констатировалось, что человек эмоционально позитивен и получает удовольствие не столько от лицезрения плодов своей деятельности, сколько от самого процесса творения. Данный вывод, кстати, подтвержден и недавними исследованиями [6].

В ходе дальнейшего изучения вопроса творческой активности личности учеными анализировались различные параметры *творчества* и влияющие на него факторы, среди которых следует выделить наиболее значимые: а) важность наличия модели для подражания, то есть человека-образца, который стимулирует личность к дальнейшему продвижению и вселяет в нее внутреннюю уверенность в себе (В.Н.°Дружинин); б) нерегламентирующие, а, тем самым, обогащающие условия микросреды (В.Н.°Дружинин); в) способность личности к проявлению нешаблонности в активности (несмотря на социально навязываемый ей стиль деятельности), что подчеркивает такую ее характеристику как личностное самопринятие и смелость в отстаивании собственных идей (Л.Б.°Ермолаева-Томина); г) проблемная ситуация, фигурирующая как катализатор акта *творчества*; изучалась содержательная сторона творческого процесса, осуществляемого в ходе предметно-действенного преобразования и созидания нового (С.Л.°Рубинштейн, А.Н.°Леонтьев, А.М.°Матюшкин, Я.А.°Пономарев, О.К.°Тихомиров и др.).

С появлением же транслитеративного неологизма *креативность*, за последнее десятилетие постепенно наметилась тенденция более частого употребления этого термина (ставшего повсеместно популярным) вместо традиционно ранее использованного термина *творчество*. Но научная суть изучаемого явления не изменилась, поскольку по-прежнему продолжал исследоваться феномен творчества. Кстати, неологизм-транслитерат *креативность* замещает не только сам термин *творчество* в его полноценном семантическом обозначении, но и относящиеся к понятию творчества нео-словоформирования и нео-словосочетания «творческость, дивергентное мышление, творческие способности» и другие, с помощью которых обозначается либо психическая сущность феномена творчества, либо влияющие на него факторы, либо другие переменные творческого акта.

Свидетельством тому служат психологические исследования последних двух десятилетий. В них изучался творческий процесс и оптимальность его протекания, формы творческого мышления и подключение адаптационного

механизма человека, творческая личность и ее психические свойства, зависимость развития творчества от наличия способствующей среды, влияние на творчество возможности обмена идеями, взаимосвязь творчества с эмоциональностью представителей творческих профессий (художников, музыкантов), познавательно-творческий акт, гендерные различия в ходе творческого развития, а также такие предпосылки для выхода личности в творчество или в творческую лингво-коммуникацию как мотивационно-волевые факторы творческого акта, ценностные характеристики личности, типологические особенности, лидерские качества творца, подключение механизма самоосознания, пути самоопределения творческой личности, этапы рефлексивной самодиагностики, условия творческой рече-деятельности и многое другое (Т.А.°Барышева, А.Н.°Бобров, М.В.°Богомоллова, Н.И.°Булка, Е.А.°Валуева, А.Н.°Воронин, Н.С.°Гилева, Т.П.°Гусева, Е.В.°Каганкевич, О.Н.°Капиренкова, Г.В.°Ковалева, М.В.°Куприна, В.Ф.°Луговая, И.В.°Львова, Н.М.°Макаренко, Л.Я.°Малимон, Е.А.°Науменко, Л.Г.°Пузеп, І.В.°Розіна, И.Г.°Трифонов, А.В.°Челнокова, Н.В.°Шелепанова, Е.Е.°Щербакова, Е.П.°Шульга, Н.Т.°Юрєва, С.Р.°Яголковский и др.). Если раньше имело место упомянутое выше взаимозамещение терминов, то в этих работах феномен творчества получил уже преимущественное терминологическое именование как «креативность», который рассматривался данными авторами в разных плоскостях и интерпретировался с разных точек зрения, а именно: 1) как многоуровневое психическое образование, в состав которого входят компоненты мотивации, эмоций, различные способности и качества личности; 2) как предрасположенность к творчеству согласно индивидуально-типологическим характеристикам личности; 3) как личностная характеристика или свойство; 4) в зависимости от наличия у человека интуиции, выдумки, инсайта, способности к предвидению, а также в соответствии с богатством полученных им ранее знаний, важных для реализации творческого акта; 5) как способность к жизне-самоопределению,

которая зависит от наличия/отсутствия творческого процесса и обуславливается уровнем его развития; 6) с позиции наличия лидерских качеств, инициативности, познавательной смелости, настойчивости, упорства, работоспособности, нацеленности на самоорганизацию, которые являются проявлениями в характерологической сфере; 7) с позиции сходства/различия индивидуально-типологических особенностей в рамках диады «ученик-учитель»; 8) в зависимости от интра-/экстраверсии, типа нервной системы, когнитивного стиля мышления личности; 9) согласно индексу примененных в творческом акте ассоциаций, а именно, по параметру продуктивности, оригинальности, уникальности творческих продуктов; 10) с позиции возможности подключения адаптационного механизма и режима его функционирования в ходе творчества; 11) с точки зрения взаимосвязи творчества и интеллекта, которые раскрываются в ходе совместной деятельности, и многое другое.

В большинстве работ исследовался дошкольный и школьный возраст с целью изучения всех граней творческой природы ребенка, поскольку детский возраст является очень благоприятным для стимуляции самороста. В последних исследованиях *творчество* анализировалось на разных уровнях проявления человеческой активности – когнитивном, поведенческом, межличностном, социальном, нейрофизиологическом (Л.М.°Азариянц, Н.С.°Гилева, О.М.°Грек, Т.В.°Демидова, И.В.°Зеленкова, О.Н.°Капиренкова, М.В.°Клементьева, Ю.В.°Курята, В.Ф.°Луговая, И.В.°Львова, А.А.°Попель, Л.Г.°Пузеп, М.Г.°Старченко, Н.А.°Тюрьмина и др.). Было установлено, что развёртывание творческого процесса способствует улучшению общего самочувствия, активизации адаптационных резервов школьников, более отчетливому проектированию стратегии жизненного самоопределения, позитивации микроклимата под воздействием творческого лидера, эффективной социализации учащихся в коллективе, развитию мышления и воображения, ауторефлексии эмоций, стимуляции образно-художественной активности школьников и многое другое. Ценным представляется изучение

наличия у педагога чувствительности, то есть способности к распознаванию и раскрытию творчества у учащихся, которое, как установлено, прямо пропорционально уровню самоактуализации самого учителя и его ориентации на всестороннее содействие учащимся в процессе их жизне-самоопределения [3; 9]. При изучении феномена *творчества* (всё так же часто именуемого как *креативность*) научный анализ проводился не только с различных исследовательских позиций, но и использовались разные подходы, поэтому высказывались разноречивые мнения, приводящие к несогласованности в суждениях авторов. Кстати, в одних из отечественных психологических разработках авторы связывают *креативность* с мышлением, рассматривая ее как высший уровень интеллекта и изучая по показателям эффективности интеллектуального акта, а другие просто приравнивают ее к тому же творчеству или даже к одаренности (Н.С.°Гилева, С.С.°Савенышева, Е.Л.°Солдатова и др.).

В целом же, *творчество* рассматривалось с двух основных точек зрения: 1) как особенность или способность интеллекта (Д.Б.°Богоявленская, В.Н.°Дружинин, М.С.°Каган, Н.С.°Лейтес, Е.Е.°Туник), 2) как преобразующая потребность или свойство личности (А.М.°Матюшкин, Я.А.°Пономарев, Н.В.°Хазратова, Е.Л.°Яковлева).

В русле подхода терминологической равнозначности *творчество=креативность* рассматривались также *социальная, коммуникативная и педагогическая креативность*, понимаемая как способность к творчеству и творческому взаимодействию. Она изучалась по параметрам мыслительного акта, согласно шкале мотивационных ценностей, по уровню творчества в общении и педагогической деятельности (Р.В.°Белоусова, Н.А.°Маневич, А.А.°Попель, Е.Ю.°Чичук, Е.Е.°Щербакова). Предмет же *эмоциональной креативности* частично рассматривался в ракурсе нашей концепции *креативности*, так как исследовались возможности «формирования навыков совладающего поведения в стрессовых условиях» путем эффективного «влияния на эмоциональную

сферу личности» [7, с. 115]. Кстати, выборка испытуемых состояла из студенческого контингента (включая первокурсников), то есть был взят тот возрастной срез, который является базовым и в нашем исследовании. Авторы ставили перед собой задачу изучить динамику трансформации негативных жизненных эмоциопереживаний в более позитивные с целью поддержания их в сложных жизненных ситуациях (в данном исследовании – в условиях пред-экзаменационного перенапряжения) и изучения возможности создания оптимистичного внутреннего фона и усиления уверенности в собственные силы. Ценно то, что *эмоциональная креативность* была выявлена у большинства испытуемых. Данные результаты подтверждают наше мнение, что студенчество, в частности, первокурсничество, является тем возрастным периодом, в который раскрытие *креативности* как динамической жизне-созидающей направленности, способствующей приобретению нового улучшенного качества жизни, осуществляется наиболее осознанным и эффективным образом.

В последние годы исследователи столкнулись с новой проблематикой – изучение инновационного потенциала личности, получившего название *инноватика*. Развитие инновационного потенциала осуществляется по мере становления личности как субъекта собственной жизни в ходе ее самореализации и инновационного взаимодействия с изменяющимся миром, причём именно студенческий период считается наиболее пригодным для эффективного личностного развития (Ю.А.°Власенко, С.°Вовканич и др.). Установлено, что полноценное раскрытие инновационного потенциала невозможно без формирования основ инновационной культуры, которая приобретается на протяжении всей жизни человека в ходе его социального взаимодействия и самоактуализации, начиная с этапа дошкольного образования и воспитания в семье (С.°Вовканич и др.). По нашему мнению, инновации представляют собой, по сути, преобразующее творчество и могут выступать одной из форм его проявления. Вполне естественно также, что стремление к инновационным преобразованиям в студенческом возрасте а

при этом выше, поскольку это тот возрастной этап, когда активно формируется Я-концепция молодого человека, очерчиваются его будущие перспективы и вырисовывается жизненная стратегия, по крайней мере, в ее приближенном к желаемому варианте.

В настоящее время в отечественной психологии наиболее актуальным является синтезирующий подход, при котором *творчество* (время от времени именуемое как *креативность*) понимается как интегральное свойство, включенное в общую структуру личности в ходе ее саморазвития, при этом, личность рассматривается целостно (Д.Б.°Богоявленская, Л.А.°Венгер, В.Н.°Гнатко, В.Н.°Дружинин, Л.Б.°Ермолаева-Томина, В.Н.°Козленко, В.А.°Моляко, А.И.°Савенков, Б.М.°Теплов, В.С.°Юркевич и другие). Важно, что в данном подходе интеллектуальные, личностно-характерологические и социальные параметры выступают равноценно значимыми для личностного развития.

Следует обратить внимание на то, что некоторыми авторами было установлено отсутствие зависимости между раскрытием *творчества=креативности* и наличием у человека высоких интеллектуальных показателей (Д.Б.°Богоявленская, Я.А.°Пономарев и др.). Справедливо также и то, что креативной личности свойственно получить целостную картину изучаемого явления, что креатив способен осуществить своеобразное умственно-логическое «сканирование» исследуемого объекта, произвести его комплексно-синтезированный анализ и увидеть скрытое потенциальное ядро (Л.Б.°Ермолаева-Томина и др.). Важными являются утверждения, что *креативность* зависит от определенных социо-условий, эффективно и максимально полно актуализируясь лишь в способствующем тому микроокружении, в котором имеется нерегламентированная свобода, присутствует образец творческого поведения и обеспечивается социо-подкрепление; отмечается при этом, что в жизни встречаются интеллектуалы с низкой креативностью, но не наоборот, что подтверждает идею Э.°Торренса об интеллектуальном пороге (В.Н.°Дружинин).

Особого внимания заслуживает ряд исследований, в которых при рассмотрении *креативности* высказывались мысли, созвучные с некоторыми позициями выдвинутой нами концепции. Так, в работе Е.Ф.°Коломиец принимается «подход, определяющий креативность как личностный ресурс», однако, «исходя из понимания креативности как источника творчества» (здесь и далее подчеркнуто нами), автор рассматривает *креативность* не как динамическую перманентную жизне-созидающую направленность всего естества человека, а как творческий процесс, и оценивает его эффективность согласно параметрам беглости, гибкости, оригинальности, ассоциативности, степени внутренней мотивации и т.д. [5, с. 10]. Е.Е.°Щербакова определяет *креативность* как психическую и психо-социальную готовность личности к прогрессивным изменениям в совместной педагогической деятельности, но анализирует ее (как и многие из вышеуказанных авторов) по результатам показателей творческих способностей или психо-эмоционального самочувствия [10]. Нельзя не согласиться и с тем, что в механизме саморазвития личности *креативность* – как пусковой элемент – действительно выступает мощным стимулятором личностного роста человека в коммуникативной и профессиональной сфере [8]. В исследовании Т.А.°Барышевой установлена прогрессирующая динамика развития *креативности* у взрослых как результат использования экспериментально-развивающей программы, предполагающей подключение рефлексивной самоорганизации и современных электронно-коммуникативных технологий [1]. Однако общеизвестно, что любое развивающее обучение дает положительный эффект. Кроме того, предложенная автором структурная модель креативности не учитывает такие ее базовые составляющие как духовность личности, ее ценностные ориентиры и межличностная аттракция. Не показано влияние креативности согласно шкале самоощущений человека как показатель био-энергетической сбалансированности всего организма.

Следовательно, термин-неологизм *креативность* используется совершенно произвольно. Попеременно употребляется как транслитерат

креативность, так и общепринятый термин *творчество*. В результате этого терминологическое переименование данных понятий не исчезает.

Итак, несмотря на внушительный объем проведенных исследований, нельзя констатировать, что в настоящее время существует единое общепринятое определение явления *креативности* и создана целостная концепция ее анализа. Причиной тому служит терминологическая несогласованность при обозначении одного и того же понятия, т.е. творчества, которое определяют двумя терминами – *творчество* и *креативность*. Остаются также невыясненными функциональные составляющие в структуре *креативности*, четко не определены все факторы, способствующие ее проявлению. В частности, из поля зрения исследователей упущено следующее: (а) зависимость приобретения личностью лучшего качества жизни от степени раскрытия ее креативного потенциала, что закономерным образом отражается как на ее психо-соматофизиологическом состоянии, так и в ходе учебно-профессионального самоопределения; (б) рассмотрение креативности в рамках самоорганизующейся вузовской образовательной системы психо-синергетического порядка; кстати, исследование данного вопроса в условиях школьного образования (на примере усвоения новой лингво-культурологической реалии) может представлять перспективы наших дальнейших исследований.

Согласно же выдвигаемой нами концепции, в рамках которой рассматриваются предпосылки, факторы и условия раскрытия *креативности*, мы исходим из следующих положений.

1. В структуре личности креативность представляет собой ее внутреннюю жизне-созидающую направленность. Креативность как жизне-созидающая направленность характеризует природную сущность человека – *homo sapiens*, присутствуя как присущее ему естество и данность. В ходе жизненной самоорганизации личности креативность выступает в качестве первой фазы в иерархии вне-ординарных проявлений человека «креативность – творчество – одаренность». Креативность демонстрирует себя в любом

возрастном периоде. Будучи позитивогенным психическим явлением, она благотворно влияет на гармоничное развитие психо-физиологической, эмоциональной, духовно-интеллектуальной и социальной сфер личности.

2. На полноценное раскрытие креативности как интегральной синергизирующей направленности личности влияют: уровень духовности; потребностно-мотивационные интенции; эмоциональная окраска деятельности; межличностная аттракция внутри психологической самоорганизующейся системы; атмосфера благоприятного внутригруппового синергизирующего взаимо-действия в микро-социосреде; перманентная циркуляция межличностного стимулирующего психо-биоэнергопотока, возникновение которого прямо пропорционально позитивогенности микросреды; структурированность и схематизация предъявляемой релевантной информации как способ формирования прочных, эмоционально подкрепленных мнемоследов в памяти. Перечисленные факторы являются ключевыми структурно-функциональными составляющими креативности и приведены в иерархии их значимости.

3. Креативность инициируется посредством внешнего воздействия на перцептивную сферу человека с помощью позитивно-эмоцио-окрашенной, эвристичной информации. Одновременно актуализируются скрытые потребностно-мотивационные интенции: совпадение смысла эмоционально воспринятого с контекстом интенционально желаемого способствует возникновению широкого спектра позитивогенных эмоций. Социо-окружение (или микросреда, включая и его лидера) оказывает определяющее влияние на креативную самореализацию: при жестких социальных рамках и лимитирующих социо-стереотипах креативность личности сдерживается; в благодатной социосреде и при наличии креатива-эталона формируются необходимые для раскрытия креативности социо-предпосылки и характерологические свойства личности (целеустремленность, оптимизм, эмпатийность, нон-конформизм, толлерантность и т.д.).

4. Креативность как внутренняя интенциональная направленность личности имеет тенденцию к нарастанию. Поэтому она носит динамический характер и постепенно переходит в перманентный стимулирующий процесс. Позитивогенный эффект от проявления креативности обеспечивает человеку психо-эмоциональную стабильность и сбалансированность, оптимизируя функционирование организма на психо-соматофизиологическом уровне. В результате генерируется позитивогенное состояние, которое катализирует циркуляцию межличностного био-энергопополняющего потока.

5. Креативность способна проявляться на любом из иерархических уровней человеческой активности. Возникнув в одной из социальных сфер жизнедеятельности личности (учеба, работа) креативность способна распространиться с адекватной эффективностью и на другие области межличностного взаимодействия человека (семья, друзья). Это сопровождается внесением корректив в жизненную перспективу и самоорганизацию личности: расширяется мировоззрение, пересматриваются жизненные принципы, совершенствуется поведенческая линия, модифицируется жизненная стратегия. Личность приобретает новое позитивогенное, энергизирующее качество жизни. А согласно нашему положению о циркуляции межличностного био-энергопополняющего потока, это неизбежно приводит к новому этапу в развитии креативности и одновременному росту духовности.

6. Период студенчества является наиболее благоприятным для раскрытия креативности в силу того, что это период начала осознанного социального и жизненного взросления, самопознания и самодетерминации, определения духовных ориентиров и профессиональных перспектив, а в целом – это этап формирования отчетливой жизненной стратегии.

Выводы. Таким образом, если в отношении феномена *creativity* (которое в отечественной психологии получило преимущественное наименование *творчество*) существует относительное единство мнений среди зарубежных и отечественных психологов, то этого отнюдь нельзя сказать о явлении

креативности, которое, кстати, и вовсе не имело и не имеет ни термина-аналога, ни понятийного описания и определения в английском языке. Неологизм «креативность» (простая транслитерация от *creativity*) появился в русско-/украиноязычных публикациях 20-30 лет назад. Сейчас термины *креативность* и *творчество* используются попеременно и тавтологически, как синонимы. Поэтому, ввиду наличия общепринятой лингво-пары «*творчество* (рус.)=*creativity* (англ.)», нами предлагается ввести «*креативность*=*creative life-orientation*». Обе лингво-пары в этом случае адекватно отражают их смысловое содержание, не допуская тавтологии. Данное размежевание вытекает не только из психологической сущности понятий «творчество» и «креативность», но и из положений нашей концепции *креативности*. Итак, на сегодняшний день в русско-/украиноязычной научной литературе не осуществлено требуемое разграничение самих понятий – *творчество* и *креативность*. Отсутствует, также, какое бы то ни было толкование того, как понимается феномен *креативности* и что подразумевается при использовании этого термина (что уже сделано в отношении феноменов *творчество* и *одаренность*). Соответственно, нет единого взгляда на природу *креативности*, не выяснена отражаемая ею психическая субстанция, не определена выражаемая ею сущность, не дан однозначный ответ на вопросы ее стимуляции, не приведена полная классификация факторов ее проявления и развития, не исследовано ее воздействие на построение поведенческой линии и на жизненную самоорганизацию личности в целом. Однако, такое семантическое и понятийно-терминологическое размежевание в понимании сущности явлений *креативности* и *творчества* следует осуществлять параллельно, анализируя, при этом, оба феномена человеческой психики в их иерархии, что мы и постарались представить в данной работе.

Список использованных источников:

1. Барышева Т.А. Психологическая структура и развитие креативности у взрослых: Дис. ...д-ра психол. наук: 19.00.13. – С.-Петербург., 2005. – 360 с.

2. Банзелюк Е.И. Диагностические показатели креативности и их динамика: Дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01. – Москва, 2008. – 213 с.
3. Богданова М.К. Педагогічні засади формування особистісно зорієнтованого спілкування у майбутніх учителів: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – К., 2000. – 20 с.
4. Демидова Т.В. Развитие креативности как устойчивого свойства личности в старшем школьном возрасте: Дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07. – Армавир, 2003. – 170 с.
5. Коломиец Е.Ф. Креативность как фактор выбора стратегии самореализации личности: Автореф. ... дисс. канд. психол. наук: 19.00.01. – Санкт-Петербург, 2010. – 29 с.
6. Красило Т.А. Особенности отношения креативной личности к продуктам творческой деятельности: Дис. ... канд. психол. наук. – М., 2005. – 174 с.
7. Кузнецов М.А., Діомідова Н.Ю. Специфіка реагування на екзаменаційний стрес у студентів з різними рівнями емоційної креативності // Вісник ХНПУ імені Г.С. Сковороди. Психологія. – Харків: ХНПУ, 2010. – Вип. 35. – С. 110-133.
8. Розова Т.М. Креативність як чинник розвитку професійно-комунікативних здібностей майбутніх психологів: Дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07. – К., 2007. – 289 с.
9. Семенова И.А. Чувствительность к креативности младших школьников как педагогическая способность учителя: Дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07. – Самара, 2005. – 218 с.
10. Щербакова Е.Е. Формирование педагогической креативности студентов вуза в условиях профессиональной подготовки: Дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07. – Нижний Новгород, 2000. – 221 с.

АНОТАЦІЯ

Стаття присвячена теоретичному узагальненню вітчизняних досліджень креативності як наукового поняття й психічного явища. Проведено порівняльний

аналіз понять «*креативність*» і «*творчість*», а також термінів, що позначають дані поняття. Обґрунтовано положення про *креативність* як динамічну життє-творну спрямованість особистості. Стверджується, що розкриття *креативності* супроводжується позитивним емоцій-підживленням, позитивогенністю настрою, мінімумом біоенерго-затрат та одночасно виступає профілактикою дестабілізуючих психо-соматичних проявів людини.

Ключові слова: творчість, креативність, динамічний, життє-творна спрямованість, креатив-еталон, особистість.

Иванченко Андреянна Алексеевна, кандидат психол. наук, доцент кафедры романской филологии и перевода факультета иностранных языков Харьковского национального университета им. В.Н. Каразина, г. Харьков.

Реферат на статью

“ПРОБЛЕМА КРЕАТИВНОСТИ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ”

Иванченко А.А., кандидата психологических наук, доцента кафедры романской филологии и перевода факультета иностранных языков Харьковского национального университета им. В.Н. Каразина, г. Харьков.

В статье предоставляется теоретический анализ результатов исследований *креативности* (которая рассматривается как *творчество*), проведенных украинскими и российскими психологами. Отмечается, что *творчество* анализировалось на разных уровнях человеческой активности и рассматривалось в основном как особенность/способность интеллекта или как интегральное свойство личности; исследовались многие факторы и условия, влияющие на развитие творчества как психического явления и процесса.

Согласно нашей концепции, *креативность* представляет собой ее динамическую жизне-созидающую позитивогенную направленность. Она благотворно влияет на психо-эмоциональную сбалансированность организма. В результате генерируется стимулирующее состояние, которое катализирует циркуляцию межличностного био-энергопополняющего потока. Развитие

креативности приводит к приобретению лучшего, энергизирующего качества жизни. Креативность способна распространяться на другие сферы жизненной активности личности с адекватной эффективностью. Неологизм «креативность» (простая транслитерация от *creativity*) появился в русско-/украиноязычных публикациях 20-30 лет назад. Сейчас термины *креативность* и *творчество* используются попеременно, тавтологически, как синонимы. Ввиду наличия общепринятой лингво-пары «*творчество* (рус.)=*creativity* (англ.)», нами предлагается ввести «креативность=*creative life-orientation*». Обе лингво-пары адекватно отражают их смысловое содержание, не допуская тавтологии. Такое размежевание вытекает не только из психологической сущности понятий «творчество» и «креативность», но и из изложенных выше положений данной концепции *креативности*.