

Ivanchenko, Andreyanna. Personality's creativity: dynamic process in acquiring a new life quality [Иванченко А.А. Креативность личности: динамический процесс в ходе приобретения нового качества жизни // Актуальні проблеми психології: Збірник наукових праць Інституту психології ім. Г.С. Костюка НАПН України. – Том VII. Екологічна психологія. – Вип. 26. – Житомир: Вид-во ЖДУ ім. Ш. Франка, 2011. – С. 211-220.

УДК 159.923.5

А.А. Иванченко

КРЕАТИВНОСТЬ ЛИЧНОСТИ: ДИНАМИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС В ХОДЕ ПРИОБРЕТЕНИЯ НОВОГО КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

Abstract

Ivanchenko, Andreyanna. Personality's creativity: dynamic process in acquiring a new life quality.

The article provides an analysis of the results of a series of formative experiments on the development of students' creativity. It is shown that creativity is a dynamic process that affects the overall vitality of a person. It is noted that a characteristic feature of creativity is its ability to extend to all spheres of human life activity.

Key words: dynamic process, creativity, vitality, psycho-emotional state, dialogue, dialogical communication.

В статье приведен анализ результатов серии формирующих экспериментов по развитию креативности студентов. Показано, что креативность – это динамический процесс, отражающийся на общем жизненном тоне человека. Отмечается, что характерной особенностью креативности является ее способность распространяться на все сферы жизненной активности человека.

Ключевые слова: динамический процесс, креативность, жизненный тонус, психо-эмоциональное состояние, диалог, диалогичное общение.

У статті наведений аналіз результатів серії формуючих експериментів по розвитку креативності студентів. Показано, що креативність – це динамічний процес, що відображається на загальному життєвому тонусі людини. Відзначається, що характерною рисою креативності є її здатність поширюватися на всі сфери життєвої активності людини.

Ключові слова: динамічний процес, креативність, життєвий тонус, психо-емоціональний стан, діалог, діалогічне спілкування.

Актуальность и постановка проблемы. Последние несколько десятилетий характеризуются всесторонними трансформационными процессами, отражающимися во всех сферах социальной жизни личности. Данная тенденция не прекращается и по настоящее время. Но наряду с очевидными экономико-производственными преимуществами технократизма проявляются многочисленные стрессогенные последствия такого резкого прыжка в информационно-экономических технологиях. Вся нагрузка от масштабного техногенного влияния полностью ложится на плечи индивидуума, явно несправляющегося с тем, чтобы эффективно организовать свою жизнедеятельность. Это подтверждают многочисленные исследования синдрома «эмоционального выгорания», снижения качества жизни, ухудшения психо-соматофизиологического состояния организма и других негативных, порою даже катастрофических проявлений тотальной стрессогенности жизни человека, которые подтачивают его главные, здоровье-сберегающие ресурсы. Все перечисленные выше симптомы неблагополучия в жизни человека представляют собой, однако, уже *post factum* происходящих социо-экономических преобразований. В то же время своевременная профилактика появления этих тревожащих симптомов обеспечит экономичность в финансово-социальном смысле и меньшие личностные энергозатраты, так как речь идет о подключении индивидуальных природных ресурсов человека, **актуальность** изучения которых сейчас всё больше возрастает. Именно поэтому наше исследование сконцентрировано на раскрытии креативности, развитие которой проявляется в ее перманентной динамике и способствует повышению качества жизни личности во всех аспектах, и, в первую очередь, в ракурсе улучшения психо-эмоционального и сомо-физиологического состояния ее здоровья.

Объект исследования: феномен креативности как личностной созидательной категории в структуре самоорганизации человека. **Предмет** исследования: креативные динамические процессы, которые появляются и стабилизируются по мере развёртывания креативности. **Цель** исследования: провести теоретический анализ значимости креативности для улучшения

качества жизни личности и экспериментально определить прямо пропорциональную зависимость между ними. Были использованы теоретические и эмпирические методы: теоретико-методологический анализ, обобщение, наблюдение, беседа, опрос, анкетирование, формирующий эксперимент. Концепция исследования заключается в следующих положениях. Креативность отражает потребностно-мотивационную сферу активности личности и характеризуется динамичностью своего проявления. Она представляет собой перманентное, мощное, ёмкое энерго-стимулирующее образование. Как личностное качество креативность развивается в позитивогенных социоусловиях, продуктивно функционирует на всех уровнях иерархии активности человека и приводит его к улучшению качества жизни. Задачи исследования: провести научное осмысление природы и функций креативности, показать динамический характер проявления креативности и определить степень ее влияния на улучшение качества жизни личности в рамках самоорганизующейся обучающей системы.

Изложение основного материала исследования. Прежде всего необходимо разграничить понятийное поле феноменов “одаренности”, “творчества” и “креативности”, первые два из которых носят несколько специфичный и узконаправленный характер, в то время как “креативность”, с нашей точки зрения, имеет тенденцию распространяться на все области жизненной самоорганизации личности. Попытки размежевания понятийно-деятельностного аппарата данных феноменов уже предпринимались. Так, с позиции философской интерпретации отмечалось, что современный период глобализации «актуализирует связь творчества с процессом эйдетического создания принципиально нового, а креативность – реализацию новаторского процесса, решение социальных проблем и потребностей, актуальное осуществление преобразующей действительность инновационной деятельности» [5, с. 18]. Такая характеристика, как нам кажется, отражает суть креативности несколько под иным ракурсом, а именно, как основу инновационной деятельности и как взаимоотношение между творчеством и

результатами научных инноваций в социальном контексте эпохи глобализации. Кроме того, в цитируемой работе анализ креативности не является непосредственным предметом исследования, поэтому она рассматривается как бы вскользь и побочно, но при этом креативность понимается именно как процесс, что соответствует также и нашим представлениям. Однако данный процесс автор рассматривает в рамках осуществления социальных преобразований, а не как динамический процесс, присущий отдельной личности.

В целом же, эти три феномена глубинно очень похожи, поскольку направлены во Благо и Созидание. В то же время они существенно различаются по своим структурно-функциональным компонентам и операционно-процессуальному психологическому механизму. Именно в силу этого различия, по меткому определению В. Клименко, «Талант культивує природу. Геній діє як сама природа. Творець створює другу природу. Духовну. Творча людина – зрячий серед сліпих» [3, с. 34]. Креатив же, продолжая аллегория ученого, отражает личностно персонифицированный свободный дух природы и бесконечное перманентное проявление этого духа, а также истинное ёмкое естество природы и заложенный в ней мощный потенциал интуиции.

Вместе с тем, психо-физиологический потенциал креатива может изменяться (раскрываться или сворачиваться) в зависимости от объективных социоусловий, отражающих ситуативные особенности при реализации креативом своих внутренних интенций и потребностей. В этой связи показательным представляется исследование О.А. Левченко и соавторов, установивших очевидный терапевтический эффект креативности [6]. Хотя данная работа, по сути, посвящена феномену истинного *творчества*, начиная от этимологии самого слова и заканчивая определенными областями творческого проявления (педагогическое, художественное, научное). Авторы используют отдельные акты творчества в качестве инструментария психотерапии для профилактики неврозов, преодоления антагонизма души и духа, предотвращения возникновения у человека экзистенциальной пустоты и

фрустрации. Понимание же *креативности* как выход на специфический уровень собственной жизнеорганизации не входило в круг их научного интереса. Однако приведенный ими опыт психотерапевтической работы вполне может быть полезен при раскрытии внутренних резервов каждого человека. Ведь для самоактуализации человека, в которой а priori присутствует здоровье-сохраняющий эффект, просто необходимо «проявить заложенную в нем креативность, даже если прежде он ничего такого за собой не замечал», даже если он «мало або й зовсім нічого не знає часом про свої творчі можливості» [6, с. 259; 8, с. 116]. Методы “креатопрофилактики и креатотерапии”, как их называют О.А. Левченко и соавторы, на практике уже применяются в форме арт-терапии, музыка-терапии, медитативной психокоррекции и т.д., предоставляя человеку возможность усилить собственную успешность за счет эмпатийно-аттрактивного, синергизирующего объединения внутренних ресурсов партнеров по общению. Эффективность креатопрофилактики подтверждает приведенная авторами врачебная статистика, выявившая снижение заболеваемости, утомляемости, раздражительности, неусидчивости, то есть общую реабилитацию организма. Объяснение всему вышеизложенному можно дать, исходя из следующих умозаключений: во время игровых и медитационных практик осуществляется подключение правого полушария головного мозга (концептуально-интуитивный разум, озаряющее понимание, креативность, спонтанность) и уменьшение доминирования его левого полушария (рациональная картина мира, понятийный аппарат, воля, самоконтроль, целеполагание), поэтому для человека становится возможным воспринимать события и явления бытия целостно и реалистично, поскольку «людина не протиставляє себе світу як об’єкту, а переживає себе його невід’ємною частинкою, вона переживає протікання світу через себе» [4, с. 123-125].

В жизнедеятельности личности по ходу разворачивания креативного процесса имеют место (используя некоторые из рассуждений Эдварда де Боно в отношении творчества): отказ от предшествующих стереотипов, генерализация

образа нового в эмоциональной и речевой сфере, отдаление от контроля логики, выход на природную интуицию [1]. Очерченное потребностно-мотивационное пространство личности отражает ее внутренние интенции и формирует движущую силу – психическое ядро, где «психологическое в личности является вектором, который возникает на основе объединения биологического и социального» [7, с. 200]. А значит, микросоциум, в котором находится человек, влияет на процесс структурирования собственного окружающего мира и жизненного пути человека согласно его внутренним интенциям. Поэтому, по нашему глубокому убеждению, креативность, складываясь из духовных, генетических и психических ресурсов личности, прочно встроена в структуру жизненной самоорганизации человека и неотделима от его внутренних желаний и целей, отражая всю гамму его духовных, личностно-типологических и психо-физиологических характеристик.

Динамика креативности состоит в ее способности распространяться на все сферы жизнедеятельности личности, способствуя эффективному целеформированию и поэтапному жизне-проектированию, а при этом «усвідомлення життєвої мети – умова збереження психічного здоров'я особистості, оскільки поява її (мети) призводить до інтеграції особистості» [9, с. 280]. Начав, например, раскрываться в учебной деятельности (дипломная работа, педагогическая практика, статьи в студенческих, университетских изданиях и так далее), креатив попутно стремится инновационно реализоваться в бытовой, затем в профессиональной и других видах активности на межличностном, поведенческом и имиджевом уровне. Создание нового, прогрессивного, экзистенциально значимого, гуманистически ценностного и эстетически впечатляющего становится его путеводной звездой и жизненным кредо, в котором непременно отражен имеющийся у него уровень духовности. Основы духовности закладываются с детства, в семье, и формируют вселенские идеалы добра, сопереживания, свободы и равноправия. Ребенок, пропитываясь любовью других, учится принимать Я-Другого, уходить от эгоцентричности,

познавать себя, свои возможности, формировать в себе гуманистические ценности и развивать себя как полноценную целостность, а в совокупности – это и означает, что он учится любить. И если говорить словами С.Д. Максименко, то «личность начинается с любви», с этого жизнеутверждающего энергопополняющего мощного чувства, но несмотря на это, слишком незначителен процент исследований позитивогенных чувств, «современная психология, на удивление, мало внимания уделяет исследованию любви» как одному из самых ярких человеческих феноменов, сосредотачиваясь в основном «на изучении деструктивных потребностей и качеств человека» [7, с. 70-71]. Когда духовность, а вкупе с ней и состояние пребывания в любви, не развиты как деятельностные проявления, тогда рано или поздно духовный вакуум выплеснется наружу в форме эпизодического или даже постоянного недоброжелательства, критики, сарказма, деструктивного поведения и явной агрессии, будучи следствием зависти, отсутствия самоуважения или низкой самооценки. В таком случае, внутренний, постепенно накапливаемый негативизм непременно отразится сначала на имиджево-поведенческом и био-энергетическом уровнях жизненной активности человека, а впоследствии – на состоянии его здоровья в форме ненормативных соматических симптомов. Кстати, за последние десятилетия, по свидетельствам медиков, показатели здоровья украинского народа в общенациональном масштабе заметно снизились, что отразилось, к прискорбию, и на молодежи.

Полноценное личностное креативное раскрытие возможно на всех этапах жизни человека. Детский возраст в жизненной периодизации личности безоговорочно является суперважным, ключевым. Но рискуя встретить опровержения, мы всё же решаемся утверждать, что этап начала студенчества представляет собой истинно пиковый момент на жизненном пути молодого человека, даже более решающий, чем детский. В качестве аргументации приведём следующее. В период студенчества молодые люди входят уже как практически сформированные личности – с определенной Я-концепцией, самооценкой, самоуважением, жизненными принципами, ценностями,

интересами, потребностями и так далее, которые вырисовываются в желаемую, намеченную ими стратегию жизни. К ее планированию они подходят намного более осознанно, последовательно, целенаправленно и сознательно, чем дети и подростки. При этом подключается, хоть уже и в меньшей степени, чем у детей, их глубинная интуиция, которая, исходя из подсознания, отображает их природно-генетическое естество, дух, а значит, и креативность. Кстати, согласно недавним исследованиям, студенты по сравнению со школьниками показали превалирование «установки на творче самовиражения» [2, с. 23]. И это не случайно. Ведь прийдя в вуз, студенты хотят почувствовать себя равноправными, равно-уважаемыми, равно-ценимыми – уже как бы взрослыми. В общении с ними требуется суперделикатность, паритетность и конструктивность, то есть личностно-ориентированный Диалог, а он и есть ключ к успеху в их поэтапной самоактуализации.

Диалог по своей философско-психологической сути – это динамика, процесс, развитие. Диалогично-ориентированное межличностное общение непременно подводит к желанию максимально раскрыть свои возможности и полнообъемно использовать личностные ресурсы. Как гласит мудрое народное изречение, «в споре рождается истина». Только под словом *спор*, естественно, подразумевается не авторитарное, безапелляционное и даже агрессивное насаждение собственного мнения, а демократичное, равноправное, мирное и конструктивное обсуждение, беседа или дискуссия, что и отражает слово *диалог* или, исходя из принятой в филологии терминологии, *дискурс*. Диалог как философское понятие отвергает в принципе всякое давление, авторитарность, запугивание, провоцирование страха – чувств дестабилизирующих, негативных, антигуманных. Высокомерие, гонорливость, безоговорочное послушание, покорность, приструнивание, императив на «вы должны!», прессинг и тому подобное в учебном процессе как диалоге полностью нивелируют последний. Диалог просто не получается! Есть лишь авторитарный монолог, причём с одной стороны диады общения, а именно, со стороны руководителя.

Итак, на студенчество необходимо обращать самое пристальное внимание, общество просто обязано прислушиваться к нему и к его нуждам, поскольку именно сегодняшние студенты будут формировать будущий интеллектуальный авангард. И несмотря на то, что в современный трансформационный период «инновационно-амбивалентная личность» уже «начинает активно формироваться в студенческой среде», приоритетное место всё же занимает студент-конформист, в котором вполне уживаются противоположные ценности, не вызывая у него, кстати, «психологического дискомфорта, но и не активизируя креативный потенциал» [10, с. 548]. Мы считаем, что происходит это в силу шатких основ его духовности (ежели она вообще у него присутствует). Только на духовном фундаменте его генетически заложенная, но еще дремлющая, скрытая обычно за стереотипизированными образованиями креативность, пробуждается и выходит из глубин подсознания. Начав раскрываться, креативность как личностная категория приобретает динамику в прогрессии, постепенно набирает силу, уверенно консолидируется, разветвляясь и переносясь на другие сферы жизненной активности личности. Будучи исключительно позитивно-наполненной, креативность обуславливает и позитивный способ жизни личности со всеми вытекающими из этого положительными результатами. Мы считаем, что развитие креативности как динамически нарастающего процесса может протекать перманентно, но при благоприятных условиях. Хотя даже в неблагоприятных, а то и просто блокирующих ситуациях, сформированный креатив всегда найдёт иной выход из создавшегося положения, оставаясь, как и изначально, позитивно-наполненным.

С целью подтверждения изложенной выше аргументации нами было осуществлено эмпирическое исследование при участии 198 студентов и 17 преподавателей харьковских школ и вузов в период с 1994 по 2010 годы. В рамках разработанного нами Синергетического Культурологично-Экзистенциального Системного (СКЭС) подхода к преподаванию-усвоению любого иностранного языка была проведена серия лонгитюдных, трёхлетних по

длительности, формирующих экспериментов по лингво-культурологическому обучению (на примере итальянистики), что позволило выявить динамику развития креативности студента. Так, в течение первого полугодия обучения констатировалось, используя высказывания студентов, следующее: (1) постепенное исчезновение «страха говорить, чтобы не совершить ошибку» на изучаемом, итальянском языке; (2) отчетливое желание максимально часто и более литературно изыскано изъясняться на итальянском языке (ведь именно для этого они его и изучают); (3) полное углубление в изучаемый язык, вплоть до того, что некоторые студенты «разговаривали во сне по-итальянски», многим из них стало свойственно на уроках по изучению других иностранных языков «заменять слова на их итальянский вариант», а при переводе с русского на другой иностранный язык «в голову сразу же приходило итальянское слово»; (4) саморост в духовно-культурном аспекте, поскольку «микрорассказы о традициях, истории и культуре итальянцев подтверждают то, что было известно из других источников и совпадают с собственным мировоззрением» студентов, а будучи эмоцио-впечатляющими, находят еще больший отклик. Начиная со второго года вплоть до завершения обучения, было зафиксировано: (а) поднятие психо-эмоционального тонуса, снижение заболеваемости (а значит, повышение сомо-физиологической резистентности); (б) саморегуляция при различных неблагоприятных ситуациях в сторону здоровье-сохраняющего поведения (что свидетельствует, выражаясь метафорически, о разветвлении креативности, т.е. о перенесении ее на другие сферы жизнедеятельности;); (в) реалистичное конструктивное жизнепланирование (формирование жизненных целей, определение области будущей профессиональной деятельности, что в совокупности обеспечивает психо-стабилизирующий эффект). Причем, последние показатели были характерными не только для студентов, но и для группы протестированных преподавателей – молодых специалистов, принявших участие в формирующем эксперименте в качестве обучаемого.

Методом наблюдения, беседы и опроса было установлено, что 87% студентов, участвовавших в формирующем эксперименте, показали во время

учебы отличную или хорошую успеваемость. Кроме того, более трети из всех участвовавших в эксперименте студентов решили посвятить себя преподаванию, причем с максимальной возможностью применения себя именно в области италянистики (как преподаватели вузов/курсов или же переводчики фирм/предприятий). Данная тенденция является обнадеживающей, хотя в наши дни преподавательская деятельность, особенно в школе, не вызывает у большинства студентов радужных ассоциаций с будущим. Креативность, раскрытая у студентов в ходе формирующего эксперимента, позволила им изобретать и применять собственные преподавательские “изюминки”, создавать креативные взаимоотношения с учащимися и с коллегами, стремиться к повышению знаний и квалификации за рубежом при итальянских вузах в форме стажировки или полнообъемной учебы. Получаемое самоудовлетворение от работы и жизни в целом позволяло, так сказать, бросить вызов различным жизненным перипетиям, попутно перенаправляя психо-энергетические ресурсы на те или иные усовершенствования или новшества в других областях своей активности. В итоге, по свидетельствам респондентов, повышался их общий жизненный тонус и минимизировалась болезнеформирующая соматичность.

Выводы. Инновационная парадигма в современном образовательном пространстве должна предусматривать использование внутренних резервов личности. Креативность, раскрываясь в одной отдельной сфере активности, с очевидностью демонстрирует личности как ее собственные способности, так и благотворные результаты от их реализации. Креативность выступает исходной движущей силой, указывая вектор дальнейшего продвижения по жизни. Она предоставляет человеку реальную возможность усилить собственную психо-резистентность и наглядно повысить жизненный тонус, что непременно приносит ему улучшение показателей сомо-физиологического состояния организма. Почувствовав преимущества такого позитивогенного состояния, человек с очевидностью осознает блага, которые предоставляет ему состояние креативности, и инстинктивно стремится пребывать в нем подольше. В этом

случае у него появляется (по аналогии с наркозависимостью или игроманией) своеобразная, так сказать, “креативомания”, под которой нами понимается психо-физиологическая зависимость личности от креативности. Человек как бы входит в динамическое состояние биологической «нужды» (используя термин С.Д. Максименко) иметь повышенный жизненный тонус, а последний включает в себя также состояние всенаправленной и всеобъемлющей любви с ее неизменным атрибутивным свойством придавать радужность течению жизни. Изучение же фактора любви как атрибутивного свойства креативности мы относим к перспективам наших дальнейших исследований.

Список использованных источников:

1. Боно Э. Серьезное творческое мышление / Пер. с англ. Д.Я. Онацкая. – Мн.: ООО «Попурри», 2005. – 416 с.
2. Власова О.І. Соціальна креативність як феномен буденної та наукової психології // Наука і освіта. – 2007. - № 4-5. – с. 21-24.
3. Клименко В. Тонус людини і готовність до творчості (закінчення) // Соціальна психологія. – 2010. – № 1 (39). – С. 33-50.
4. Колісник О. Практика медитації як радикальний засіб духовного саморозвитку // Соціальна психологія. – 2009. – № 6 (38). – С. 114-126.
5. Курок І.С. Творчість та інноваційність у контексті науки доби глобалізації: автореф. дис... канд. філософ. наук: 09.00.02. – К., 2008. – 19 с.
6. Левченко О.А., Деревянко К.В., Левченко А.Е. Творчество и креатотерапия. – Луганск: Изд-во Восточноукр. гос. ун-та, 1998. – 307 с.
7. Максименко С.Д. Генезис существования личности. – К.: Издательство ООО “КММ”, 2006. – 240 с.
8. Моляко В.О. Психологічна проблема творчого потенціалу людини // Наука і освіта. – 2007. - № 4-5. – с. 115-118.
9. Семенова Р.О. Життєвий шлях і його вплив на становлення обдарованої особистості личности // Актуальні проблеми психології: Зб. наук. праць Інституту психології ім. Г.С. Костюка АПН України / За ред. В.О. Моляко. – Т. 12. – Вип. 10. – Ч. I. – Житомир: ЖДУ, 2010. – С. 279-288.

10. Сокурская Л.Г. Студенчество на пути к другому обществу: ценностный дискурс перехода. Монография. – Харьков: ХНУ, 2006. – 576 с.

In this paper the analysis of results following a number of forming experiments on the students' creativity development is presented. It has been shown that the creativity is a dynamic process that affects on a general person's vitality. It is worse noting that a creativity faculty to extend to all the spheres of vital person's activity is its typical feature.

Key words: dynamic process, creativity, vitality, psycho-emotional state, dialogue, dialogic relations.

А.А. Иванченко. Креативность личности: динамический процесс в ходе приобретения нового качества жизни.

Иванченко Андреянна Алексеевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры романской филологии и перевода факультета иностранных языков Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина, г. Харьков.