

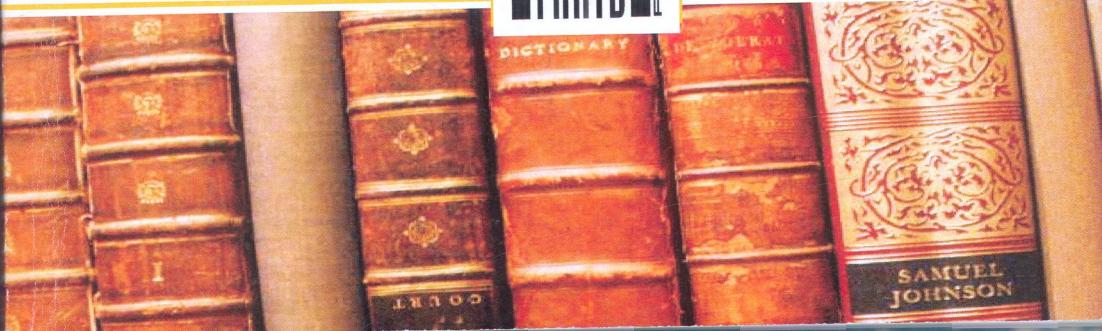
ISSN 0130-9765

НАУЧНЫЕ И ТЕХНИЧЕСКИЕ БИБЛИОТЕКИ

2015



№ 1



НАУЧНЫЕ И ТЕХНИЧЕСКИЕ БИБЛИОТЕКИ

2015

№ 1

СОДЕРЖАНИЕ

ГПНТБ России: новое здание – новые планы. Интервью с генеральным директором ГПНТБ России профессором Я. Л. Шрайбергом.....	9
21-я Международная конференция «Библиотечные и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса» – «Крым–2014»	
Степанов В. К. НЭБ как платформа интеграции библиотек в систему цифровых коммуникаций, или Какая национальная электронная библиотека нужна России.....	13
Цветкова В. А. Система цитирования: где благо, где зло	18
Михайленко И. В., Ляскникова Т. В., Гончарова Е. М. О качестве контента в интегрированных системах на примере Карты российской науки	23
Зайцева Е. М., Анисимова В. П. Электронные версии классификационных систем: история создания, текущее состояние и технологические особенности	29
Ковязина Е. В. Библиотеки в «облаках»: практические аспекты.....	34
Сюнтиоренко О. В. Направления перспективного развития информационной деятельности ВИНИТИ	42
Карауш А. С., Павлюченко Г. В. Практическое использование облачного сервиса в работе МИБС Томска	50
Суворова В. М. Миссия универсальной научной библиотеки и популярное библиотековедение: повышаем квалификацию.....	54
Рыбакова Н. Б. Библиотечный маркетинг: модное увлечение или стратегия совершенствования информационной среды?	59
Сукиасян Э. Р. Двадцать первая конференция «Крым»: взгляд со стороны	63

НАША ПРОФЕССИЯ. КАДРЫ. ОБРАЗОВАНИЕ

Маркова В. А. Модели читательских практик и их трансформация
в электронной среде.....

66

НАША ИСТОРИЯ

Березюк Н. М., Соляник А. А. Библиотековед Надежда Яковлевна Фридьева:
опыт биографического исследования. (К 120-летию со дня рождения)..... 81

Москва, 2015



НАША ИСТОРИЯ

УДК 02(470)(092)

Н. М. Березюк, А. А. Соляник

Библиотековед Надежда Яковлевна Фридьевая: опыт биографического исследования. (К 120-летию со дня рождения)

Жизненный и творческий путь выдающегося библиотековеда Надежды Яковлевны Фридьевой (1894–1982).

Ключевые слова: история украинского библиотековедения, харьковская школа библиотековедения, Харьковский государственный институт культуры, научная библиотека Харьковского университета, Надежда Яковлевна Фридьевая.

Надежда Яковлевна Фридьевая (1894–1982) – один из немногих выдающихся библиотековедов, вся жизнь которой была неразрывно связана с практической библиотечной деятельностью. Эта удивительная женщина принадлежала к тому поколению отечественной интеллигенции, которому довелось пережить социальные потрясения двух революций, идеологические репрессии, полные лишений годы Великой Отечественной войны и голодные послевоенные, но остаться верным идеалам добра и справедливости, самоотверженно служа любимому делу.

Надежда Яковлевна родилась 28 января 1894 г. в Челябинске Оренбургской губернии. Рано оставшись круглой сиротой, она воспитывалась в семье деда-священника. Зарабатывать на жизнь начала с 16 лет: после окончания гимназии (с золотой медалью) её приняли на работу народной учительницей в школу Златоустовского земства Оренбургской губернии.

В 1913 г. она поступила в Петербургский сельскохозяйственный институт, где проучилась три года – трудное материальное положение и сложная революционная ситуация закончили обучение не позволили. Здесь же, в Петербурге, состоялась судьбоносная встреча Надежды Яковлевны с Дмитрием Андреевичем Баликой – впоследствии выдающимся библиотековедом и книговедом, который в те годы учился в Петербургском политехническом институте. Поженившись, молодая семья уехала работать на Урал, где Н. Я. Фридьевая заведовала районной, а через год – городской библиотекой Белебеевского уезда Уфимской губернии. В 1918–1919 гг. она занимала

должность библиотечного инструктора Уездного отдела народного образования в Уфе.

С 1919 по 1921 г. семья жила в Томске. Там Н. Я. Фридьевая заведовала показательной библиотекой, а позже стала губернским инструктором по библиотечной работе Губполитпросвещения; читала лекции на библиотечных курсах в Уфе и Томске, опубликовала свои первые научно-практические пособия «Техника народной библиотеки», «Руководство для библиотек».

Голодный 1921 год вынудил молодую семью переехать в Киев. Киевский период (1921–1928 гг.) стал самым плодотворным в научном созвучии Н. Я. Фридьевой и Д. А. Балики. В лице Н. Я. Фридьевой Губернский отдел народного образования приобрёл высококлассного инструктора по библиотечной работе, опытного методиста, способного организовать координированную работу сети киевских библиотек, наладить системный обмен передовым опытом и повышение квалификации кадров.

В 1921 г. в Киеве была организована первая Библиотечная ассоциация: вскоре на её базе Надежда Яковлевна создала Киевское библиотечное объединение, в которое к концу 1924 г. входили 229 представителей библиотек разных типов. Под руководством Н. Я. Фридьевой Объединение, проводя масштабную организационно-методическую работу, стало центром профессионального общения и консолидации библиотекарей, повышения их профессионального мастерства.

Базой для работы Киевского библиотечного объединения была Центральная рабочая библиотека им. РКП(б)*, при которой по инициативе Н. Я. Фридьевой начал функционировать Городской библиотечный семинар как форма курсовой профессиональной подготовки специалистов. Занятия семинара посещали 144 библиотечных работника, лекции для них читали опытные сотрудники ведущих библиотек Киева и, конечно, сама Н. Я. Фридьева.

Осознавая необходимость формирования содержательной научно-методической базы качественной подготовки библиотечных специалистов, Надежда Яковлевна в феврале 1925 г. создаёт при Киевской ЦРБ им. РКП(б) самостоятельное структурное подразделение – Кабинет библиотекаря – и возглавляет его. Основу этого Кабинета составили 200 книг библиотечной секции Кабинета политпросветработника Губполитпросвета, но уже через год фонд вырос до 2 тыс. единиц хранения.

* 1866 г. – Киевская российская публичная библиотека; 1920 г. – Киевская Центральная рабочая библиотека им. РКП(б); 1991 г. – Государственная библиотека Украины; с 2007 г. – Национальная парламентская библиотека Украины.

Помимо фонда ценной методической литературы при Кабинете библиотекаря были созданы предметный каталог, каталог рецензий на библиотековедческую литературу, консультационное бюро по вопросам библиотечной работы, услугами которого пользовались многие киевские библиотекари. Только за один квартал 1926 г. Кабинет посетили 1 403 библиотекаря; им было выдано 885 книг и журналов, дано 352 консультации. При Кабинете действовал семинар практикантов, подготовивший за 9 месяцев 22 библиотекаря. Семинарская подготовка такой продолжительности рассматривалась в то время как основная форма профессионального библиотечного образования.

Семинаром руководила Н. Я. Фридьева по разработанной ею авторской учебной программе. Практический опыт библиотечной работы слушатели семинара изучали на основе обработки отчётов библиотек, что позволило собрать в фонде Кабинета библиотекаря большое количество типовых образцов, схем, диаграмм, планов проведения библиотечных мероприятий, анкет читателей, самостоятельно разработанных практикантами. При Кабинете был открыт и небольшой Музей библиотековедения, на базе которого его посетители знакомились с передовыми формами эффективной библиотечной работы.

Активную педагогическую и организационно-методическую деятельность Надежда Яковлевна успешно сочетала с научными исследованиями, результаты которых докладывала на Всероссийском (1924 г.) и Всеукраинском (1926 г.) библиотечных съездах, публиковала в профессиональных периодических изданиях. В 1925 г. в составе группы библиотекарей Киевского библиотечного объединения она стала делегатом Первой конференции научных библиотек УССР и приняла активное участие в разработке её рекомендаций.

В те годы благодаря сотрудничеству Н. Я. Фридьевой с созданным в 1922 г. Украинским научно-исследовательским институтом книговедения (УНИК) формируется проблематика её основных научных интересов. В структуре УНИК создаётся Кабинет изучения книги и читателя со специальной комиссией, важнейшая задача которой – сбор и научная обработка фактических данных, полученных в результате всеукраинского обследования библиотек в части их работы с читателем. В состав постоянных научных корреспондентов этой комиссии была включена и Н. Я. Фридьева.

Уже в 1924–1925 гг. журнал «Красный библиотекарь» опубликовал ряд статей Н. Я. Фридьевой, посвящённых вопросам изучения читателей. На Первом Всеукраинском библиотечном съезде в Харькове (1926 г.) она выступила с докладом «Изучение интересов читателя и книги для производст-

ва», подготовленным в соавторстве с А. Зильберштейном. В докладе обобщён ценный фактический материал о содержании чтения пользователей большинства библиотек Киевского округа, собранный под руководством Надежды Яковлевны в результате целенаправленной работы кружков по изучению читателей. Такие кружки были организованы членами Киевского библиотечного объединения, практикантами Кабинета библиотековедения, библиотекарями-энтузиастами. Этот материал стал добротной эмпирической базой для последующей исследовательской работы Н. Я. Фридьевой в комиссии Кабинета изучения книги и читателя УНИК.

В откликах известного книговеда К. Довгана на результаты работы Н. Я. Фридьевой по организации и методике изучения читателей дана высокая оценка применённых ею методов сбора материалов, в том числе анкетирования. Отвечая всем библиотекарям, обеспокоенным проблемой «читательства», автор приводит слова Надежды Яковлевны: «Можно без преувеличения сказать, что книжный состав библиотеки определяет её читателя, изменения в составе фонда влияют на состав читателей библиотеки, а также их запросы». «В этих словах, – считает рецензент, – больше понимания задач литературы, чем в десяти томах субъективно-эстетической критики» [27. С. 73–82] (пер. с укр. Н. Березюк).

В выводах проведённого Н. Я. Фридьевой масштабного исследования, опиравшегося на результаты обследования 4 970 библиотек, подчёркивалось: только библиотечный работник, близкий к читателю и его интересам, вкусам, практически решает проблему «читательства», являясь квалифицированным посредником между автором и читателем. Впоследствии её вклад в разработку теории и методики изучения чтения был высоко оценён известным библиотековедом А. Н. Ванеевым: «Крупным достижением библиотековедческой мысли 1920-х годов было обоснование принципа дифференцированного подхода в руководстве чтением, первые попытки типизации читательских групп, изложенные в работах Д. А. Балики, А. А. Покровского, С. И. Успенского, Н. Я. Фридьевой» [33. С. 96].

Результаты многолетнего социологического исследования проблемы «книга – читатель» обобщены в работе Н. Я. Фридьевой и Д. А. Балики «Изучение читателя. Опыт методики» [9], изданной по заказу Главполитпросвета в 1927 г. и переизданной в 1928 г. В то время это пособие стало ценным подспорьем как для библиотекарей-практиков, так и для тех, кто осваивал азы библиотечной профессии за студенческой скамьей.

Проблема изучения читателя оставалась приоритетной во всей дальнейшей научно-педагогической деятельности Н. Я. Фридьевой. О её вкладе в разработку проблем библиопсихологии и библиопедагогики свидетельствуют рецензия на труд Н. А. Рубакина «Психология читателя и книги»

(1929 г.), текст лекции «Влияние чтения на волевую деятельность человека» для высших заочных библиотечных курсов при педагогическом факультете МГУ (1930 г.).

В 1930 г. результаты четырёхлетнего изучения чтения были изданы во втором томе трудов УНИК, озаглавленном «Бібліотека і читач в Україні». Все три статьи Н. Я. Фридьевой, опубликованные в этом сборнике, носят фундаментальный характер [11–13]. Из-за политической заидеологизированности проблем руководства чтением тех лет выводы работ Н. Я. Фридьевой воспринимались неоднозначно, но их теоретическая новизна и практическая значимость были очевидны.

О высокой оценке научно-педагогической и организационно-методической деятельности Н. Я. Фридьевой в период с 1921 по 1928 г. свидетельствует Диплом первой степени Всеукраинского Совета профессиональных союзов, которым она была награждена за отличную работу в Центральной рабочей библиотеке им. РКП(б).

В 1928 г. семейный союз Н. Я. Фридьевой и Д. А. Балики распался. Надежда Яковлевна переехала в Харьков: её пригласили в Харьковский институт народного образования (ХИНО), организованный в 1921 г. на базе ликвидированного в ходе печально известной реформы народного образования Харьковского университета.

В 1925 г. в ХИНО был открыт факультет политического образования, где с 1927/28 учебного года студенты книжно-библиотечной секции (после изучения дисциплин основного цикла) на втором и третьем годах обучения изучали задачи советских библиотек, проблемы руководства чтением, технику и методы работы библиотеки как политico-просветительного учреждения. В учебном плане факультета политического образования библиотековедческие дисциплины относились к вспомогательным, их преподавание вели партийные, профсоюзные работники, руководители учреждений Наркомпроса. Самостоятельной кафедры библиотековедения не существовало.

В 1929 г. факультет политического образования преобразован в Харьковский институт политического образования (ХИПО; ныне Харьковская государственная академия культуры), что ознаменовало переход от подготовки политпросветработника широкого профиля к подготовке специалистов конкретной отрасли – библиотечной, культурно-просветительной, музеиной.

Богатый опыт научно-педагогической, организационно-методической и практической работы Н. Я. Фридьевой позволил ей в кратчайшие сроки основать и возглавить в ХИПО первую на Украине кафедру библиотековедения, а в 1931 г. (уже в структуре Всеукраинского института коммунистического образования – ВУИКО) – и первый библиотечный факультет с над-

лежащим учебно-методическим, лабораторно-практическим и кадровым обеспечением профессиональной подготовки библиотечных кадров высшей квалификации. В год открытия библиотечного факультета на нём обучались 732 студента.

Н. Я. Фридьева возглавляла факультет в должности и.о. профессора, разрабатывая первые учебные планы и программы профессиональных дисциплин, методику подготовки библиотекарей на вечерней и заочной формах обучения. В условиях острой нехватки научно-педагогических кадров для подготовки библиотечных специалистов высшей квалификации Надежда Яковлевна инициировала в 1931 г. открытие при кафедре библиотековедения ВУИКО профильной аспирантуры, специализирующейся на углублённой научной разработке проблем методики работы с читателем.

1930-е гг. в политической жизни страны – это начало борьбы с так называемым мелкобуржуазным национализмом, «искривлениями» марксистско-ленинской теории, в том числе и в советском библиотековедении. УНИК был объявлен центром «националистического книговедения»; прекращено издание журнала «Бібліологічні вісті»; прервана деятельность Книжной палаты Украины; репрессирована целая плеяда выдающихся украинских библиотековедов – Ю. А. Меженко, Н. И. Сагарда, Б. О. Борович и другие.

В ВУИКО под огонь необоснованной критики членов кафедры библиотековедения первой попала Н. Я. Фридьева: выводы её книги «Изучение читателя: Опыт методики» [9] и статьи «Запись спроса как метод изучения читателя и украинский читатель по материалам спроса УНИК» [11] были названы отклонением от марксистской науки в связи с «отрывом изучения читателя от практики социалистического строительства».

Приведённые Н. Я. Фридьевой объективные и научно обоснованные (но без учёта «революционной целесообразности») данные о читаемости и спросе читателей трактовались как оппортунистические, антиленинские установки. Согласно результатам её исследования, первое место в запросах читателей занимали произведения В. Винниченко, Б. Грінченко, а лишь потом – украинских классиков Т. Шевченко, М. Коцюбинского, П. Мирного. «Новая украинская литература занимает последнее место. Современные украинские пролетарские писатели спроса не имеют. Спрос читателя-рабочего на российскую художественную литературу по количеству занимает второе место в общем спросе на художественную литературу», – заключала Н. Я. Фридьева [Там же. С. 139] (пер. с укр. Н. Березюк).

За эти «оппортунистические» выводы коллеги по кафедре осудили Н. Я. Фридьеву как представителя буржуазного библиотековедения; её со-

вместная с Д. А. Баликой книга «Изучение читателя: Опыт методики» – единственное в то время учебное пособие по одноименному курсу – была изъята из обращения. В итоге Надежду Яковлевну вынудили выступить с самокритикой политических «заблуждений», причём не только на руководимой ею кафедре, но и на совещании библиотечных работников Харькова, а также в профессиональной прессе. В 1933 г. в журнале «Бібліотека у соцбудівництві» была опубликована её покаянная статья «За проверку боеготовности теоретического фронта библиотековедения (в порядке самокритики)» [16], в которой она назвала свои заблуждения «меньшевистским идеализмом».

Но публичные покаяния не переубедили апологетов воинствующего марксизма-ленинизма, и Надежда Яковлевна вынуждена оставить научно-педагогическую работу; её имя и её публикации на долгие годы исчезли со страниц научных журналов. А в то время у неё на руках были годовалый сын и слепнущая мать; муж репрессирован... Тяжело переживая огульные обвинения, лишившись возможности заниматься любимым делом, Надежда Яковлевна не пала духом и продолжала оставаться верной своему профессиональному призванию.

Высоко оценивая теоретический потенциал и богатый практический опыт Н. Я. Фридьевой, Наркомпрос Украины по рекомендации директора ВУИКО И. П. Соловей в 1935 г. направил её на работу в библиотеку Харьковского университета. Ректор университета А. И. Нефоросный, несмотря на политическую дискредитацию Н. Я. Фридьевой, подписал приказ о её зачислении на должность учёного секретаря библиотеки, предоставил ей отдельную квартиру. Впоследствии оба ректора, проявившие участие в судьбе Надежды Яковлевны, были репрессированы и погибли, и она всю жизнь с огромной признательностью вспоминала их бесценную помощь, требовавшую в те годы истинного гражданского мужества.

Библиотека восстановленного в 1933 г. после тринадцати лет небытия Харьковского университета, пережившая, как и сам университет, все политические потрясения, непрофессионализм руководителей-партийцев (за два года четыре её директора были уволены по политическим мотивам), начала свою новую жизнь. На плечи Н. Я. Фридьевой как единственного высококвалифицированного библиотечного специалиста легла организация всей производственной деятельности крупной научной библиотеки, представлявшей в тот период образец хаоса и бесхозяйственности: 208 тыс. неизобранных единиц хранения, отсутствие системы каталогов и рациональной расстановки фонда крайне затрудняли обеспечение его сохранности и эффективное использование.

Поступавшие в течение многих лет в библиотеку университета национализированные библиотеки церквей, учебных заведений, организаций и частных лиц нуждались в экспертной оценке, тщательном учёте и научной обработке. Дело осложнялось тем, что постановление Наркомпроса от 31 янв. 1935 г. «О результатах обследования ЦНБ при Харьковском государственном университете» поставило задачу в месячный (!) срок упорядочить и очистить фонд от идеологически вредной литературы.

Возглавив этот ответственный участок работы и фактически исполняя обязанности директора библиотеки, Н. Я. Фридьева добилась проведения электричества в книгохранилища, изготовления 4 км новых стеллажей, реализовала принципы рационального размещения и обеспечения сохранности фонда. Систематическую расстановку фонда в перегруженном книгохранилище она заменила на форматно-инвентарную, что позволило существенно сэкономить площади хранения и сократить время подачи литературы в читальные залы до 5–10 минут. Уже к 1 авг. 1936 г. коллектив библиотеки сумел ликвидировать многотысячные «неразобранные фонды», привести в образцовый порядок два крупных книгохранилища, существенно оптимизировать структуру и методику ведения систематического каталога (СК).

Крайне неполный и построенный по старой университетской системе, этот каталог нуждался в серьёзной научной переработке. Н. Я. Фридьева взяла за основу СК десятичную классификацию Л. Н. Троповского и привлекла видных учёных университета – Л. А. Булаховского, А. И. Белецкого, Н. М. Пакуля, Д. М. Синцова, Д. Н. Соболева и других – к составлению углублённых отраслевых схем классификации отдельных его разделов. Для изучения лучшего опыта организации СК в научные библиотеки Москвы и Ленинграда была командирована библиограф О. Д. Багалей. Уже в 1938 г. обновлённый СК был предоставлен в пользование читателям. По методике, разработанной Надеждой Яковлевной, началось и создание алфавитно-предметного указателя к СК.

Помимо решения первоочередных практических задач, с 1936 г. планы деятельности ЦНБ Харьковского университета предусматривали и разработку сотрудниками актуальных научных проблем библиотековедения и библиографии, написание статей, рефератов, создание библиографических указателей. Одной из важных проблем, требующих в то время серьёзного научного обоснования, была централизация деятельности многочисленных библиотек структурных подразделений университета.

В 1937 г. Н. Я. Фридьева совместно с только что назначенным директором библиотеки В. Н. Чекуновым разработала проект «Положения о ЦНБ», предусматривавший создание единой сети учебных библиотек факультетов, кафедр, кабинетов, отраслевых институтов и переподчинение их ЦНБ. Но

учёные различных подразделений университета, привыкшие к имеющимся «под рукой» и самостоятельно комплектующимся библиотекам кафедр, не поддержали эту идею. Только спустя четверть века – в 1963 г. – в связи с переездом ЦНБ в новое здание университета мечта Надежды Яковлевны сбылась: создана единая сеть библиотек университета, возглавляемая ЦНБ.

В 1939 г. коллектив приступил к первому в истории библиотеки Харьковского университета переучёту фонда. Н. Я. Фридьева разработала его план, инструкции, расчёты по финансированию. Но денег не дали, и эта трудоёмкая работа проходила в рамках соцобязательств библиотекарей. В ходе переучёта из открытых фондов исключалась и переводилась в спецфонд литература, запрещённая специальными списками Обллитга. По результатам переучёта впервые был определён точный объём книжного фонда ЦНБ – 712 628 единиц хранения (на 1 окт. 1939 г.).

К 1940 г. штат библиотеки университета вырос до 75 сотрудников; постоянно усложнялась структура ЦНБ. С активизацией издательской деятельности Харьковского университета расширился книгообмен, что потребовало организации обменного фонда.

Для повышения качества кадрового обеспечения работы ЦНБ Н. Я. Фридьева организовала многоступенчатую систему повышения квалификации библиотекарей. В стенах библиотеки она руководила работой кружка библиотечного техникума; десятки сотрудников ЦНБ обучались на трёхмесячных курсах при Книжной палате Украины, ещё девять человек без отрыва от производства получали высшее библиотечное образование в Харьковском государственном библиотечном институте (бывший ВУИКО, с 1935 г. – Украинский библиотечный институт; в 1939–1964 гг. – ХГБИ).

Работая учёным секретарём одной из старейших университетских библиотек, Н. Я. Фридьева увлеклась историко-библиотековедческими исследованиями. В 1940 г. в связи с празднованием 135-летия Харьковского университета она подготовила краткий исторический очерк, осветивший историю библиотеки за период с 1805 по 1940 г. [18]. Но из-за сложной идеологической обстановки того времени послереволюционный период деятельности библиотеки должного отражения в очерке не нашёл. Однако в архиве ЦНБ по сей день хранится черновик рукописи Н. Я. Фридьевой «Центральная научная библиотека ХГУ после Великой Октябрьской социалистической революции (1917–1941 гг.)». На титульном листе её рукой написано: «Это черновик: по сути продолжение опубликованной мною статьи». На первой странице рукописи – резолюция директора ЦНБ ХГУ Л. И. Гуревича, руководившего библиотекой в 1945–1957 гг.: «Напечатать три экземпляра». Этот факт подтверждает, что Надежда Яковлевна продолжала воссоздавать историю библиотеки университета и после Великой Отечественной войны. При всей заидеологи-

зированности очерка его непреходящую ценность представляет обширная эмпирическая база, иллюстрирующая эволюцию и повышение эффективности работы ЦНБ в статистических показателях.

Накопленный Н. Я. Фридьевой бесценный опыт по совершенствованию всех направлений работы крупной университетской библиотеки был настолько важным и востребованным, что на Всеукраинском совещании библиотечных работников в июне 1941 г. она выступила с двумя докладами: «Организация библиотечной работы в университете» и «Построение систематического каталога университетской библиотеки». Кроме того, совместно с Харьковской научной библиотекой им. В. Г. Короленко Надежда Яковлевна планировала проведение специального совещания, посвящённого состоянию систематических каталогов и координации комплектования библиотек Харькова. Готовясь к этому мероприятию, она разработала уникальную для того времени инструкцию по описанию иностранной периодики для сводного каталога библиотек Харькова.

С началом Великой Отечественной войны Харьковский университет был эвакуирован в Кзыл-Орду (Казахская ССР), а его библиотека с небольшим штатом сотрудников на долгие 22 месяца осталась на оккупированной территории. Первые годы войны Надежда Яковлевна не работала в библиотеке: её квартира была разрушена снарядом, и семью Фридьевых приютили чужие люди.

Поражает мужество, с которым эта маленькая хрупкая женщина преодолевала все тяготы войны: спасая сына и мать от голода, она перебивалась продажей личных вещей, работала чернорабочей по ремонту мостовой, укладчицей на спичечной мини-фабрике «Чайка».

В сентябре 1943 г., уже через месяц после освобождения Харькова от фашистов, Надежда Яковлевна возвратилась в библиотеку на должность заместителя директора по научной работе. Собранный ею небольшой коллектив обессиленных от голода людей приступил к возрождению библиотеки. Н. Я. Фридьева, с присущими ей энергией и организаторским талантом, добилась ремонта разрушенной кровли, остекления окон, восстановления мебели и электроосвещения в библиотеке. Уже с 1 окт. 1943 г. библиотека Харьковского университета начала обслуживать читателей.

Первоочередной задачей тех лет Надежда Яковлевна считала восстановление фонда библиотеки, которая за годы оккупации лишилась более 60 тыс. книг, журналов, газет за 1917–1941 гг. С просьбами об оказании помощи в восстановлении фонда она обращалась в Госфонд, к крупным академическим и университетским библиотекам, выезжала со списками необходимой учебной и научной литературы в Москву. В ответ на её призывы библиотека МГУ отправила в Харьков 2 560 книг, 126 географических, ис-

торических, астрономических карт. Присланная университетами страны учебная литература во многом улучшила уровень научно-методической обеспеченности учебного процесса в ХГУ.

Много усилий было направлено сотрудниками ЦНБ на восстановление системы каталогов и картотек; существенному реструктурированию и содержательной переработке подверглась схема классификации СК. Была возобновлена деятельность научно-библиографического отдела, создан отдел редких книг и рукописей, продолжилась кропотливая работа по переучёту фондов, внедрению системы инвентарной расстановки.

Роль Н. Я. Фридьевой в организации деятельности ЦНБ ХГУ в самые трудные, драматичные периоды истории этой библиотеки невозможно переоценить. Практическая деятельность раскрыла её незаурядные профессиональные и организаторские способности. Знакомство с трудами К. И. Рубинского, Д. И. Багалея, Н. Ф. Сумцова, Харьковского Общества грамотности способствовало формированию её интереса к исторической проблематике библиотековедческих исследований. Именно в ЦНБ определилась тема будущей кандидатской диссертации Н. Я. Фридьевой.

С 1944 г. Надежда Яковлевна вновь на педагогической работе: заведует кафедрой библиотековедения и исполняет обязанности декана библиотечного факультета, организованного при восстановленном в Харькове Педагогическом институте им. Г. С. Сковороды. Вплоть до 1949 г. она совмещала педагогическую деятельность с работой библиографа университетской библиотеки и в последующие годы не прерывала связи с ней, оставалась её постоянным научным консультантом, рецензентом библиографических работ, неизменным читателем. Свидетельством любви Н. Я. Фридьевой к ЦНБ ХГУ стали строки одного из поздравлений коллективу, в котором она писала: «И я завидую себе, что оказалась в ЦНБ». Её имя по праву вошло в плеяду тех выдающихся учёных, кто творил и прославил историю Центральной научной библиотеки старейшего украинского университета [36].

В 1947 г., после возобновления деятельности Харьковского библиотечного института, Н. Я. Фридьева практически заново создала кафедру библиотековедения, которой бессменно руководила до 1969 г. Педагогическую деятельность она успешно сочетала с научными исследованиями проблем руководства чтением, истории библиотечного дела; завершила работу над кандидатской диссертацией. В 1946 г. по приглашению Комитета по делам культурно-просветительных учреждений при Совете министров УССР она выступила в Киеве на совещании руководителей научных и специальных библиотек с докладом «О составлении истории библиотек».

Несмотря на огромный авторитет, богатый опыт научно-педа-

гогической и организационно-управленческой деятельности, солидное количество публикаций, выйти на защиту кандидатской диссертации Н. Я. Фридьевой не позволяло отсутствие у неё законченного высшего образования. Как свидетельствуют факты её автобиографии, она предпринимала несколько попыток его получить: в 1919–1920 гг. окончила первый курс философского отделения исторического факультета Томского университета; в 1934–1935 и 1940–1941 гг. (вторично) – Марксистско-ленинский университет для научных работников (ВУТОРНИТСО); в 1940 г., работая в ЦНБ, училась на заочном отделении исторического факультета ХГУ. Однако завершить обучение мешали сложные жизненные обстоятельства.

Учитывая высочайший профессионализм и большие заслуги Н. Я. Фридьевой перед отечественным библиотечным делом, в 1953 г. ВАК СССР удовлетворил ходатайство ректората Харьковского библиотечного института и предоставил ей право на защиту. В 1954 г. в Московском государственном библиотечном институте она успешно защитила кандидатскую диссертацию на тему «Публичные, общественные и бесплатные народные библиотеки г. Харькова до 1917 г.» [21]. В 1957 г. награждена значком Министерства культуры СССР «За отличную работу».

В 1963 г. в Москве в серии «Деятели книги» была издана монография Н. Я. Фридьевой «Жизнь для просвещения народа: (О деятельности Х. Д. Алчевской)» [23]. Использовав неопубликованные материалы, Надежда Яковлевна проанализировала полуторовековую деятельность Христины Даниловны Алчевской (урождённой Журавлёвой) по изучению читательских интересов и проблемы доступности классической художественной литературы для широких народных масс. В 1975 г., уже будучи на пенсии, Н. Я. Фридьева в соавторстве с членами кафедры библиотековедения ХГИК издала учебное пособие «История библиотечного дела на Украине (1917–1932 гг.)».

Н. Я. Фридьева внесла весомый вклад и в разработку одной из фундаментальных проблем библиотековедения — его статуса как науки, объекта и предмета изучения, места в системе наук. По мнению авторитетного библиотековеда А. Н. Ванеева, Н. Я. Фридьева одной из первых отнесла библиотековедение к циклу наук о культуре, обосновывая это тем, что библиотеки являются не только хранителями и пропагандистами ценностей культуры, но и сами способны создавать культурные ценности [34. С. 156].

Анализируя теоретическое наследие Н. Я. Фридьевой с позиций сегодняшнего дня, видный библиотековед Ю. Н. Столяров подчёркивает, что именно она впервые в истории русского и советского библиотековедения со всей определённостью поставила вопрос о месте библиотековедения в системе наук, развела его объект и предмет [41].

В 1966 г. Н. Я. Фридьевой было присвоено звание заслуженного работника культуры УССР. В 1967 г. библиотечная общественность широко отметила 50-летний юбилей её плодотворной деятельности на библиотечном поприще.

Надежда Яковлевна ушла из жизни 17 декабря 1982 г. Но и поныне светлую память Н. Я. Фридьевой читят как ветераны, так и представители современной когорты выпускников харьковской библиотечной школы, отдавая дань её высочайшему профессионализму, исключительному жизнелюбию, стойкости и гражданскому мужеству, самоотверженному служению библиотечному делу.

В апреле 2014 г. в Харьковской государственной академии культуры состоялась научная конференция, посвященная 120-летию Н. Я. Фридьевой. По авторитетности докладчиков и фундаментальности обсуждаемых ими проблем эта конференция была наиболее представительной из всех юбилейных конференций, посвящённых Н. Я. Фридьевой. С заглавным докладом «Надежда Яковлевна Фридьева – выдающийся украинский библиотековед, основатель высшего библиотечного образования на Украине» на конференции выступила проректор по научной работе ХГАК, профессор Н. Н. Кушнаренко.

Огромный интерес участников конференции вызвал доклад профессора МГУКИ Ю. Н. Столярова «Н. Я. Фридьева и Д. А. Балика в письмах к Ю. В. Григорьеву». Юрий Николаевич ввёл в научный оборот множество уникальных фактов из жизни и деятельности Н. Я. Фридьевой, добытых им на основе изучения архивного фонда Отдела рукописей РГБ.

Важные аспекты продуктивной многолетней работы Надежды Яковлевны совместно с ведущей библиотекой Харькова раскрыты в докладе В. Д. Ракитянской, директора Харьковской государственной научной библиотеки им. В. Г. Короленко, «В поисках путей к разуму и сердцу каждого читателя (Н. Я. Фридьева и ХГНБК)». Н. М. Березюк, главный библиограф научной библиотеки Харьковского национального университета им. В. Н. Каразина, в докладе «Всегда там, где труднее» охарактеризовала вклад Надежды Яковлевны в дело возрождения и развития одной из ведущих и старейших на Украине библиотек – ЦНБ ХГУ.

Доцент ХГАК В. Б. Седых в докладе «Н. Я. Фридьева как историограф харьковских библиотек» представил эксклюзивный авторский материал об инновационных взглядах Надежды Яковлевны на роль дореволюционных публичных библиотек Харькова в становлении этого города как культурно

го и просветительского центра Российской империи конца XIX – начала XX в.

Не меньший интерес участников конференции вызвали эмоциональные и трогательные воспоминания ветеранов библиотечного факультета ХГИК – коллег, друзей и учеников Н. Я. Фридьевой: заведующей кафедры библиотековедения (1974–1981 гг.) С. И. Волковой; старшего преподавателя той же кафедры (1969–2000 гг.) Н. С. Русавской; декана библиотечного факультета (1982–1994 гг.) Н. П. Васильченко; декана заочного отделения библиотечного факультета (1986–1997 гг.) В. А. Мильман и других.

Включение имени Надежды Яковлевны Фридьевой в «Библиотечную энциклопедию» [37] – это международное признание её вклада в развитие библиотечной науки, практики, образования. Имя Н. Я. Фридьевой достойно памяти, а её вклад в науку и практику – изучения и благодарности потомков.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

Основные публикации Н. Я. Фридьевой

1. К вопросу об изучении читателя // Красный библиотекарь. – 1924. – № 2. – С. 31–39.
2. Современные запросы городского читателя и активность библиотеки : (Наблюдения и опыт районной библиотеки) // Там же. – № 1. – С. 50–55.
3. Кабинет библиотекаря в Киеве // Там же. – 1925. – № 12. – С. 71–76.
4. Киевское библиотечное объединение // Там же. – № 3. – С. 101–102.
5. Абетка сельского бібліотекаря [Азбука сельского библиотекаря] / Н. Фрід'єва, Я. Керекез. – Х. : Держвидав України, 1926. – 92 с.
6. К вопросу о работе методической секции бибобъединения // Красный библиотекарь. – 1926. – № 6. – С. 62–75.
7. Библиотека в работе с малограмотными / М. Майданский, Н. Фридьева // Там же. – 1927. – № 5. – С. 23–35.
8. Библиотечное практиканство (ученичество) // Там же. – № 1. – С. 23–41.
9. Изучение читателя. Опыт методики / Н. Фридьева, Д. Балика ; под ред. М. А. Смушковой. – Изд. 2-е, испр. и доп. – М. ; Л. : Долой неграмотность, 1928. – 158 с.
10. Уголок библиотекаря в кабинете политпросветработы / под ред. М. А. Смушковой, И. М. Подгоренской. – М. ; Л. : Госиздат, 1929. – 31 с. – (Главполитпросвет. Сектор массовой работы и центральный кабинет политпросветработы).
11. Запис попиту, як метод вивчення читача, і український читач (за матеріалами попиту УНІКУ) [Запись спроса как метод изучения читателя и украинский читатель (по материалам спроса Украинского научно-исследовательского института книговедения)] // Бібліотека і читач на Україні. – Х. ; К., 1930. – С. 116–145. – (Тр. Укр. наук.-дослід. ін.-ту книгознавства. Секція соціології; т. 2: Пр. кабінету вивчення книги й читача; зб. 1).

12. Центральні округові бібліотеки України (за матеріалами обстеження Кабінету вивчення книги при УНІКУ) [Центральные окружные библиотеки Украины (по материалам обследования Кабинета изучения чтения при Украинском научно-исследовательском институте книговедения)] // Там же. – С. 61–82.
13. Читач київських п/о бібліотек : (доповідь в Кабінеті вивчення книги при УНІКУ) [Читатель киевских библиотек: (доклад в Кабинете изучения книги при Украинском научно-исследовательском институте книговедения)] // Там же. – С. 174–189.
14. Подготовка бібліотечних кадрів на Україні: бібліотечне відділення Інститута політпросвіти в Харкові // Красний бібліотекар. – 1930. – № 10. – С. 42–46.
15. Постанова кафедри бібліотекознавства ВУІКО [Постановление кафедры библиотековедения Всеукраинского института коммунистического образования] // Бібліотека у соцбудівництві. – 1932. – № 1. – С. 27–29.
16. За перевірку боєздатності теоретичного фронту бібліотекознавства (в порядку самокритики) [За проверку боеспособности теоретического фронта библиотекования (в порядке самокритики)] // Там же. – 1933. – № 3. – С. 27–32.
17. Система підготовки бібліотечних кадрів на Україні в другу п'ятирічку [Система подготовки библиотечных кадров на Украине во второй пятилетке] // Там же. – № 1. – С. 14–22. – (У порядку обговорення).
18. Центральна наукова бібліотека Харківського державного університету: 1805–1940 : іст. нарис [Центральная научная библиотека Харьковского государственного университета: 1805–1940 : исторический очерк] // Короткі нариси з історії Харківського університету. 1805–1940. – Х., 1940. – С. 107–132.
19. К вопросу о советском библиотековедении как науке // Тезисы докладов на теоретической конференции Харьковского государственного библиотечного института / Харьк. гос. библ. ин-т. – Х., 1948. – С. 6–8.
20. О подготовке кадров в библиотечных институтах (по поводу статьи В. Г. Сахарова и И. М. Фрумина) / М. И. Фельштейн, Н. Я. Фридьева, А. Б. Гуревич // Бібліотекар. – 1948. – № 9. – С. 25–30.
21. Публичная, общественная и бесплатные народные библиотеки до 1917 г. : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Х., 1954. – 14 с.
22. Бесплатные народные библиотеки в г. Харькове в период первой русской революции // Учён. зап. Харьк. гос. библ. ин-та. – 1956. – Вып. 2. – С. 6–8.
23. Жизнь для просвещения народа : О деятельности Х. Д. Алчевской. – Москва : Всесоюз. кн. палата, 1963. – 100 с. – (Деятели книги).
24. Вивчення читачів керівництва читанням в масових бібліотеках : (У пошуках до розуму і серця кожного читача) // Бібліотекознавство та бібліотекар. – 1966. – № 3. – С. 5–18.
25. Бібліотеки більшовицьких організацій України (лютий–жовтень 1917 рр.) [Библиотеки большевистских организаций Украины (февраль–октябрь 1917 гг.)] // Там же. – 1967. – [Вип.] 5. – С. 89–100.
26. До питання про бібліотекознавство як науку [К вопросу о библиотековедении как науке] // Бібліотекознавство та бібліотекар : міжнар. resp. зб. – 1971. – Вип. 11. – С. 15–23.

Публікации о Н. Я. Фридьевой

27. Довгань К. Українська література і масовий читач [Украинская литература и массовый читатель] / К. Довгань // Критика. – 1921. – № 8. – С. 35–46.
28. Довгань К. Чергова проблема (Нариси про читача) [Очередная проблема (Очерки о читателе)] / К. Довгань // Життя і революція. – 1926. – № 2–3. – С. 73–82.
29. Балика Д. Проблема вивчення читача в історії літератури та в книгознавстві : (тези до доповіді в Кабінеті читачівства УНІКУ) [Проблема изучения читателя в истории литературы

и в книговедении : тезисы к докладу в Кабинете читательства УНИКа] // Бібліотека і читач на Україні. – К. : Держвидав. України, 1930. – С. 189–191. – (Тр. Укр. наук.-дослід. ін.-ту книгоиз-
навства. Секція соціології; т. 2: Пр. кабінету вивчення книги й читача; зб. 1).

30. **Довгань К.** Матеріал до Всеукраїнського обслідування бібліотек 1927–28 рр. [Мате-
риали к Всеукраїнському обследованию библиотек 1927-28 гг.] / К. Довгань // Там же. – Х. ; К,
1930. – С. 35–60.

31. **Меженко Ю.** Вступна стаття [Вступительная статья] / Ю. Меженко // Там же. – С. 5–7.

32. **Тамм Е. П.** Бібліотечна справа в Українській РСР в історичній літературі початку
30-х – середини 50-х років [Библиотечное дело в Украинской ССР в исторической литературе
начала 30-х – середины 50-х годов] / Е. П. Тамм // Бібліотекознавство і бібліографія. – 1972. –
№ 12. – С. 29–37.

33. **Ванеев А. Н.** Источник по истории библиотековедческой мысли в СССР /
А. Н. Ванеев // История библиотечного дела в СССР : сб. науч. тр. – Москва, 1977. – Т. 3 :
Источниковедческие проблемы истории библиотечного дела в СССР (1921–1929). – С. 80–98.

34. **Российское библиотековедение: XX век. Направление развития, проблемы и итоги :
Опыт монографического исследования** / сост. Ю. П. Мелентьева. – Москва : ФАИР-ПРЕСС,
2003. – 428 с.

35. **Березюк Н. М.** Бібліотека Харківського національного університета імені
В. Н. Каразіна за 200 років / Н. М. Березюк, І. Г. Левченко, Р. П. Чигринова. – Харків : ЧП
Тимченко А. Н., 2006. – 390 с. : іл. – Бібліогр.: 121 наимен.

36. **Вилегжаніна Т.** Національна парламентська бібліотека України: шляхами розвитку
[Національная парламентская библиотека Украины: путями развития] / Т. Вилегжаніна // Бібліо-
теки України загальнодержавного значення: історія і сучасність : зб. ст. / НАН України ;
Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського ; Асоціація б-к України. – К., 2007. – С. 26–39.

37. **Фокеев В. А.** Фридьєва Надежда Яковлевна / В. А. Фокеев // Бібл. енциклопедія /
гл. ред. Ю. А. Грибанов. – Москва, 2007. – С. 1103.

38. **Березюк Н. М.** Времена не выбирают... : Библиотековед Н. Я. Фридьєва (1894–
1982) / Н. М. Березюк // Бібліотека в контексті історії : матеріали 8-ї міжнародн. науч.
конф., Москва, 5–6 окт. 2009 р. – Москва, 2009. – С. 275–283.

39. **Дубровіна Л. А.** Бібліотечна справа в Україні в ХХ столітті [Библиотечное дело на
Украине в XX веке] / Л. А. Дубровіна, О. С. Онищенко ; НАН України, Нац. б-ка України
ім. В. І. Вернадського, Ін-т рукопису. – К., 2009. – 530 с.

40. **Седих В. В.** Історія бібліотечної справи в Україні [Істория библиотечного дела на
Украине]: навч. посіб. / В. В. Седих ; наук. ред. Н. М. Кушнаренко ; Харк. держ. акад. культури. –
Х. : ХДАК, 2013. – 213 с.

41. **Столяров Ю. М.** Н. Я. Фрід'єва, Д. А. Балика в листах до Ю. В. Григор'єва (до юві-
леїв видатних бібліотекознавців) [Н. Я. Фрид'єва и Д. А. Балика в письмах к Ю. В. Григорьеву
(к юбилеям выдающихся библиотековедов)] / Ю. М. Столяров // Вісн. Харк. держ. акад. культури :
зб. наук. пр. – Харків, 2014. – Вип. 44. – С. 48–54.